



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

**Magistrado Ponente:** Pedro Javier Bolaños Andrade

Florencia, dieciseis (16) de julio de dos mil diecinueve (2.019)

**Expediente No:** 18001-3333-001-2016-00849-01

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho

**Accionante:** Carlos Alirio Lozada Rojas

**Accionada:** Nación – Rama Judicial

**Auto No. :** A.I. 159/017-07-2019/P.O

Corresponde emitir pronunciamiento, sobre el impedimento manifestado por la Juez Primera Administrativa del Circuito Judicial de Florencia, que estima comprende a todos los jueces de dicho Circuito.

## **1. ANTECEDENTES.**

### **1.1 La demanda.**

CARLOS ALIRIO LOZADA ROJAS, obrando en nombre propio y por conducto de apoderado judicial, promovió demanda en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho contra la NACIÓN-RAMA JUDICIAL - DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL, con el fin de que se declare la nulidad del acto administrativo contenido en el Oficio No. DESAJN15-2933 del 5 de junio de 2015, expedido por la Dirección Seccional de Administración Judicial- Neiva de la Rama Judicial y del acto administrativo ficto o presunto, a través de la cual, se confirma la decisión anterior; en consecuencia y a título de restablecimiento del derecho, solicita la reliquidación y pago de las diferencias salariales teniendo como base el 100% de la remuneración básica legal mensual percibida, así como cualquier otra acreencia laboral devengada por el demandante, el pago efectivo e indexado de los dineros correspondientes a la diferencia que resulte entre el reajuste solicitado y las sumas canceladas, los intereses moratorios sobre los dineros provenientes y la condena en costas.

### **1.2 La manifestación de impedimento.**

La Juez Primera Administrativa del Circuito de Florencia, se ha declarado impedida para conocer del asunto de la referencia, en tanto que considera que se encuentra

incursa en la causal consagrada en el numeral 1º del Art. 141 del Código General del Proceso, pues tiene interés directo en el asunto, habida cuenta de hallarse en la misma situación laboral del demandante, respecto de la nivelación salarial con la inclusión de la bonificación judicial como factor salarial; impedimento que, estima, comprende igualmente a todos los jueces de dicho Circuito.

## **2. CONSIDERACIONES.**

### **2.1. Competencia.**

Conforme con lo previsto en el numeral 2 del artículo 131 de la Ley 1437 de 2011 – CPACA, esta Corporación es competente para decidir sobre el impedimento manifestado por la Juez Primera del Circuito Judicial Administrativo de Florencia, que en su concepto comprende igualmente a todos los jueces de dicho Circuito.

### **2.2. Análisis de la causal de impedimento invocada.**

La Juez Primera Administrativa del Circuito de Florencia, ha invocado la causal 1º del artículo 141 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 131 del CPACA; causal que consagra como circunstancia de recusación y, por ende, de impedimento,

*"1. Tener el juez, su cónyuge o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil, interés directo o indirecto en el proceso.*

De conformidad con las razones que expuso la señora Juez Primera Administrativa del Circuito Judicial de Florencia, y, de su confrontación con la causal que se alega, la Sala declarará fundado el impedimento que se manifiesta, teniendo en cuenta que le asiste un interés directo en el resultado del proceso, el cual se también se extiende a los demás Jueces Administrativos del Circuito, pues la discusión que se plantea implica atender la controversia sobre el alcance y efecto del reconocimiento de la bonificación judicial como factor salarial, y sus consecuencias e injerencia en la forma de liquidación de las prestaciones sociales de los funcionarios judiciales; pudiendo perseguir, por ende, interés salarial de la parte demandante.

En ese orden de ideas, se les separará del conocimiento del asunto de la referencia, y de conformidad con el numeral 2 del artículo 131 de la Ley 1437 de 2011, se

Expediente No: 18001-3333-001-2016-00849-01  
Medio de Control: Nulidad y Restricción del Derecho  
Accionante: Carlos Alberto Lozada Rojas  
Accionada: Nación - Rama Judicial  
Auto Resuelve Impedimento

dispondrá la remisión del proceso a Presidencia del Tribunal , para que efectúe el correspondiente sorteo del conjuerz que deberá resolver la planteada controversia.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Caquetá,

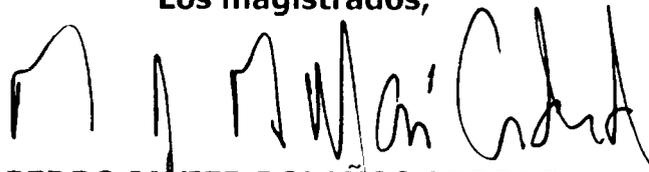
### **RESUELVE:**

**Primero.-** Declarar fundado el impedimento manifestado por la Juez Primera Administrativa del Circuito Judicial de Florencia, que igualmente comprende a los demás jueces del mismo circuito.

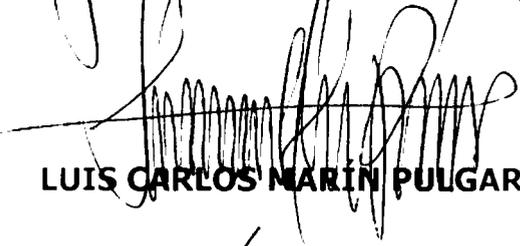
**Segundo.-** En firme esta providencia, pase el expediente a Presidencia de la Corporación, para el respectivo sorteo del conjuerz que ha de asumir el conocimiento del proceso.

**Notifíquese y cúmplase.**

**Los magistrados,**

  
**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**

  
**YANNETH REYES VILLAMIZAR**

  
**LUIS CARLOS MARÍN PULGARÍN**

  
**NÉSTOR ARTURO MÉNDEZ PÉREZ**



**TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ  
DESPACHO TERCERO**

Florencia, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)

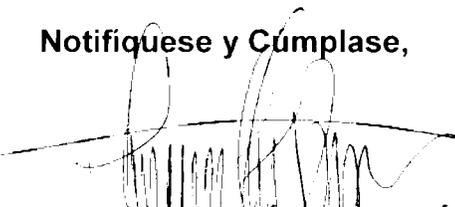
**RADICACIÓN** : 18-001-33-40-004-2017-00067-01  
**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACTOR** : DORIAN GILBERTO NUÑEZ GUTIERREZ  
**DEMANDADO** : NACIÓN- MINDEFENSA- POLICIA NACIONAL

Teniendo en cuenta que la apelación propuesta en contra de la sentencia de primera instancia, emitida el 29 de marzo de 2019 (fs. 241-258), fue debidamente sustentada por el recurrente (fs. 260- 269), además de reunir los requisitos legales, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 247 del C.P.A.C.A. se hace precedente su admisión.

En consecuencia, se **DISPONE**:

1. Admitir el recurso de apelación propuesto por el apoderado del extremo pasivo, en contra de la sentencia fechada del 29 de marzo de 2019, proferida por el Juzgado Cuarto Administrativo de Florencia que accedió a las pretensiones de la demanda.
2. Notifíquese personalmente la presente decisión a la representante del Ministerio Público.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**LUIS CARLOS MARÍN PULGARÍN**  
Magistrado

R.S.A.