



TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ  
DESPACHO TERCERO  
LUIS CARLOS MARÍN PULGARÍN

Florencia, seis (06) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

RADICACIÓN : 18-001-23-31-000-2009-00307-00  
MEDIO DE CONTROL : REPARACIÓN DIRECTA  
ACTOR : ELENA GALINDO MUÑOZ Y OTROS  
DEMANDADO : NACIÓN – RAMA JUDICIAL Y OTROS

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN – SISTEMA ESCRITURAL**

Por medio de escrito del 2 de agosto de 2019 –visible a folio 354 del C2-. el apoderado de los demandantes solicitó ante este Despacho “(...) *corrección la sentencia emitida por Subsección A Sección Tercera Sala de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado fechada del 14 de septiembre de 2017 (...)*” (sic, negrillas fuera de texto).

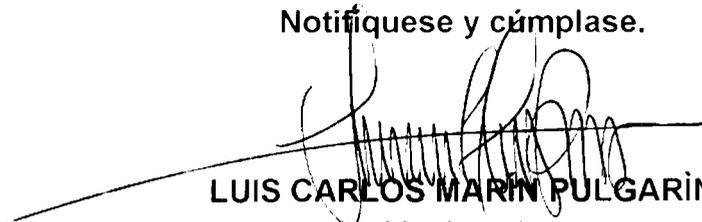
Al respecto, fuerza recordar lo dispuesto por el artículo 310 del Código de Procedimiento Civil, a cuyo tenor: “(...) *toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético, es corregible por el juez que la dictó, en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto susceptible de los mismos recursos que procedían contra ella, salvo los de casación y revisión (...)*” (sic, negrillas fuera de texto).

En razón de lo anterior, y como quiera que la providencia cuya corrección se solicitó, fue proferida por la Subsección A de la Sección Tercera del Consejo de Estado, se

**DISPONE:**

**PRIMERO.- REMITIR** el expediente a la mayor brevedad posible, a través de la Secretaría de este Tribunal, a la Sección Tercera del Consejo de Estado, y previamente realizar las desanotaciones respectivas en el Sistema Siglo XXI.

**Notifíquese y cúmplase.**

  
**LUIS CARLOS MARÍN PULGARÍN**  
Magistrado



**TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ  
DESPACHO TERCERO  
M.P. LUIS CARLOS MARÍN PULGARÍN**

Florencia, seis (6) de agosto de dos mil diecinueve (2019).

**ACCIÓN:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICACIÓN:** 18-001-33-31-001-2011-00300-02  
**DEMANDANTE:** CARLOS ANDRÉS SUÁREZ FAJARDO Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINDEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN (S. Escritural)**

**1.- ASUNTO**

Se resuelve respecto al traslado para alegar de conclusión antes de surtir el grado jurisdiccional de consulta al interior del radicado de la referencia.

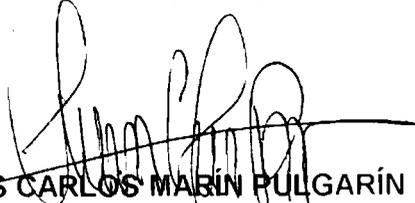
**2.- SE CONSIDERA**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 184 del Decreto 01 de 1984, conforme al cual *"La consulta se tramitará y decidirá previo traslado común por cinco (5) días para que las partes presenten sus alegatos por escrito y se entenderá siempre interpuesta a favor de las mencionadas entidades o del representado por curador ad litem. El agente del Ministerio Público, antes del vencimiento del término aquí previsto podrá solicitar traslado especial que se concederá, sin necesidad de auto que así lo disponga, por el término de cinco (5) días, contados a partir de la entrega del expediente que se efectúe una vez concluido el traslado común"*, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Correr traslado por el término común de cinco (05) días, para que las partes y el Ministerio Público presenten alegatos de conclusión.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**LUIS CARLOS MARÍN PULGARÍN**  
Magistrado



## TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ

Florencia, seis (6) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

**RADICACIÓN** : 18-001-33-31-701-2012-00040-01  
**MEDIO DE CONTROL** : REPARACIÓN DIRECTA  
**ACTOR** : JOSÉ ÁNGEL RODRÍGUEZ PÁEZ Y OTROS  
**DEMANDADO** : HOSPITAL MARIA INMACULADA DE FLORENCIA

**MAGISTRADO PONENTE** : LUIS CARLOS MARÍN PULGARIN

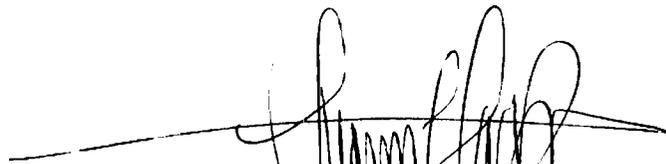
Vista la constancia secretarial a folio 289 del cuaderno principal y teniendo en cuenta que la apelación propuesta por el recurrente (fls. 276 a 284) fue debidamente sustentada, además de reunir los requisitos legales, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 351 del C.P.C., modificado por la Ley 1395 del 12 de julio de 2010, se hace procedente su admisión, en consecuencia, el despacho,

### DISPONE:

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación propuesto por el apoderado del extremo activo contra la sentencia del 28 de junio de 2019, proferida por el Juzgado Tercero Administrativo del Circuito de Florencia que negó las pretensiones de la demanda.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente de esta decisión al señor agente del Ministerio Público

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**LUIS CARLOS MARÍN PULGARÍN**  
Magistrado Ponente