



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

**Magistrado Ponente:** Pedro Javier Bolaños Andrade

Florencia,

Radicación: **18-001-33-31-001-2009-00004-01**  
Medio de Control: REPARACIÓN DIRECTA  
Demandante: LAYLA YELINE BETANCOURT PIAMBA  
Demandado: ESE HOSPITAL MARÍA INMACULADA DE FLORENCIA y  
CONSULTAR LTDA  
Auto: A.S. 308 / 009 - 08 -2019/P.O

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia del 28 de febrero de 2019, proferida en primera instancia por el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Florencia.

Atendiendo lo dispuesto con el inciso 3 del artículo 212 del C.C.A. (Decreto 01 de 1984), el recurso será admitido, por ser la impugnada una sentencia de primera instancia y, haber sido presentado y sustentado en la oportunidad debida<sup>1</sup>, por quien tiene interés para recurrir.

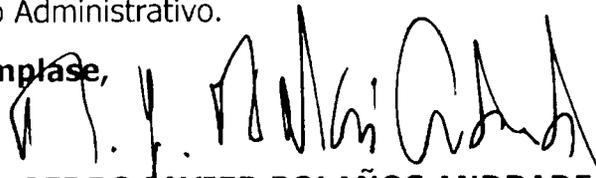
En mérito de lo expuesto, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte actora contra la sentencia del 28 de febrero de 2019, proferida en primera instancia por el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Florencia.

**SEGUNDO.-** Notifíquese personalmente de la presente decisión al Ministerio Público delegado ante esta Corporación, en cumplimiento del artículo 127 del Código Contencioso Administrativo.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
Magistrado



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

**Magistrado Ponente:** Pedro Javier Bolaños Andrade

Florencia,

Radicación: **18-001-33-31-002-2011-00401-01**  
Medio de Control: REPARACIÓN DIRECTA  
Demandante: LEIDY VIVIANA ROJAS ROJAS Y OTROS  
Demandado: ESE HOSPITAL MARÍA INMACULADA DE FLORENCIA Y OTROS  
Auto: A.S. 350 /051 -08-2019/P.O

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por la parte demandada CLÍNICA MEDILASER S.A contra la sentencia del 31 de enero de 2019, proferida en primera instancia por el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Florencia.

Atendiendo lo dispuesto con el inciso 3 del artículo 212 del C.C.A. (Decreto 01 de 1984), el recurso será admitido, por ser la impugnada una sentencia de primera instancia y, haber sido presentado y sustentado en la oportunidad debida<sup>1</sup>, por quien tiene interés para recurrir.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada CLÍNICA MEDILASER S.A contra la sentencia del 31 de enero de 2019, proferida en primera instancia por el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Florencia.

**SEGUNDO.-** Notifíquese personalmente de la presente decisión al Ministerio Público delegado ante esta Corporación, en cumplimiento del artículo 127 del Código Contencioso Administrativo.

Notifíquese y cúmplase

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**

Magistrado

<sup>1</sup>Como quiera que el recurso fue presentado dentro de los diez días siguientes a la notificación del fallo (Artículo 212 del Decreto 01 de 1984).



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

**Magistrado Ponente:** Pedro Javier Bolaños Andrade

Florencia, 30 de junio de 2019

Radicación: **18-001-33-31-002-2012-00130-01**  
Medio de Control: REPARACIÓN DIRECTA  
Demandante: JOSE LIBARDO SAMBONI Y OTROS  
Demandado: ESE HOSPITAL MARÍA INMACULADA DE FLORENCIA  
Auto: **A.S. 354/055-08-2019/P.O**

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia del 28 de junio de 2019, proferida en primera instancia por el Juzgado Tercero Administrativo del Circuito de Florencia.

Atendiendo lo dispuesto con el inciso 3 del artículo 212 del C.C.A. (Decreto 01 de 1984), el recurso será admitido, por ser la impugnada una sentencia de primera instancia y, haber sido presentado y sustentado en la oportunidad debida<sup>1</sup>, por quien tiene interés para recurrir.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia del 28 de junio de 2019, proferida en primera instancia por el Juzgado Tercero Administrativo del Circuito de Florencia.

**SEGUNDO.-** Notifíquese personalmente de la presente decisión al Ministerio Público delegado ante esta Corporación, en cumplimiento del artículo 127 del Código Contencioso Administrativo.

Notifíquese y cúmplase.

  
**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
Magistrado

<sup>1</sup>Como quiera que el recurso fue presentado dentro de los diez días siguientes a la notificación del fallo (Artículo 212 del Decreto 01 de 1984).



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

Florencia,

**RADICACIÓN:** 18-001-33-31-702-2011-00011-01  
**ACCIÓN:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** BLANCA HERMINDA REINA CASTILLO  
**DEMANDADO:** NACION - MINISTERIO DE DEFENSA –  
POLICIA NACIONAL Y OTRO  
**AUTO No.** A. S. 340 pso -08 -2019/P.O.

**MAGISTRADO PONENTE: Pedro Javier Bolaños Andrade**

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia del 31 de enero de 2019, proferida en primera instancia por el Juzgado Cuarto Administrativo de Florencia, Caquetá.

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 212 del Decreto 01 de 1984, el recurso será admitido, por haber sido presentado y sustentado en la oportunidad debida, por quien tiene interés para recurrir<sup>1</sup>.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia del 31 de enero de 2019, proferida en primera instancia por el Juzgado Cuarto Administrativo de Florencia, Caquetá.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente de la presente decisión al Ministerio Público delegado ante esta Corporación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
Magistrado

<sup>1</sup> El recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia se interpondrá y sustentará ante el a quo. Una vez sustentado el recurso, se enviará al superior para su admisión. Si el recurso no es sustentado oportunamente, se declarará desierto por el inferior.

*El término para interponer y sustentar la apelación será de 10 días, contados a partir de la notificación de la sentencia.*

*Recibido el expediente por el superior y efectuado el reparto, el recurso, si reúne los requisitos legales, será admitido mediante auto que se notificará personalmente al Ministerio Público y por estado a las otras partes.*

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ  
SALA CUARTA

**MAGISTRADA PONENTE: DRA. YANNETH REYES VILLAMIZAR**

---

Florencia Caquetá, treinta (30) de agosto de dos mil diecinueve (2.019)

**MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**RADICACIÓN : 18001-23-31-000-2011-00024-00**  
**ACTOR : LUIS OLIMPO NARVAEZ MENESES**  
**DEMANDADO : MUNICIPIO DE PUERTO RICO - CAQUETÁ**  
**ASUNTO : RESUELVE SOLICITUD CORRECCIÓN**  
**AUTO No. : A.I. 45-08-319-19**  
**ACTA No. : 60 DE LA FECHA**

**1. ASUNTO.**

Procede la Sala Cuarta de Decisión del Tribunal Administrativo del Caquetá a pronunciarse acerca de la solicitud de corrección de la sentencia, presentado por el apoderado de la parte actora.

**2. ANTECEDENTES.**

El apoderado de la parte actora, presenta solicitud de corrección por error cometido en el numeral **tercero** y **quinto** de la parte resolutive de la sentencia de primera instancia, toda vez que se citaron dos números de cédulas distintos (96.360.425 y 30.515.965) los cuales ninguno corresponde al número de cédula del señor LUIS OLIMPO NARVAEZ MENESES, puesto que el número correcto es C.C. 10.541.152 de Popayán, este es probado de conformidad con el poder y demás constancias allegadas al proceso.

**3. LA SENTENCIA QUE SE ANALIZA.**

Mediante sentencia de primera instancia de fecha 16 de octubre de 2018, proferida por el Tribunal Administrativo Sala Transitoria, en lo pertinente resolvió:

*“TERCERO: Como consecuencia de la anterior declaración y a título de restablecimiento del derecho, se CONDENA al MUNICIPIO DE PUERTO RICO (CAQUETA), a reconocer, liquidar y pagar al demandante LUIS OLIMPO NARVAEZ MENESES, identificado con cédula de ciudadanía No. 96.360.425 de Puerto Rico (Caquetá) (...)*

QUINTO: Se CONDENa al MUNICIPIO DE PUERTO RICO (CAQUETÁ), a reconocer, liquidar y pagar al demandante LUIS OLIMPO NARVAEZ MENESES identificado con cedula de ciudadanía No. 30.515.965 de Puerto Rico (Caquetá) (...)"

#### 4. CONSIDERACIONES.

En lo que respecta a la **corrección** de la sentencia, tenemos que el artículo 310 del CPC hoy artículo 286 del CGP, precisa lo siguiente:

*"Artículo 286. Corrección de errores aritméticos y otros. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o **cambio de palabras o alteración de estas**, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella."*

Así las cosas, la solicitud presentada por el apoderado de la parte actora en relación con la corrección al número de cédula del demandante, a quien en el numeral tercero se le reconoció el pago de "(...) las horas extras diurnas y nocturnas (...) y en el numeral quinto el pago de "(...) los salarios devengados para los meses de noviembre y diciembre de 2007(...)", contenido en la parte resolutive de la sentencia de primera instancia, debe analizarse al tenor de lo dispuesto en el artículo 286 del CGP, según el cual la sentencia podrá ser corregida cuando se hubiese incurrido en un error puramente aritmético, en error por omisión o por cambio de palabras, siempre que estos se encuentren indicados en su parte resolutive o influyan en ella.

En la providencia que se pretende **corregir**, se observa que al señalar el número de cedula del demandante en la parte resolutive como "96.360.425 y 30.515.965" los cuales ninguno corresponde a la identificación de este, se incurrió en un error de transcripción, toda vez que al revisar las pruebas allegadas al expediente se observa que el número de cedula correcto, corresponde a "**10.541.152**" de **Popayán**.

En consecuencia, la Sala estima necesario efectuar su corrección, a efectos de que en la misma se consigne que el número de cédula correcto: "**10.541.152 de Popayán**".

## 5. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la Sala Cuarta de Decisión del Tribunal Administrativo del Caquetá, Administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### RESUELVE:

**PRIMERO: CORREGIR EL NUMERAL TERCERO y QUINTO** de la parte resolutive de la sentencia del 16 de octubre de 2018, proferida por el Tribunal Administrativo - Sala Transitoria, en el sentido de corregir el número de cédula del demandante LUIS OLIMPO NARVAEZ MENESES, de conformidad con las consideraciones expuestas en esta providencia. En consecuencia, entiéndase para todos los efectos que el número de identificación de LUIS OLIMPO NARVAEZ MENESES corresponde a la cédula de ciudadanía No. 10.541.152 de Popayán.

### NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

  
YANNETH REYES VILLAMIZAR  
Magistrada

  
PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE  
Magistrado

  
LUIS CARLOS MARIN PULGARIN  
Magistrado

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CAQUETÁ  
SALA CUARTA

**MAGISTRADA PONENTE: DRA. YANNETH REYES VILLAMIZAR**

---

Florencia Caquetá, treinta (30) de agosto de dos mil diecinueve (2.019)

**MEDIO DE CONTROL : REPARACION DIRECTA**  
**RADICACIÓN : 18001-33-31-002-2009-00129-01**  
**ACTOR : LUZ MYRIAM PERDOMO GIRALDO Y OTROS**  
**DEMANDADO : NACIÓN-MINDEFENSA-EJERCITO NACIONAL**  
**ASUNTO : RESUELVE SOLICITUD CORRECCIÓN**  
**AUTO No. : A.I. 44-08-318-19**  
**ACTA No. : 60 DE LA FECHA**

**1. ASUNTO.**

Procede la Sala Cuarta de Decisión del Tribunal Administrativo del Caquetá a pronunciarse acerca de la solicitud de corrección de la sentencia, presentado por el apoderado de la parte actora.

**2. ANTECEDENTES.**

El apoderado de la parte actora, presenta solicitud de corrección por error cometido en el numeral tercero –corregido- de la parte resolutive de la sentencia de segunda instancia, toda vez que el nombre de la beneficiaria demandante es **LUZ MYRIAM PERDOMO GIRALDO**, y fue citada como LUZ MIRIAM PERDOMO GIRALDO Y LUZ MIRIAM PERDOMO GALINDO.

**3. LA SENTENCIA QUE SE ANALIZA.**

Mediante sentencia de segunda instancia de fecha 9 de julio de 2018, proferida por el Tribunal Administrativo - Sala Transitoria, en lo pertinente se resolvió:

*“SEGUNDO: REVOCAR PARCIALMENTE los numerales TERCERO Y CUARTO de la parte resolutive los cuales quedarán así:*

*“TERCERO: CONDENAR a la Nación –MINISTERIO DE DEFENSA- EJERCITO NACIONAL. a pagar las siguientes sumas de dinero:*

*Por concepto de PERJUICIOS MORALES:*

- *LUZ MIRIAM PERDOMO GIRALDO como compañera permanente de la víctima, el equivalente en pesos de cien (100) salarios mínimos mensuales legales vigentes.*

(...)

*Por concepto de PERJUICIO MATERIAL:*

- *Para LUZ MIRIAM PERDOMO GALINDO como compañera permanente de la víctima, la suma de CIENTO CINCUENTA Y NUEVE MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS (\$159.292.651,47) CON CUARENTA Y SIETE CENTAVOS MONEDA CTE.*

(...)"

#### **4. CONSIDERACIONES.**

En lo que respecta a la **corrección** de la sentencia, tenemos que el artículo 310 del CPC hoy artículo 286 del CGP, precisa lo siguiente:

*"Artículo 286. Corrección de errores aritméticos y otros. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella."*

Así las cosas la solicitud presentada por el apoderado de la parte actora en relación con la corrección del nombre de la demandante a quien se le reconoció perjuicios morales y materiales, contenido en la parte resolutive de la sentencia de segunda instancia, debe analizarse al tenor de lo dispuesto en el artículo 286 del CGP, según el cual la sentencia podrá ser corregida cuando se hubiese incurrido en un error puramente aritmético, en error por omisión o por cambio de palabras, siempre que estos se encuentren indicados en su parte resolutive o influyan en ella.

En la providencia que se pretenden **corregir**, se observa que al referirse a la demandante en la parte resolutive como LUZ MIRIAM PERDOMO GIRALDO y LUZ MIRIAM PERDOMO GALINDO, se incurrió en un error variando el apellido y cambio de palabras en el nombre, toda vez que al revisar las pruebas allegadas al expediente se observa que su nombre real corresponde a LUZ **MYRIAM PERDOMO GIRALDO**.

En consecuencia, la Sala estima necesario efectuar su corrección, a efectos de que en la misma se consigne el nombre correcto de LUZ **MYRIAM PERDOMO GIRALDO**.

## 5. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Caquetá, Administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### RESUELVE:

**PRIMERO: CORREGIR EL NUMERAL TERCERO -CORREGIDO-** de la sentencia del 9 de julio de 2018, proferida por el Tribunal Administrativo - Sala Transitoria, en el sentido de corregir el nombre de la demandante, de conformidad con las consideraciones expuestas en esta providencia. En consecuencia, entiéndase para todos los efectos que el nombre correcto es LUZ **MYRIAM PERDOMO GIRALDO**.

**SEGUNDO: DEVUELVA** el expediente para el juzgado de origen, previas las anotaciones en el Sistema Judicial Siglo XXI.

### NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

  
**YANNETH REYES VILLAMIZAR**  
Magistrada

  
**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
Magistrado

  
**LUIS CARLOS MARÍN PULGARÍN**  
Magistrado