Medio de control	**NULIDAD ELECTORAL**
Radicado	**13-001-23-33-000-2024-00139-00**
Demandante	**JAHAZIEL NOHEMI ANAYA DURAN**
Demandado	**- ACTO DE ELECCIÓN DE ELIANA SIMANCAS TINOCO, COMO PERSONERA DEL DISTRITO DE CARTAGENA, PERÍODO 2024-2028**

En la fecha, viernes diecinueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2024), se corre traslado por el término legal de tres (03) días a la parte demandante de la(s) contestación(es) de demanda presentada(s) por el(a) apoderado (a) de la(s) parte(s) demandada(s) y por el Distrito de Cartagena, y de las excepciones que contenga el(os) escrito(s) de contestación de la demanda, presentado(s) electrónicamente los días doce (12) de abril y dieciséis (16) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

EMPIEZA EL TRASLADO: LUNES VEINTIDOS (22) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024), A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00 AM)

DENISE AUXILIADORA CAMPO PEREZ
SECRETARIA GENERAL

VENCE EL TRASLADO: MIERCOLES VEINTICUATRO (24) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024), A LAS CINCO DE LA TARDE (5:00 PM)

DENISE AUXILIADORA CAMPO PEREZ
SECRETARIA GENERAL

RV: CONTESTACION DE DEMANDA DE NULIDAD

juridica concejodistritaldecartagena.gov.co <juridica@concejodistritaldecartagena.gov.co>

Vie 12/04/2024 9:12 AM

Para:Notificaciones Despacho 02 Tribunal Administrativo - Bolívar - Cartagena <desta02bol@notificacionesrj.gov.co>

1 archivos adjuntos (261 KB)

contestacion demanda nulidad electoral concejo de Cartagena.pdf;

Cartagena de Indias D. T. Y C., Abril de 2024

Honorables.
Magistrados del Tribunal Administrativo de Bolívar.
E.S.M.

Radicado 13-001-23-33-000-2024-00139-00

Demandante: JAHAZIEL NOHEMI ANAYA DURAN

Demandado - ACTO DE ELECCIÓN DE ELIANA SIMANCAS TINOCO, COMO PERSONERA DEL DISTRITO DE CARTAGENA, PERÍODO 2024-2028.

Asunto: Contestación de Demanda.

El suscrito Jefe de la Oficina Asesora Jurídica del Concejo de Cartagena, Rafael Alfonso Vergara Campo, calidad que ostento mediante la Resolución de Nombramiento No 075 del 19 de febrero de 2024, de conformidad con lo estipulado dentro del manual de funciones de la entidad, procedo a contestar la demanda instaurada en contra del acto de elección de la personera Distrital de Cartagena, elección llevada a cabo por la entidad demandada que represento, de conformidad a lo establecido en el art. 175 de la ley 1437 de 2011, estando dentro de la oportunidad para ello de conformidad a lo establecido en el literal f del art. 277 Y EL ART. 279 del CPACA. lo que procederemos a realizar de la siguiente manera.

EN CUANTO A LOS HECHOS:

PRIMERO: Es cierto.

SEGUNDO: Es cierto.

TERCERO: Es cierto.

CUARTO: Es falso, del propio documento se puede verificar que el puntaje más alto es 504 puntos y no corresponde a la demandante quien obtuvo 492 en la prueba escrita. Nadie obtuvo 516 puntos en el documento citado.

QUINTO: Es parcialmente cierto, si se tienen constancia de que se aportó el titulo aducido en el hecho con la correspondiente apostilla, pero no es cierto que ese solo hecho le habilite para cumplir las condiciones del concurso.

SEXTO: Es cierto.

SÉPTIMO: Es parcialmente cierto, ya que no nos consta si la señora María Luisa Leal Ramírez era o no empleada de la gobernación, y si es cierto que esta ciudadana presentó la reclamación mencionada en el hecho.

OCTAVO: No es cierto, además más que un hecho es un alegato de la parte actora que se rebatirá en su oportunidad en el acápite pertinente.

EN CUANTO A LAS PRETENSIONES.

Nos oponemos a la prosperidad de la única pretensión realizada por la accionante, que es la nulidad del acto administrativo de elección, toda vez que, el acto de elección de la Personera Distrital de Cartagena es un acto administrativo, que cuenta con presunción de legalidad, la decisión estuvo fundamentada en un concurso de méritos en el cual se conformó una lista de elegibles, y se dio por medio de una votación, decisión que no ha sido desvirtuada por la accionada con los cargos formulados en su libelo accionante y por tal motivo no está llamada a prosperar la deprecada nulidad electoral.

EXCEPCIONES.

Planteamos la "Excepción Genérica o Innominada" que pueda resultar probada en este proceso, a ser reconocida oficiosamente en la Sentencia tal como manda el Art 282 C.G.P.

PRUEBAS.

Documentales.

Aportamos en cumplimiento del Parágrafo del Art. 175 del CPACA, copia del expediente administrativo en el cual constan todos los documentos y actos administrativos adoptados en el Concurso De Méritos Público Y Abierto Para La Elección Del Personero Distrital De Cartagena.

FUNDAMENTACIÓN FÁCTICA Y JURÍDICA DE LA DEFENSA.

La accionada realiza una argumentación en el Hecho Octavo, en la cual realiza una serie de aseveraciones tratando de demostrar que se presentó una actuación irregular en el Concurso de Méritos Público y Abierto para la elección de Personero Distrital de Cartagena para el periodo 2014-2028, al respecto procederemos a presentar los argumentos por los cuales consideramos no le asiste razón a la accionante, señalando que esta argumentación la realizó en los hechos y no en las consideraciones jurídicas.

Fundamentación de la defensa frente a las argumentaciones realizadas en el hecho octavo:

Se respeto el debido proceso en toda la actuación, y la actora tuvo oportunidad de presentar sus descargos a la decisión, de lo cual incluso da cuenta la propia actora.

Además, se debe recordar que las decisiones ilegales o expedidas en contra de las normas que deben fundarse no obligan a las autoridades que las emitieron a seguir atados a su ilegalidad.

Al respecto ha mencionado la jurisprudencia:

> "**ACCIÓN DE TUTELA CONTRA PROVIDENCIA JUDICIAL - Un auto ilegal que, no ata al juez ni a las partes ni tiene ejecutoria / ACCIÓN DE TUTELA**

> **(…)** En el sub lite, el auto que rechazó la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho, con el argumento de exigir, de manera errada y contrario a la ley, la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad para un asunto aduanero (que se considera de carácter tributario y, por consiguiente, no conciliable), **es un auto ilegal que, no ata al juez ni a las partes** ni tiene ejecutoria. (…) el error judicial no puede atar al juez para continuar cometiéndolos."[1]

Mutatis Mutandis, podemos plantear que efectivamente así cómo las decisiones judiciales, ilegales no atan al juez las decisiones administrativas ilegales no atan a la corporación edilicia.

Sin embargo, a la accionante se le respeto su derecho al debido proceso, se le dio traslado de la actuación y en ella tuvo la oportunidad de exponer los argumentos y aportar las pruebas que quiso hacer valer, garantizándole en todo momento su derecho de defensa y contradicción, y la decisión adoptada, fue comunicada en su oportunidad e inclusive la accionante presentó ya acciones de tutela al respecto que fueron decididas de manera desfavorable a sus intereses.

No podemos perder de vista, que la accionante No cumplía con las condiciones para optar al cargo de Personera Municipal, el día que se presentó a la Convocatoria, pues el titulo debió estar debidamente convalidado al momento de la inscripción para cumplir con el Requisito exigido por la ley 136 de 1994 Art 170. Que establece:

> "Para ser elegido personero municipal se requiere: **En los municipios de categorías especial, primera y segunda títulos de abogado y de postgrado.** En los municipios de tercera, cuarta y quinta categorías, título de abogado. En las demás categorías podrán participar en el concurso egresados de facultades de derecho, sin embargo, en la calificación del concurso se dará prelación al título de abogado."

En gracia de discusión el decreto compilatorio 1082 de 2015 es un decreto compilatorio de diversas normas del sector función pública a nivel nacional, y el articulo 2.2.2.3.4 citado es en realidad el articulo 11 del decreto 1785 de 2014 "Por el cual se establecen las funciones y los requisitos generales para los empleos públicos de los distintos niveles jerárquicos de los organismos y entidades del orden nacional y se dictan otras disposiciones" lo que quiere decir que es un decreto aplicable al sector central de la administración y no al nivel territorial, además de que la ley 136 de 1994 cómo ley especial y que desarrolla el régimen municipal prima sobre un decreto del sector función pública del nivel central de la administración.

---

[1] CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCION PRIMERA Consejero ponente: MARCO ANTONIO VELILLA MORENO Bogotá, D.C. treinta (30) de agosto de dos mil doce (2012) Radicación número: 11001-03-15-000-2012-00117-01(AC) Actor: SAMSUNG ELECTRONICS COLOMBIA S.A Demandado: CONSEJO DE ESTADO SECCION CUATA Y OTRO Recuperado de: https://www.consejodeestado.gov.co/documentos/boletines/111/11001-03-15-000-2012-00117-01(AC).pdf

Finalmente se debe realizar la claridad que la actuación del Concejo Distrital, de dirección del concurso de mérito, se realiza, de conformidad a lo dispuesto en el Decreto 1083 de 2015,

> *"ARTÍCULO 2.2.27.6 Convenios interadministrativos. Para la realización del concurso de personero, los concejos municipales de un mismo departamento que pertenezcan a la misma categoría, podrán celebrar convenios interadministrativos asociados o conjuntos con organismos especializados técnicos e independientes dentro de la propia Administración Pública, para los siguientes propósitos:*
>
> *1. La realización parcial de los concursos de personero,* ***los cuales continuarán bajo su inmediata dirección, conducción y supervisión."***

Es decir, el hecho que se contrate a un tercero para desarrollar ciertas etapas del concurso no quiere decir que la dirección del Concurse se delegue en un tercero sino todo lo contrario, es la entidad en su calidad de elector quien dirige, conduce y supervisa la totalidad del concurso y bajo el cumplimiento de este mandato legal actuó la mesa directiva del año 2023, por lo cual no es cierto que el Concejo se extralimitó al decidir sobre la exclusión de la accionada.

Respecto a la motivación del acto administrativo de exclusión d ela concursante en dicha oportunidad en la resolución 302 de 15 de diciembre de 2023 se manifestó:

"

17. Que al no estar convalidado por parte del Ministerio de Educación Nacional el título de maestría aportado por la aspirante JAHAZIEL NOHEMI ANAYA DURAN en su inscripción, no puede tenerse como válido y en consecuencia la participante **al momento de inscribirse** no reunía los requisitos mínimos para ser admitida al concurso de méritos para aspirar al cargo de Personero Distrital de Cartagena.

18. Así las cosas, y de acuerdo a todo lo expuesto existen razones legales que conllevan a la exclusión de la participante Jahaziel Nohemi Anaya Duran, del concurso de méritos para acceder al cargo de personero Distrital de Cartagena, por no cumplir con los requisitos mínimos al momento de realizar su inscripción.

"

Esta fundamentación es acorde a lo establecido en líneas precedentes, pues el Concejo de Cartagena, efectivamente reasumió la dirección del Concurso de Méritos y toma la decisión que corresponde, y la accionante no demostró que efectivamente cumpliese al momento de su inscripción con las condiciones para el cargo, a lo cual estaba obligada, la convalidación debió surtirse por tal motivo antes de la fecha de inscripción y no con posterioridad a ella, ya que así esta normado en la ley 136 de 1994, que tiene un rango normativo superior a los Decretos citados por la accionante y este requisito no es subsanable.

Fundamentación de la defensa frente a los argumentos expuestos en las consideraciones jurídicas.

- **Violación al debido proceso**:

La actuación de la mesa directiva del año 2023 del Concejo de Cartagena estuvo ajustada a derecho en especial la realizada en la resolución 302 de 15 de Diciembre de 2023, la cual se dio en el marco de un proceso que garantizó el derecho de la accionante a aportar pruebas y presentar sus descargos en contra de la denuncia realizada por los ciudadanos. Y se reitera que la actora no puede aplicar las reglas del decreto 1083 de 2015, en especial el artículo 2.2.2.3.4, ya que no aplica para la convocatoria de personero municipal y es un decreto que regula el sector central y no el nivel descentralizado y que no tiene un rango superior a la ley 136 de 1994.

El cumplimiento del requisito de homologación el día 15 de diciembre de 2023 solo prueba que el día de inscripción no contaba con el titulo de posgrado homologado en Colombia y por tal motivo, aún no cumplía con los requisitos para inscribirse a la convocatoria.

- **Designación de un aspirante que no consolidó los mejores resultados como único medio para determinar el mérito:**

Respecto a este cargo, la accionante no ha tenido en cuenta que luego de realizadas las siguientes fases del concurso, su calificación seguramente hubiese cambiado y no hubiese obtenido el primer lugar, toda vez que existen otros criterios para la calificación cómo lo eran la prueba de competencias laborales, la valoración de la formación académica y experiencia profesional, y la entrevista que seguramente hubiesen arrojado un resultado similar al que finalmente ocurrió, de que la actual Personera Distrital hubiese resultado la persona que ocupó el primer puesto en la lista de elegibles la Señora Eliana Simancas Tinoco.

- **Falsa Motivación de la Resolución 302 de 2023**:

La motivación de la decisión en el entendido de interpretar de manera correcta los postulados de la ley 136 de 1994, podrá disgustar a ala accionante pero es una motivación del acto administrativo ajustada a derecho y no resulta falsa cómo lo pretende la actora.

CONCLUSIÓN DE LA DEFENSA JURÍDICA.

En conclusión, creemos que efectivamente no le asiste razón a la actora en el entendido que el acto de elección de la Personera Distrital fruto de un concurso de méritos abierto y público desarrollado con todas las garantías deba ser anulado, por el contrario, la misma accionante reconoce que efectivamente se le respetaron sus derechos en especial al debido proceso y a la defensa y la contradicción, no se encuentra que del análisis de ninguno de los cargos se avizoré el más mínimo asomo de ilegalidad de la decisión, el acto de elección se dio cómo resultado de la conformación de una lista de elegibles, que se encontraba vigente, debiendo el concejo al ser un concurso de méritos elegir a la persona en primer lugar luego del proceso que era la señora ELIANA SIMANCAS TINOCO, por tal motivo, la elección esta fundamentada en derecho, aspecto no discutido, y es por ello que debe mantenerse la elección de la actual Personera Distrital.

Notificaciones:

El Concejo de Cartagena las recibirá en: Barrio Getsemaní Calle del Arsenal, Edificio Galeras De La Marina No. 8-01 Cartagena, Colombia

El suscrito abogado las recibirá en el Correo Electrónico:

juridicaconcejodecartagena@gmail.com

De usted,



_____

Rafael Alfonso Vergara Campo
Jefe Oficina Asesora Jurídica
CC No. 73.193,130
T. P. No. 177820 del CSJ.

Fwd: Contestación de Nulidad Electoral Rad. 13-001-23-33-000-2024-00139-00

eliana simancas tinoco <eliana_simancast@hotmail.com>

Mar 16/04/2024 6:30 PM

Para:Notificaciones Despacho 02 Tribunal Administrativo - Bolívar - Cartagena <desta02bol@notificacionesrj.gov.co>

2 archivos adjuntos (26 MB)

CONTESTACIÓN- NE ELIANA SIMANCAS.pdf; PRUEBAS.pdf;

Obtener Outlook para iOS

De: eliana simancas tinoco <eliana_simancast@hotmail.com>
Enviado: martes, abril 16, 2024 4:05 p. m.
Para: Desta02bol@notificacionesrj.gov.co <Desta02bol@notificacionesrj.gov.co>
Asunto: Contestación de Nulidad Electoral Rad. 13-001-23-33-000-2024-00139-00

Doctor
LUIS MIGUEL VILLALOBOS ALVAREZ
MAGISTRADO PONENTE TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOLÍVAR
E. S. D.

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD ELECTORAL
DEMANDANTE: JAHAZIEL NOHEMI ANAYA DURAN
DEMANDADO: ACTO DE ELECCIÓN DE ELIANA SIMANCAS TINOCO, COMO PERSONERA DEL DISTRITO DE CARTAGENA PERÍODO 2024-2028

ELIANA SIMANCAS TINOCO, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.044.913.815, actuando en nombre propio, con el debido respeto, acudo a su despacho con el fin de contestar la demanda de NULIDAD ELECTORAL interpuesta por la señora JAHAZIEL NOHEMI ANAYA DURAN contra el ACTO DE ELECCIÓN DE ELIANA SIMANCAS TINOCO, COMO PERSONERA DEL DISTRITO DE CARTAGENA PERÍODO 2024-2028.

PRUEBAS.pdf

LINKS:

https://concejodistritaldecartagena.gov.co/concurso-de-meritos-para-eleccion-de-personero-distrital-2024-2028/

https://www.youtube.com/live/hz5wehyizDU?si=O4VSexeaYBCEuGCk



Sesión Plenaria del Concejo Distrital de Cartagena - Febrero 2 de 2024.

Primer Período de Sesiones OrdinariasProducción Audiovisual: Milton de Jesús Mendivil Ortiz.Cámara: Jose A. Aguilar N.

www.youtube.com

Doctor
LUIS MIGUEL VILLALOBOS ALVAREZ
MAGISTRADO PONENTE
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOLÍVAR
E. S. D.

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD ELECTORAL
DEMANDANTE: JAHAZIEL NOHEMI ANAYA DURAN
DEMANDADO: ACTO DE ELECCIÓN DE ELIANA SIMANCAS TINOCO, COMO PERSONERA DEL DISTRITO DE CARTAGENA PERÍODO 2024-2028

Asunto: CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

ELIANA SIMANCAS TINOCO, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.044.913.815, actuando en nombre propio, con el debido respeto, acudo a su despacho con el fin de contestar la demanda de NULIDAD ELECTORAL interpuesta por la señora JAHAZIEL NOHEMI ANAYA DURAN contra el ACTO DE ELECCIÓN DE ELIANA SIMANCAS TINOCO, COMO PERSONERA DEL DISTRITO DE CARTAGENA PERÍODO 2024-2028, en los siguientes términos:

A LOS HECHOS

AL PRIMERO: Es cierto, en el sentido que, el H. Concejo Distrital de Cartagena, mediante la Resolución No. 194 del 05 de septiembre de 2023, resolvió fijar las reglas generales, los criterios de selección, evaluación y el cronograma del concurso de méritos para la elección del cargo de Personero Distrital de Cartagena para el periodo del 01 de marzo de 2024 al 29 de febrero de 2028, la cual se encuentra debidamente pública en la página web de la entidad.

AL SEGUNDO: Es cierto, en el sentido que, el día 3 de octubre de 2023, fue publicada en la página Web del Concejo Distrital de Cartagena, el listado definitivo de admitidos e inadmitidos al proceso de concurso público de mérito para la elección del personero Distrital de Cartagena periodo 2024-2028, expedida por la Universidad de la Costa, en su calidad de órgano responsable de la dirección y conducción general del concurso.

AL TERCERO: Es cierto, en el sentido que, en comunicado publicado en la página web de la corporación distrital, se señaló lo siguiente:

Concejo Distrital de Cartagena de Indias D. T Y C
Nit. 806000199-0
Oficina Asesora Jurídica

COMUNICADO A LAS PERSONAS ADMITIDAS EN EL CONCURSO DE MERITOS PARA ELECCION DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA

LA MESA DIRECTIVA DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA SE PERMITE INFORMAR A TODAS LAS PERSONAS ADMITIDAS EN EL CONCURSO DE MERITOS PARA ASPIRAR AL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA, QUE LA PRUEBA ESCRITA DE CONOCIMIENTOS SE REALIZARA EN LA UNIVERSIDAD DEL SINU ELIAS BECHARA ZAINUM- SEDE SANTILLANA SALONES 204 Y 310, UBICADA EN LA AVENIDA EL BOSQUE TRANSVERSAL 54 No.30-453 SANTILLANA.

EN LA HORA Y FECHA SEÑALADA EN EL CRONOGRAMA

VIERNES 06 DE OCTUBRE A LAS 2:30 P.M.

Atentamente,

MESA DIRECTIVA CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA

AL CUARTO: Parcialmente cierto, en el sentido que, es cierto que el día 11 de octubre de 2023 fueron publicados los resultados de la evaluación de conocimiento del concurso públicos de méritos para la elección del personero distrital de Cartagena periodo 2024-2028, expedida por la Universidad de la Costa, en su calidad de órgano responsable de la dirección y conducción general del concurso.

No obstante, no es cierto que la señora JAHAZIEL ANAYA DURAN obtuviera un puntaje inicial de 516, toda vez que, del documento publicado se extrae que obtuvo un puntaje de 492 puntos, tal como se advierte a continuación:

1,128,053,280	15	**180**
1,128,055,099	14	**168**
1,129,568,175	41	**492**
1,143,335,857	34	**408**

AL QUINTO: No nos consta, sin embargo, la Resolución 302 del 15 de diciembre de 2023, mediante la cual, la Mesa Directiva del Concejo Distrital de Cartagena, resuelve excluir a la señora JAHAZIEL ANAYA DURAN del concurso de méritos para la elección del personero distrital de Cartagena periodo 2024-2028, determina que el titulo aportado por la aspirante para acreditar el título de posgrado exigido para desempeñar el empleo, esto es, MAESTRIA EN DERECHO CONSTITUCIONAL Y ADMINISTRATIVO, expedido por la UNIVERSIDAD LA SALLE BAJÍO DE GUANAJUATO- MÉXICO, al no estar debidamente convalidado por el Ministerio de Educación Nacional, no cumple con los requisitos de validez para que el mismo sea tenido en cuenta para acreditar los requisitos mínimos para desempeñarse como Personero Distrital de Cartagena.

AL SEXTO: Es cierto, en el sentido que, el día 31 de octubre de 2023, fueron publicados en la página web del Concejo Distrital de Cartagena los resultados definitivos de la evaluación de conocimientos del concurso público de méritos para la elección del personero distrital de Cartagena periodo 2024-2028. Así mismo, se advierte del documento expedido por la Universidad de la Costa, que la participante obtuvo un puntaje de 516 en dicha prueba.

AL SÉPTIMO: No nos constan las circunstancias de radicación de la solicitud de exclusión presentada, sin embargo, en la página web del Concejo Distrital de Cartagena se encuentran publicadas dos solicitudes de exclusión contra la señora JAHAZIEL ANAYA DURAN, presentadas por la señora MARIA LUISA LEAL, las cuales, fueron resueltas por la Mesa Directiva del Concejo Distrital de Cartagena, mediante la Resolución No. 302 del 15 de diciembre de 2023, que resolvió excluir a la participante.

AL OCTAVO: No es un hecho, debido a que la parte demandante no hace referencia a un supuesto fáctico, sino que realiza apreciaciones subjetivas, a través de las cuales hace cuestionamientos que carecen de sustento fáctico y probatorio, y que además le correspondería acreditarlos de conformidad con lo dispuesto en el artículo 167 del Código General del Proceso.

Por otra parte, sobre los cargos de violación expuestos por la demandante, nos pronunciamos en los siguientes términos:

1. Señala la demandante que se vulneraron los principios de confianza legítima, seguridad jurídica de las decisiones y de contera el debido proceso, con la expedición de la Resolución No. 302 del 15 de diciembre de 2023.

Respecto al principio de Confianza Legítima, la Corte Constitucional ha señalado lo siguiente:

"Como cualquier otro principio, la confianza legítima debe ser ponderada en el caso concreto. ***Ello implica que no toda realidad creada, consentida o tolerada por las autoridades permite la aplicación de este principio. En aquellos supuestos en los que se presenta una discordancia entre los dictados del derecho y el obrar de la Administración, resulta completamente inaplicable.*** *En la medida en que es un instrumento de racionalización del poder público, que pretende satisfacer las expectativas de fiabilidad y coherencia de los administrados, la confianza legítima no puede ser argüida con el propósito de que la Administración persevere en errores*

precedentes o en la violación de los principios del texto superior."[1] (Negritas y cursiva fuera del texto)

A su turno, sobre la seguridad Jurídica ha dispuesto:

"La seguridad jurídica es un principio central en los ordenamientos jurídicos occidentales. La Corte ha señalado que este principio ostenta rango constitucional y lo ha derivado del preámbulo de la Constitución y de los artículos 1, 2, 4, 5 y 6 de la Carta.

La seguridad jurídica es un principio que atraviesa la estructura del Estado de Derecho y abarca varias dimensiones. En términos generales supone una garantía de certeza. Esta garantía acompaña otros principios y derechos en el ordenamiento. La seguridad jurídica no es un principio que pueda esgrimirse autónomamente, sino que se predica de algo. ***Así, la seguridad jurídica no puede invocarse de manera autónoma para desconocer la jerarquía normativa, en particular frente a la garantía de la efectividad de los derechos constitucionales y humanos de las personas.***

En materia de competencias, la seguridad jurídica opera en una doble dimensión. ***De una parte, estabiliza (sin lo cual no existe certeza) las competencias de la administración, el legislador o los jueces, de manera que los ciudadanos no se vean sorprendidos por cambios de competencia. Por otra parte, otorga certeza sobre el momento en el cual ocurrirá la solución del asunto sometido a consideración del Estado.*** *En el plano constitucional ello se aprecia en la existencia de términos perentorios para adoptar decisiones legislativas (C.P. arts. 160, 162, 163, 166, entre otros) o constituyentes (C.P. Art. 375), para intentar ciertas acciones públicas (C.P. art. 242 numeral 3), para resolver los juicios de control constitucional abstracto (C.P. art. 242 numerales 4 y 5). En el ámbito legal, las normas de procedimiento establecen términos dentro de los cuales se deben producir las decisiones judiciales (Códigos de Procedimiento Civil, Laboral y de seguridad social, penal y Contencioso Administrativo), así como en materia administrativa (en particular, Código Contencioso Administrativo)."*[2] (Negritas y cursiva fuera del texto)

Además, sobre el derecho al debido proceso en materia de concurso de méritos el Consejo de Estado, ha expuesto lo siguiente:

*"De este modo, frente a la vulneración del debido proceso administrativo, entendido como "****la regulación jurídica que de manera previa limita los poderes del Estado y establece las garantías de protección a los derechos de los administrados, de modo que ninguna de las actuaciones de las autoridades públicas dependa de su propio arbitrio, sino que se encuentren sujetas siempre a los procedimientos señalados en la ley****"*[3] (Negritas y cursiva fuera del texto)

En ese orden, aunque la señora JAHAZIEL ANAYA DURAN hubiere sido admitida al concurso de méritos para la elección del cargo de Personero Distrital de Cartagena para el periodo 2024-2028, no se encontraba el Concejo Distrital de Cartagena en la obligación de mantener dicha decisión, al constatar que la aspirante no cumplía con los requisitos dispuestos por la norma rectora del concurso, esto es, la Resolución No. 194 del 5 de septiembre de 2023, para desempeñar el empleo de Personero Distrital.

Tenemos que, el acto administrativo en mención, estableció como requisitos para desempeñar el cargo, los siguientes:

"1.6. REQUÍSITOS PARA INSCRIBIRSE COMO ASPIRANTE AL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA: Todo ciudadano que desee inscribirse, y que reúnan las calidades y requisitos previstos en la Constitución y en las Leyes para ejercer el cargo en mención, podrán inscribir sus candidaturas, teniendo en cuenta los siguientes requisitos:

1. *Ser colombiano de nacimiento.*
2. *Ciudadano en ejercicio.*

---

[1] Corte Constitucional. Sentencia SU 067 del 24 de febrero de 2022. MP. PAOLA ANDREA MENESES MOSQUERA

[2] Corte Constitucional. Sentencia T-502 del 27 de junio de 2002. MP. Dr. EDUARDO MONTEALEGRE LYNETT.

[3] Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, Subsección B. Sentencia de 13 de febrero de 2012. Rad: 25000-23-15-000-2011-02706-01(AC). CP. GERARDO ARENAS MONSALVE.

3. *Para ser elegido personero municipal se requiere:* ***En los municipios o distritos de categorías especial, primera y segunda títulos de abogado y de postgrado.***
4. *No haber sido condenado por sentencia judicial a pena privativa de la libertad, excepto por delitos políticos o culposos.*
5. *No encontrarse incurso en ninguna causal de inhabilidad, incompatibilidad o conflictos de intereses para el ejercicio del cargo.*
6. *No haber llegado a la edad de retiro forzoso."*

Así, en virtud de la solicitud de exclusión presentada, la Mesa Directiva del Concejo Distrital de Cartagena, tuvo la oportunidad de analizar la situación jurídica generada con ocasión al título de Maestría en Derecho Constitucional y Administrativo, aportado por la aspirante JAHAZIEL ANAYA DURAN, con el fin de acreditar el requisito mínimo del título de posgrado, que los llevo a concluir que, al ser un título de maestría otorgado en el exterior y no estar convalidado por el Ministerio de Educación Nacional, no podía tenerse como validado al interior del concurso.

Por lo tanto, no se vulneraron los principios de confianza legítima, seguridad jurídica y el derecho al debido proceso de la demandante, toda vez que, al encontrase que no acreditaba los requisitos para desempeñar el cargo de PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA, procedía su exclusión del concurso. La decisión de la administración, se basó en darle estricta aplicación a las reglas previamente fijadas, y que de haber desconocido, si hubiera vulnerado los principios y derechos alegados, respecto a los demás participantes del concurso.

2. No es cierto que el acto administrativo incurra en algún tipo de contradicción, los únicos argumentos que hacen referencia a la improcedencia de la solicitud de exclusión interpuesta contra la señora JAHAZIEL ANAYA, son precisamente los expuestos por ella al momento de descorrer el traslado de la referida solicitud, tal como podrá constatarlo el despacho de la lectura misma del acto administrativo.

3. Alega la demandante que la Mesa Directiva del Concejo Distrital de Cartagena, no le correspondía adelantar el procedimiento de exclusión, si no a la Universidad de la Costa, la cual, fue contratada para realizar el análisis de antecedentes de los participantes.

Sobre las competencias de los Concejos Municipales para elegir a los Personeros, el H. Concejo de Estado en Sentencia del 12 de agosto de 2021[4], explico lo siguiente:

"Se tiene entonces una regla clara: los concejos municipales, como órganos de elección, tienen la competencia exclusiva y excluyente para la determinación de los lineamientos generales de la forma en que se adelantarán las etapas y parámetros mínimos del concurso de méritos antes descritos siendo responsables de su dirección en todo momento, lo cual se concreta con la suscripción y posterior publicación de la correspondiente convocatoria. A pesar de ello, se reconoce que ante las dificultades que dicha labor puede conllevar, es posible que dichas entidades acudan a "terceras instancias" que presten su apoyo logístico en la realización de una o todas las etapas del proceso meritocrático. Así las cosas, esta última posibilidad permite acudir al apoyo logístico y técnico de universidades o instituciones de educación superior, públicas o privadas o con entidades especializadas en procesos de selección de personal.

75. De esta manera, es claro que la actuación de estos terceros –operadores logísticos, si se quiere-, se enmarca en los claros parámetros que fija la convocatoria para los efectos de la realización del concurso, especialmente, por cuanto como se indicó en forma previa, es dicho documento, y no otro, el que determina las condiciones de obligatorio cumplimiento para el desarrollo del mismo.

76. Adicional a ello, es importante resaltar que tras la expedición de la correspondiente convocatoria, en la cual, como se indicó, se deben establecer los parámetros mínimos del procedimiento, viene con posterioridad una etapa de reclutamiento, la cual tiene una

[4] Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Quinta. Sentencia del 12 de agosto de 2021. Rad: 11001-03-28-000-2021-00030-00. C.P: ROCÍO ARAÚJO OÑATE

finalidad muy específica: atraer y permitir la inscripción del mayor número de participantes que cumplan con los requisitos del cargo a proveer."

(…)

"82. Así las cosas, se tiene que los cabildos municipales para adelantar el concurso público y abierto de méritos pueden:

(i) Adelantar de forma directa y en uso de sus propios recursos el trámite.
(ii) Acudir de forma individual a una institución de educación superior pública o privada o terceros especializados en procesos de selección de personal.
(iii)Firmar convenios interadministrativos conjuntos o colectivos, en los cuales municipios de igual categoría, pueden contratar con organismos especializados dentro de la Administración Pública para los fines previstos en la norma citada en el párrafo precedente.

83. De lo dicho hasta el momento, se tienen entonces las siguientes conclusiones, las cuales son relevantes a efectos de las consideraciones a exponer en la segunda parte del marco teórico de esta providencia, relacionada con la posibilidad o no de imponer una limitante al número de inscripciones que puede realizar un aspirante al cargo de personeros municipales.

84. ***En primer lugar, la convocatoria, expedida en debida forma por el concejo municipal o distrital, se convierte en el marco de acción de todas las entidades e interesados en el concurso de méritos, en tanto la misma establece, desde las reglas para la inscripción, hasta la forma en que se adelantarán cada una de sus etapas y demás circunstancias relevantes. Incluso en el caso de la contratación de un tercero -institución de educación superior, pública o privada, o empresa especializada en procesos de selección de personal-, las funciones de este último se limitan al apoyo logístico, administrativo y técnico necesarios para el desarrollo de la actuación, más no se reemplaza con dicha decisión las competencias propias de la duma correspondiente.***

85. Los términos de la convocatoria, así como la publicidad de la misma, deben garantizar en todo momento la libre concurrencia que permita cumplir con la finalidad de la etapa de reclutamiento, la cual se centra, en permitir la inscripción del mayor número de interesados que cumplan con los requisitos del cargo a proveer. Todo lo anterior, puede ser desarrollado mediante tres modalidades, de conformidad con lo descrito en el párrafo 82 de estas consideraciones." (Negrita y cursiva fuera del texto)

En ese sentido, si bien el Concejo Distrital de Cartagena, suscribió con la Universidad de la Costa, contrato cuyo objeto es "CONTRATAR LOS SERVICIOS DE UNA INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR PUBLICA O PRIVADA, CON ACREDITACIÓN DE ALTA CALIDAD PARA QUE ADELANTE EL CONCURSO PUBLICO Y ABIERTO DE MERITOS, CON QUIENES ASPIREN A OCUPAR EL CARGO DE PERSONERO (a) DISTRITAL DE CARTAGENA PERIODO 2024 – 2028 DE CONFORMIDAD CON LA CONSTITUCION POLITICA, LEY 136 DE 1994, DECRETO 1083 DE 2015 Y DEMÁS NORMAS LEGALES VIGENTES Y COMPLEMENTARIAS, a la corporación le sigue correspondiendo velar por el cumplimiento de las diferentes fases del concurso y de las reglas establecidas en la Resolución No. 194 del 5 de septiembre de 2023.

Por lo anterior, no son de recibo los argumentos expuestos por la demandante, de que no le correspondía al Concejo expedir la Resolución No. 302 de 2023, mediante la cual fue excluida la señora JAHAZIEL ANAYA DURAN, por el contrario, en la página web de la corporación se puede observar que la Mesa Directiva de Concejo Distrital, en cumplimiento de las competencias otorgadas por el ordenamiento jurídico, fue la encargada de decidir todas las reclamaciones y recursos que se presentaron en el marco del concurso público de méritos para la elección del Personero Distrital de Cartagena, periodo 2024-2028, sin que esta competencia hubiera estado en algún momento en la Universidad de la Costa.

4. Sobre los reparos realizados en este punto por la demandante contra la Resolución No. 302 de 2023, nos permitimos hacer las siguientes aclaraciones y precisiones:

El numeral 1.6 del artículo primero de la Resolución No. 194 del 5 de septiembre de 2023, sobre los requisitos para inscribirse al concurso público de méritos para la elección del Personero Distrital de Cartagena, señaló lo siguiente:

"1.6. REQUÍSITOS PARA INSCRIBIRSE COMO ASPIRANTE AL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA: Todo ciudadano que desee inscribirse, y que reúnan las calidades y requisitos previstos en la Constitución y en las Leyes para ejercer el cargo en mención, podrán inscribir sus candidaturas, teniendo en cuenta los siguientes requisitos:

7. *Ser colombiano de nacimiento.*
8. *Ciudadano en ejercicio.*
9. ***Para ser elegido personero municipal se requiere: En los municipios o distritos de categorías especial, primera y segunda títulos de abogado y de postgrado**.*
10. *No haber sido condenado por sentencia judicial a pena privativa de la libertad, excepto por delitos políticos o culposos.*
11. *No encontrarse incurso en ninguna causal de inhabilidad, incompatibilidad o conflictos de intereses para el ejercicio del cargo.*
12. *No haber llegado a la edad de retiro forzoso."*

Así mismo, en la etapa de valoración de hoja de vida, para determinar las calidades y cumplimiento de requisitos de los candidatos, se determinó que, al ser el Distrito de Cartagena de Indias de categoría especial, es requisito que todos los candidatos tuvieran un título de posgrado en el área jurídica.

En ese orden, se encuentra acreditado dentro del presente proceso que la señora JAHAZIEL ANAYA DURAN, con el fin de acreditar el título de posgrado exigido para desempeñar el cargo de Personero Distrital de Cartagena, allego el título de MAESTRÍA EN DERECHO CONSTITUCIONAL Y ADMINISTRATIVO, otorgado en el exterior por la Universidad De la Salle Bajío de Guanajuato-México, en el año 2014.

Sin embargo, también se encuentra demostrado que al momento de su inscripción en el concurso, la aspirante no había convalidado su título de maestría ante el Ministerio de Educación Nacional, por lo que, jurídicamente carecía de validez en nuestro sistema jurídico interno.

Sobre el particular, nos permitimos traer a colación los argumentos expuestos en las solicitudes de exclusión presentadas contra la señora JAHAZIEL ANAYA DURAN, respecto a los cuales nos encontramos en total acuerdo:

El Decreto 1083 de 2015, en lo que refiere a la convalidación establece:

> *"**ARTÍCULO 2.2.2.3.4 Títulos y certificados obtenidos en el exterior.** Los estudios realizados y los títulos obtenidos en el exterior requerirán **para su validez**, de la homologación y convalidación por parte del Ministerio de Educación Nacional o de la autoridad competente.*
>
> *Quienes hayan adelantado estudios de pregrado o de postgrado en el exterior, **al momento de tomar posesión de un empleo público** que exija para su desempeño estas modalidades de formación, podrán acreditar el cumplimiento de estos requisitos con la presentación de los certificados expedidos por la correspondiente institución de educación superior. Dentro de los dos (2) años siguientes a la fecha de posesión, el empleado deberá presentar los títulos debidamente homologados. Si no lo hiciere, se aplicará lo dispuesto en el Artículo 5 de la Ley 190 de 1995 y las normas que la modifiquen o sustituyan."* (Negrita y cursiva fuera del texto)

Así las cosas, lo primero que hay que advertir es que, conforme a la precitada disposición normativa, se tiene que los títulos de educación superior obtenidos en el exterior deben ser convalidados en el territorio colombiano para que puedan tener validez en Colombia.

Significa lo anterior, que una vez convalidado el título mediante resolución expedida por el Ministerio de Educación Nacional, se considera válido en el país y tiene los mismos efectos académicos y jurídicos de los títulos otorgados por instituciones de educación colombianas.

Lo anterior toma mayor ahínco, con motivo de lo establecido en la Resolución Nro. 010687 del 9 de octubre de 2019, "Por medio de la cual se regula la convalidación de títulos de educación superior otorgados en el exterior y se deroga la Resolución 20797 de 2017", expedida por el Ministerio de Educación Nacional en virtud de lo contemplado en la Ley 1955 de 2019 y que reguló el proceso de convalidación, en la que estableció:

"**ARTÍCULO 2. Definiciones.** Para efectos de aplicar la presente resolución, se acogen las siguientes definiciones:

(…)

"11. **Convalidación:** Proceso de reconocimiento que el Ministerio de Educación Nacional efectúa sobre un ***título de educación superior*** otorgado por una institución legalmente autorizada por la autoridad competente en el respectivo país para expedir títulos de educación superior, de tal forma que, **con dicho reconocimiento, se adquieren los mismos efectos académicos y jurídicos que tienen los títulos otorgados por las instituciones de educación superior colombianas**."

Así, sin mayor interpretación, resulta indiscutible que el título de Maestría obtenido en México por la señora JAHAZIEL NOHEMI ANAYA DURÁN, al no estar convalidado, NO tiene los mismos efectos académicos y jurídicos que un título otorgado en Colombia. Lo que es lo mismo, el posgrado - Maestría que acredita la concursante, para efectos de nuestro país, es inválido y carece de efectos jurídicos y académicos. Escenario que obliga a la exclusión de la Concursante, pues se reitera, aquella sólo acredita un posgrado (Maestría), que en los términos de la legislación precitada NO presenta validez alguna.

Por su parte, debe señalarse con vehemencia que, el inciso segundo del artículo 2.2.2.3.4 del Decreto 1083 de 2015, NO tiene cabida ni aplicación en el marco del Concurso Público de Méritos que adelanta el Concejo Distrital de Cartagena de Indias, por cuanto dicho apartado normativo establece con precisión que, cuando se trate de la posesión en un empleo público, el servidor contará con un término de dos años para realizar la respectiva convalidación, so pena de aplicar lo dispuesto en el artículo 5° de la Ley 190 de 19952 , así, dicha excepción está dada para la posesión del empleo público tal como lo establece el artículo 2.2.2.3.4 del Decreto 1083 de 2015 y no para el cumplimiento de los requisitos legales y cómputo de puntajes en el marco de Concursos Públicos de Méritos.

Asumir que dicha norma posibilita otorgarle validez y puntaje a títulos obtenidos en el exterior que NO han sido convalidados por el Ministerio de Educación Nacional, implicaría que el Concejo Distrital actúa en detrimento de la Ley, otorgándole validez a lo que la misma legislación le resta efectos jurídicos y académicos en nuestro territorio.

No puede olvidarse que la convalidación de títulos, es un trámite que permite garantizar la igualdad de trato de quienes se preparan afuera en relación con aquellos que lo hacen en el país, y un control a la calidad de la educación.

Sobre la convalidación de títulos obtenidos en el exterior, la Corte Constitucional en Sentencia T-956 de 2011 precisó:

"Por un lado, el Estado colombiano tiene la facultad y el deber de inspeccionar y vigilar las profesiones y ocupaciones que impliquen un riesgo social, con el objeto de proteger a la sociedad en su conjunto. Por este motivo, puede exigir títulos de idoneidad para el ejercicio de esas actividades, así como controlar e

investigar las instituciones y programas académicos que los confieren. ***Sin embargo, en la medida en que no le es posible ejercer esta vigilancia directa en el extranjero, se reserva el derecho de aceptar y reconocer los títulos otorgados por instituciones ubicadas en el exterior.***

Por otro lado, ***la convalidación tiene por objeto establecer la equivalencia en las condiciones de los programas académicos impartidos en Colombia y en el extranjero. En la medida en que para el otorgamiento de los títulos nacionales el Estado colombiano ha fijado ciertos requisitos encaminados a garantizar la idoneidad de quienes ejercen actividades que implican riesgo social, quienes pretendan hacer valer títulos foráneos deben acreditar que las condiciones para su obtención son similares o equivalentes a las nacionales.****"*

Así las cosas, no es posible verificar la idoneidad y cumplimiento de los requisitos legales para detentar la calidad de Personero de Cartagena de Indias, en la participante JAHAZIEL NOHEMI ANAYA DURÁN, pues se reitera, el único posgrado que acredita adolece de validez y efectos jurídicos y académicos en nuestro país.

En este punto comporta fundamental recordar lo que la Ley 190 de 1995, establece:

"ARTÍCULO 1o. Todo aspirante a ocupar un cargo o empleo público*, o a celebrar un contrato de prestación de servicios con la administración deberá presentar ante la unidad de personal de la correspondiente entidad, o ante la dependencia que haga sus veces, el formato único de hoja de vida debidamente diligenciado en el cual consignará la información completa que en ella se solicita:*

1.- Su formación académica, indicando los años de estudio cursados en los distintos niveles de educación ***y los títulos y certificados obtenidos****.*
2.- Su experiencia laboral, relacionando todos y cada uno de los empleos o cargos desempeñados, tanto en el sector público como en el privado, así como la dirección, el número del teléfono o el apartado postal en los que sea posible verificar la información.
3.- Inexistencia de cualquier hecho o circunstancia que implique una inhabilidad o incompatibilidad del orden constitucional o legal para ocupar el empleo o cargo al que se aspira o para celebrar contrato de prestación de servicios con la administración.
4.- En caso de personas jurídicas, el correspondiente certificado que acredite la representación legal,

(…)

ARTÍCULO 5o. En caso de haberse producido un nombramiento o posesión en un cargo o empleo público *o celebrado un contrato de prestación de servicios con la administración* ***sin el cumplimiento de los requisitos para el ejercicio del cargo o la celebración del contrato, se procederá a solicitar su revocación o terminación, según el caso, inmediatamente se advierta la infracción.***

Por su parte, el ya referido Decreto 1083 de 2015 consagra:

ARTÍCULO 2.2.5.1.4 Requisitos para el nombramiento y ejercer el empleo. Para ejercer un empleo de la Rama Ejecutiva de los órdenes nacional y territorial, se requiere:

(...)

Reunir los requisitos y competencias que la Constitución, la ley, los reglamentos y los manuales de funciones y de competencias laborales exijan para el desempeño del cargo.

Así las cosas, para ejercer un empleo de la Rama Ejecutiva de los órdenes nacional y territorial, es necesario, entre otras, reunir los requisitos y competencias que la Constitución, la ley, los reglamentos y los manuales de funciones y de competencias laborales exijan para el desempeño del cargo.

Con fundamento en lo expuesto, se advierte que la señora JAHAZIEL NOHEMI ANAYA DURÁN, no cumple los requisitos para ejercer y desempeñar el Cargo de Personera Distrital de Cartagena de Indias, por cuanto el artículo 170 de la Ley 136 de 1994 modificado por el artículo 35 de la Ley 1551 de 2012 establece:

"Artículo 170. Elección. *Los Concejos Municipales o distritales según el caso, elegirán personeros para periodos institucionales de cuatro (4) años, dentro de los diez (10) primeros días del mes de enero del año en que inicia su periodo constitucional, previo concurso público de méritos, de conformidad con la ley vigente. Los personeros así elegidos, iniciarán su periodo el primero de marzo siguiente a su elección y lo concluirán el último día del mes de febrero del cuarto año.*

Para ser elegido personero municipal se requiere: En los municipios de categorías especial, primera y segunda ***títulos de abogado y de postgrado****. En los municipios de tercera, cuarta y quinta categorías, título de abogado. En las demás categorías podrán participar en el concurso egresados de facultades de derecho, sin embargo, en la calificación del concurso se dará prelación al título de abogado."*

(…)

Soportado en la norma precitada, resulta indiscutible e incuestionable que la concursante JAHAZIEL ANAYA DURÁN, debe ser excluida del Concurso Público de Méritos, puesto que fue admitida con fundamento en un posgrado (maestría) que como se dijo en líneas anteriores, carece de validez en nuestro sistema legal, pero más grave aún, adolece de efectos jurídicos y académicos.

Esto es, si bien aquella realizó una Maestría en el Exterior, dicho título, al no estar convalidado, en nuestro país es inaplicable e inválido, lo que consecuencialmente implica que, al no presentar otro posgrado obtenido en Colombia u obtenido en el extranjero debidamente convalidado, claro es que no cumple los requisitos exigidos en la Ley para detentar la calidad de Personero.

En virtud de lo anterior, es claro que la participante no cumplía al momento de su inscripción en el concurso de méritos, con todos los requisitos establecidos por la Resolución No. 194 del 5 de septiembre de 2023, al no contar con un título de posgrado que gozara de validez en el territorio nacional; requisito indispensable, que debía se acreditado por todos los participantes para ser admitidos al concurso de méritos para aspirar al cargo de Personero Distrital de Cartagena.

En consecuencia, la decisión adoptada por el Concejo Distrital mediante la Resolución No. 302 del 15 de diciembre de 2023, de excluirla del concurso, en ningún momento representa un menoscabo a los derechos de la señora JAHAZIEL ANAYA DURAN, pues se reitera que, la corporación distrital solo estaba dando estricto cumplimiento a las reglas fijadas para llevar a cabo el concurso y la normatividad vigente aplicable al caso.

Al respecto, la Corte Constitucional en Sentencia T-588 -2008 preciso lo siguiente:

"(…) ***una vez definidas las reglas del concurso, las mismas deben aplicarse de manera rigurosa, para evitar arbitrariedades o subjetivismos que alteren laigualdad o que vayan en contravía de los procedimientos que de manera general se han fijado en orden a satisfacer los objetivos del concurso****. De este modo, el concurso se desenvuelve como un trámite estrictamente reglado, que impone precisos*

límites a las autoridades encargadas de su administración y ciertas cargas a los participantes." (Negrita y cursiva fuera del texto)

Finalmente, carece de relevancia el señalamiento realizado por la demandante de supuestamente haber obtenido la convalidación del título de maestría aportado por parte del Ministerio de Educación Nacional, teniendo en cuenta que, en primer lugar, no aporta pruebas que respalden lo dicho, y en segundo lugar, sobre la presentación de documentos la Resolución No. 194 de 2023, dispuso lo siguiente:

> **1.8 PRESENTACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN.**
>
> La documentación deberá ser presentada de forma virtual a través de los canales relacionados en la presente resolución.
> Las certificaciones de estudio y experiencia se presentarán siguiendo los criterios señalados en los artículos 2.2.2.3.2, 2.2.2.3.3, 2.2.2.3.4, 2.2.2.3.5, 2.2.2.3.6, 2.2.2.3.7 y 2.2.2.3.8 del decreto 1083 de 2017.
>
> Las certificaciones que no reúnan las condiciones señaladas en las normas anteriormente señaladas, no serán tenidas en cuenta dentro del proceso de selección ni podrán ser objeto de posterior complementación.

En ese orden, de haber obtenido la demandante la convalidación del título de MAESTRÍA EN DERECHO CONSTITUCIONAL Y ADMINISTRATIVO, otorgado en el exterior por la Universidad De la Salle Bajío de Guanajuato-México, se advierte que, fue aportado de forma extemporánea, por lo que, no era procedente que el Concejo Distrital de Cartagena le otorgara alguna validez al mismo.

5. Se aclara que, la Resolución No. 194 del 5 de septiembre de 2023, al determinar los actos administrativos respecto de los cuales procede el recurso de reposición, dispuso lo siguiente:

> **7.** Recursos. El Recurso de Reposición procede contra las siguientes resoluciones: Resolución que establezca la lista de Admitidos e Inadmitidos al concurso de Méritos, la que establezca los resultados de la prueba de conocimientos, la que establezca los resultados de la prueba de competencias laborales, la que establezca los resultados de la entrevista y la resolución mediante la cual se conforma la lista de elegibles.
> Los recursos deberán presentarse por correo electrónico al correo juridicaconcejodecartagena@gmail.com ; en los días y horas señaladas en el cronograma de la presente resolución, los recursos presentados por otro medio o por fuera de las fechas señaladas en el cronograma se entenderán no presentados.

En consecuencia, la norma rectora del concurso, no estableció que contra el acto administrativo que resolviera una solicitud de exclusión procediera el recurso de reposición, por lo tanto, no vulnero la corporación el derecho al debido proceso de la actora al tomar la referida decisión. Se precisa que, las solicitudes de exclusión se encuentran debidamente publicadas en el portal web de la duma distrital y mediante la Resolución No 252 del 14 de noviembre de 2023, se resolvió suspender el cronograma del concurso, mientras se surtía el trámite de correr traslado de las solicitudes presentadas, con el fin de que las participantes afectados ejercieran sus derechos de contradicción y defensa, y se decidieran de fondo las solicitudes presentadas.

Además, no debe perderse de vista que, de encontrarse inconforme con la decisión contenida en la Resolución No. 302 del 15 de diciembre 2023, contaba la demandante con los medios ordinarios de Nulidad y Nulidad y Restablecimiento del Derecho ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo para controvertir la legalidad del acto.

Por otra parte, en el evento remoto que el Honorable Tribunal, considere que la situación planteada configura una expedición irregular del acto en cuestión, se advierte, que este vicio no tiene la virtualidad de afectar o viciar el acto administrativo que declaro la elección.

Sobre el particular, el Consejo de Estado, en Sentencia del 23 de marzo de 2017, explico lo siguiente:

*"Al respecto, esta Sección ha establecido en relación con **las irregularidades en el trámite** de un proceso eleccionario, generadoras por lo general de la expedición irregular del acto, que las mismas deben tener la potencialidad de viciar la elección, entendiendo por ella lo siguiente: "Sin embargo, la Sección Quinta46 ha sostenido que para que aquella se materialice **no solo debe probarse la existencia de una anomalía en la formación del acto, sino también que aquella fue de tal magnitud que afectó de forma directa el sentido de la decisión. En otras palabras la irregularidad que se presente debe ser sustancial, trascendental y con incidencia directa en el contenido y/o sentido del acto definitivo.***

***Esto significa que no cualquier irregularidad tiene la potestad de despojar al acto electoral de la presunción de legalidad de la que goza, sino que aquella debe ser determinante en su formación."** Negrillas fuera de texto.[5]*

En razón de lo anterior…, para que la irregularidad en el trámite se materialice y tenga la virtualidad de viciar el acto de elección, es necesario que se pruebe:

(i) La existencia de la anomalía
(ii) Que la anomalía fue de tal magnitud que afecte de forma directa el sentido de la decisión, es decir que sea sustancial, trascendental y con incidencia directa en el sentido del acto definitivo. En este punto debe precisarse que, como en este caso la elección se hizo como resultado de un concurso de méritos, es necesario demostrar que la irregularidad en el trámite tiene la potencialidad de modificar el resultado del concurso y por tanto de la lista de elegibles."

6. Es cierto, en el sentido que, mediante la Resolución No. 29 del 20 de enero de 2024, expedida por el Concejo Distrital de Cartagena, fue reanudado el proceso y modificado el cronograma del concurso público de méritos para la elección del cargo de Personero Distrital de Cartagena para el periodo institucional del 1 de marzo de 2024 al 29 de febrero de 2028, la cual, se encuentra debidamente publicada en la página web de la corporación administrativa.

7. Desconocemos si actualmente se encuentra publicado en la página web del Concejo Distrital de Cartagena, acto administrativo que nombre a la actual Personera del Distrito de Cartagena, elegida el día 2 de febrero del 2024.

8. Es cierto, en el sentido que, de conformidad con lo establecido en el cronograma del concurso, el día 2 de febrero de 2024, en sesión plenaria, el Concejo Distrital de Cartagena, entre otros puntos, realizó la elección del nuevo Personero Distrital de Cartagena, anunciando como ganadora del concurso de méritos por haber ocupado el primer lugar de la Lista de Elegibles a la Dra. ELIANA SIMANCAS TINOCO.

A LAS PRETENSIONES

Nos oponemos a la única pretensión formulada, y en consecuencia, solicitamos su rechazo, debido a que el acto administrativo expedido por el Concejo Distrital de Cartagena, no está inmerso en las causales de nulidad del establecidas en los artículos 275 y 137 de la Ley 1437 de 2011.

Contrario a lo expuesto en la demanda, el acto administrativo demandado fue expedido por la corporación administrativa, en ejercicio de sus funciones constitucionales y legales, y con base en el ordenamiento jurídico vigente y

[5] Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Quinta. Sentencia del 23 de marzo de 2017. Rad: 25000-23-41-000-2016-00219-01.C.P.: ROCÍO ARAÚJO OÑATE

aplicable a su situación jurídica, y por ende, los cargos de nulidad deberán ser desestimados.

EXCEPCIONES DE FONDO

INEXISTENCIA DE CAUSALES DE NULIDAD DEL ACTO DEMANDADO

Las pretensiones de la demanda deben ser rechazadas, teniendo en cuenta que el acto demandado, no quebrantó las normas constitucionales y legales en las que debían fundarse, y en consecuencia, no se encuentra inmerso en las causales de nulidad consagradas en los artículos 275 y 137 de la ley 1437 de 2011, y por ende, no resulta posible desvirtuar la presunción de legalidad que recae sobre el mismo, de acuerdo con lo establecido en el artículo 88 ibídem.

Contrario a lo expuesto en la demanda, el acto administrativo proferido por la Concejo Distrital de Cartagena, estuvo ajustado a las normas constitucionales, legales, y con base en el ordenamiento jurídico vigente y aplicable a su situación jurídica, lo que conlleva a que, el cargo de nulidad propuesto deberá ser desestimado.

Tenemos que, el demandante pretende la nulidad del "*acto administrativo por medio del cual el Concejo del Municipio de Cartagena- Bolívar eligió a ELIANA SIMANCAS TINOCO como Personera de ese Municipio para el período 2024-2028 acto precario contenido en la sesión plenaria del consejo Distrital de Cartagena por el cual se eligió el Cargo del Personero Distrital de Cartagena de Indias";* No obstante, no se encuentra sustentado, ni siquiera sumariamente, en el escrito de demanda las normas violadas y el concepto de violación.

Ahora bien, la actuación administrativa inició con la expedición de la Resolución No. 194 del 5 de septiembre de 2023, mediante la cual fueron fijadas las reglas generales, los criterios de selección, evaluación y el cronograma del concurso de méritos para la elección del cargo de Personero Distrital de Cartagena para el periodo del 01 de marzo de 2024 al 29 de febrero de 2028.

El numeral 2 del artículo primero de la referida resolución determino como fases del concurso las siguientes:

2. FASES DEL CONCURSO DE MÉRITOS.- El Concurso Público y Abierto de méritos tendrá las siguientes fases:
2.1. Convocatoria pública.
2.2. Inscripción de candidatos.
2.3. Verificación de antecedentes y cumplimiento de requisitos mínimos de ley.
2.4. Prueba escrita (conocimientos académicos).
2.5. Prueba de evaluación de competencias laborales.
2.6. Valoración de estudios y experiencia que sobrepasen los requisitos mínimos.
2.7. Entrevista personal.
2.8. Definición de lista de elegibles.
2.9. Elección del personero

Así mismo, el numeral 1.6 del artículo primero ibídem, sobre los requisitos para inscribirse al concurso, dispuso:

"1.6. REQUÍSITOS PARA INSCRIBIRSE COMO ASPIRANTE AL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA: Todo ciudadano que desee inscribirse, y que reúnan las calidades y requisitos previstos en la Constitución y en las Leyes para ejercer el cargo en mención, podrán inscribir sus candidaturas, teniendo en cuenta los siguientes requisitos:

1. *Ser colombiano de nacimiento.*
2. *Ciudadano en ejercicio.*
3. *Para ser elegido personero municipal se requiere: En los municipios o distritos de categorías especial, primera y segunda títulos de abogado y de postgrado.*
4. *No haber sido condenado por sentencia judicial a pena privativa de la libertad, excepto por delitos políticos o culposos.*

5. *No encontrarse incurso en ninguna causal de inhabilidad, incompatibilidad o conflictos de intereses para el ejercicio del cargo.*
6. *No haber llegado a la edad de retiro forzoso."*

Además, se determinó que la responsabilidad de la dirección y conducción general del Concurso era de la Corporación Universidad de la Costa- CUC, Institución universitaria a la cual se le adjudicó mediante proceso de selección objetiva, el contrato cuyo objeto es "CONTRATAR LOS SERVICIOS DE UNA INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR PUBLICA O PRIVADA, CON ACREDITACIÓN DE ALTA CALIDAD PARA QUE ADELANTE EL CONCURSO PUBLICO Y ABIERTO DE MERITOS, CON QUIENES ASPIREN A OCUPAR EL CARGO DE PERSONERO (a) DISTRITAL DE CARTAGENA PERIODO 2024 – 2028 DE CONFORMIDAD CON LA CONSTITUCION POLITICA, LEY 136 DE 1994, DECRETO 1083 DE 2015 Y DEMÁS NORMAS LEGALES VIGENTES Y COMPLEMENTARIAS."

Lo anterior, sin perjuicio de que la Mesa Directiva estaría a cargo de velar por el cumplimiento de las diferentes fases del concurso; pudiendo designar las Comisiones Accidentales que sean necesarias para el buen funcionamiento del proceso.

Así las cosas, en la página Web del Concejo Distrital, se pueden observar todas las actuaciones y actos expedidos en virtud del Concurso Público de méritos para elegir al Personero Distrital de Cartagena para el periodo 2024-2028, y se podrá constatar el cumplimiento de todas las fases y etapas dispuestas en la norma rectora del concurso.

En ese orden, tenemos que se presentaron varias solicitudes de exclusión contra las participantes, entre ellos la señora JAHAZIEL ANAYA DURAN, las cuales, todas fueron resueltas mediante actos administrativos, por la Mesa Directiva del Concejo Distrital de Cartagena.

No obstante, la demandante alega que su exclusión obedeció a una extralimitación de las funciones del Concejo Distrital; sin embargo, sobre las competencias que en el marco de la elección del Personero le asiste a esta corporación, se reitera lo expuesto por el Consejo de Estado en Sentencia en Sentencia del 12 de agosto de 2021, donde se explicó lo siguiente:

"Se tiene entonces una regla clara: los concejos municipales, como órganos de elección, tienen la competencia exclusiva y excluyente para la determinación de los lineamientos generales de la forma en que se adelantarán las etapas y parámetros mínimos del concurso de méritos antes descritos siendo responsables de su dirección en todo momento, lo cual se concreta con la suscripción y posterior publicación de la correspondiente convocatoria. A pesar de ello, se reconoce que ante las dificultades que dicha labor puede conllevar, es posible que dichas entidades acudan a "terceras instancias" que presten su apoyo logístico en la realización de una o todas las etapas del proceso meritocrático. Así las cosas, esta última posibilidad permite acudir al apoyo logístico y técnico de universidades o instituciones de educación superior, públicas o privadas o con entidades especializadas en procesos de selección de personal.

75. De esta manera, es claro que la actuación de estos terceros –operadores logísticos, si se quiere-, se enmarca en los claros parámetros que fija la convocatoria para los efectos de la realización del concurso, especialmente, por cuanto como se indicó en forma previa, es dicho documento, y no otro, el que determina las condiciones de obligatorio cumplimiento para el desarrollo del mismo.

76. Adicional a ello, es importante resaltar que tras la expedición de la correspondiente convocatoria, en la cual, como se indicó, se deben establecer los parámetros mínimos del procedimiento, viene con posterioridad una etapa de reclutamiento, la cual tiene una finalidad muy específica: atraer y permitir la inscripción del mayor número de participantes que cumplan con los requisitos del cargo a proveer."

(…)

"82. Así las cosas, se tiene que los cabildos municipales para adelantar el concurso público y abierto de méritos pueden:

(i) Adelantar de forma directa y en uso de sus propios recursos el trámite.

(ii) Acudir de forma individual a una institución de educación superior pública o privada o terceros especializados en procesos de selección de personal.
(iii)Firmar convenios interadministrativos conjuntos o colectivos, en los cuales municipios de igual categoría, pueden contratar con organismos especializados dentro de la Administración Pública para los fines previstos en la norma citada en el párrafo precedente.

83. De lo dicho hasta el momento, se tienen entonces las siguientes conclusiones, las cuales son relevantes a efectos de las consideraciones a exponer en la segunda parte del marco teórico de esta providencia, relacionada con la posibilidad o no de imponer una limitante al número de inscripciones que puede realizar un aspirante al cargo de personeros municipales.

84. ***En primer lugar, la convocatoria, expedida en debida forma por el concejo municipal o distrital, se convierte en el marco de acción de todas las entidades e interesados en el concurso de méritos, en tanto la misma establece, desde las reglas para la inscripción, hasta la forma en que se adelantarán cada una de sus etapas y demás circunstancias relevantes. Incluso en el caso de la contratación de un tercero -institución de educación superior, pública o privada, o empresa especializada en procesos de selección de personal-, las funciones de este último se limitan al apoyo logístico, administrativo y técnico necesarios para el desarrollo de la actuación, más no se reemplaza con dicha decisión las competencias propias de la duma correspondiente.***

85. Los términos de la convocatoria, así como la publicidad de la misma, deben garantizar en todo momento la libre concurrencia que permita cumplir con la finalidad de la etapa de reclutamiento, la cual se centra, en permitir la inscripción del mayor número de interesados que cumplan con los requisitos del cargo a proveer. Todo lo anterior, puede ser desarrollado mediante tres modalidades, de conformidad con lo descrito en el párrafo 82 de estas consideraciones." [6](Negrita y cursiva fuera del texto)

En ese sentido, es claro que, no carecía de competencia la duma distrital para expedir el acto referido, pues si bien celebro contrato con la Universidad de la Costa, ello no lo sustrae de cumplir con las obligaciones y responsabilidades que la ley le ha otorgado en el marco de la elección del personero municipal o distrital.

Además, tampoco se encuentra demostrado que, tal como lo señalo el accionante, se encuentre incursa la Resolución No 302 de 2023, en la causal de nulidad de falsa motivación.

Al respecto, se tiene que el Consejo de Estado, en providencia del 26 de julio de 2017[7], sobre el vicio de falsa motivación explico lo siguiente:

*"Sobre la falsa motivación, la Sección Cuarta ha precisado que esta "causal autónoma e independiente se relaciona directamente con el principio de legalidad de los actos y con el control de los hechos determinantes de la decisión administrativa. Para que prospere la pretensión de nulidad de un acto administrativo con fundamento en la causal denominada falsa motivación, la Sala ha señalado que "es necesario que se demuestre una de dos circunstancias: a****) O bien que los hechos que la Administración tuvo en cuenta como motivos determinantes de la decisión no estuvieron debidamente probados dentro de la actuación administrativa; o b) Que la Administración omitió tener en cuenta hechos que sí estaban demostrados y que si hubiesen sido considerados habrían conducido a una decisión sustancialmente diferente".** *Por su parte, en cuanto a la falta o ausencia de motivación, la Sección Cuarta ha señalado lo siguiente: "La motivación de un acto implica que la manifestación de la administración tiene una causa que la justifica y debe obedecer a criterios de legalidad, certeza de los hechos, debida calificación jurídica y apreciación razonable; los motivos en que se instituye el acto deben ser ciertos, claros y objetivos. Los motivos del acto administrativo deben ser de tal índole, que determinen no sólo n la expedición de un acto administrativo sino su contenido y alcance; la motivación debe ser clara, puntual y suficiente, hasta tal punto que justifique la expedición de los actos y que suministre al destinatario las razones de hecho y de derecho que: inspiraron la producción de los mismos. En cuanto a la falta de motivación, la Sala recuerda que este cargo se denomina*

---

[6] Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Quinta. Sentencia del 12 de agosto de 2021. Rad: 11001-03-28-000-2021-00030-00. C.P: ROCÍO ARAÚJO OÑATE
[7] Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Cuarta. Sentencia del 26 de julio de 2017. Rad. 11001-03-27-000-2018 00006-00 (22326). C.P.: CAMILO ALBERTO RIAÑO ABAUNZA

técnicamente expedición en forma irregular del acto. En efecto, cuando la Constitución o la ley mandan que ciertos actos se dicten de forma motivada y que esa motivación conste, al menos en forma sumaria, en el texto del acto administrativo, se está condicionando la forme del acto administrativo, el modo de expedirse. Si la Administración desatiende esos mandatos normativos, incurre en vicio de expedición irregular y, por ende, so configura la nulidad del acto administrativo. En efecto, la expresión de los motivos por los cuales se profiere un acto administrativo de carácter particular y concreto es indispensable, pues es a partir de los mismos que el administrado puede controvertir aquellos aspectos de hecho y de derecho que considera no pueden ser el soporte de la decisión, pero cuando se prescinde de la motivación se impide que el particular afectado con la decisión pueda ejercitar cabalmente su derecho de defensa y contradicción".

De conformidad con la jurisprudencia en cita, no se encuentra demostrado al interior del presente proceso que, los hechos que sustentan el acto administrativo, mediante el cual fue excluida la señora JAHAZIEL ANAYA DURAN, del cursos de méritos, no estuvieron debidamente probados dentro de la actuación administrativa, por el contrario, incluso la participante en el relato de los hechos de la demanda, pone de presente que no tenía convalidado su título de maestría obtenido en el exterior por el Ministerio de Educación Nacional, situación que, de conformidad con el marco jurídico aplicable, supone que el titulo no puede ser tenido como válido en el marco del concurso, al no contar con efectos académicos y jurídicos en Colombia, y por ende, se concluye que al momento de la inscripción la aspirante no cumplía con los requisitos establecidos en la Resolución No. 194 de 2023, para desempeñar el cargo de Personero Distrital de Cartagena.

De igual forma, tampoco fue probado o argumentado que el Concejo Distrital haya omitido tener en cuenta hechos que estaban demostrados y que si hubiesen sido considerados habrían conducido a una decisión sustancialmente diferente.

En consecuencia, los argumentos bajo los cuales la demandante solicita la nulidad del acto que declaro la elección de la Dra. ELIANA SIMANCAS TINOCO como personera distrital de Cartagena, al haber ocupado el lugar número 1 en la lista de elegibles resultante del concurso, carece de fundamento, pues el acto que supuestamente vicia la actuación, esto es, la Resolución No. 302 de 2023, no se encuentra incursa en causal alguna de nulidad, y mucho menos, con su expedición se vulneraron los derechos fundamentales de la aspirante.

De esa manera, solicito respetuosamente que se deniegue las pretensiones de la demanda.

PRESUNCIÓN DE LEGALIDAD DEL ACTO DEMANDADO

Las pretensiones de la demanda deben ser rechazadas, teniendo en cuenta que el acto demandado goza de la presunción de legalidad, que se encuentra prevista en el artículo 88 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, de la siguiente manera:

*"**Artículo 88. Presunción de legalidad del acto administrativo.** Los actos administrativos se presumen legales mientras no hayan sido anulados por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo. Cuando fueren suspendidos, no podrán ejecutarse hasta tanto se resuelva definitivamente sobre su legalidad o se levante dicha medida cautelar"* (cursivas fuera del texto).

En concordancia con lo anterior, frente a la presunción de legalidad debe señalarse que tal atributo guarda íntima relación con la presunción de buena fe, establecida en el artículo 83 de la Constitución Política, de la siguiente manera:

"Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas." (cursivas fuera del texto).

Sobre el particular, el Máximo Órgano de la Jurisdicción Contencioso Administrativo, ha señalado lo siguiente:

"La actividad de la administración supone un acto administrativo pues éste es el instrumento mediante el cual la Administración expresa su designio y cumple sus propósitos, actividad que se rige no sólo por los principios constitucionales que la guían sino también por los llamados supra principios del Estado de derecho como lo son el de legalidad, el de prevalencia del interés general, el de prevalencia y respeto a los derechos fundamentales y el de control a la actividad pública, entre otros.

Con relación al principio de legalidad, éste determina y limita el ejercicio del poder público, brinda a los administrados estabilidad y seguridad jurídica y, en relación con la función administrativa, debe entenderse como "la necesaria conformidad de sus actos con el ordenamiento jurídico en general, y con el que le da fundamentación en especial," de tal manera que "la administración no podrá realizar manifestación alguna de voluntad que no esté expresamente autorizada por el ordenamiento" y que todos sus pronunciamientos "deben buscar el bienestar, el interés público y el bien general de los asociados."

En consecuencia, si de acuerdo con el principio de legalidad, la actividad de la Administración debe someterse plenamente a las normas de superior jerarquía, se infiere que, mientras no se demuestre lo contrario, una vez se tornen ejecutorios los actos que la comprenden, toda ella se ha realizado de conformidad con el ordenamiento y por ende queda cobijada con una presunción de legalidad. (…).

***Luego, quien pretenda la nulidad de un acto administrativo no sólo de combatir expresamente su legalidad sino que también tiene la carga de demostrar los hechos en que hace consistir la ilegalidad, pues de no hacerlo así, de un lado, el juez no podrá acometer oficiosamente el estudio de la ilicitud del acto y, de otro lado, se mantendrá incólume la presunción de legalidad que lo ampara, circunstancia que será razón suficiente para negar las pretensiones de la demanda**."* (Cursivas y negritas fuera del texto).

En ese sentido, se advierte que, la demandante no expuso ni siquiera sumariamente, las razones por las cuales el acto administrativo que declaro la elección de la Dra. ELIANA SIMANCAS TINOCO, estuviera incurso en alguna causal de nulidad, ni las genéricas del 137 del CPACA, o las específicas para el medio de control de Nulidad Electoral dispuestas en el artículo 275 ibídem.

No debe perderse de vista que, surtidas todas las fases de evaluación del concurso, se expidió la Lista Definitiva de elegibles, tal como se advierte a continuación:

	Nombre Aspirante	Cedula	Puntaje Prueba de conocimientos	Puntaje competencia laborales	Puntaje evaluación de hoja de vida	Puntaje entrevista	Puntaje total
1	ELIANA SIMANCAS TINOCO	1044913815	504	66,67	250	41,8	862,47
2	MARLON YANEZ	8852003	492	56,45	100	38,8	687,25
3	HAROLDO RIVERO SANTOYA	73198708	456	61,53	125	30,3	672,83

En ese sentido, la elección de la Dra. ELIANA SIMANCAS TINOCO, como Personera Distrital de Cartagena para el periodo 2024-2028, obedeció a que la misma ocupo el primer lugar de la lista de elegibles que resultó del concurso de méritos, por lo que, lo procedente era que el Concejo Distrital de Cartagena en cumplimiento de sus funciones legales, nombrara a la participante en el empleo en cuestión.

De conformidad con lo expuesto anteriormente, le solicito respetuosamente declarar probada la excepción propuesta, y en consecuencia, denegar las pretensiones de la demanda.

CULPA EXCLUSIVA DE LA PARTE DEMANDANTE

Las pretensiones de la demanda deben ser rechazadas debido a que, la situación jurídica generada por el acto administrativo contenido en la Resolución No. 302 del 15 de diciembre de 2023, fue configurada debido a la culpa exclusiva de la parte demandante.

En consecuencia, la parte demandante transgrede el principio general del derecho "*nemo auditur propiam turpitudinem allegans*", según el cual, nadie puede alegar a su favor su propia culpa, debido a que pretende obtener beneficios dentro del asunto en mención, a partir, de su actuar insuficiente, que no tiene que asumir jurídicamente otro sujeto distinto.

La doctrina nacional e internacional ha definido la culpa como el *"incumplimiento de un deber que el agente debía conocer y observar"* (Savatier); como "una falta contra una obligación preexistente" y como un "error de conducta que no cometería una persona cuidadosa en las mismas condiciones externas del causante de la misma" (hermanos Mazeaud).

Sobre el particular, se pronunció la Corte Constitucional en la sentencia C-083 de 1995, exponiendo el siguiente criterio:

"¿Hace parte del derecho colombiano la regla nemo auditur propriam turpitudinem allegans?. Es claro que su formulación explícita no se halla en ningún artículo del ordenamiento colombiano. Pero ¿significa eso que no hace parte de él y, por tanto, que si un juez la invoca como fundamento de su fallo está recurriendo a un argumento extrasistemático? No, a juicio de la Corte, por las consideraciones que siguen.

No hay duda de que quien alega su propia culpa para derivar de ella algún Beneficio, falta a la buena fe entendida como la ausencia de dolo, la conciencia de que el comportamiento que se observa es conforme al derecho, y los fines que persigue están amparados por éste. Ahora bien: el artículo 83 de la Carta del 91, impone la buena fe como pauta de conducta debida, en todas las actuaciones, tanto de las autoridades públicas como de los particulares. Y los artículos 1525 y 1744 del Código Civil, tan anteriores en el tiempo a nuestra Constitución actual, constituyen sin embargo cabal desarrollo de ese principio al impedir -el primero- la repetición de lo que se ha pagado "por un objeto o causa ilícita a sabiendas", y el segundo al privar de la acción de nulidad al incapaz, a sus herederos o cesionarios, si aquél empleó dolo para inducir al acto o contrato. Ejemplar es también, en esa misma dirección, el artículo 156 del mismo estatuto, que impide al cónyuge culpable, invocar como causal de divorcio aquélla en que él mismo ha incurrido. Tales disposiciones, justo es anotarlo, eran reductibles inclusive a la Carta anterior que, no obstante, no consagraba explícitamente el deber de actuar de buena fe.

Pues bien: de esas y otras disposiciones del ordenamiento colombiano, es posible inducir la regla "nemo auditur ..." que, como tal, hace parte de nuestro derecho positivo y, específicamente, de nuestro derecho legislado. Por tanto, el juez que la aplica no hace otra cosa que actuar, al caso singular, un producto de la primera y principal fuente del derecho en Colombia: la legislación".

En ese sentido, la finalidad de la parte demandante al incoar el presente medio de control de nulidad electoral, consiste en enmendar su error de no aportar en las fechas y términos establecidos en la Resolución No. 194 del 5 de septiembre de 2023, mediante la cual se fijan las reglas generales, los criterios de selección, evaluación y el cronograma del concurso de méritos para la elección del cargo de Personero Distrital de Cartagena para el periodo del 01 de marzo de 2024 al 29 de febrero de 2028, los documentos pertinentes y conducentes para acreditar

el cumplimiento de los requisitos mínimos para desempeñar el cargo de Personero Distrital de Cartagena.

INCUMPLIMIENTO DE LA CARGA PROBATORIA

Las pretensiones de la demanda deben ser rechazadas, teniendo en cuenta que, del material probatorio allegado con la demanda, no se observa ninguna prueba que permita acreditar el supuesto fáctico que sirve de fundamento para las pretensiones de la presente demanda, y en consecuencia, deben ser rechazadas las mismas, por incumplimiento de la carga probatoria, de conformidad con lo previsto en el inciso primero del artículo 167 del Código General del Proceso, que dispone lo siguiente:

"*CARGA DE LA PRUEBA: Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen. …"* (Cursivas fuera del texto)

Observe que, dentro del presente proceso no se encuentran acreditados ninguno de los supuestos fácticos que evidencian la causal de nulidad esbozada.

En ese sentido, la conducta procesal de la parte actora es contraria al principio general del derecho contenido en la máxima latina que reza "onus probandi incumbit actori", que significa que al demandante le corresponde probar los hechos en que funda su acción, y cuya inobservancia impone la necesidad de absolver al demandado de los cargos que le fueron esgrimidos, de conformidad al aforismo "actore non probante, reus absolvitur".

En ese orden de ideas, le solicito muy respetuosamente se sirva desestimar las pretensiones de la demanda.

PRUEBAS

Solicito se tengan como pruebas las siguientes:

- Todas las actuaciones adelantadas al interior del concurso público de méritos adelantado por el Concejo Distrital de Cartagena, para la elección del Personero Distrital de Cartagena, periodo 2024-2028, las cuales podrán ser encontradas en el siguiente link: https://concejodistritaldecartagena.gov.co/concurso-de-meritos-para-eleccion-de-personero-distrital-2024-2028/.

De igual forma, nos permitimos enviar anexo a la presente contestación, las referidas actuaciones, en caso de que se presente algún inconveniente técnico o tecnológico con el link compartido.

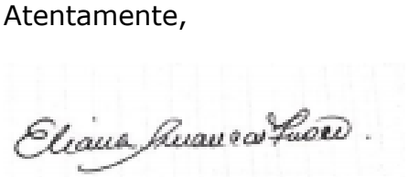
- Acto de elección Personero Distrital de Cartagena, periodo 2024-2028/ Sesión Plenaria del Concejo Distrital de Cartagena del día 2 de febrero de 2024.

LINK: https://www.youtube.com/live/hz5wehyizDU?si=fDJ6JVVgaqdnM--R

NOTIFICACIONES

Para efectos de notificaciones, las recibo al correo electrónico: eliana_simancast@hotmail.com

Atentamente,



ELIANA DEL CARMEN SIMANCAS TINOCO
C.C. 1.044.913.815

"**POR MEDIO DE LA CUAL SE FIJAN LAS REGLAS GENERALES, LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN Y EL CRONOGRAMA DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028.**"

LA MESA DIRECTIVA DE LA CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS, en uso de sus facultades constitucionales, legales y reglamentarias, en especial de lo señalado en ley 136 de 1994, decreto 1083 de 2015 y demás normas legales vigentes y complementarias, y conforme al Reglamento Interno de la Corporación y;

CONSIDERANDO

1. El artículo 313 de la Constitución Nacional, en su numeral octavo establece que corresponde al Concejo Municipal elegir al Personero Municipal.

2. El artículo 35 de la ley 1551 de 2012 el cual modificó el artículo 170 de la ley 136 de 1994 establece que Los Concejos Municipales, elegirán personeros para periodos institucionales de cuatro (4) años, dentro de los diez (10) primeros días del mes de enero del año en que inicia su periodo constitucional, previo concurso público de méritos.

3. En virtud del artículo ibídem los personeros elegidos por el sistema de concurso público de méritos, iniciarán su periodo el primero de marzo siguiente a su elección y lo concluirán el último día del mes de febrero del cuarto año.

4. Mediante sentencia C – 105 de 2013 la Honorable Corte Constitucional declaró inexequible la expresión "que realizará la Procuraduría General de la Nación" quedando la competencia de estructurar y desarrollar el concurso de méritos para la elección del Personero Municipal, en cabeza de los Concejos Municipales.

5. La sentencia C – 105 de 2013 indicó que los concursos previstos en la ley deben conformarse como procedimientos abiertos en los que cualquier persona que cumpla los requisitos de ley tenga la posibilidad efectiva de participar y en los que los concejos no tengan la facultad, ni directa, ni indirecta, de definir previamente un repertorio cerrado de candidatos. Es decir, debe existir una convocatoria pública que permita conocer de la existencia del proceso de selección, así como las condiciones para el acceso al mismo.

6. Con el propósito de garantizar la publicidad y eficacia del concurso público de méritos establecido en el artículo 35 de la ley 1551 de 2012, se hace necesario estructurar el mismo, señalando sus etapas, puntajes y criterios de evaluación.

7. Que, el artículo 2.2.27.1 del Decreto 1083 de 2015 señala que el personero municipal será elegido de la lista que resulte de un proceso de selección público y abierto adelantado por

"**POR MEDIO DE LA CUAL SE FIJAN LAS REGLAS GENERALES, LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN Y EL CRONOGRAMA DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028.**"

el concejo municipal, el cual puede efectuarse a través de universidades o instituciones de educación superior públicas o privadas o con entidades especializadas en procesos de selección de personal.

8. Que mediante proposición de fecha 02 de junio de 2023, se facultó a la Mesa Directiva del Honorable Concejo Distrital de Cartagena para que dicte el marco general reglamentario de la convocatoria del concurso público de méritos para la elección de Personero Distrital de Cartagena de Indias

En mérito de lo expuesto, la Mesa Directiva del Honorable Concejo Distrital de Cartagena de Indias

RESUELVE:

ARTICULO 1º. ADOPTAR LAS REGLAS GENERALES DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028 EN LOS SIGUIENTES TÉRMINOS:

1.1. NOMBRE DEL CARGO: PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS

1.2. NATURALEZA DEL CARGO: *"Corresponde al personero Municipal en cumplimiento de sus funciones de Ministerio Público la guarda y promoción de los derechos humanos, la protección del interés público y la vigilancia de la conducta de quienes desempeñan funciones públicas"* Art. 169 de la Ley 136 de 1994.

1.3. SALARIO DEL CARGO: Corresponde al señalado para el Alcalde Distrital de Cartagena, de conformidad con la Ley 136 de 1994.

1.4. PERÍODO INSTITUCIONAL DEL CARGO: El presente concurso se realiza para el periodo institucional del cargo de personero que va Desde el Primero de Marzo de 2024 al 29 de febrero de 2028,

1.5. FUNCIONES: De conformidad con el artículo 178 de la Ley 136 de 1994 "El Personero ejercerá en el municipio, bajo la dirección suprema del Procurador General de la Nación, las

funciones del Ministerio Público, además de las que determine la Constitución, la Ley, los Acuerdos y las siguientes:

1. Vigilar el cumplimiento de la Constitución, las leyes, las ordenanzas, las decisiones judiciales y los actos administrativos, promoviendo las acciones a que hubiere lugar, en especial las previstas en el artículo 87 de la Constitución.
2. Defender los intereses de la sociedad.
3. Vigilar el ejercicio eficiente y diligente de las funciones administrativas Municipales.
4. Ejercer vigilancia de la conducta oficial de quienes desempeñan funciones públicas Municipales; ejercer preferentemente la función disciplinaria respecto de los servidores públicos Municipales; adelantar las investigaciones correspondientes, bajo la supervigilancia de los procuradores provinciales a los cuales deberán informar de las Investigaciones.

Las apelaciones contra las decisiones del personero en ejercicio de la función disciplinaria, serán competencia de los procuradores departamentales.

5. Intervenir eventualmente y por delegación del Procurador General de la Nación en los procesos y ante las autoridades judiciales o administrativas cuando sea necesario en defensa del orden jurídico, del patrimonio público o de los derechos y garantías fundamentales.
6. Intervenir en los procesos civiles y penales en la forma prevista por las respectivas disposiciones procedimentales.
7. Intervenir en los procesos de policía, cuando lo considere conveniente o cuando lo solicite el contraventor o el perjudicado con la contravención.
8. Velar por la efectividad del derecho de petición con arreglo a la ley.
9. Rendir anualmente informe de su gestión al Concejo.
10. Exigir a los funcionarios públicos Municipales la información necesaria y oportuna para el cumplimiento de sus funciones, sin que pueda oponérsele reserva alguna, salvo la excepción prevista por la Constitución o la ley.
11. Presentar al Concejo proyectos de acuerdo sobre materia de su competencia.
12. Nombrar y remover, de conformidad con la ley, los funcionarios y empleados de su dependencia.
13. Defender el patrimonio público interponiendo las acciones judiciales y administrativas pertinentes.
14. Interponer la acción popular para el resarcimiento de los daños y perjuicios causados por el hecho punible, cuando se afecten intereses de la comunidad, constituyéndose como parte del proceso penal o ante la jurisdicción civil.
15. Divulgar, coordinar y apoyar el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas relacionadas con la protección de los derechos humanos en su municipio; promover y apoyar en la respectiva jurisdicción los programas adelantados por el Gobierno Nacional o Departamental

para la protección de los Derechos Humanos, y orientar e instruir a los habitantes del municipio en el ejercicio de sus derechos ante las autoridades públicas o privadas competentes.

16. Cooperar en el desarrollo de las políticas y orientaciones propuestas por el Defensor del Pueblo en el territorio distrital.

17. Interponer por delegación del Defensor del Pueblo las acciones de tutela en nombre de cualquier persona que lo solicite o se encuentre en situación de indefensión.

18. Defender los intereses colectivos en especial el ambiente, interponiendo e interviniendo en las acciones judiciales, populares, de cumplimiento y gubernativas que sean procedentes ante las autoridades.

El poder disciplinario del personero no se ejercerá respecto del alcalde, de los concejales y del contralor. Tal competencia corresponde a la Procuraduría General de la Nación, la cual discrecionalmente, puede delegarla en los personeros.

La Procuraduría General de la Nación, a su juicio, podrá delegar en las personerías la competencia a que se refiere este artículo con respecto a los empleados públicos del orden nacional o departamental, del sector central o descentralizado, que desempeñen sus funciones en el respectivo municipio o distrito.

19. Velar porque se dé adecuado cumplimiento en el municipio a la participación de las asociaciones profesionales, cívicas, sindicales, comunitarias, juveniles, benéficas o de utilidad común no gubernamentales sin detrimento de su autonomía, con el objeto de que constituyan mecanismos democráticos de representación en las diferentes instancias de participación, control y vigilancia de la gestión pública municipal que establezca la ley.

20. Apoyar y colaborar en forma diligente con las funciones que ejerce la Dirección Nacional de Atención y Trámite de Quejas.

21. Vigilar la distribución de recursos provenientes de las transferencias de los ingresos corrientes de la Nación al municipio o distrito y la puntual y exacta recaudación e inversión de las rentas Municipales e instaurar las acciones correspondientes en caso de incumplimiento de las disposiciones legales pertinentes.

22. Promover la creación y funcionamiento de las veedurías ciudadanas y comunitarias.

23. Todas las demás que le sean delegadas por el Procurador General de la Nación y por el Defensor del Pueblo.

24. Velar por el goce efectivo de los derechos de la población víctima del desplazamiento forzado, teniendo en cuenta los principios de coordinación, concurrencia, complementariedad y subsidiariedad, así como las normas jurídicas vigentes.

25. Coadyuvar en la defensa y protección de los recursos naturales y del ambiente, así como ejercer las acciones constitucionales y legales correspondientes con el fin de garantizar su efectivo cuidado.

"**POR MEDIO DE LA CUAL SE FIJAN LAS REGLAS GENERALES, LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN Y EL CRONOGRAMA DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028.**"

26. Delegar en los judicantes adscritos a su despacho, temas relacionados con: derechos humanos y víctimas del conflicto conforme a la ley 1448 de 2011 y su intervención en procesos especiales de saneamiento de títulos que conlleven la llamada falsa tradición y titulación de la posesión material de inmuebles.

1.6. REQUÍSITOS PARA INSCRIBIRSE COMO ASPIRANTE AL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA: Todo ciudadano que desee inscribirse, y que reúnan las calidades y requisitos previstos en la Constitución y en las Leyes para ejercer el cargo en mención, podrán inscribir sus candidaturas, teniendo en cuenta los siguientes requisitos:

1. Ser colombiano de nacimiento.
2. Ciudadano en ejercicio.
3. Para ser elegido personero municipal se requiere: En los municipios o distritos de categorías especial, primera y segunda títulos de abogado y de postgrado.
4. No haber sido condenado por sentencia judicial a pena privativa de la libertad, excepto por delitos políticos o culposos.
6. No encontrarse incurso en ninguna causal de inhabilidad, incompatibilidad o conflictos de intereses para el ejercicio del cargo.
7. No haber llegado a la edad de retiro forzoso.

1.7. LUGAR Y TÉRMINO DE LA INSCRIPCIÓN: La inscripción de los aspirantes deberá hacerse mediante el envío del aspirante de su hoja de vida y los documentos relacionados, al correo electrónico juridicaconcejodecartagena@gmail.com en las fechas y horas señaladas en el cronograma establecido para el concurso.

1.8 PRESENTACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN.

La documentación deberá ser presentada de forma virtual a través de los canales relacionados en la presente resolución.
Las certificaciones de estudio y experiencia se presentarán siguiendo los criterios señalados en los artículos 2.2.2.3.2, 2.2.2.3.3, 2.2.2.3.4, 2.2.2.3.5, 2.2.2.3.6, 2.2.2.3.7 y 2.2.2.3.8 del decreto 1083 de 2017.

Las certificaciones que no reúnan las condiciones señaladas en las normas anteriormente señaladas, no serán tenidas en cuenta dentro del proceso de selección ni podrán ser objeto de posterior complementación.

"**POR MEDIO DE LA CUAL SE FIJAN LAS REGLAS GENERALES, LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN Y EL CRONOGRAMA DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028.**"

1.9. SEDE GENERAL DEL CONCURSO. Instalaciones del Concejo Distrital de Cartagena ubicado en la Calle del Arsenal No. 1-09 Edificio Galeras de la Marina, no obstante lo anterior la prueba de conocimientos y la prueba de competencias laborales podrá desarrollarse en las instalaciones del Concejo Distrital de Cartagena y podrá cambiarse según la cantidad de participantes admitidos lo amerite.

1.10. ORGANOS RESPONSABLES DE LA EJECUCIÓN DEL CONCURSO. La responsabilidad de la dirección y conducción general del Concurso es de Corporación Universidad de la Costa- CUC, Institución universitaria a la cual se le adjudicó mediante proceso de selección objetiva, el contrato cuyo objeto es "CONTRATAR LOS SERVICIOS DE UNA INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR PUBLICA O PRIVADA, CON ACREDITACIÓN DE ALTA CALIDAD PARA QUE ADELANTE EL CONCURSO PUBLICO Y ABIERTO DE MERITOS, CON QUIENES ASPIREN A OCUPAR EL CARGO DE PERSONERO (a) DISTRITAL DE CARTAGENA PERIODO 2024 – 2028 DE CONFORMIDAD CON LA CONSTITUCION POLITICA, LEY 136 DE 1994, DECRETO 1083 DE 2015 Y DEMÁS NORMAS LEGALES VIGENTES Y COMPLEMENTARIAS."

No obstante lo anterior, la Mesa Directiva estará a cargo de velar por el cumplimiento de las diferentes fases del concurso; pudiendo designar las Comisiones Accidentales que sean necesarias para el buen funcionamiento del proceso.

2. FASES DEL CONCURSO DE MÉRITOS.- El Concurso Público y Abierto de méritos tendrá las siguientes fases:

2.1. Convocatoria pública.
2.2. Inscripción de candidatos.
2.3. Verificación de antecedentes y cumplimiento de requisitos mínimos de ley.
2.4. Prueba escrita (conocimientos académicos).
2.5. Prueba de evaluación de competencias laborales.
2.6. Valoración de estudios y experiencia que sobrepasen los requisitos mínimos.
2.7. Entrevista personal.
2.8. Definición de lista de elegibles.
2.9. Elección del personero

2.1 Convocatoria Pública: en desarrollo de los principios de transparencia, eficacia y acceso a la administración pública, la convocatoria del presente concurso público de méritos se publicará desde la fecha de la presente resolución y hasta la elección del personero Distrital de Cartagena

"**POR MEDIO DE LA CUAL SE FIJAN LAS REGLAS GENERALES, LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN Y EL CRONOGRAMA DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028.**"

en la Página Web del CONCEJO DISTRITAL DE CARATGENA: www.concejodistritaldecartagena.gov.co, de la misma forma se dará difusión en las redes sociales de la entidad y se realizará un aviso de prensa de amplia circulación nacional o regional.

2.2 Inscripción de candidatos: Los interesados en participar en el proceso de selección deberán remitir la documentación requerida en el correo electrónico juridicaconcejodecartagena@gmail.com dentro de las fechas que se indican en el cronograma de actividades.

Las inscripciones a través de correo electrónico se recibirán desde la fecha y hora de apertura del proceso hasta la fecha y hora de cierre del proceso de inscripciones.

Cualquier inscripción recibida de forma electrónica con posterioridad a la fecha y hora de cierre se tendrá como extemporánea

2.2.1 Documentos necesarios para la inscripción El aspirante deberá presentar al momento de la inscripción los siguientes documentos:

2.2.1.1 Formato único de Hoja de Vida de la función pública el cual deberá ser descargado de la pagina web www.dafp.gov.co. (No será valida la presentación en otro formato, al cual se le deberá acompañar de los siguientes documentos)

2.2.1.2 Fotocopia de la Cédula de Ciudadanía.
2.2.1.3 Fotocopia de la Libreta Militar, en caso de varones menores de 50 años.
2.2.1.4 Certificado de antecedentes disciplinarios expedido por la Procuraduría General de la Nación.
2.2.1.5 Certificado de antecedentes disciplinarios de Abogado expedido por el Consejo Superior de la Judicatura,
2.2.1.6 Certificado vigente de no encontrarse el aspirante reportado en boletín de responsables fiscales, expedidos por la Contraloría General de la República.
2.2.1.7 Certificado de antecedentes judiciales
2.2.1.8 Certificado de antecedentes contravencionales
2.2.1.9 Copia del título o del Acta de Grado o de la Tarjeta Profesional que acredite el título profesional y/o de los estudios de posgrado.
2.2.1.10. Declaración juramentada de no encontrarse incurso en ninguna causal de

inhabilidad, incompatibilidad y/o conflictos de intereses para ejercer el cargo al de Personero Distrital de Cartagena.

2.2.1.11 Documentos que acrediten la experiencia laboral y capacitación

La falta de alguno de los documentos anteriores será causal de inadmisión, sin que se pueda subsanar dicha situación

2.3 fase de Verificación de Antecedentes y cumplimiento de requisitos mínimos de ley.

La Corporación Universidad de la Costa- CUC llevará a cabo la verificación de antecedentes y cumplimiento de requisitos mínimos la cual se verificaran los documentos acompañados con la inscripción.

2.4 Prueba escrita (conocimientos académicos). La prueba de conocimientos hace parte esencial del concurso público de méritos, y tendrá un carácter eliminatorio, el puntaje mínimo aprobatorio es de 70 por ciento, en ella se evaluaran los conocimientos necesarios para el desarrollo del cargo de personero Distrital de Cartagena. La Corporación Universidad de la Costa- CUC será la encargada de realizar la prueba, expedir los resultados y atender las reclamaciones respectivas.

Los temas a evaluar serán los siguientes

Los ejes temáticos de la prueba de conocimientos son los siguientes

1. Régimen Distrital, estructura y funcionamiento del Distrito de Cartagena de Indias.
2. Gerencia pública, Derecho Constitucional y acciones constitucionales
3. Derecho Administrativo, procedimiento administrativo y contratación estatal.
4. Derecho Penal y Procedimiento Penal
5. Derecho Policivo
6. Derecho Disciplinario
7. Mecanismos Alternativos de Solución de conflictos
8. Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario

9. Ley de Victimas

10. Ley de Acoso laboral

2.5 Prueba de evaluación de competencias laborales: Su resultado será clasificatorio y tendrá como objetivo verificar que el candidato cumpla con las condiciones y aptitudes necesarias para desempeñar el cargo de Personero, en ella se evaluaran factores como toma de decisiones, trabajo en equipo y liderazgo entre otros, la Corporación Universidad de la Costa- CUC será la encargada de realizar la prueba, expedir los resultados y atender las reclamaciones respectivas.

2.6 Valoración de hoja de vida: Consiste en la evaluación y verificación que realizará la Corporación Universidad de la Costa- CUC de los antecedentes, así como la asignación de puntajes de conformidad con el presente acto administrativo,

2.7 Entrevista: la cual será realizada por la plenaria del Concejo Distrital de Cartagena quienes podrán realizar las preguntas sobre las propuestas y planes durante su periodo como personero, así como su posición frente a las diferentes problemáticas del distrito.

I. CRITERIOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN.

ETAPA DE EVALUACIÓN

Con los aspirantes admitidos se adelantará el procedimiento de evaluación, la cual consistirá en la ponderación de los siguientes factores:

Factores	Puntaje	Mínimo Aprobatorio
Prueba de Conocimientos	600	60%
Prueba de competencias laborales	100	N/A
Formación académica	125	N/A
Experiencia Profesional	125	N/A
Entrevista	50	N/A
Total	1000	

"**POR MEDIO DE LA CUAL SE FIJAN LAS REGLAS GENERALES, LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN Y EL CRONOGRAMA DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028.**"

1. **Prueba de conocimientos. (máximo 600 puntos)**

Se realizará una prueba de conocimientos, se llevará a cabo el día en las instalaciones del Concejo Distrital de Cartagena, en caso que por el número de inscritos sea muy alto, la o Corporación Universidad de la Costa- CUC podrá citar en una sede diferente, la fecha y hora estará determinada en el cronograma del concurso, que se calificará con un puntaje máximo de Seiscientos (600) puntos.

Para aprobar la prueba de conocimientos el aspirante deberá responderse acertadamente como mínimo el setenta por ciento (60%) de las preguntas, y solo los aspirantes que obtengan dicho puntaje o superior podrán ser citados a las demás fases del concurso y serán incluidos en la lista de elegibles con la sumatoria del puntaje obtenido en la evaluación de los diferentes factores del concurso.

Los ejes temáticos de la prueba de conocimientos son los siguientes

1. Régimen Distrital, estructura y funcionamiento del Distrito de Cartagena.
2. Gerencia Pública, Derecho Constitucional y acciones constitucionales
3. Derecho Administrativo, procedimiento administrativo y contratación estatal
4. Derecho Penal y Procedimiento Penal
5. Derecho Policivo
6. Derecho Disciplinario
7. Mecanismos Alternativos de Solución de conflictos
8. Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario
9. Ley de Victimas
10. Ley de Acoso laboral

Parágrafo. Pasados diez minutos de iniciada la prueba de conocimientos no se permitirá el ingreso a ningún aspirante al salón para desarrollar dicha prueba.

"**POR MEDIO DE LA CUAL SE FIJAN LAS REGLAS GENERALES, LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN Y EL CRONOGRAMA DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028.**"

Prueba de competencias laborales (100 puntos)

Su resultado será clasificatorio y tendrá como objetivo verificar que el candidato cumpla con las condiciones y aptitudes necesarias para desempeñar el cargo de Personero, en ella se evaluaran factores como toma de decisiones, trabajo en equipo y liderazgo entre otros, la cual se realizará en la misma fecha en que se lleve a cabo la prueba de conocimientos, sin embargo por ser esta una prueba clasificatoria solo serán evaluados los aspirantes que hayan alcanzado el puntaje mínimo aprobatorio de la prueba eliminatoria

Valoración de hoja de vida La evaluación de hoja de vida se hará de la siguiente forma:

VERIFICACIÓN HOJAS DE VIDA. Para determinar las calidades y cumplimiento de requisitos de los candidatos, La Corporación Universidad de la Costa, analizará la formación relacionada con ciencias jurídicas, la instrucción y capacitación en materias propias del control, concluido esto informará a la Mesa Directiva del Concejo los resultados de la evaluación, quienes deberán publicar los resultados de tal procedimiento.

VALORACIÓN. Una vez analizadas las hojas de vida de los candidatos, se les asignará una calificación que corresponderá a un porcentaje del total del cien por ciento posible dentro de la convocatoria. Dicho puntaje será el resultado de la ponderación de los siguientes criterios:

1.3.1. Atendiendo que el Distrito de Cartagena de Indias, es de categoría especial. Es requisito que todos los candidatos tengan un título de posgrado en el área jurídica, por lo tanto la formación académica en áreas del derecho tendrá una puntuación hasta de **CIENTO VEINTICINCO (125)** puntos la cual se obtendrá de la sumatoria aritmética de los siguientes factores:

Seminarios o cursos en áreas afines al cargo	30
Diplomados en áreas afines al cargo	50
TITULO DE ESPECIALISTA DIFERENTE AL REQUERIDO PARA EJERCER EL CARGO	70
Título de maestría	90

Doctorado	125

1.3.3. La experiencia profesional tendrá una puntuación hasta de ciento veinticinco (125) puntos, así:

Entre 0 meses e inferior a 2 años	25
Superior a 2 años e inferior a 5 años	50
Superior a 5 años e inferior a 8 años	75
Superior a 8 años e inferior a 10 años	100
Superior a 10 años	125

Entrevista (máximo 50 puntos)

La plenaria del Concejo Distrital de Cartagena realizará una entrevista a los aspirantes que hayan superado la prueba de conocimientos. Se otorgará por este factor un puntaje máximo de cincuenta (50) puntos.

3. ACUMULACIÓN DE PUNTOS Y EXPEDICIÓN DE LA RESOLUCIÓN CON LA LISTA DE ASPIRANTES ELEGIBLES Y DECLARATORIA DE LA INTEGRACIÓN DE LA LISTA DE ELEGIBLES:

Finalizadas las evaluaciones la Mesa Directiva del Concejo Distrital de Cartagena realizará las actas con los puntos obtenidos por los diferentes aspirantes, a afectos de obtener la acumulación de puntos finales por cada aspirante, sumando los puntos obtenidos por cada aspirante en la evaluación de cada uno de los factores establecidos reorganizando de mayor a menor puntaje la lista de aspirantes, conformando de esta manera la lista de elegibles.

"**POR MEDIO DE LA CUAL SE FIJAN LAS REGLAS GENERALES, LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN Y EL CRONOGRAMA DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028.**"

Una vez definida la lista de elegibles la Mesa Directiva procede a la expedición y publicación de la resolución que adopta oficialmente la misma, contra la cual procede el recurso de reposición.

El cronograma del concurso señala las fechas para esta fase y los términos para la presentación del recurso y su resolución por el órgano que expide el acto administrativo objeto de oposición.

4. REMISIÓN DE LA LISTA DE ELEGIBLES A LA PLENARIA DEL CONCEJO MUNICIPAL DE CARTAGENA DE INDIAS:

Resueltos los recursos y definida la lista de elegibles mediante acto administrativo ejecutoriado, la Mesa Directiva hace llegar a la Plenaria del Concejo Distrital de Cartagena la integración de la misma.

5. CAUSALES DE EXCLUSIÓN DEL CONCURSO.

serán causales de exclusión del presente concurso las siguientes:

5.1 Demostrarse que al momento de la inscripción se presentaron documentos falsos o adulterados.

5.2 No presentarse a alguna de las citaciones hechas por el Concejo Distrital de Cartagena.

5.3 Adulterar de alguna forma las pruebas o resultados del presente concurso.

5.4 Estar inmerso en causal de inhabilidad, incompatibilidad o conflicto de intereses

6. CRITERIOS DE DESEMPATE.

Serán criterios de desempate los siguientes, los cuales serán aplicados en estricto orden así:

"POR MEDIO DE LA CUAL SE FIJAN LAS REGLAS GENERALES, LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN Y EL CRONOGRAMA DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028."

6.1 Quien ostente condición de discapacidad, debidamente certificada y acreditada.

6.2 Si continúa el empate se preferirá a quien ostente la condición de víctima de conformidad con la ley 1448 de 2011.

6.3 Si continúa el empate se preferirá a quien ostente derechos de carrera.

6.4 Si continúa el empate se preferirá al aspirante que haya cumplido con el deber de votar en las elecciones inmediatamente anteriores.

6.5 En caso de continuar el empate al que obtenga mejores resultados en las pruebas del concurso; así:

El mayor puntaje en la prueba de conocimientos

El mayor puntaje en prueba de aptitudes laborales

El mayor puntaje en la evaluación de antecedentes

El mayor puntaje en la entrevista

6.6 En caso de persistir el empate por sorteo que se realizará en presencia de los candidatos empatados y de un agente de la Procuraduría General de la Nación.

7. Recursos. El Recurso de Reposición procede contra las siguientes resoluciones: Resolución que establezca la lista de Admitidos e Inadmitidos al concurso de Méritos, la que establezca los resultados de la prueba de conocimientos, la que establezca los resultados de la prueba de competencias laborales, la que establezca los resultados de la entrevista y la resolución mediante la cual se conforma la lista de elegibles.
Los recursos deberán presentarse por correo electrónico al correo juridicaconcejodecartagena@gmail.com ; en los días y horas señaladas en el cronograma de la presente resolución, los recursos presentados por otro medio o por fuera de las fechas señaladas en el cronograma se entenderán no presentados.

Este recurso será resuelto por la quien expida el resultado o la resolución correspondiente en las fechas previstas en el cronograma del presente concurso.

Contra las resoluciones definitivas de Admitidos e inadmitidos, resultados definitivos de Examen de conocimientos, Resultados definitivos de pruebas de competencias laborales,

"POR MEDIO DE LA CUAL SE FIJAN LAS REGLAS GENERALES, LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN Y EL CRONOGRAMA DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028."

Resultados definitivos de evaluación de antecedentes, Resultados definitivos de Entrevista y Resultados definitivos del Concurso no procede ningún recurso.

8. Cronograma. El presente concurso se regirá por el siguiente cronograma:

	INICIO	FIN	LUGAR
CONVOCATORIA (mínimo cinco (5) días hábiles)	5 de SEPTIEMBRE de 2023	17de septiembre de 2023	PAGINA WEB: www.concejodistaldecartagena.gov.co, redes sociales del Concejo Distrital de Cartagena y un aviso de prensa nacional o regional
INSCRIPCIONES: SE DEBERÁ PRESENTAR LA DOCUMENTACIÓN AL CORREO:	DESDE LAS 8:00 A.M DEL 18 de septiembre de 2023	HASTA LAS 6:00 P.M DEL 22 de septiembre de 2023	juridicaconcejodecartagena@gmail.com
VERIFICACION DE REQUISITOS HABILITANTES Y DOCUMENTACIÓN	25 de septiembre de 2023	27 de septiembre de 2023	INSTITUCION UNIVERSITARIA
LISTA DE ADMITIDOS	27 de septiembre de 2023		SE PUBLICARÁ EN LA PAGINA WEB DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA
RECURSOS DE REPOSICIÓN A LA LISTA DE ADMITIDOS	28 de septiembre de 2023	29 de septiembre de 2023	SE RECIBIRAN EN LA FORMA SEÑALADAS EN EL NUMERAL 7 DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN. LOS CORREOS ELECTRÓNICOS RECIBIDOS POR FUERA DE EL HORARIO INDICADO SERÁN TENIDOS COMO EXTEMPORANEOS

"POR MEDIO DE LA CUAL SE FIJAN LAS REGLAS GENERALES, LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN Y EL CRONOGRAMA DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028."

RESOLUCIÓN RECURSOS DE REPOSICIÓN	3 de octubre de 2023		LA RESPUESTA A LOS RECURSOS PRESENTADOS SE REMITIRÁ AL CORREO ELECTRÓNICO REGISTRADO AL MOMENTO DE LA INSCRIPCIÓN DEL RECURRENTE
LISTA DEFINITIVA DE ADMITIDOS	3 de octubre de 2023		SE PUBLICARÁ EN LA PAGINA WEB DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA
EXAMEN DE CONOCIMIENTOS Y APLICACIÓN DE PRUEBA DE COMPETENCIAS LABORALES: SE REALIZARÁ EN LAS INSTALACIONES DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA EL LUGAR PODRÁ CAMBIAR DEPENDIENDO LA CANTIDAD DE PARTICIPANTES ADMITIDOS	6 de octubre de 2023 2:30 p.m		EN CASO QUE SEA NECESARIO MODIFICAR EL LUGAR DE PRESENTACIÓN DE LA PRUEBA LA MISMA SE COMUNICARÁ EN EL LISTADO DEFINITIVO DE ADMITIDOS
PUBLICACIÓN DE RESULTADOS EXAMEN DE CONOCIMIENTOS	11 de octubre de 2023		SE PUBLICARÁ EN LA PAGINA WEB DEL CONCEJO MUNICIPAL Y SE NOTIFICARÁ A LOS ASPIRANTES QUE REALIZARON LA PRUEBA AL CORREO ELECTRÓNICO INDICADO AL MOMENTO DE LA INSCRIPCIÓN
RECURSOS DE REPOSICIÓN RESULTADOS EXAMEN	DESDE LAS 8:00 A.M DEL 12 DE OCTUBRE DE 2023	HASTA LAS 6:00 P.M DEL 13 DE OCTUBRE DE 2023	SE RECIBIRAN EN LA FORMA SEÑALADAS EN EL NUMERAL 7 DE LA PRESENTE, LOS CORREOS ELECTRÓNICOS RECIBIDOS POR FUERA DE EL HORARIO INDICADO SERÁN TENIDOS COMO EXTEMPORANEOS

"POR MEDIO DE LA CUAL SE FIJAN LAS REGLAS GENERALES, LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN Y EL CRONOGRAMA DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028."

RESPUESTA RECURSOS DE REPOSICIÓN RESULTADOS PRUEBAS DE CONOCIMIENTOS	24 de octubre de 2023		LA RESPUESTA A LOS RECURSOS PRESENTADOS SE REMITIRÁ AL CORREO ELECTRÓNICO REGISTRADO AL MOMENTO DE LA INSCRIPCIÓN DEL RECURRENTE
RESULTADOS DEFINITIVOS PRUEBA DE CONOCIMIENTOS	25 de octubre de 2023		SE PUBLICARÁ EN LA PAGINA WEB DEL CONCEJO MUNICIPAL Y SE NOTIFICARÁ AL CORREO ELECTRÓNICO REPORTADO POR CADA ASPIRANTE QUE REALIZO LAS PRUEBAS.
RESULTADOS PRUEBA DE COMPETENCIAS LABORALES	31 de octubre de 2023		SE PUBLICARÁ EN LA PAGINA WEB DE LA CONCEJO MUNICIPAL Y AL CORREO DE CADA ASPIRANTE QUE CONTNUE EN EL CONCURSO
RECURSOS DE REPOSICIÓN PRUEBA DE COMPETENCIAS LABORALES	Desde las 8:00 a.m del 01 de noviembre de 2023	hasta las 6:00 p.m del 02 de noviembre de 2023	SE RECIBIRAN EN LA FORMA SEÑALADAS EN EL NUMERAL 7 DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN EN EL HORARIO DE 8 a.m a 4p.m, LOS CORREOS ELECTRÓNICOS RECIBIDOS POR FUERA DE EL HORARIO INDICADO SERÁN TENIDOS COMO EXTEMPORANEOS
RESOLUCIÓN RECURSOS DE REPOSICIÓN PRUEBA DE COMPETENCIAS LABORALES	15 de noviembre de 2023		LA RESPUESTA A LOS RECURSOS PRESENTADOS SE REMITIRÁ AL CORREO ELECTRÓNICO REGISTRADO AL MOMENTO DE LA INSCRIPCIÓN DEL RECURRENTE
RESULTADOS DEFINITIVOS EXAMEN DE COMPETENCIAS LABORALES	16 de noviembre de 2023		SE PUBLICARÁ EN LA PAGINA WEB DE LA CONCEJO MUNICIPAL Y AL CORREO DE CADA ASPIRANTE QUE CONTNUE EN EL CONCURSO

"POR MEDIO DE LA CUAL SE FIJAN LAS REGLAS GENERALES, LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN Y EL CRONOGRAMA DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028."

EVALUACIÓN DE HOJAS DE VIDA	23 de noviembre de 2023		SE REALIZARA POR LA CORPORACION UNIVERSIDAD DE LA COSTA-CUC. CONTRATADA PARA APOYAR EL PROCESO
RESULTADOS EVALUACIÓN DE ANTECEDENTES	27 de noviembre de 2023		SE PUBLICARÁ EN LA PAGINA WEB DE LA CONCEJO MUNICIPAL Y AL CORREO DE CADA ASPIRANTE QUE CONTNUE EN EL CONCURSO
RECURSOS DE REPOSICIÓN RESULTADOS EVALUACIÓN DE ANTECEDENTES	DESDE LAS 8:00 A.M DEL 27 de noviembre de 2023	HASTA LAS 6:00 P.M DEL 28 de noviembre de 2023	SE RECIBIRAN EN LA FORMA SEÑALADAS EN EL NUMERAL 7 DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN, LOS CORREOS ELECTRÓNICOS RECIBIDOS POR FUERA DE EL HORARIO INDICADO SERÁN TENIDOS COMO EXTEMPORANEOS
RESULTADOS RECURSOS DE REPOSICIÓN EVALUACIÓN DE ANTECEDENTES	01 de diciembre de 2023		LA RESPUESTA A LOS RECURSOS PRESENTADOS SE REMITIRÁ AL CORREO ELECTRÓNICO REGISTRADO AL MOMENTO DE LA INSCRIPCIÓN DEL RECURRENTE
RESULTADOS DEFINITIVOS EVALUACIÓN DE ANTECEDENTES	02 de diciembre de 2023		SE PUBLICARÁ PAGINA WEB DE LA CONCEJO MUNICIPAL Y AL CORREO DE CADA ASPIRANTE QUE CONTNUE EN EL CONCURSO
ENTREVISTA SERÁ REALIZADA POR LA PLENARIA DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA LAS 11:00 A.M	02 de enero de 2024		RECINTO DEL CONCEJO MUNICIPAL

"POR MEDIO DE LA CUAL SE FIJAN LAS REGLAS GENERALES, LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN Y EL CRONOGRAMA DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028."

RESULTADOS ENTREVISTA	02 de enero de 2024		SE PUBLICARÁ EN PAGINA WEB DE LA ALCADIA MUNICIPAL Y A LOS CORREOS ELECTRONICOS DE LOS ASPIRANTES QUE CONTINUEN EN LA CONVOCATORIA
RECURSOS DE REPOSICIÓN RESULTADOS DE ENTREVISTA	DESDE LAS 8:00 A.M DEL 03 de enero de 2024	HASTA LAS 6:00 P.M DEL 04 de enero de 2024	SE RECIBIRAN EN LA FORMA SEÑALADAS EN EL NUMERAL 7 DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN EN EL HORARIO DE 8 a.m a 12m y de 2p.m a 4p.m, LOS CORREOS ELECTRÓNICOS RECIBIDOS POR FUERA DE EL HORARIO INDICADO SERÁN TENIDOS COMO EXTEMPORANEOS
RESULTADOS DEFINITIVOS ENTREVISTA	05 de enero de 2024		SE PUBLICARÁ EN LA PAGINA WEB DE LA CONCEJO MUNICIPAL Y AL CORREO DE CADA ASPIRANTE QUE CONTNUE EN EL CONCURSO
PUBLICACIÓN LISTA DE ELEGIBLES	05 de enero de 2024		SE PUBLICARÁ EN LA PAGINA WEB DE LA CONCEJO MUNICIPAL Y AL CORREO DE CADA ASPIRANTE QUE CONTNUE EN EL CONCURSO
RECURSOS DE REPOSICIÓN LISTA DE ELEGIBLES	DESDE LAS 8:00 A.M DEL 6-01-2024	HASTA LAS 6:00 P.M DEL 6-01-2024	SE RECIBIRAN EN LA FORMA SEÑALADAS EN EL NUMERAL 7 DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN EN EL HORARIO DE 8 a.m a 12m y de 2p.m a 4p.m, LOS CORREOS ELECTRÓNICOS RECIBIDOS POR FUERA DE EL HORARIO INDICADO SERÁN TENIDOS COMO EXTEMPORANEOS

"**POR MEDIO DE LA CUAL SE FIJAN LAS REGLAS GENERALES, LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN Y EL CRONOGRAMA DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028.**"

RESULTADOS RECURSOS DE REPOSICIÓN LISTA DE ELEGIBLES	7-01-2024		SE REMITIRÁN A MAS TARDAR A LAS 8:00 P.M A LOS CORREOS DE LOS RECURRENTES REGISTRADOS AL MOMENTO DE LA INSCRIPCIÓN AL CONCURSO
REMISIÓN LISTA DE ELEGIBLES PLENARIA DEL CONCEJO	7-01-2024		
ELECCIÓN DEL PERSONERO MUNICIPAL	10-01-2024		

Artículo Segundo Vigencias. La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición y se publica en la página Web del Concejo Distrital de Cartagena.

Dada en Cartagena a los cinco (5) días del mes de Septiembre de dos mil Veintitrés (2023).

Publíquese y Cúmplase:

LEWIS MONTERO POLO
Presidente
(original firmado)

CARLOS BARRIOS GOMEZ
Primer Vicepresidente
(original firmado)

LAUREANO CURI ZAPATA
Segundo Vicepresidente
(Original firmado)

Proyecto: Jefe Oficina Asesora Jurídica

Revisó: A.O.T- Asesora Mesa _Directiva

Concejo Distrital de Cartagena de Indias D. T. y C.
Resolución numero 197 de 11 de septiembre de 2023

POR MEDIO DE LA CUAL SE ACLARA UN ACTO ADMINISTRATIVO

LA MESA DIRECTIVA DE LA CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS, en uso de sus facultades constitucionales, legales y reglamentarias, en especial de lo señalado en ley 136 de 1994, decreto 1083 de 2015 y demás normas legales vigentes y complementarias, y conforme al Reglamento Interno de la Corporación y;

CONSIDERANDO

1. Que mediante resolución número 194 de 05 de septiembre de 2023, se abrió la convocatoria para el Concurso de méritos para escoger personero distrital de Cartagena.

2. Que en el numeral 1 del capítulo de "CRITERIOS DE EVALUACIÓN" por error de digitación quedó establecido en el primer párrafo lo siguiente:

   "Se realizará una prueba de conocimientos, se llevará a cabo el día en las instalaciones del Concejo Distrital de Cartagena...".

   Que sobre este aspecto se omitió indicar el día señalado en el cronograma.

   Así mismo en el segundo párrafo quedo establecido:

   "Para aprobar la prueba de conocimientos el aspirante deberá responderse acertadamente como mínimo el setenta por ciento (60%) de las preguntas ..."

   Que el número correcto es el expresado en letras, esto es, setenta.

3. Que el Articulo 45 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011) establece: ***"CORRECCIÓN DE ERRORES FORMALES.*** *En cualquier tiempo, de oficio o a petición de parte, se podrán corregir errores formales contenidos en los actos administrativos, ya sean aritméticos, de digitación, de transcripción o de omisión de palabras. En ningún caso la corrección dará lugar a cambios en el sentido material de la decisión, ni revivirá los términos legales para demandar el acto. Realizada la corrección deberá ser notificada o comunicada a todos los interesados, según corresponda.* Que evidenciado el error de transcripción en el convenio y acta de inicio se deben aclarar los mismos.

   En mérito de lo expuesto, la Mesa Directiva del Honorable Concejo Distrital de Cartagena de Indias

RESUELVE:

Powered by CamScanner

Concejo Distrital de Cartagena de Indias D. T. y C.
Resolución numero 197 de 11 de septiembre de 2023

POR MEDIO DE LA CUAL SE ACLARA UN ACTO ADMINISTRATIVO

ARTICULO 1º. Aclarar la resolución 194 de 05 de septiembre de 20'23, por la cual se ADOPTAN LAS REGLAS GENERALES DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028 EN LOS SIGUIENTES TÉRMINOS:

I. CRITERIOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN.

Prueba de conocimientos. (máximo 600 puntos)

Se realizará una prueba de conocimientos, se llevará a cabo el día señalado en el cronograma en las instalaciones del Concejo Distrital de Cartagena, en caso que por el número de inscritos sea muy alto, la o Corporación Universidad de la Costa- CUC podrá citar en una sede diferente, la fecha y hora estará determinada en el cronograma del concurso, que se calificará con un puntaje máximo de Seiscientos (600) puntos.

Para aprobar la prueba de conocimientos el aspirante deberá responderse acertadamente como mínimo el setenta por ciento (70%) de las preguntas, y solo los aspirantes que obtengan dicho puntaje o superior podrán ser citados a las demás fases del concurso y serán incluidos en la lista de elegibles con la sumatoria del puntaje obtenido en la evaluación de los diferentes factores del concurso.

Los ejes temáticos de la prueba de conocimientos son los siguientes

1. Régimen Distrital, estructura y funcionamiento del Distrito de Cartagena.
2. Gerencia Pública, Derecho Constitucional y acciones constitucionales
3. Derecho Administrativo, procedimiento administrativo y contratación estatal
4. Derecho Penal y Procedimiento Penal
5. Derecho Policivo
6. Derecho Disciplinario
7. Mecanismos Alternativos de Solución de conflictos
8. Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario
9. Ley de Victimas

Powered by CamScanner

POR MEDIO DE LA CUAL SE ACLARA UN ACTO ADMINISTRATIVO

10. Ley de Acoso laboral

Parágrafo. Pasados diez minutos de iniciada la prueba de conocimientos no se permitirá el ingreso a ningún aspirante al salón para desarrollar dicha prueba.

ARTÍCULO SEGUNDO. Vigencias. Las demás cláusulas quedan sin modificación alguna.

ARTICULO TERCERO. La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición y se publica en la página Web del Concejo Distrital de Cartagena.

Dada en Cartagena a los once (11) días del mes de Septiembre de dos mil Veintitrés (2023).

Publíquese y Cúmplase:

LEWIS MONTERO POLO
Presidente

CARLOS BARRIOS GOMEZ
Primer Vicepresidente

LAUREANO CURI ZAPATA
Segundo Vicepresidente

Proyectó: Jefe Oficina Asesora Jurídica

Revisó: A.O.T- Asesora Mesa _Directiva

Powered by CamScanner

COMUNICADO A LOS INTERESADOS EN PARTICIPAR EN EL CONCURSO DE MERITOS PARA ELECCION DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA

LA MESA DIRECTIVA DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA SE PERMITE INFORMAR A LOS INTERESADOS EN PARTICIPAR EN EL CONCURSO DE MERITOS PARA ASPIRAR AL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA, QUE COMO QUIERA QUE EN ESTOS MOMENTOS LA PAGINA DE LA RAMA JUDICIAL NO ESTA EN FUNCIONAMIENTO, SE ACEPTARÁN CERTIFICADOS DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS DE ABOGADO EXPEDIDO POR EL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA DE FECHAS ANTERIORES O EN SU DEFECTO PODRÁN OMITIR EL DOCUMENTO, TODA VEZ QUE ESTE POR EL CASO DE FUERZA MAYOR ACTUAL, SERA VERIFICADO DIRECTAMENTE POR LA ENTIDAD EN EL ESTUDIO DE LA DOCUMENTACION DE LAS HOJAS DE VIDA.

Atentamente,

MESA DIRECTIVA CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA

Barranquilla 27 de septiembre de 2023

Señor
Lewis Montero Polo
Presidente concejo Distrital de Cartagena
E S D

Ref. Listado de Admitidos e inadmitidos al proceso de concurso público de méritos para la elección del personero Distrital de Cartagena periodo 2024 - 2028

De conformidad con lo señalado en la resolución 194 del 5 de septiembre de 2023 “POR MEDIO DE LA CUAL SE FIJAN LAS REGLAS GENERALES, LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN Y EL CRONOGRAMA DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028”, la Universidad de la Costa entidad a cargo del proceso de procede a expedir el listado de admitidos e inadmitidos de conformidad con lo señalado en el numeral 2.3 de dicho acto administrativo.

Para el efecto se recibieron 71 hojas de vida remitidas por el Honorable concejo Distrital y se procedió a establecer el cumplimiento de requisitos y documentos exigidos en la resolución en el numeral 2.2.1 el cual a la letra dispone:

2.2.1 Documentos necesarios para la inscripción El aspirante deberá presentar al momento de la inscripción los siguientes documentos:

2.2.1.1 Formato único de Hoja de Vida de la función pública el cual deberá ser descargado de la pagina web www.dafp.gov.co. (No será valida la presentación en otro formato, al cual se le deberá acompañar de los siguientes documentos)

2.2.1.2 Fotocopia de la Cédula de Ciudadanía.

2.2.1.3 Fotocopia de la Libreta Militar, en caso de varones menores de 50 años.

2.2.1.4 Certificado de antecedentes disciplinarios expedido por la Procuraduría General de la Nación.

2.2.1.5 Certificado de antecedentes disciplinarios de Abogado expedido por el Consejo Superior de la Judicatura,

2.2.1.6 Certificado vigente de no encontrarse el aspirante reportado en boletín de responsables fiscales, expedidos por la Contraloría General de la República.

2.2.1.7 Certificado de antecedentes judiciales

2.2.1.8 Certificado de antecedentes contravencionales

2.2.1.9 Copia del título o del Acta de Grado o de la Tarjeta Profesional que acredite el título profesional y/o de los estudios de posgrado.

2.2.1.10. Declaración juramentada de no encontrarse incurso en ninguna causal de inhabilidad, incompatibilidad y/o conflictos de intereses para ejercer el cargo al de Personero Distrital de Cartagena.

2.2.1.11 Documentos que acrediten la experiencia laboral y capacitación

La falta de alguno de los documentos anteriores será causal de inadmisión, sin que se pueda subsanar dicha situación

Una vez verificadas cada una de las hojas de vida se tiene que los aspirantes que a continuación se señalan son admitidos por haber acreditado los requisitos mínimos del cargo y haber cumplido con la carga impuesta en el numeral 2.2.1 de la resolución de convocatoria

1	15.248.084	16	80,229,644	31	1.128.052.664	46	8.852.003	61	1.061.757.140
2	73,198,373	17	1,053,764,578	32	16772917	47	1,047,337,922	62	42,117,015
3	1,047,394,560	18	9145475	33	73,212,447	48	16233449	63	39.621.622
4	1050947695	19	73,198,708	34	1.052.076.406	49	1,047,394,560	64	1,022,032,414
5	1.066.729.302	20	73195845	35	79.997.961	50	1128053280	65	1,017,195,615
6	73,146,869	21	1.129.568.175	36	15.927.270	51	45,488,830	66	72.014.382
7	1.053.809.489	22	12564105	37	1,023,962,248	52	1,047,457,763		
8	9101855	23	1047368929	38	1026264508	53	1.038.335.470		
9	1128055099	24	1010096048	39	73.208.693	54	73,153,729		
10	1,053,809,847	25	73198572	40	8.792.804	55	45,478,899		
11	1,049,604,107	26	94.433.362	41	73007991	56	79,915,758		
12	73.352.104	27	87063750	42	1,047,407,544	57	73.007.790		
13	9.291,349	28	1018404597	43	1,143,335,857	58	73113074		
14	16,273,034	29	9149342	44	73,141,049	59	45.554.234		
15	1044913815	30	73,149,096	45	73209762	60	9097257		

Que los aspirantes que a continuación se indican son inadmitidos por las causas que se indican en cada caso

73144507	**NO APORTA LIBRETA MILITAR**
9237405	**NO APORTA ANTECEDENTES JUDICIALES**
73,120,506	**NO ESTA INSCRITO EN EL REGISTRO NACIONAL DE ABOGADOS NO APORTA ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS DE LA PROFESIÓN**
1,013,675,909	**NO APORTA LIBRETA MILITAR**
1,128,045,436	**CONTRATISTA 2023 DISTRITO**

Contra esta decisión procede recurso de reposición, la cual debe ser presentada en los términos y formas señaladas en la resolución de convocatoria.

Eduardo Crissien Borrero
Rector

Barranquilla 3 de octubre de 2023

Señor
Lewis Montero Polo
Presidente concejo Distrital de Cartagena
E S D

Ref. Listado Definitivo de Admitidos e inadmitidos al proceso de concurso público de méritos para la elección del personero Distrital de Cartagena periodo 2024 - 2028

Por medio de la presente se procede a establecer la lista definitiva de admitidos e inadmitidos al concurso público de méritos para la elección del Personero Distrital de Cartagena periodo 2024 – 2028, una vez resueltas las reclamaciones presentadas por los aspirantes

73.144.507, el cual después de revisado los documentos aportados y las razones esbozadas en el recurso se admite

9.237.405 el cual después de revisado los documentos aportados y las razones esbozadas en el recurso se admite

73,120,506 a quien después de una revisión de la documentación y su situación de hecho se confirmo su inadmisión

En consecuencia se tiene que los aspirantes que a continuación se señalan son admitidos de forma definitiva por haber acreditado los requisitos mínimos del cargo y haber cumplido con la carga impuesta en el numeral 2.2.1 de la resolución de convocatoria

1	15.248.084	16	80,229,644	31	1.128.052.664	46	8.852.003	61	1.061.757.140
2	73,198,373	17	1,053,764,578	32	16772917	47	1,047,337,922	62	42,117,015
3	1,047,394,560	18	9145475	33	73,212,447	48	16233449	63	39.621.622
4	1050947695	19	73,198,708	34	1.052.076.406	49	1,047,394,560	64	1,022,032,414
5	1.066.729.302	20	73195845	35	79.997.961	50	1128053280	65	1,017,195,615
6	73,146,869	21	1.129.568.175	36	15.927.270	51	45,488,830	66	72.014.382
7	1.053.809.489	22	12564105	37	1,023,962,248	52	1,047,457,763	67	73.144.507
8	9101855	23	1047368929	38	1026264508	53	1.038.335.470	68	9.237.405
9	1128055099	24	1010096048	39	73.208.693	54	73,153,729		

10	1,053,809,847	25	73198572	40	8.792.804	55	45,478,899
11	1,049,604,107	26	94.433.362	41	73007991	56	79,915,758
12	73.352.104	27	87063750	42	1,047,407,544	57	73.007.790
13	9.291,349	28	1018404597	43	1,143,335,857	58	73113074
14	16,273,034	29	9149342	44	73,141,049	59	45.554.234
15	1044913815	30	73,149,096	45	73209762	60	9097257

Que los aspirantes que a continuación se indican son inadmitidos de forma definitiva por las causas que se indican en cada caso

73,120,506	**NO ESTA INSCRITO EN EL REGISTRO NACIONAL DE ABOGADOS NO APORTA ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS DE LA PROFESIÓN**
1,013,675,909	**NO APORTA LIBRETA MILITAR**
1,128,045,436	**CONTRATISTA 2023 DISTRITO**

Contra esta decisión procede no procede recurso alguno de conformidad con lo establecido en la resolución de convocatoria.

Citar a los aspirantes admitidos en forma definitiva a la prueba de conocimientos que se llevará a cabo el día 6 de octubre de 2023 en las instalaciones de la Universidad del Sinú Elias Bechara ubicada en la Avenida al Bosque Transversal 54 No 30 – 453 sede Santillana a las 2:30 p.m

Eduardo Crissien Borrero
Rector


CUC
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA
1970
VIGILADA MINEDUCACIÓN

COMUNICADO A LAS PERSONAS ADMITIDAS EN EL CONCURSO DE MERITOS PARA ELECCION DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA

LA MESA DIRECTIVA DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA SE PERMITE INFORMAR A TODAS LAS PERSONAS ADMITIDAS EN EL CONCURSO DE MERITOS PARA ASPIRAR AL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA, QUE LA PRUEBA ESCRITA DE CONOCIMIENTOS SE REALIZARA EN LA UNIVERSIDAD DEL SINU ELIAS BECHARA ZAINUM- SEDE SANTILLANA SALONES 204 Y 310, UBICADA EN LA AVENIDA EL BOSQUE TRANSVERSAL 54 No.30-453 SANTILLANA.

Atentamente,

MESA DIRECTIVA CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA

COMUNICADO A LAS PERSONAS ADMITIDAS EN EL CONCURSO DE MERITOS PARA ELECCION DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA

LA MESA DIRECTIVA DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA SE PERMITE INFORMAR A TODAS LAS PERSONAS ADMITIDAS EN EL CONCURSO DE MERITOS PARA ASPIRAR AL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA, QUE LA PRUEBA ESCRITA DE CONOCIMIENTOS SE REALIZARA EN LA UNIVERSIDAD DEL SINU ELIAS BECHARA ZAINUM- SEDE SANTILLANA SALONES 204 Y 310, UBICADA EN LA AVENIDA EL BOSQUE TRANSVERSAL 54 No.30-453 SANTILLANA.

EN LA HORA Y FECHA SEÑALADA EN EL CRONOGRAMA

VIERNES 06 DE OCTUBRE A LAS 2:30 P.M.

Atentamente,

MESA DIRECTIVA CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA

Barranquilla 6 de octubre de 2023

Señores
ASPIRANTES CONCURSO PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA
E S D

REF. ASIGNACIÓN DE SALONES y RECOMENDACIONES PARA LAS PRUEBAS DE CONOCIMIENTOS Y COMPETENCIAS LABORALES

Cordial saludo

De manera atenta remitimos la distribución realizada de los aspirantes en los salones que se llevará a cabo las pruebas de conocimientos y competencias laborales el día de hoy 6 de octubre de 2023 a las 2:30 p.m. En las instalaciones de la Universidad del Sinù Elias Bechara ubicada en la Avenida al Bosque Transversal 54 No 30 – 453 sede Santillana de la ciudad de Cartagena

Se informa a los aspirantes que al salón esta prohibido el ingreso de equipos de comunicaciones y tecnológicos tales como celular, relojes inteligentes, cámaras fotográficas o de video.

Igualmente deben al momento de ingresar al salón portar su documento de identidad en original.

La prueba de conocimientos se diligencia en lapicero y la de competencias laborales podrá diligenciarse indistintamente a lápiz o lapicero.

UNIVERSIDAD DE LA COSTA
CUC
1970
VIGILADA MINEDUCACIÓN

SALON 204		
15.248.084	80,229,644	1.061.757.140
73,198,373	1,053,764,578	42,117,015
1,047,394,560	9145475	39.621.622
1050947695	73,198,708	1,022,032,414
1.066.729.302	73195845	
73,146,869	1.129.568.175	
1.053.809.489	12564105	
9101855	1047368929	
1128055099	1010096048	
1,053,809,847	73198572	
1,049,604,107	94.433.362	
73.352.104	87063750	
9.291,35	1018404597	
16,273,034	9149342	
1044913815	73,149,096	

SALON 310		
1.128.052.664	8.852.003	1,017,195,615
16772917	1,047,337,922	72.014.382
73,212,447	16233449	73.144.507
1.052.076.406	1,047,394,560	9.237.405
79.997.961	1128053280	
15.927.270	45,488,830	
1,023,962,248	1,047,457,763	
1026264508	1.038.335.470	
73.208.693	73,153,729	
8.792.804	45,478,899	
73007991	79,915,758	
1,047,407,544	73.007.790	
1,143,335,857	73113074	
73,141,049	45.554.234	
73209762	9097257	

Éxitos

Eduardo Crissien Borrero
Rector

Barranquilla 11 de octubre de 2023

Doctor

LEWIS MONTERO POLO

Presidente Concejo Distrital de Cartagena

E S D

REF. Resultados evaluación de conocimientos concurso público de méritos para la elección del personero distrital de Cartagena periodo 2024 – 2028

Cordial saludo

De manera atenta nos permitimos remitir los resultados de la prueba de conocimientos desarrollada el día 6 de octubre de 2023, en el marco del concurso público de méritos para la elección del personero distrital de Cartagena periodo 2024 – 2028.

En primer termino informamos que los siguientes aspirantes a pesar de haber estado admitidos a la prueba de conocimientos no asistieron a la misma

9,097,257
9,145,475
9,149,342
9,237,405
9,291,349
12,564,105
15,927,270
16,233,449
16,273,034
73,195,845

73,212,447
79,915,758
80,229,644
94,433,362
1,017,195,615
1,022,032,414
1,038,335,470
1,053,809,489
1,053,809,847
1,061,757,140
1,066,729,302

Dicho lo anterior los resultados de la prueba son los siguientes

ASPIRANTE	RESPUESTAS CORRECTAS	PUNTAJE ASIGNADO
8,792,804	15	**180**
8,852,003	41	**492**
9,101,855	23	**276**
15,248,084	21	**252**
16,772,917	21	**252**
39,621,622	16	**192**
42,117,015	24	**288**
45,478,899	14	**168**
45,488,830	25	**300**
45,554,234	25	**300**
72,014,382	16	**192**
73,007,790	37	**456**
73,007,991	30	**360**
73,113,074	19	**228**
73,141,049	22	**264**
73,144,507	21	**252**

73,146,869	19	**228**
73,149,096	22	**264**
73,153,729	18	**216**
73,198,373	19	**228**
73,198,572	23	**276**
73,198,708	38	**456**
73,208,693	20	**240**
73,209,762	23	**276**
73,352,104	23	**276**
79,997,961	23	**276**
87,063,750	21	**252**
1,010,096,048	23	**276**
1,018,404,597	24	**288**
1,023,962,248	24	**288**
1,026,264,508	29	**348**
1,044,913,815	42	**504**
1,047,337,922	20	**240**
1,047,368,929	23	**276**
1,047,394,560	23	**276**
1,047,407,544	24	**288**
1,047,457,763	21	**252**
1,049,604,107	24	**288**
1,050,947,695	25	**300**
1,052,076,406	26	**312**
1,053,764,578	26	**312**
1,128,052,664	29	**348**
1,128,053,280	15	**180**
1,128,055,099	14	**168**
1,129,568,175	41	**492**
1,143,335,857	34	**408**

Contra los presentes resultados procede recurso de reposición, el cual deberá ser presentado en los términos y formas señalados en la resolución 194 del 5 de septiembre de 2023, por medio de la cual el Honorable Concejo Distrital de Cartagena FIIJÓ LAS

REGLAS GENERALES, LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN Y EL CRONOGRAMA DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028.

Cordialmente

Eduardo Crissien Borrero
Rector

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE EXCLUSION

LA MESA DIRECTIVA DE LA CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS, en uso de sus facultades constitucionales, legales y reglamentarias, en especial de lo señalado en ley 136 de 1994, decreto 1083 de 2015 y demás normas legales vigentes y complementarias, y conforme al Reglamento Interno de la Corporación y;

CONSIDERANDO

1. Que mediante resolución número 194 de 05 de septiembre de 2023, se abrió la convocatoria para el Concurso de méritos para escoger personero distrital de Cartagena.
2. Que De conformidad con el cronograma del concurso, las inscripciones se realizarían entre el 18 y el 22 de septiembre de 2023.
3. Que el día 27 de septiembre de 2023, se publicó el listado de admitidos al concurso de méritos.
4. Que el día 29 de septiembre de 2023, el señor Jose María Obando Gil, presentó un documento en el cual solicitó la exclusión de los señores: Raul Guerrero Durando, Jany María Aguas Rodríguez, Nubia Elena Chams Sanmartín y Manuel Antonio Ochoa Montes, por estar presuntamente incursos en la causal de inhabilidad establecida en el numeral 2 del artículo 95 de la ley 136 de 1994.
5. Que una vez recibida la solicitud, se dio traslado a los participantes Raul Guerrero Durando, Jany María Aguas Rodríguez, Nubia Elena Chams Sanmartín y Manuel Antonio Ochoa Montes, para que ejercieran su derecho de defensa y contradicción conforme al debido proceso.
6. Que los participantes dieron respuesta en tiempo a la solicitud de exclusión, aduciendo en el mismo sentido, la inexistencia de inhabilidad acorde con el artículo 95 numeral 2 de la ley 136 de 1994, el cual no es aplicable para el cargo de personero.
7. Y para el casa de los señores Nubia Elena Chams Sanmartín y Manuel Antonio Ochoa Montes, no ostentan cargo en el que ejerzan autoridad, civil, administrativa, política.
8. Frente a la petición de exclusión, en relación con la aplicación del numeral 2 del artículo 95 de la ley 146 de 1994, el Concejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Quinta. Sentencia del 24 de junio de 2021. Rad. 19001-23-33-000-2020-00067-01, MP. Rocío Araújo Oñate ha expresado:

> "(...) [L]a Sección Quinta del Consejo de Estado, teniendo en cuenta pronunciamientos de la Corte Constitucional en la materia, de manera diáfana y reiterada ha precisado que los numerales 2 y 5 del artículo 95 de la Ley 136 de 1994, que se refieren a situaciones de inhabilidad para los alcaldes, relacionadas con el hecho de haber ocupado con anterioridad cargos públicos, no resultan aplicables a la elección de personeros, toda vez que el legislador se ocupó de manera especial frente a éstos en el literal b) del artículo 174 de la misma ley, motivo por el cual no resulta necesaria la remisión a otras normas, pues la misma solo tiene lugar como lo señala el literal a) del artículo 174 ibídem, "en lo que sea aplicable", so pena de realizar interpretaciones extensivas en materia de inhabilidades, lo

cual está proscrito por el ordenamiento jurídico, pues las mismas al igual que las incompatibilidades implican limitación de derechos (...)".

9. Así las cosas, y atendiendo la jurisprudencia del Concejo de Estado, es claro que las inhabilidades contempladas en el numeral 2 del artículo 95 de la ley 136 de 1994, no son aplicables a la elección de personero. Las que aplican son las contempladas en el artículo 174 de la misma ley 136 de 1994.
10. Ahora bien, analizando cada uno de los cargos que ostentan los participantes citados del caso, se puede evidenciar que ninguno ejerce cargo o empleo público en la administración central o descentralizada del distrito.

En mérito de lo expuesto, la Mesa Directiva del Honorable Concejo Distrital de Cartagena de Indias

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO. Negar la solicitud de exclusión del proceso de concurso de méritos para elegir personero distrital de Cartagena, a los señores Raul Guerrero Durando, Jany María Aguas Rodríguez, Nubia Elena Chams Sanmartín y Manuel Antonio Ochoa Montes,

ARTÍCULO SEGUNDO. La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición y se publica en la página Web del Concejo Distrital de Cartagena.

Dada en Cartagena a los veintitrés (23) días del mes de Octubre de dos mil Veintitrés (2023).

Publíquese y Cúmplase:

LEWIS MONTERO POLO
Presidente

CARLOS BARRIOS GOMEZ
Primer Vicepresidente

LAUREANO CURI ZAPATA
Segundo Vicepresidente

Proyecto: Jefe Oficina Asesora Jurídica

Revisó: A.O.T- Asesora Mesa _Directiva

Cartagena de indias D. T. y C., 10 de octubre de 2023

Doctora:
ADRIANA HERNANDEZ ALEAN
Jefe Oficina Asesora Jurídica
Concejo Distrital de Cartagena
La ciudad

Asunto: Respuesta traslado de solicitud de exclusión realizada por el señor JOSÉ MARÍA OBANDO GIL frente a la aspiración a ser elegida Personera Distrital de Cartagena

JANNY AGUAS RODRIGUEZ, mujer, mayor de edad, vecina de esta ciudad, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.047.368.929 de Cartagena, portadora de la tarjeta profesional No. 211.195 del C.S.J., obrando en mi propio nombre procedo a dar respuesta a la solicitud de exclusión de la referencia.

Manifiesta el señor Obando en uno de los apartes de su escrito que:

> *"Jany María Aguas Rodríguez, identificada con la cédula de ciudadanía 1.047.368.929, teniendo en cuenta que se encuentra incursa en la causal de inhabilidad del artículo 95 (numeral 2) de la Ley 136 de 1994, al haber ejercido autoridad civil dentro del año anterior a la elección, en su condición de Personera Auxiliar de la Personería Distrital de Cartagena, y en virtud de cuyo cargo le compete juzgar disciplinariamente a los empleados de la personería, y por ende sancionarlos con suspensión, multas o destituciones, configurándose lo estipulado en el artículo 188 (numeral 3) de esa misma ley. Pido que se oficie a la personería para que certifiquen el cargo de la doctora Aguas y sus funciones".*

Sea lo primero indicar que conforme a la norma suscitada por el señor Obando, indica las inhabilidades para ser elegido Personero, la Ley 136 de 1994,

señala:

"ARTÍCULO 174. INHABILIDADES. No podrá ser elegido personero quien:

(...)

b) Haya ocupado durante el año anterior, cargo o empleo público en la administración central o descentralizada del distrito o municipio;

De acuerdo con el literal b) del artículo citado, para que una persona pueda ser elegida por el concejo municipal o distrital como personero, no debe haber ocupado durante el año anterior, cargo o empleo público en la administración central o descentralizada del distrito o municipio en el cual será designado.

Ahora bien, con respecto a lo que debe entenderse por Administración Central o Descentralizada del Distrito o Municipio, se debe tener en cuenta lo siguiente:

El sector central está conformado por la alcaldía, las secretarías y los departamentos administrativos.

Por su parte, el sector descentralizado está conformado por aquellas entidades cuya gestión administrativa, aunque subordinada al gobierno central, se realiza con relativa independencia y que cuentan con autonomía administrativa y patrimonio propio o capital independiente como es el caso de los establecimientos públicos, las empresas industriales y comerciales del Estado, las sociedades de economía mixta, las unidades administrativas especiales con personería jurídica, las empresas sociales del Estado y las empresas oficiales de servicios públicos domiciliarios, entre otras.

Sobre la naturaleza de las personerías, la Constitución Política de 1991, en sus artículos 113, 117 y 118, consagra:

ARTICULO 113. Son Ramas del Poder Público, la legislativa, la ejecutiva, y la judicial. Además de los órganos que las integran existen otros, autónomos e independientes, para el cumplimiento de las demás funciones del Estado. Los diferentes órganos del Estado tienen funciones separadas, pero colaboran armónicamente para la realización de sus fines."

ARTICULO 117. El Ministerio Público y la Contraloría General de la República son órganos de control."

ARTICULO 118. El Ministerio Público será ejercido por el Procurador General de la Nación, por el Defensor del Pueblo, por los procuradores delegados y los agentes del ministerio público, ante las autoridades jurisdiccionales, por los personeros municipales y por los demás funcionarios que determine la ley. Al Ministerio Público corresponde la guarda y promoción de los derechos humanos, la protección del interés público y la vigilancia de la conducta oficial de quienes desempeñan funciones públicas." (Se subraya)

De acuerdo con la Constitución Política de 1991, el Ministerio Público es uno de los órganos de control del Estado. Es ejercido por el Procurador General de la Nación, por el Defensor del Pueblo, por los Procuradores Delegados y los agentes del Ministerio Público, ante las autoridades jurisdiccionales, por los personeros municipales y por los demás funcionarios que determine la ley.

En el caso de las Personerías Municipales o Distritales, se precisa que No integran la Rama Ejecutiva del poder público, sino que hacen parte de los órganos de control, por cuanto ejercen en el municipio, bajo la dirección suprema del Procurador General de la Nación, las funciones del Ministerio Público, incluyendo el poder disciplinario.

De lo anterior, podemos colegir que quien se desempeñó en el cargo de Personero Auxiliar, el cual es de libre nombramiento y remoción en la Personería Municipal, No se encuentra inhabilitado para aspirar al cargo de personero municipal, por cuanto aquella entidad no es del nivel central o descentralizado del municipio en el que aspira a ser elegida y en tal virtud, no ejerció un cargo durante el año anterior en la administración central o descentralizada del distrito o municipio, como indica la norma inhabilitante.

Por otro lado, el ***Consejo de Estado, Sala de Consulta y Servicio Civil, en concepto número 1.864 Radicación 11001-03-06-000-2007-00093-00, del 6 de diciembre de 2007,*** *al emitir concepto sobre si se configura o no una causal de inhabilidad en cabeza de un funcionario que un año antes de la elección de Personero del Distrito Capital se haya desempeñado en el cargo de Procurador Distrital de Bogotá, expresó:*

En el caso concreto, se solicita establecer si se encuentra o no inhabilitado para ser Personero del Distrito Capital, un funcionario que desempeñe el cargo de Procurador Distrital de Bogotá, durante el año inmediatamente anterior a la elección, no obstante ser su nombramiento de carácter nacional y tener entre sus atribuciones funciones de vigilancia y de carácter disciplinario frente a los concejales.

En este punto, lo primero que advierte la Sala es que la inhabilidad prevista en el artículo 2 de la ley 1031 de 2006, debido a haber ocupado un cargo público con antelación a la elección está referida únicamente a aquel que pertenezca al nivel central o descentralizado del Distrito Capital y no a cargos públicos desempeñados en otro ente territorial u otro nivel u orden administrativo, pues lo que se trata de evitar es que el elegido pueda terminar controlando sus propias actuaciones.

En un caso análogo, esta Sala al analizar, en abstracto, si un funcionario que pertenece a la personería distrital de Bogotá, estaba obligado a renunciar a su cargo para postular su nombre ante el Concejo Distrital, en el concepto 1788 de 2006 concluyó que la pertenencia a un organismo de control no está configurada como causal de inhabilidad porque de acuerdo con lo previsto en el artículo 2 de la ley 1031 de 2006, el vínculo laboral con la entidad territorial, "solo es causal de inhabilidad para quien aspire a ser elegido personero de la misma, si corresponde a un cargo público de la administración central o descentralizada (...)".

Los presupuestos normativos de la inhabilidad especial prevista en el artículo en comento, llevan a la Sala a concluir que quien haya ejercido dentro del año anterior, el cargo de procurador del Distrito Capital, no está impedido para participar y ser elegido personero de la misma ciudad, en tanto, éste hace parte de la estructura orgánica del Ministerio Público que como ente de control goza de autonomía e independencia frente a la administración en cualquiera de sus órdenes o niveles (artículo 118 C.P. y artículo 2 del decreto 262 de 2000).

Es de reiterar que en el caso de las personerías municipales o distritales, se precisa que no integran la Rama Ejecutiva del poder público, sino que hacen parte de los órganos de control, por cuanto ejercen en el municipio, bajo la dirección suprema del Procurador General de la Nación, las funciones del Ministerio Público, incluyendo el poder disciplinario.

Ahora bien, indica el recurrente que conforme al artículo 188 (numeral 3) de la misma ley 136 de 1994, al haber ejercido autoridad civil dentro del año anterior a la elección, en la condición de Personera Auxiliar de la Personería Distrital de Cartagena, debo manifestar que conforme al Manual de Funciones de la Personeria Distrital de Cartagena, no existe dentro de la funciones del referenciado cargo, función alguna de *juzgar disciplinariamente a los empleados de la personería, y por ende sancionarlos con suspensión, multas o destituciones,* lo cual podrá ser corroborado en el manual de funciones de la

Personeria a través del siguiente link https://personeriacartagena.gov.co/portalweb/politicas-manuales

Finalmente, debo indicar y traer a mención la elección de Personeros de periodos anteriores, como lo es el caso del Dr. William Matson Ospino, quien ejerció como personero distrital de Cartagena, en dos periodos consecutivos atendiendo que este es un cargo para el cual se es elegido por un concurso público de méritos.

De acuerdo con el artículo 35 de la Ley 1551 de 2012 la elección de personeros requiere en todos los casos de un concurso público de méritos previo. En consecuencia, los concejos municipales o distritales no pueden omitir en ningún caso ese procedimiento para reelegir de manera directa a los personeros.

Sin perjuicio de lo anterior, los personeros municipales pueden participar en igualdad de condiciones con los demás interesados en el concurso público de méritos que se adelante para escoger su reemplazo, incluso en el mismo lugar donde han ejercido su cargo.

Sea oportuno señalar lo expuesto por el Tribunal Administrativo de Boyacá al decidir una demanda de nulidad electoral contra el Personero Municipal de Sora, en la cual se alegaban una serie de irregularidades en su proceso de elección, entre ellas, su reelección, como quiera que fue elegido como tal pese a haber desempeñado el cargo por dos periodos constitucionales anteriores. (Radicación: 15001333301520160011703. Fecha: 27/02/17)

"En efecto, con apoyo en la jurisprudencia del Consejo de Estado y en un pronunciamiento anterior del mismo tribunal, consideró que la prohibición contenida en la Ley 1031 de 2006, no puede extenderse al nuevo modelo de elección de Personeros, pues el mérito es el criterio orientador para proveer ese cargo. Explicó que esa prohibición perdió su vigencia con la modificación de la Ley 1551 de 2012, pues el efecto útil de la norma era necesario en tanto la elección del personero se hiciera mediante el procedimiento anterior ampliamente discrecional, lo cual no acontece en el caso de concurso de méritos que establece un criterio objetivo para la provisión del cargo, sin perderse de vista la liberalidad de la Corporación en el componente de entrevista. Además, ello se corresponde con un efecto útil de la norma, pues sería muy poco deseable que solo por el hecho que el legislador de manera expresa se mantuviera una prohibición que atenta contra los principios de acceso a los cargos por el sistema de méritos.

Por ello, sostener que la prohibición contenida en la Ley 1031 de 2006, subsiste pese a la modificación en el procedimiento de elección de Personero sería restarle efecto útil a la Ley 1551 de 2012, y los principios constitucionales y legales que se pretenden conservar con esa normatividad".

En consecuencia, la persona que haya ocupado el empleo de personero no se encuentra incursa en la inhabilidad que se viene haciendo referencia, en razón a que la personería no hace parte del sector central o descentralizado de la administración municipal, por lo

cual en caso de que un personero en ejercicio de sus funciones supere nuevamente el concurso de méritos, podrá volver a ser elegido, si así lo determina la corporación político-administrativa.

Habiendo indicado todo lo anterior, solicito se tenga como sustentado el traslado de la solicitud de exclusión y no sea tenida en cuenta dicha solicitud por ir en contra de lo preceptuado por la norma.

Cordialmente,

JANNY AGUAS RODRIGUEZ
C.C. No. 1.047.368.929 de Cartagena

Gmail Juridica Concejo de Cartagena <juridicaconcejodecartagena@gmail.com>

PETICIÓN DE ECLUSIÓN DE CANDIDATOS A PERSONERO DISTRITAL

2 mensajes

Jose Maria Obando Gil <obandogiljm@hotmail.com> 29 de septiembre de 2023, 15:21
Para: "juridicaconcejodecartagena@gmail.com" <juridicaconcejodecartagena@gmail.com>

Cartagena de Indias, 29 de septiembre de 2023.

Señores:
Concejo de Cartagena

Por medio del presente, y cumpliendo con mis deberes ciudadanos, solicito que se excluya a las siguientes personas del concurso para la elección de personero distrital, por estar incursas en causal de inhabilidad, así como lo voy a explicar.

- Raul Guerrero Durango, identificado con la cédula de ciudadanía 9.097.257, teniendo en cuenta que este se encuentra incurso en la causal de inhabilidad del artículo 95 (numeral 2) de la Ley 136 de 1994, al haber ejercido autoridad administrativa dentro del año anterior a la elección, en su condición de Personero para la vigilancia administrativa de la Personería Distrital de Cartagena, y en virtud de cuyo cargo le compete adelantar investigaciones disciplinarias, configurándose lo estipulado en el artículo 190 de esa misma ley. Pido que se oficie a la personería para que certifiquen el cargo del doctor Guerrero y sus funciones.

- Jany María Aguas Rodríguez, identificada con la cédula de ciudadanía 1.047.368.929, teniendo en cuenta que se encuentra incursa en la causal de inhabilidad del artículo 95 (numeral 2) de la Ley 136 de 1994, al haber ejercido autoridad civil dentro del año anterior a la elección, en su condición de Personera Auxiliar de la Personería Distrital de Cartagena, y en virtud de cuyo cargo le compete juzgar disciplinariamente a los empleados de la personería, y por ende sancionarlos con suspensión, multas o destituciones, configurándose lo estipulado en el artículo 188 (numeral 3) de esa misma ley. Pido que se oficie a la personería para que certifiquen el cargo de la doctora Aguas y sus funciones.

- Nubia Elena Chams Sanmartín, identificada con la cédula 45.478.899, teniendo en cuenta que esta se encuentra incursa en la causal de inhabilidad del artículo 95 (numeral 2) de la Ley 136 de 1994, al haber ejercido autoridad administrativa dentro del año anterior a la elección, en su condición de empleada de la Procuraduría provincial de Cartagena, y en virtud de cuyo cargo le compete adelantar investigaciones disciplinarias como funcionaria comisionada, configurándose lo estipulado en el artículo 190 de esa misma ley. Pido que se oficie a la procuraduría provincial de Cartagena para que certifique si la doctora Chams ha sido comisionada durante el último año para ejercer la acción disciplinaria en la ciudad de Cartagena.

- Manuel Antonio Ochoa Montes, identificado con la cédula de ciudadanía 73.141.049, teniendo en cuenta que esta se encuentra incurso en la causal de inhabilidad del artículo 95 (numeral 2) de la Ley 136 de 1994, al haber ejercido autoridad administrativa dentro del año anterior a la elección, en su condición de empleado de la Procuraduría provincial de Cartagena, y en virtud de cuyo cargo le compete adelantar investigaciones disciplinarias como funcionario comisionada, configurándose lo

estipulado en el artículo 190 de esa misma ley. Pido que se oficie a la procuraduría provincial de Cartagena para que certifique si el doctor Montes ha sido comisionada durante el último año para ejercer la acción disciplinaria en la ciudad de Cartagena.

En todo caso, pido que se excluya a cualquier otro aspirante que se encuentra incurso en inhabilidad para aspirar al cargo.

Recibo notificaciones en el correo electrónico obandogiljm@hotmail.com.

Atentamente.

JOSÉ MARÍA OBANDO GIL
C.C. No. 9.168.312

Juridica Concejo de Cartagena <juridicaconcejodecartagena@gmail.com> 29 de septiembre de 2023, 16:33
Para: CENTRO DE APOYO A LA GESTION MUNICIPAL <cagm@cuc.edu.co>

[El texto citado está oculto]

Gmail **Juridica Concejo de Cartagena <juridicaconcejodecartagena@gmail.com>**

TRASLADO SOLICITUD DE EXCLUSION

Raul Guerrero Durango <rguerrerodurango@gmail.com> 10 de octubre de 2023, 13:42
Para: Juridica Concejo de Cartagena <juridicaconcejodecartagena@gmail.com>

Cordial saludo.

Contesto a la solicitud de exclusión presentada por el señor OBANDO.

1. ese señor no sabe que la causal que invoca es para elección de alcalde y no personero. Que lea la jurisprudencia y sepa que las causales son taxativas
2. Esa causal no es aplicable ni pertinente para personero, toda vez que en muchas jurisprudencias y conceptos de la función pública que obviamente el peticionario no ha leído ni estudiado, el ejercicio de autoridad en el municipio no es predicable al ministerio público.
3. De hecho, hay antecedentes de que un personero distrital puede competir en el concurso y ser elegido, tal y como ya ocurrió en la ciudad. Por ende, si puede volver a aspirar un personero distrital, obviamente lo puede hacer un delegado. El peticionario desconoce los antecedentes.
4. Si el peticionario estudia el manual de funciones de la personería, verá que no ejerce autoridad civil o administrativa
5. De todas formas, por razones personales, no seguiré en el proceso, de hecho no asistí al examen. Luego, libremente me retiro, pero no por la absurda causal invocada por el peticionario
5. Pido que se niegue lo solicitado y se anexen conceptos y prolíficas jurisprudencias sobre la materia.

Atentamente,

RAUL GUERRERO D

Enviado desde mi iPhone

> El 6/10/2023, a la(s) 9:22, Juridica Concejo de Cartagena <juridicaconcejodecartagena@gmail.com> escribió:
>
> [El texto citado está oculto]

Cartagena de Indias, 10 de octubre de 2.023

Señora
ADRIANA HERNÁNDEZ ALEAN
Jefe Oficina Asesora Jurídica
Concejo Distrital de Cartagena
Ciudad.-

ASUNTO: TRASLADO DE SOLICITUD DE EXCLUSIÓN

Cordial saludo:

En atención a su correo electrónico denominado Traslado de Exclusión, en el que manifestó, mediante oficio adjunto:

> *"Me permito dar traslado a la solicitud de exclusión del concurso de personero distrital de Cartagena en la que usted se encuentra participando.*
>
> *En la que se manifiesta que está incurso en una supuesta inhabilidad para ser elegido personero distrital de Cartagena, por encontrarse incurso en lo que establece el numeral 2 del artículo 95 de la ley 136 de 1994 que reza expresamente:*
>
> *"2. Quien dentro de los doce (12) meses anteriores a la fecha de la elección haya ejercido como empleado público, jurisdicción o autoridad política, civil, administrativa o militar, en el respectivo municipio, o quien como empleado público del orden nacional, departamental o municipal, haya intervenido como ordenador del gasto en la ejecución de recursos de inversión o celebración de contratos, que deban ejecutarse o cumplirse en el respectivo municipio."*

Procedo a manifestar que no me encuentro incursa en la causal señalada, toda vez que en la actualidad ostento un cargo de asesor grado 19 con funciones asignadas en la Procuraduría Provincial de Instrucción de Cartagena; no he ejercido dentro del último año como empleada pública, jurisdicción o autoridad política, civil, administrativa o militar.

Para los efectos de acreditar lo expuesto, transcribo las funciones correspondientes al cargo que desempeño, en los siguientes términos:

> *"Funciones esenciales:*
>
> *1. Asesorar al jefe inmediato en la formulación de proyectos, de acuerdo con la metodología establecida y con los lineamientos del Plan Estratégico.*
>
> *2. Asesorar en el diseño del programa de capacitación y en la implementación de acciones en temas preventivos en la gestión pública, dirigidas a usuarios internos y externos, de acuerdo con su formación profesional, los objetivos y planes institucionales.*
> *3. Coordinar y desarrollar actividades de registro, control, gestión, seguimiento y mejora de los procesos misionales asignados, según su formación profesional, de acuerdo con el procedimiento adoptado y las actividades definidas en el Plan Operativo Anual.*
> *4. Advertir o exhortar a los sujetos vigilados y de control, de acuerdo con los procedimientos establecidos para tal fin en los temas de su competencia.*
> *5. Ejercer, por designación del jefe inmediato, vigilancia superior de las actuaciones disciplinarias que adelanten los órganos de control interno disciplinario de otras entidades.*
> *6. Evaluar la actuación disciplinaria y elaborar los proyectos de decisión, según los conocimientos propios de su profesión, de acuerdo a los procedimientos establecidos y la normatividad vigente.*

7. Preparar y participar en el desarrollo de las audiencias públicas durante el transcurso de un procedimiento verbal y en la realización y practica de pruebas, audiencias de pruebas y demás reuniones, eventos, foros, juntas y comités a las cuales sea convocado por su jefe inmediato, con el fin de garantizar el buen desarrollo de la gestión, según la reglamentación aplicable.
8. Asesorar y atender a los usuarios internos y externos en todas las acciones de temas jurídicos así como en sus requerimientos, peticiones, quejas y reclamos de acuerdo con la competencia de la Procuraduría territorial siguiendo las directrices y normas vigentes.
9. Instruir los procesos disciplinarios que sean competencia de la dependencia, asignados por el jefe inmediato y proyectar para la firma del mismo los actos que procedan, de acuerdo con la normatividad vigente y los procedimientos establecidos.
10. Asesorar y participar en la proposición y ejecución de planes que aborden temas preventivos, de acuerdo con las necesidades detectadas y el campo de su competencia y profesión.
11. Elaborar los proyectos de respuesta a los derechos de petición, requerimientos y solicitudes asignados, así como los informes profesionales y contestaciones de acciones o demandas instauradas contra y por la Entidad, según las tareas asignadas.
12. Desempeñar las demás funciones establecidas por la ley, los estatutos o reglamentaciones internas o las que le sean asignadas, encargadas o delegadas por instancia competente para ello y que sean acorde con el nivel, tipo, grado y propósito del cargo."

De otra parte, al no conocer integralmente el memorial en que se solicita la exclusión y recibir a cambio un párrafo transcrito por usted, en que textualmente se expresa:

"En atención a su solicitud transcribo textualmente lo indicado por el peticionario.

Nubia Elena Chams Sanmartin, identificada con la cédula 45.478.899, teniendo en cuenta que esta se encuentra incursa en la causal de inhabilidad del artículo 95 (numeral 2) de la Ley 136 de 1994, al haber ejercido autoridad administrativa dentro del año anterior a la elección, en su condición de empleada de la Procuraduría provincial de Cartagena, y en virtud de cuyo cargo le compete adelantar investigaciones disciplinarias como funcionaria comisionada, configurándose lo estipulado en el artículo 190 de esa misma ley. Pido que se oficie a la procuraduría provincial de Cartagena para que certifique si la doctora Chams ha sido comisionada durante el último año para ejercer la acción disciplinaria en la ciudad de Cartagena. "

Y considerando el único argumento expuesto por el presunto peticionario, consistente en: "... y en virtud de cuyo cargo le compete adelantar investigaciones disciplinarias como funcionaria comisionada, ..."

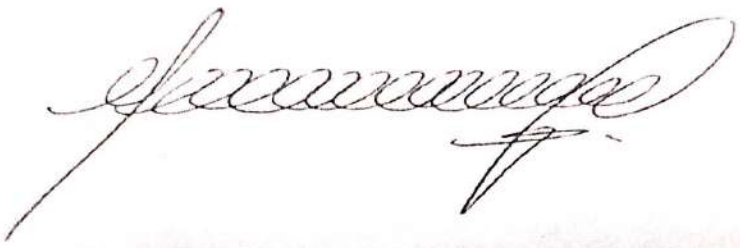
Respondiendo en los términos aludidos por el mismo, me permito expresar que en ejercicio del deber de *Instruir los procesos disciplinarios que sean competencia de la dependencia, asignados por el jefe inmediato y proyectar para la firma del mismo los actos que procedan*, no ejerzo autoridad alguna pues es el jefe de dependencia que revisa, decide y firma acorde a las normas vigentes.

De otra parte, manifiesto a usted que no he tenido encargo durante el último año en cargo distinto al de asesor Grado 19, al que pertenecen las funciones descritas, aspectos que se probarán con la solicitud elevada por el presunto peticionario de oficiar a la Procuraduría Provincial de Cartagena para que certifique.

Cebe señalar adicionalmente, que la Procuraduría General de la Nación, organismo al que me encuentro vinculada en carrera administrativa, es un órgano de control, autónomo e independiente, cuyas funciones distan de ejercer jurisdicción o autoridad política, civil, administrativa o militar, en el respectivo municipio, pues no hace parte, ni está adscrito o vinculado a las ramas del poder público.

En estos términos, presento mis argumentos contra la exclusión radicada por ciudadano o entidad desconocida.

Atentamente,



Cartagena de Indias, octubre 5 de 2.023

Señora

ADRIANA HERNÁNDEZ ALEAN

Jefe Oficina Asesora Jurídica

Concejo Distrital de Cartagena

Ciudad.-

REF.: Respuesta a presunta inhabilidad para ser elegido personero distrital de Cartagena. Numeral dos del art. 95 de la Ley 136 de 1.994 **(improcedente)**.

En mi calidad de ciudadano y aspirante al cargo de Personero Distrital de Cartagena para el periodo 2.024-2.028, me permito dar la presente explicación, invocando la Sentencia 0101 de fecha mayo 3 de 2.002, expedida por el **CONSEJO DE ESTADO**, pronunciándose sobre la **improcedencia** del numeral segundo del art. 95 de la Ley 136 de 1.994, modificado por el art. 37 de la Ley 617 de 2.000, basándose dicha corporación que la norma especial prima sobre la general, en los siguientes términos.

> *"...Sin embargo, se debe tener en cuenta que las inhabilidades establecidas para el alcalde en el articulo 95, numerales 2° y 5°, de la Ley 136 de 1994, con la modificación introducida por el artículo 37 de la Ley 617 de 2000, **no son aplicables al Personero**, pues en punto del desempeño de cargos o empleos públicos el literal b) del artículo 174 de esa misma ley establece una **causal específica de inhabilidad para el personero**: la de que no puede ser elegido como tal quien "Haya ocupado durante el año anterior, cargo o empleo público en la administración central o descentralizada del distrito o municipio".*
>
> *Esto excluye, por consiguiente, la aplicación por remisión de las señaladas para el alcalde, pues éstas igualmente se refieren al desempeño de cargos públicos **y dicha remisión solo es viable cuando no existe norma especial de inhabilidad para el personero** y la señalada para el alcalde sea compatible con la naturaleza jurídica del cargo de control".*

De otra parte, es pertinente manifestar que **tampoco** se cumplen los presupuestos legales del numeral segundo del art. 95 de la Ley 136 de 1.994, careciendo mi cargo actual, de **potestad jurisdiccional, administrativa, civil, política o militar, sin atribuciones como ordenador del gasto o ejecutor de recursos** en la entidad territorial. Se transcribe la norma pretendida por el interesado en la supuesta inhabilidad:

> *"ARTÍCULO 95. Inhabilidades para ser alcalde. No podrá ser inscrito como candidato, ni elegido, ni designado alcalde municipal o distrital:*
>
> *...*
>
> *2. Quien dentro de los doce (12) meses anteriores a la fecha de la elección **haya ejercido como empleado público, jurisdicción o autoridad política, civil, administrativa o militar, en el respectivo municipio**, o quien, como empleado público del orden nacional, departamental o municipal, haya intervenido como ordenador del gasto en la ejecución de recursos de inversión o celebración de contratos, que deban ejecutarse o cumplirse en el respectivo municipio.*
>
> *...".*
>
> *La negrilla fuera de texto.

El análisis del numeral segundo del art. 95, implica una **interpretación gramatical** objetiva y no sesgada, en virtud del art. 27 del Código Civil Colombiano, donde se consagró que cuando el sentido de la Ley **sea claro,** no se desatenderá su tenor literal. En este sentido se procede a identificar **gramaticalmente,** los supuestos legales e ingredientes normativos de la causal de inhabilidad descrita.

Es así, como se observa claramente que, **en el primer supuesto,** establece un lapso de doce (12) meses, previo a la fecha de la elección, y **además** que, dentro de dicho término, *haya ejercido como empleado público,* ***jurisdicción o autoridad política, civil, administrativa o militar en el respectivo municipio.***

Lo anterior nos permite afirmar que, no basta el haber desempeñado un cargo público durante el año inmediatamente anterior, sino que la calidad del empleo comprenda atribuciones que impliquen jurisdicción o autoridad política, civil, administrativa o militar en la entidad territorial.

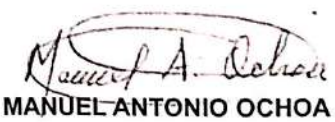
El cargo que ocupo desde el 3 de julio de 2.018 se denomina ASESOR GRADO 19 código 1 AS-19 en la Procuraduría General de la Nación y específicamente en la Provincial de Instrucción de Cartagena, siendo vinculado en **carrera administrativa** en virtud del mérito. Con base en el manual de funciones de la entidad, afirmo que el nivel jerárquico es **asesor** sin personal bajo mi mando o dirección, teniendo como **propósito principal** el de *asesorar al jefe de la dependencia para garantizar que las actuaciones disciplinarias, preventivas o de intervención a su cargo, se realicen de conformidad con metodologías idóneas y cumplan con las normas vigentes.* De igual forma, es mi deber funcional, orientar al procurador provincial de instrucción, en la formulación de proyectos de acuerdo con la metodología y los lineamientos del plan estratégico institucional, **entre otros;** sin ningún tipo de atribuciones o facultades que comprendan el ejercicio de **autoridad política, civil, administrativa o militar,** carente de funciones para el manejo de recursos o fondos del erario público, **concluyendo** que no es ordenador del gasto y por ende, **no se configura la causal de inhabilidad**, ni en el primer supuesto; como tampoco con relación al **segundo evento**, *como empleado público del orden nacional que hubiere intervenido como ordenador del gasto en la ejecución de recursos de inversión o celebración de contratos, que deban ejecutarse o cumplirse en el respectivo municipio.*

Con base en todo lo explicado, invoco el derecho al debido proceso, al principio de **legalidad;** los fines esenciales del Estado y los postulados de la **FUNCIÓN ADMINISTRATIVA,** previstos en el art. 209 de la Carta Política, desvirtuando la presunta inhabilidad expuesta o trasladada por el CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA, **siendo inaplicable** con fundamento en la Sentencia 0101 de mayo 3 de 2.002, emitida por el **CONSEJO DE ESTADO**, con radicado 25000-23-15-000-2001-0101-01(2813) y magistrado ponente DARÍO QUIÑONES PINILLA, que se anexa al presente memorial.

https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma_pdf.php?i=6902

Se adjunta copia del manual de funciones donde consta mi nivel jerárquico y atribuciones como asesor grado 19.

Atentamente,



MANUEL ANTONIO OCHOA MONTES

C.C.73.141.049

CORREO: manuelochoamontes@gmail.com

POR MEDIO DE LA CUAL SE MODIFICA EL CRONOGRAMA SEÑALADO EN LA RESOLUCIÓN 194 DEL 5 DE SEPTIEMBRE DE 2023 POR MEDIO DE LA CUAL SE FIJAN LAS REGLAS GENERALES, LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN Y EL CRONOGRAMA DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028

LA MESA DIRECTIVA DE LA CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS, en uso de sus facultades constitucionales, legales y reglamentarias, en especial de lo señalado en ley 136 de 1994, decreto 1083 de 2015 y demás normas legales vigentes y complementarias, y conforme al Reglamento Interno de la Corporación y;

CONSIDERANDO

1. Que Mediante la resolución 194 del 5 de septiembre de 2023, **POR MEDIO DE LA CUAL SE FIJAN LAS REGLAS GENERALES, LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN Y EL CRONOGRAMA DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028.**"

2. Que de acuerdo con lo señalado en el numeral 8 de la resolución 194 del 5 de Septiembre de 2023, el día 11 de octubre de 2023 se realizó la publicación de los resultados de la prueba de conocimientos efectuada por la Corporación Universidad de la Costa.

3. Qué dentro del término señalado para interponer recursos en contra de los resultados de la prueba de conocimientos, Los aspirantes 87.194.750; 1.128.052.664; 1.129.568.175; 1.026.264.508; 1.143.335.857, solicitaron la exhibición de su cuadernillo de preguntas y hoja de respuestas.

4. Que de acuerdo con la jurisprudencia de la honorable Corte Constitucional, la solicitud de acceso al cuadernillo y a la hoja de respuestas es potestativo de los participantes, sin embargo, una vez solicitado es obligación de la entidad a cargo del proceso conceder el acceso a los aspirantes que así lo hayan solicitado de manera oportuna.

5. Que mediante comunicación de la fecha la Corporación Universidad de la Costa propone como fecha para adelantar dicha exhibición el día 25 de octubre de 2023 en las instalaciones del Concejo Distrital de Cartagena ubicado en la Calle del Arsenal No. 108 Edificio Galeras de la Marina de la ciudad de Cartagena, la duración de la exhibición será de máximo 90 minutos.

6. Que como consecuencia del acceso a la prueba se debe garantizar a los aspirantes que lo solicitaron un tiempo prudencial para adicionar las reclamaciones presentadas.

POR MEDIO DE LA CUAL SE MODIFICA EL CRONOGRAMA SEÑALADO EN LA RESOLUCIÓN 194 DEL 5 DE SEPTIEMBRE DE 2023 POR MEDIO DE LA CUAL SE FIJAN LAS REGLAS GENERALES, LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN Y EL CRONOGRAMA DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028

En consecuencia, la Mesa directiva del Concejo distrital de Cartagena en ejercicio de sus facultades legales y reglamentarias

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. MODIFICAR parcialmente el numeral 8 de la resolución 194 del 5 de septiembre de 2023, el cual quedará así para las fases pendientes del proceso.

8. Cronograma. El presente concurso se regirá por el siguiente cronograma:

	INICIO	FIN	LUGAR
PUBLICACIÓN DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN	21/10/2023		PAGINA WEB DEL CONCEJO: www.concejodistritaldecartagena.gov.co
EXHIBICIÓN CUADERNILLOS A LOS ASPIRANTES QUE ASÍ LO SOLICITARON EN EL TERMINO DE RECURSOS CONTRA LOS RESULTADOS DE LA PRUEBA DE CONOCIMIENTOS	25/10/2023 10:00 A.M		CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA
ADICIÓN A LAS RECLAMACIONES PRESENTADAS POR LOS ASPIRANTES QUE SOLICITARON EL ACCESO A LAS PRUEBAS DE CONOCIMIENTOS	Desde las 8:00 am 26/10/2023	Hasta las 6:00 p.m 26/10/2023	Al correo juridicaconcejodecartagena@gmail.com

POR MEDIO DE LA CUAL SE MODIFICA EL CRONOGRAMA SEÑALADO EN LA RESOLUCIÓN 194 DEL 5 DE SEPTIEMBRE DE 2023 POR MEDIO DE LA CUAL SE FIJAN LAS REGLAS GENERALES, LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN Y EL CRONOGRAMA DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028

RESPUESTA RECURSOS DE REPOSICIÓN RESULTADOS PRUEBAS DE CONOCIMIENTOS	31/10/2023		LA RESPUESTA A LOS RECURSOS PRESENTADOS SE REMITIRÁ AL CORREO ELECTRÓNICO REGISTRADO AL MOMENTO DE LA INSCRIPCIÓN DEL RECURRENTE
RESULTADOS DEFINITIVOS PRUEBA DE CONOCIMIENTOS	31/10/2023		SE PUBLICARÁ EN LA PAGINA WEB DEL CONCEJO DISTRITAL Y AL CORREO ELECTRÓNICO REPORTADO POR CADA ASPIRANTE AL MOMENTO DE LA INSCRIPCIÓN.
RESULTADOS PRUEBA DE COMPETENCIAS LABORALES	1/11/2023		SE PUBLICARÁ EN LA PAGINA WEB DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA Y AL CORREO DE CADA ASPIRANTE QUE CONTNUE EN EL CONCURSO
RECURSOS DE REPOSICIÓN PRUEBA DE COMPETENCIAS LABORALES	Desde las 8:00 a.m del 2/11/2023	Hasta las 4:00 p.m del 3/11/2023	SE RECIBIRAN EN LA FORMA SEÑALADAS EN EL NUMERAL 7 DE LA RESOLUCIÓN 194 DE 2023 LOS CORREOS ELECTRÓNICOS RECIBIDOS POR FUERA DE EL HORARIO INDICADO SERÁN TENIDOS COMO EXTEMPORANEOS
RESOLUCIÓN RECURSOS DE REPOSICIÓN PRUEBA DE COMPETENCIAS LABORALES	7/11/2023		LA RESPUESTA A LOS RECURSOS PRESENTADOS SE REMITIRÁ AL CORREO ELECTRÓNICO REGISTRADO AL MOMENTO DE LA INSCRIPCIÓN DEL RECURRENTE
RESULTADOS DEFINITIVOS EXAMEN DE COMPETENCIAS LABORALES	7/11/2023		SE PUBLICARÁ EN LA PAGINA WEB DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA Y AL CORREO DE CADA ASPIRANTE QUE CONTNUE EN EL CONCURSO

POR MEDIO DE LA CUAL SE MODIFICA EL CRONOGRAMA SEÑALADO EN LA RESOLUCIÓN 194 DEL 5 DE SEPTIEMBRE DE 2023 POR MEDIO DE LA CUAL SE FIJAN LAS REGLAS GENERALES, LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN Y EL CRONOGRAMA DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028

EVALUACIÓN DE HOJAS DE VIDA	8/11/2023		
RESULTADOS EVALUACIÓN DE ANTECEDENTES	8/11/2023		SE PUBLICARÁ EN LA PAGINA WEB DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA Y AL CORREO DE CADA ASPIRANTE QUE CONTNUE EN EL CONCURSO
RECURSOS DE REPOSICIÓN RESULTADOS EVALUACIÓN DE ANTECEDENTES	Desde las 8:00 a.m del 9/11/2023	Hasta las 4:00 p.m del 10/11/2023	SE RECIBIRAN EN LA FORMA SEÑALADAS EN EL NUMERAL 7 DE LA RESOLUCIÓN 194 DE 2023 LOS CORREOS ELECTRÓNICOS RECIBIDOS POR FUERA DE EL HORARIO INDICADO SERÁN TENIDOS COMO EXTEMPORANEOS
RESULTADOS RECURSOS DE REPOSICIÓN EVALUACIÓN DE ANTECEDENTES	14/11/2023		LA RESPUESTA A LOS RECURSOS PRESENTADOS SE REMITIRÁ AL CORREO ELECTRÓNICO REGISTRADO AL MOMENTO DE LA INSCRIPCIÓN DEL RECURRENTE
RESULTADOS DEFINITIVOS EVALUACIÓN DE ANTECEDENTES	15/11/2023		SE PUBLICARÁ EN LA CARTELERA DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA Y EN LA PAGINA WEB DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA Y AL CORREO DE CADA ASPIRANTE QUE CONTNUE EN EL CONCURSO
ENTREVISTA SERÁ REALIZADA POR LA PENARIA DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA A LAS 10:00 A.M	02/01/2024		RECINTO DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA

POR MEDIO DE LA CUAL SE MODIFICA EL CRONOGRAMA SEÑALADO EN LA RESOLUCIÓN 194 DEL 5 DE SEPTIEMBRE DE 2023 POR MEDIO DE LA CUAL SE FIJAN LAS REGLAS GENERALES, LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN Y EL CRONOGRAMA DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028

RESULTADOS ENTREVISTA	02/01/2024		SE PUBLICARÁ EN LA PAGINA WEB DE LA ALCADIA DISTRITAL DE CARTAGENA Y A LOS CORREOS ELECTRONICOS DE LOS ASPIRANTES QUE CONTINUEN EN LA CONVOCATORIA
RECURSOS DE REPOSICIÓN RESULTADOS DE ENTREVISTA	Desde las 8:00 a.m del 03/01/2024	Hasta las 4:00 p.m del 04/01/2024	SE RECIBIRAN EN LA FORMA SEÑALADAS EN EL NUMERAL 7 DE LA RESOLUCIÓN 194 DE 2023 LOS CORREOS ELECTRÓNICOS RECIBIDOS POR FUERA DE EL HORARIO INDICADO SERÁN TENIDOS COMO EXTEMPORANEOS
RESULTADOS DEFINITIVOS ENTREVISTA	05/01/2024		SE PUBLICARÁ EN LA CARTELERA DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA Y EN LA PAGINA WEB DE LA CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA Y AL CORREO DE CADA ASPIRANTE QUE CONTNUE EN EL CONCURSO
PUBLICACIÓN LISTA DE ELEGIBLES	05/01/2024		SE PUBLICARÁ EN LA CARTELERA DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA Y EN LA PAGINA WEB DE LA CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA Y AL CORREO DE CADA ASPIRANTE QUE CONTNUE EN EL CONCURSO
RECUSOS DE REPOSICIÓN LISTA DE ELEGIBLES	Desde las 8:00 a.m del 06/01/2024	Hasta las 4:00 p.m del 07/01/2024	SE RECIBIRAN EN LA FORMA SEÑALADAS EN EL NUMERAL 7 DE LA RESOLUCIÓN 194 DE 2023 LOS CORREOS ELECTRÓNICOS RECIBIDOS POR FUERA DE EL HORARIO INDICADO SERÁN TENIDOS COMO EXTEMPORANEOS
RESULTADOS RECURSOS DE REPOSICIÓN LISTA DE ELEGIBLES	08/01/2024		SE REMITIRÁN A MAS TARDAR A LAS 8:00 P.M A LOS CORREOS DE LOS RECURRENTES REGISTRADOS AL MOMENTO DE LA INSCRIPCIÓN AL CONCURSO

POR MEDIO DE LA CUAL SE MODIFICA EL CRONOGRAMA SEÑALADO EN LA RESOLUCIÓN 194 DEL 5 DE SEPTIEMBRE DE 2023 POR MEDIO DE LA CUAL SE FIJAN LAS REGLAS GENERALES, LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN Y EL CRONOGRAMA DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028

REMISIÓN LISTA DE ELEGIBLES PLENARIA DEL CONCEJO	08/01/2024		
ELECCIÓN DEL PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA	10-01-2024		

Artículo Segundo- Vigencias. La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición y se publica en la página Web de la CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA.

Dada en Cartagena a los veinte (20) días del mes de octubre de dos mil veintitrés (2023).

Publíquese y Cúmplase:

LEWIS MONTERO POLO
Presidente
(ORIGINAL FIRMADO)

CARLOS BARRIOS GOMEZ
Primer Vicepresidente
(ORIGINAL FIRMADO)

LAUREANO CURI ZAPATA
Segundo Vicepresidente
(ORIGINAL FIRMADO)

Proyecto: asesor externo Jefe Oficina Asesora Jurídica

COMUNICADO A LAS PERSONAS PARTICIPANTES EN EL CONCURSO DE MERITOS PARA ELECCION DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA

LA MESA DIRECTIVA DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA SE PERMITE DAR CUMPLIMIENTO A LO ORDENADO POR EL JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE CARTAGENA, MEDIANTE AUTO ADMISORIO DE LA ACCIÓN DE TUTELA INTERPUESTA POR EL SEÑOR LIBARDO ENRIQUE SUAREZ SERNA CONTRA EL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA EN VIRTUD DEL CONCURSO DE MERITOS PARA ELECCION DE PERSONERO DISTRITAL, EL CUAL DISPONE:

“vinculación de los participantes del CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028, cuya notificación deberá hacerla la MESA DIRECTIVA DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA a través de la página web o plataforma por la que realizó dicha convocatoria dentro del término perentorio de dos (2) días siguientes a la notificación del presente proveído.”

EN VIRTUD DE LO ANTERIOR SE PODRÁ COLSULTAR EL AUTO ADMISORIO Y LA TUTELA PARA QUE QUIEN A BIEN TENGA SE VINCULE A LA MISMA.

25 DE OCTUBRE DE 2023

Atentamente,

MESA DIRECTIVA CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA

Barranquilla 31 de octubre de 2023

Doctor

LEWIS MONTERO POLO

Presidente Concejo Distrital de Cartagena

E S D

REF. Resultados definitivos evaluación de conocimientos concurso público de méritos para la elección del personero distrital de Cartagena periodo 2024 – 2028

Cordial saludo

De manera atenta nos permitimos indicar que luego de atender las 5 exhibiciones de prueba a las cuales solo asistieron tres de los solicitantes y una vez resueltas las reclamaciones presentadas en contra de los resultados de la prueba de conocimientos desarrollada el día 6 de octubre de 2023, en el marco del concurso público de méritos para la elección del personero distrital de Cartagena periodo 2024 – 2028, en la que se concedió una reclamación y otras dos fueron negadas los resultados definitivos de la prueba de conocimientos son los siguientes

Dicho lo anterior los resultados de la prueba son los siguientes

ASPIRANTE	RESPUESTAS CORRECTAS	PUNTAJE ASIGNADO
8,792,804	15	**180**
8,852,003	41	**492**
9,101,855	23	**276**
15,248,084	21	**252**
16,772,917	21	**252**
39,621,622	16	**192**
42,117,015	24	**288**

45,478,899	14	**168**
45,488,830	25	**300**
45,554,234	25	**300**
72,014,382	16	**192**
73,007,790	37	**456**
73,007,991	30	**360**
73,113,074	19	**228**
73,141,049	22	**264**
73,144,507	21	**252**
73,146,869	19	**228**
73,149,096	22	**264**
73,153,729	18	**216**
73,198,373	19	**228**
73,198,572	23	**276**
73,198,708	38	**456**
73,208,693	20	**240**
73,209,762	23	**276**
73,352,104	23	**276**
79,997,961	23	**276**
87,063,750	21	**252**
1,010,096,048	23	**276**
1,018,404,597	24	**288**
1,023,962,248	24	**288**
1,026,264,508	29	**348**
1,044,913,815	42	**504**
1,047,337,922	20	**240**
1,047,368,929	23	**276**
1,047,394,560	23	**276**
1,047,407,544	24	**288**
1,047,457,763	21	**252**
1,049,604,107	24	**288**
1,050,947,695	25	**300**
1,052,076,406	26	**312**
1,053,764,578	26	**312**
1,128,052,664	29	**348**
1,128,053,280	15	**180**

1,128,055,099	14	**168**
1,129,568,175	43	**516**
1,143,335,857	34	**408**

Contra los presentes resultados no procede recurso alguno de conformidad con lo señalado en la resolución 194 del 5 de septiembre de 2023, por medio de la cual el Honorable Concejo Distrital de Cartagena FIIJÓ LAS REGLAS GENERALES, LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN Y EL CRONOGRAMA DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028.

Cordialmente

Eduardo Crissien Borrero
Rector

INTERPRETACIÓN NUMERICA DE RESULTADOS

Prueba de Competencias Laborales
Nombre: Rafael Enrique Montes Costa
Número de Identificación: 73.007.790

De acuerdo con la prueba de competencias laborales realizada en el marco del concurso para la elección del personero Distrital de Cartagena - Bolívar la cual se adjunta, la interpretación numérica de los resultados obtenidos en el desarrollo de la prueba son los siguientes:

Forma de relacionarse	53,90
Forma de aprehender	61,50
Forma de toma de decisiones	61,50
Forma de actuar	53,90
Forma de orientar las metas	76,90
Forma de dirigir	69,20
Resultado numérico	**62,82**

Cordialmente

EDUARDO CRISSIEN BORRERO
RECTOR

INTERPRETACIÓN NUMERICA DE RESULTADOS

Prueba de Competencias Laborales
Nombre: Jahaziel Anaya Duran
Número de Identificación: 1.129.568.175

De acuerdo con la prueba de competencias laborales realizada en el marco del concurso para la elección del personero Distrital de Cartagena - Bolívar la cual se adjunta, la interpretación numérica de los resultados obtenidos en el desarrollo de la prueba son los siguientes:

Forma de relacionarse	53,90
Forma de aprehender	69,20
Forma de toma de decisiones	76,90
Forma de actuar	69,20
Forma de orientar las metas	61,50
Forma de dirigir	61,50
Resultado numérico	**65,37**

Cordialmente

EDUARDO CRISSIEN BORRERO
RECTOR

INTERPRETACIÓN NUMERICA DE RESULTADOS

Prueba de Competencias Laborales
Nombre: Eliana Simancas Tinoco
Número de Identificación: 1.044.913.815

De acuerdo con la prueba de competencias laborales realizada en el marco del concurso para la elección del personero Distrital de Cartagena - Bolívar la cual se adjunta, la interpretación numérica de los resultados obtenidos en el desarrollo de la prueba son los siguientes:

Forma de relacionarse	61,50
Forma de aprehender	76,90
Forma de toma de decisiones	76,90
Forma de actuar	76,90
Forma de orientar las metas	53,90
Forma de dirigir	53,90
Resultado numérico	**66,67**

Cordialmente

EDUARDO CRISSIEN BORRERO
RECTOR

INTERPRETACIÓN NUMERICA DE RESULTADOS

Prueba de Competencias Laborales
Nombre: Haroldo Jose Rivero Santoya
Número de Identificación: 73.198.708

De acuerdo con la prueba de competencias laborales realizada en el marco del concurso para la elección del personero Distrital de Cartagena - Bolívar la cual se adjunta, la interpretación numérica de los resultados obtenidos en el desarrollo de la prueba son los siguientes:

Forma de relacionarse	53,90
Forma de aprehender	61,50
Forma de toma de decisiones	61,50
Forma de actuar	61,50
Forma de orientar las metas	76,90
Forma de dirigir	53,90
Resultado numérico	**61,53**

Cordialmente

EDUARDO CRISSIEN BORRERO
RECTOR

INTERPRETACIÓN NUMERICA DE RESULTADOS

Prueba de Competencias Laborales
Nombre: Marlon Yanez Camargo
Número de Identificación: 8.852.003

De acuerdo con la prueba de competencias laborales realizada en el marco del concurso para la elección del personero Distrital de Cartagena - Bolívar la cual se adjunta, la interpretación numérica de los resultados obtenidos en el desarrollo de la prueba son los siguientes:

Forma de relacionarse	53,90
Forma de aprehender	53,90
Forma de toma de decisiones	53,90
Forma de actuar	53,90
Forma de orientar las metas	69,20
Forma de dirigir	53,90
Resultado numérico	**56,45**

Cordialmente

EDUARDO CRISSIEN BORRERO
RECTOR

POR MEDIO DE LA CUAL SE MODIFICA EL CRONOGRAMA SEÑALADO EN LA RESOLUCIÓN 225 DEL 20 DE OCTUBRE DE 2023 DENTRO DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028

LA MESA DIRECTIVA DE LA CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS, en uso de sus facultades constitucionales, legales y reglamentarias, en especial de lo señalado en ley 136 de 1994, decreto 1083 de 2015 y demás normas legales vigentes y complementarias, y conforme al Reglamento Interno de la Corporación y;

CONSIDERANDO

1. Que Mediante la resolución 194 del 5 de septiembre de 2023, **POR MEDIO DE LA CUAL SE FIJAN LAS REGLAS GENERALES, LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN Y EL CRONOGRAMA DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028.**"

2. Que de acuerdo con lo señalado en el numeral 8 de la resolución 194 del 5 de Septiembre de 2023, el día 11 de octubre de 2023 se realizó la publicación de los resultados de la prueba de conocimientos efectuada por la Corporación Universidad de la Costa.

3. Qué mediante resolución 225 del 20 de octubre de 2023, se modificó el cronograma del concurso de méritos, en virtud de la inclusión en el cronograma de la fecha para la exhibición de cuadernillo de la prueba de conocimientos .

4. Que en el nuevo cronograma contenido en la resolución 225 del 20 de octubre de 2023, se indicó que el día 07 de noviembre de 2023 se publicarían las respuestas a los recursos presentados a la prueba de competencias laborales y los resultados definitivos de la evaluación de competencias laborales.

5. Que mediante correo electrónico del día 08 de noviembre de 2023, la Corporación Universidad de la Cosa-CUC, manifestó: "nos permitimos indicar que por una falla presentada en el correo institucional los resultados definitivos de la prueba de competencias laborales de los aspirantes que continúan en el concurso público de méritos de Cartagena periodo 2024 – 2028 se quedaron en la bandeja de correos salientes y solo hasta las 14:11 horas del día de hoy salieron como efectivamente enviados al concejo Distrital. En vista de lo anterior solicitamos de

POR MEDIO DE LA CUAL SE MODIFICA EL CRONOGRAMA SEÑALADO EN LA RESOLUCIÓN 225 DEL 20 DE OCTUBRE DE 2023 DENTRO DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028

la manera más atenta modificar el cronograma del concurso de méritos para la elección del Personero Distrital de Cartagena y así garantizar el debido proceso de los aspirantes."

6. Que en atención a la solicitud de la Institución universitaria a cargo del concurso de méritos para proveer el cargo de Personero Distrital de Cartagena, se procede a aceptar la misma y en consecuencia modificar el cronograma establecido en la resolución 225 del 20 de octubre de 2023.

En consecuencia, la Mesa directiva del Concejo distrital de Cartagena en ejercicio de sus facultades legales y reglamentarias

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. MODIFICAR el artículo primero de la resolución 225 del 20 de octubre de 2023 que modificó parcialmente el numeral 8 de la resolución 194 del 5 de septiembre de 2023, el cual quedará así para las fases pendientes del proceso.

8. Cronograma. El presente concurso se regirá por el siguiente cronograma:

	INICIO	FIN	LUGAR
PUBLICACIÓN DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN	8/11/2023		
RESULTADOS DEFINITIVOS EXAMEN DE COMPETENCIAS LABORALES	9/11/2023		SE PUBLICARÁ EN LA CARTELERA DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA Y EN LA PAGINA WEB DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA Y AL CORREO DE CADA ASPIRANTE QUE CONTNUE EN EL CONCURSO

POR MEDIO DE LA CUAL SE MODIFICA EL CRONOGRAMA SEÑALADO EN LA RESOLUCIÓN 225 DEL 20 DE OCTUBRE DE 2023 DENTRO DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028

EVALUACIÓN DE HOJAS DE VIDA	10/11/2023		
RESULTADOS EVALUACIÓN DE ANTECEDENTES	14/11/2023		SE PUBLICARÁ EN LA CARTELERA DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA Y EN LA PAGINA WEB DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA Y AL CORREO DE CADA ASPIRANTE QUE CONTNUE EN EL CONCURSO
RECURSOS DE REPOSICIÓN RESULTADOS EVALUACIÓN DE ANTECEDENTES	Desde las 8:00 a.m del 15/11/2023	Hasta las 4:00 p.m del 16/11/2023	SE RECIBIRAN EN LA FORMA SEÑALADAS EN EL NUMERAL 7 DE LA RESOLUCIÓN 194 DE 2023 LOS CORREOS ELECTRÓNICOS RECIBIDOS POR FUERA DE EL HORARIO INDICADO SERÁN TENIDOS COMO EXTEMPORANEOS

POR MEDIO DE LA CUAL SE MODIFICA EL CRONOGRAMA SEÑALADO EN LA RESOLUCIÓN 225 DEL 20 DE OCTUBRE DE 2023 DENTRO DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028

RESULTADOS RECURSOS DE REPOSICIÓN EVALUACIÓN DE ANTECEDENTES	17/11/2023		LA RESPUESTA A LOS RECURSOS PRESENTADOS SE REMITIRÁ AL CORREO ELECTRÓNICO REGISTRADO AL MOMENTO DE LA INSCRIPCIÓN DEL RECURRENTE
RESULTADOS DEFINITIVOS EVALUACIÓN DE ANTECEDENTES	18/11/2023		SE PUBLICARÁ EN LA CARTELERA DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA Y EN LA PAGINA WEB DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA Y AL CORREO DE CADA ASPIRANTE QUE CONTNUE EN EL CONCURSO
ENTREVISTA SERÁ REALIZADA POR UN NUMERO PLURAL DE CONCEJALES EN EL RECINTO DEL CONCEJO MUNICPAL A LAS 4:00 P.M	02/01/2024		RECINTO DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA
RESULTADOS ENTREVISTA	02/01/2024		SE PUBLICARÁ EN LA CARTELERA DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA Y EN LA PAGINA WEB DE LA ALCADIA

POR MEDIO DE LA CUAL SE MODIFICA EL CRONOGRAMA SEÑALADO EN LA RESOLUCIÓN 225 DEL 20 DE OCTUBRE DE 2023 DENTRO DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028

			DISTRITAL DE CARTAGENA Y A LOS CORREOS ELECT´RONICOS DE LOS ASPIRANTES QUE CONTINUEN EN LA CONVOCATORIA
RECURSOS DE REPOSICIÓN RESULTADOS DE ENTREVISTA	Desde las 8:00 a.m del 03/01/2024	Hasta las 4:00 p.m del 04/01/2024	SE RECIBIRAN EN LA FORMA SEÑALADAS EN EL NUMERAL 7 DE LA RESOLUCIÓN 194 DE 2023 LOS CORREOS ELECTRÓNICOS RECIBIDOS POR FUERA DE EL HORARIO INDICADO SERÁN TENIDOS COMO EXTEMPORANEOS
RESULTADOS DEFINITIVOS ENTREVISTA	05/01/2024		SE PUBLICARÁ EN LA CARTELERA DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA Y EN LA PAGINA WEB DE LA CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA Y AL CORREO DE CADA ASPIRANTE QUE CONTNUE EN EL CONCURSO

POR MEDIO DE LA CUAL SE MODIFICA EL CRONOGRAMA SEÑALADO EN LA RESOLUCIÓN 225 DEL 20 DE OCTUBRE DE 2023 DENTRO DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028

PUBLICACIÓN LISTA DE ELEGIBLES	05/01/2024		SE PUBLICARÁ EN LA CARTELERA DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA Y EN LA PAGINA WEB DE LA CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA Y AL CORREO DE CADA ASPIRANTE QUE CONTNUE EN EL CONCURSO
RECUSOS DE REPOSICIÓN LISTA DE ELEGIBLES	Desde las 8:00 a.m del 06/01/2024	Hasta las 4:00 p.m del 07/01/2024	SE RECIBIRAN EN LA FORMA SEÑALADAS EN EL NUMERAL 7 DE LA RESOLUCIÓN 194 DE 2023 LOS CORREOS ELECTRÓNICOS RECIBIDOS POR FUERA DE EL HORARIO INDICADO SERÁN TENIDOS COMO EXTEMPORANEOS
RESULTADOS RECURSOS DE REPOSICIÓN LISTA DE ELEGIBLES	08/01/2024		SE REMITIRÁN A MAS TARDAR A LAS 8:00 P.M A LOS CORREOS DE LOS RECURRENTES REGISTRADOS AL MOMENTO DE LA INSCRIPCIÓN AL CONCURSO
REMISIÓN LISTA DE ELEGIBLES PLENARIA DEL CONCEJO	08/01/2024		

POR MEDIO DE LA CUAL SE MODIFICA EL CRONOGRAMA SEÑALADO EN LA RESOLUCIÓN 225 DEL 20 DE OCTUBRE DE 2023 DENTRO DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028

ELECCIÓN DEL PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA	10-01-2024		

Artículo Segundo- Vigencias. La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición y se publica en la página Web de la CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA.

Dada en Cartagena a los ocho (08) días del mes de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Publíquese y Cúmplase:

LEWIS MONTERO POLO
Presidente
(ORIGINAL FIRMADO)

CARLOS BARRIOS GOMEZ
Primer Vicepresidente
(ORIGINAL FIRMADO)

LAUREANO CURI ZAPATA
Segundo Vicepresidente
(ORIGINAL FIRMADO)

Proyecto: Jefe Oficina Asesora Jurídica

INTERPRETACIÓN NUMERICA DE RESULTADOS DEFINITIVOS

Prueba Definitiva de Competencias Laborales
Nombre: Rafael Enrique Montes Costa
Número de Identificación: 73.007.790

De acuerdo con la prueba de competencias laborales realizada en el marco del concurso para la elección del personero Distrital de Cartagena - Bolívar la cual se adjunta, la interpretación numérica de los resultados obtenidos en el desarrollo de la prueba son los siguientes:

Forma de relacionarse	53,90
Forma de aprehender	61,50
Forma de toma de decisiones	61,50
Forma de actuar	53,90
Forma de orientar las metas	76,90
Forma de dirigir	69,20
Resultado numérico	**62,82**

Cordialmente

EDUARDO CRISSIEN BORRERO
RECTOR

INTERPRETACIÓN NUMERICA DE RESULTADOS DEFINITIVOS

Prueba Definitiva de Competencias Laborales
Nombre: Jahaziel Anaya Duran
Número de Identificación: 1.129.568.175

De acuerdo con la prueba de competencias laborales realizada en el marco del concurso para la elección del personero Distrital de Cartagena - Bolívar la cual se adjunta, la interpretación numérica de los resultados obtenidos en el desarrollo de la prueba son los siguientes:

Forma de relacionarse	53,90
Forma de aprehender	69,20
Forma de toma de decisiones	76,90
Forma de actuar	69,20
Forma de orientar las metas	61,50
Forma de dirigir	61,50
Resultado numérico	**65,37**

Cordialmente

EDUARDO CRISSIEN BORRERO
RECTOR

INTERPRETACIÓN NUMERICA DE RESULTADOS DEFINITIVOS

Prueba Definitiva de Competencias Laborales
Nombre: Eliana Simancas Tinoco
Número de Identificación: 1.044.913.815

De acuerdo con la prueba de competencias laborales realizada en el marco del concurso para la elección del personero Distrital de Cartagena - Bolívar la cual se adjunta, la interpretación numérica de los resultados obtenidos en el desarrollo de la prueba son los siguientes:

Forma de relacionarse	61,50
Forma de aprehender	76,90
Forma de toma de decisiones	76,90
Forma de actuar	76,90
Forma de orientar las metas	53,90
Forma de dirigir	53,90
Resultado numérico	**66,67**

Cordialmente

EDUARDO CRISSIEN BORRERO
RECTOR

INTERPRETACIÓN NUMERICA DE RESULTADOS DEFINITIVOS

Prueba Definitiva de Competencias Laborales
Nombre: Haroldo Jose Rivero Santoya
Número de Identificación: 73.198.708

De acuerdo con la prueba de competencias laborales realizada en el marco del concurso para la elección del personero Distrital de Cartagena - Bolívar la cual se adjunta, la interpretación numérica de los resultados obtenidos en el desarrollo de la prueba son los siguientes:

Forma de relacionarse	53,90
Forma de aprehender	61,50
Forma de toma de decisiones	61,50
Forma de actuar	61,50
Forma de orientar las metas	76,90
Forma de dirigir	53,90
Resultado numérico	**61,53**

Cordialmente

EDUARDO CRISSIEN BORRERO
RECTOR

INTERPRETACIÓN NUMERICA DE RESULTADOS DEFINITIVOS

Prueba Definitiva de Competencias Laborales
Nombre: Marlon Yanez Camargo
Número de Identificación: 8.852.003

De acuerdo con la prueba de competencias laborales realizada en el marco del concurso para la elección del personero Distrital de Cartagena - Bolívar la cual se adjunta, la interpretación numérica de los resultados obtenidos en el desarrollo de la prueba son los siguientes:

Forma de relacionarse	53,90
Forma de aprehender	53,90
Forma de toma de decisiones	53,90
Forma de actuar	53,90
Forma de orientar las metas	69,20
Forma de dirigir	53,90
Resultado numérico	**56,45**

Cordialmente

EDUARDO CRISSIEN BORRERO
RECTOR

POR MEDIO DE LA CUAL SE SUSPENDE EL CRONOGRAMA DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028

LA MESA DIRECTIVA DE LA CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS, en uso de sus facultades constitucionales, legales y reglamentarias, en especial de lo señalado en ley 136 de 1994, decreto 1083 de 2015 y demás normas legales vigentes y complementarias, y conforme al Reglamento Interno de la Corporación y;

CONSIDERANDO

1. Que Mediante la resolución 194 del 5 de septiembre de 2023, **POR MEDIO DE LA CUAL SE FIJAN LAS REGLAS GENERALES, LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN Y EL CRONOGRAMA DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028.**"

2. Que de acuerdo con lo señalado en el numeral 8 de la resolución 194 del 5 de Septiembre de 2023, el día 11 de octubre de 2023 se realizó la publicación de los resultados de la prueba de conocimientos efectuada por la Corporación Universidad de la Costa.

3. Qué mediante resolución 225 del 20 de octubre de 2023, se modificó el cronograma del concurso de méritos, en virtud de la inclusión en el cronograma de la fecha para la exhibición de cuadernillo de la prueba de conocimientos .

4. Que el día 31 de octubre de 2023 se publicaron los resultados definitivos de la prueba de conocimientos.

5. Qué mediante resolución 240 del 08 de noviembre de 2023, se modificó el cronograma del concurso de méritos, en virtud de la solicitud de la CUC para ampliar el plazo para publicar resultados definitivos de la prueba de competencia laborales.

6. Que a estas las instancias del proceso se han presentado dos solicitudes de exclusión de dos participantes que se encuentran dentro del concurso de méritos.

7. Que en virtud del trámite que se debe dar a las solicitudes de exclusión, como son el traslado a los participantes objeto de la exclusión para que ejerzan su

POR MEDIO DE LA CUAL SE SUSPENDE EL CRONOGRAMA DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028

derecho de contradicción y defensa y el estudio por parte de esta entidad de las solicitudes, se procederá a suspender el proceso a fin de no avanzar en resultados de las siguientes fases, hasta tanto se resuelvan las solicitudes de exclusión presentadas.

En consecuencia, la Mesa directiva del Concejo distrital de Cartagena en ejercicio de sus facultades legales y reglamentarias

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. Suspender el cronograma del concurso público de méritos para la elección de personero distrital de Cartagena para el periodo institucional 1 de marzo de 2024 a 29 de febrero de 2029, hasta que se resuelvan las solicitudes de exclusión de dos participantes.

ARTÍCULO SEGUNDO- VIGENCIAS. La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición y se publica en la página Web de la CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA.

Dada en Cartagena a los catorce (14) días del mes de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Publíquese y Cúmplase

LEWIS MONTERO POLO
Presidente
Original firmado

CARLOS BARRIOS GOMEZ
Primer Vicepresidente
Original firmado

LAUREANO CURI ZAPATA
Segundo Vicepresidente
Original firmado

Proyecto: Jefe Oficina Asesora Jurídica

COLOMBIA POTENCIA DE LA VIDA

Educación

Radicado No.
2023-EE-293928
2023-11-20 05:03:35 p. m.

Radicación relacionada: 2023-ER-835769

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2023

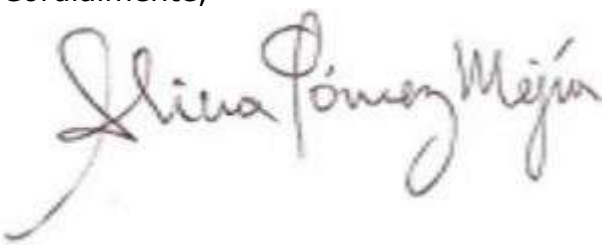
Señor(a)
MARIA LUISA LEAL RAMIREZ
mary_leal07@hotmail.com

Asunto: Respuesta al radicado 2023-ER-835769.

Respetada Señora María Luisa,

En atención a su solicitud contenida en la comunicación indicada en el asunto, amablemente le informamos que revisados nuestros sistemas de información, encontramos que la institución Universidad De la Salle Bajío de Guanajuato de México no ha convalidado títulos previamente por este Ministerio. Sin embargo, ello no significa que el referido título sea convalidable o no en todos los casos, pues el resultado del proceso de convalidación depende, en gran medida, que la información aportada por el interesado corresponda con aquella que expresamente señala la Resolución 10687 de 2019, tanto en contenido como en formalidades.

Cordialmente,



Firmado digitalmente por:
MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL
Para validar autenticidad de este documento escanee el código QR
20/11/2023 5:03:42 p. m.

ALINA GÓMEZ MEJÍA
Subdirector Técnico
Subdirección de Aseguramiento de la Calidad1

Elaboró:	**Revisó:**	**Aprobó:**
MELISSA LUCIO SAAVEDRA Tercerizado Grupo de Convalidaciones	DANNY MAURICIO SUAREZ MORALES Contratista Grupo de Convalidaciones	ALINA GÓMEZ MEJÍA Subdirector Técnico Subdirección de Aseguramiento de la Calidad

Honorable
CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS D.T. Y C.
E. S. D.

Asunto: CONTESTACIÓN Y OPOSICIÓN A LA SOLICITUD DE EXCLUSIÓN DE LA LISTA DE ADMITIDOS AL CONCURSO DE MÉRITOS PARA ELECCIÓN DEL PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA.

Honorable Concejo,

JAHAZIEL NOHEMÍ ANAYA DURÁN, identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, por medio del presente, me permito muy respetuosamente, dar contestación dentro del término conferido, a la solicitud de exclusión de la lista de admitidos al Concurso de Méritos para la elección del Personero Distrital de Cartagena, notificada el día 15 de noviembre del año en curso, conforme a los siguientes argumentos:

IMPROCEDENCIA DE LA SOLICITUD DE EXCLUSIÓN

Conforme al **numeral 5 de la Resolución número 194 de 05 de septiembre de 2023**, *"POR MEDIO DE LA CUAL SE FIJAN LAS REGLAS GENERALES, LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN Y EL CRONOGRAMA DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028"*, se establecen **taxativamente** las causales de exclusión del concurso, que a la letra dicen:

> ***(…) "CAUSALES DE EXCLUSIÓN DEL CONCURSO.***
> *Serán causales de exclusión del presente concurso las siguientes:*
>
> *5.1 Demostrarse que al momento de la inscripción se presentaron documentos falsos o adulterados.*
> *5.2 No presentarse a alguna de las citaciones hechas por el Concejo Distrital de Cartagena.*
> *5.3 Adulterar de alguna forma las pruebas o resultados del presente concurso.*
> *5.4 Estar inmerso en causal de inhabilidad, incompatibilidad o conflicto de intereses" (…)*

Una vez revisada la solicitud de exclusión, se evidencia que la misma **no se fundamenta en ninguna de las causales de exclusión del concurso plasmadas dentro de la Resolución número 194 del 05 de septiembre de 2023,** emitida por LA MESA DIRECTIVA DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS, en uso de sus facultades constitucionales, legales y reglamentarias; a su vez, al analizar el numeral II de la solicitud de exclusión, denominado ***"Fundamentos de la Exclusión",*** **NO** menciona o relaciona dicha solicitud con ninguna de las causales establecidas en el numeral 5 de la Resolución del Concurso de Méritos en el que la suscrita se encuentra participando; es por ello que, al ser taxativas estas causales, evidentemente es **IMPROCEDENTE la solicitud de exclusión planteada, debido que, en primera medida, no satisface los requisitos formales previstos en la resolución del concurso, desapegándose a lo establecido en la normatividad, apartándose del culto de la ley; por ende, se deberá RECHAZAR DE PLANO, cualquier solicitud que se funde en causal distinta a las determinadas en el numeral 5 de la Resolución número 194 de 05 de septiembre de 2023.**

Pasar por alto que la exclusión no cumple los requisitos mínimos formales de la misma, al no estar dentro de ninguna de las causales establecida para este tipo de solicitudes, es trasgredir el debido proceso, y a su vez la directriz de la Corte, que manifiesta: "*el **debido proceso** es un derecho fundamental consagrado en el artículo 29 de la Constitución, que se compone de un **conjunto de garantías previstas para la protección de las personas vinculadas a cualquier actuación judicial o administrativa**. Su propósito es servir de límite al ejercicio del poder público, de manera que busca **proteger, controlar la arbitrariedad y asegurar la igualdad de la ciudadanía**. **El debido proceso constitucional tiene varias dimensiones y alcances como lo son los principios de legalidad y taxatividad***". (Negrilla y Subrayado fuera de texto).

En este sentido, LA MESA DIRECTIVA DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS **NO** puede apartarse del **PRINCIPIO DE LEGALIDAD**, **que es una de las principales conquistas del constitucionalismo democrático y constituye parte del núcleo esencial del derecho al debido proceso**. En virtud de este principio, toda autoridad estatal tiene prohibido actuar de manera arbitraria y, en cambio, debe apegarse al ordenamiento jurídico para preservar los derechos de la ciudadanía. Como se precisó, este principio también constituye un importante dique que protege a la ciudadanía del ejercicio del poder coercitivo del Estado frente a ciertos derechos y libertades.

OBTENCIÓN ILEGAL E ILÍICTA DE LA PRUEBA QUE SOPORTA LA EXCLUSIÓN

El numeral III del apartado de "*Antecedentes*" de la solicitud de exclusión menciona que: "***Verificada la información proporcionada*** *en el marco del cumplimiento de los requisitos exigidos para detentar la calidad Personero,* ***se encontró que aquella aportó formato único de hoja de vida debidamente diligenciado en el cual se acredita, entre otras, que cursó Maestría en Derecho Constitucional y Administrativo en la Universidad de la Salle Bajío, título obtenido en el extranjero, particularmente en México".*** (Negrilla fuera de texto).

En virtud de numeral III del "*Antecedentes*" de la solicitud de exclusión, es evidente que la señora MARÍA LUISA LEAL RAMÍREZ, tuvo **acceso ilegal e ilícito a la documentación presentada por la suscrita al momento de hacer su inscripción al Concurso de Mérito de Personero**, información que solo se envió al correo del Concejo de Cartagena, establecido en el **numeral 1.7 de la Resolución número 194 del 05 de septiembre de 2023,** que establece:

> "*1.7. LUGAR Y TÉRMINO DE LA INSCRIPCIÓN:* ***La inscripción de los aspirantes deberá hacerse mediante el envío del aspirante de su hoja de vida y los documentos relacionados, al correo electrónico juridicaconcejodecartagena@gmail.com*** *en las fechas y horas señaladas en el cronograma establecido para el concurso".* (Negrilla y subrayado fuera de texto).

Lo anterior, es fácil de determinar, ya que la misma señora MARÍA LUISA LEAL RAMÍREZ, hace referencia puntual al **formato único de hoja de vida** diligenciado por la suscrita en donde plasmo mi información personal, como lo es directamente la Universidad donde realicé mis estudios en el exterior, y que solo es de estudio y conocimiento de esta Honorable Mesa Directiva del Concejo de Cartagena.

Es menester señalar, que la suscrita ha iniciado las acciones penales correspondientes en contra de la señora MARÍA LUISA LEAL RAMÍREZ, por los presuntos delitos de **DIVULGACIÓN Y EMPLEO DE DOCUMENTOS RESERVADOS, VIOLACIÓN ILICITA DE COMUNICACIONES O CORRESPONDENCIA DE CARACTER OFICIAL; TRAFICO DE INFLUENCIAS DE PARTICULAR Y VIOLACIÓN DE DATOS PEROSNALES,** teniendo en cuenta que, aprovechándose de su condición de Abogada de la Gobernación de Bolívar, solicitó la información de la suscrita a funcionarios del H. Concejo de Cartagena, teniendo en cuenta, que son los únicos que contaban con dicha información; la cual, es información reservada, por estar en trámite un Concurso de Méritos y aún no haber realizado la evaluación de la hoja de vida, esta abogada

de la Gobernación, a pesar de tener conocimiento de la ley, por su profesión, ilícita e ilegalmente tuvo acceso al formato único de hoja de vida de la suscrita, con el único fin, de favorecer a participantes de este concurso de méritos que también laboran en la Gobernación de Bolívar.

Por ello, es menester para la suscrita, que la Mesa Directiva de este Honorable Concejo, **RECHACE DE PLANO**, la presente exclusión e inicie a la brevedad las correspondientes investigaciones, debido que, quien haya suministrado dicha información a un particular, también está cometiendo posiblemente un delito, debiéndose adelantar las respectivas denuncias penales y disciplinarias a los servidores que estuvieron involucrados en la entrega de información pública en favorecimiento de un tercero.

Así mismo, se puede evidenciar en el numeral IV del apartado de "*Antecedentes*" de la solicitud de Exclusión unos presuntos ilícitos cometidos por la señora LEAL RAMÍREZ, al querer inducir en error al Honorable Concejo, al erróneamente manifestar que: "***el Ministerio de Educación Nacional, mediante oficio de fecha 7 de noviembre de 2023 con radicado 2023-EE-282606 certificó que la señora JAHAZIEL NOHEMI ANAYA DURÁN, no ha realizado ante esa entidad gestión o procedimiento alguno de convalidación de títulos obtenidos en el extranjero.*** *Esto es, que la referida ciudadana NO ha convalidado su título de Maestría obtenido en el extranjero".* (Negrilla y subrayado fuera de texto).

Siendo importante mencionar y aclarar que la suscrita **SI realizó el trámite respectivo ante el Ministerio de Educación Nacional, el cual, consta de la solicitud de convalidación del título de POSGRADO de MAESTRÍA EN DERECHO CONSTITUCIONAL Y ADMINISTRATIVO de UNIVERSIDAD DE LA SALLE BAJIO en MÉXICO, que fue radicada con el número 2023EE239321**, y que me permito adjuntar nuevamente a la presente, constatando con este actuar de la señora LEAL RAMÍREZ, su deslealtad y mala fe, con las entidades públicas al querer inducir en error mencionando una certificación que no aportó y que la información que menciona se encuentra errada, pudiéndose considerar en un posible fraude realizado por la abogada de la Gobernación de Bolívar.



La educación es de todos

Mineducación

LA SUBDIRECCION DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACION SUPERIOR

HACE CONSTAR:

Que JAHAZIEL NOHEMI ANAYA DURAN identificado(a) con CEDULA CIUDADANIA No. 1129568175 de BARRANQUILLA presentó ante este Ministerio la solicitud de convalidación del título de POSGRADO de MAETSRA EN DERECHO CONSTITUCIONAL Y ADMINISTRATIVO de UNIVERSIDAD DE LA SALLE BAJIO en MÉXICO.

Que la solicitud de convalidación fue radicada con el número 2023-EE-239321 el día miércoles, 20 de septiembre de 2023.

La presente se expide a solicitud del interesado, en Bogotá D.C. el miércoles, 20 de septiembre de 2023

El presente documento electrónico tiene validez conforme a lo dispuesto en la Ley 527 de 1999, el Decreto Reglamentario 1747 de 2000 y las demás normas que los complementen, modifiquen o reemplacen.

Subdirección de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior

Preparó: Grupo Convalidaciones

Calle 43 No. 57 – 14 Centro Administrativo Nacional, CAN, Bogotá D.C.

Línea gratuita Bogotá: + (057) 3076079 PBX: + (057) (1) 222 2800 – Fax 222 4953.

www.mineducacion.gov.co – atencionalciudadano@mineducacion.gov.co

VALIDEZ DEL TÍTULO DE MAESTRÍA PARA EL CONCURSO DE PERSONERO

De acuerdo a lo anterior, es de interés de la suscrita manifestar que, **SI** cumple los requisitos establecidos dentro del Concurso de Méritos, debido que, **SI** tengo **título de Maestría en Derecho Constitucional y Administrativo** emitido por la Universidad De La Salle Bajío, México, el 15 de julio de 2016, el cual, se encuentra debidamente apostillado y fue enviado al Ministerio de Educación, mediante **solicitud de convalidación del título de POSGRADO de MAESTRÍA EN DERECHO CONSTITUCIONAL Y ADMINISTRATIVO de UNIVERSIDAD DE LA SALLE BAJIO en MÉXICO, que fue radicada con el número 2023EE239321**, fundamentada en el **NUMERAL 1.8 de la Resolución número 194 del 05 de septiembre de 2023,** que a la letra dice:

*"**1.8 PRESENTACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN**. La documentación deberá ser presentada de forma virtual a través de los canales relacionados en la presente resolución. **Las certificaciones de estudio y experiencia se presentarán siguiendo los criterios señalados en los artículos 2.2.2.3.2, 2.2.2.3.3, 2.2.2.3.4, 2.2.2.3.5, 2.2.2.3.6, 2.2.2.3.7 y 2.2.2.3.8 del decreto 1083 de 2017**".* (Negrilla fuera de texto).

A su vez, es importante traer a colación lo establecido dentro de los artículos del Decreto 1083 de 2017, en el que se fundamenta la Resolución número 194 del 05 de septiembre de 2023, para la presentación de la documentación en el Concurso de Personero.

***(…) "ARTÍCULO 2.2.2.3.3 Certificación Educación Formal**. **Los estudios se acreditarán mediante la presentación de certificados, diplomas, grados o títulos otorgados por las instituciones correspondientes. Para su validez requerirán de los registros y autenticaciones que determinen las normas vigentes sobre la materia**. La tarjeta profesional o matrícula correspondiente, según el caso, excluye la presentación de los documentos enunciados anteriormente.*

En los casos en que para el ejercicio de la respectiva profesión se requiera acreditar la tarjeta o matrícula profesional, podrá sustituirse por la certificación expedida por el organismo competente de otorgarla en la cual conste que dicho documento se encuentra en trámite, siempre y cuando se acredite el respectivo título o grado. Dentro del año siguiente a la fecha de posesión, el empleado deberá presentar la correspondiente tarjeta o matrícula profesional.

De no acreditarse en ese tiempo, se aplicará lo previsto en el artículo 5 de la Ley 190 de 1995, y las normas que la modifiquen o sustituyan.

***ARTÍCULO 2.2.2.3.4 Títulos y certificados obtenidos en el exterior**. Los estudios realizados y los títulos obtenidos en el exterior requerirán para su validez, de la homologación y convalidación por parte del Ministerio de Educación Nacional o de la autoridad competente.*

Quienes hayan adelantado estudios de pregrado o de postgrado en el exterior, al momento de tomar posesión de un empleo público que exija para su desempeño estas modalidades de formación, podrán acreditar el cumplimiento de estos requisitos con la presentación de los certificados expedidos por la correspondiente institución de educación superior. Dentro de los dos (2) años siguientes a la fecha de posesión, el empleado deberá

<u>presentar los títulos debidamente homologados.</u> *Si no lo hiciere, se aplicará lo dispuesto en el artículo 5 de la Ley 190 de 1995 y las normas que la modifiquen o sustituyan.*

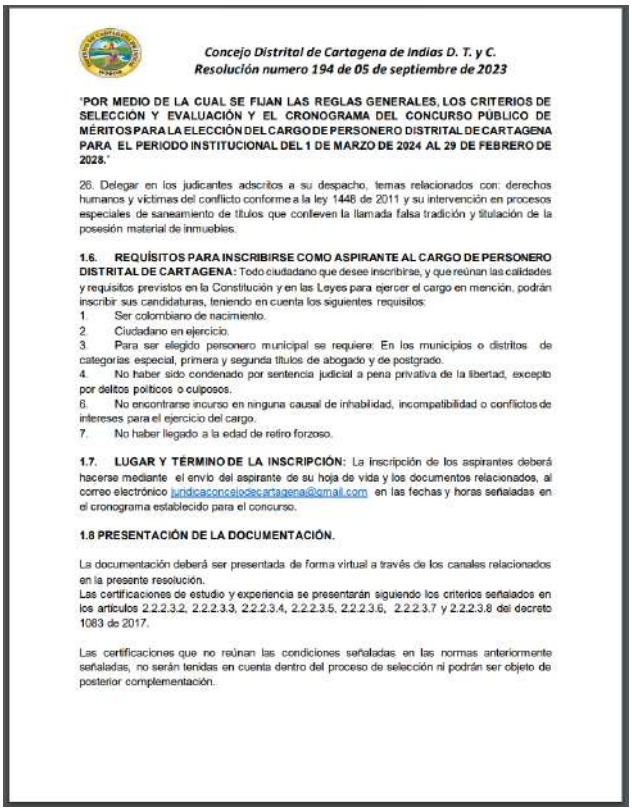
Esta disposición no prorroga el término de los trámites que a la fecha de expedición del presente Decreto se encuentren en curso". (Negrilla y subrayado fuera de texto).

Con esta normatividad, es claro que, **<u>al momento de tomar posesión de un empleo público se podrá acreditar el cumplimiento de estos requisitos con la presentación de los certificados expedidos por la correspondiente institución de educación superior,</u>** cumpliendo expresamente lo establecido en este **Decreto 1083 de 2017**, ya que la suscrita acreditó presentando el título de Maestría en Derecho Constitucional y Administrativo, debidamente apostillado, y a su vez, se aportó que se encuentra en trámite la homologación del mismo ante el Ministerio de Relaciones Exteriores, tal como se anexó en el formato único de Hoja de Vida enviado al momento de inscripción, siendo claro que, el decreto precisa que **<u>dentro de los dos (2) años siguientes a la fecha de posesión, el empleado deberá presentar los títulos debidamente homologados.</u>**



Esta normatividad (Decreto 1083 de 2017), para la presentación de la documentación, es la directriz que obliga a todos los participantes del Concurso de Méritos, debido que, es la base para revisión de certificación de educación formal, porque es la plasmada por la Resolución

194 del 05 de septiembre de 2023, emitida por este Honorable Concejo, siendo que, **NO PUEDEN DESCONOCER, SOSLAYAR, EVADIR, OMITIR, DESNATURALIZAR,** de manera olímpica la propias reglas del concurso de mérito de Personero, que tienen sus bases en la Resolución y Decreto antes mencionados.



Concejo Distrital de Cartagena de Indias D. T. y C.
Resolución numero 194 de 05 de septiembre de 2023

"POR MEDIO DE LA CUAL SE FIJAN LAS REGLAS GENERALES, LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN Y EL CRONOGRAMA DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028."

26. Delegar en los judicantes adscritos a su despacho, temas relacionados con: derechos humanos y víctimas del conflicto conforme a la ley 1448 de 2011 y su intervención en procesos especiales de saneamiento de títulos que conlleven la llamada falsa tradición y titulación de la posesión material de inmuebles.

1.6. REQUÍSITOS PARA INSCRIBIRSE COMO ASPIRANTE AL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA: Todo ciudadano que desee inscribirse, y que reúnan las calidades y requisitos previstos en la Constitución y en las Leyes para ejercer el cargo en mención, podrán inscribir sus candidaturas, teniendo en cuenta los siguientes requisitos:

1. Ser colombiano de nacimiento.
2. Ciudadano en ejercicio.
3. Para ser elegido personero municipal se requiere: En los municipios o distritos de categorías especial, primera y segunda títulos de abogado y de postgrado.
4. No haber sido condenado por sentencia judicial a pena privativa de la libertad, excepto por delitos políticos o culposos.
6. No encontrarse incurso en ninguna causal de inhabilidad, incompatibilidad o conflictos de intereses para el ejercicio del cargo.
7. No haber llegado a la edad de retiro forzoso.

1.7. LUGAR Y TÉRMINO DE LA INSCRIPCIÓN: La inscripción de los aspirantes deberá hacerse mediante el envío del aspirante de su hoja de vida y los documentos relacionados, al correo electrónico juridicaconcejodecartagena@gmail.com en las fechas y horas señaladas en el cronograma establecido para el concurso.

1.8 PRESENTACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN.

La documentación deberá ser presentada de forma virtual a través de los canales relacionados en la presente resolución.
Las certificaciones de estudio y experiencia se presentarán siguiendo los criterios señalados en los artículos 2.2.2.3.2, 2.2.2.3.3, 2.2.2.3.4, 2.2.2.3.5, 2.2.2.3.6, 2.2.2.3.7 y 2.2.2.3.8 del decreto 1083 de 2017.

Las certificaciones que no reúnan las condiciones señaladas en las normas anteriormente señaladas, no serán tenidas en cuenta dentro del proceso de selección ni podrán ser objeto de posterior complementación.

Como lo hemos dicho antes, se debe aplicar la literalidad gramatical y el significado de las palabras de los artículos del **Decreto 1083 de 2017,** teniendo el Honorable Concejo el deber de aplicarla, conforme a los artículos 27 y 28 de la Ley 57 de 1887, que a la letra dice:

> *"**ARTICULO 27. INTERPRETACION GRAMATICAL**. Cuando el sentido de la ley sea claro, no se desatenderá su tenor literal a pretexto de consultar su espíritu.*
> ***ARTICULO 28. SIGNIFICADO DE LAS PALABRAS**. Las palabras de la ley se entenderán en su sentido natural y obvio, según el uso general de las mismas palabras; pero cuando el legislador las haya definido expresamente para ciertas materias, se les dará en éstas su significado legal"*.

Pensar en excluir a la suscrita, obviando, desconociendo, omitiendo, su propia Resolución, estarían actuando con intención, conocimiento y voluntad (Dolo), transitando en una serie de conductas punibles y disciplinarias, quedando evidente o de manera flagrante una consumación de un ilícito, para lo cual, esta contestación u oposición, a la solicitud irregular elevada por la peticionaria, se deja como constancia y prueba sumaria para cualquier investigación que curse por esta irregularidad que se le coloca de presente, y a la voces del artículo 67 del Código de Procedimiento Penal, es obligación de los servidores públicos ***"deber de denunciar",*** lo cual, ustedes deben de compulsar copia por los hechos aquí expuestos.

PETICIÓN

PRIMERO: Solicito de manera muy respetuosa **RECHAZAR DE PLANO** o se **NIEGUE** la petición de exclusión por los diversos argumentos expuestos por la suscrita.

SEGUNDO: Solicito como consecuencia de los hechos aquí expuestos, se **COMPULSE COPIAS** a la **FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN Y PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN**, para que se investiguen las conductas delictivas y disciplinarias de la peticionaria MARÍA LUISA LEAL RAMÍREZ y personas indeterminadas; en su defecto, se me expida copias autenticadas, de toda la actuación administrativa y de la identificación de los funcionarios públicos que participaron en la misma.

ANEXOS

1. Copia de Título de Maestría en Derecho Constitucional y Administrativo, debidamente apostillado.
2. Constancia de solicitud de convalidación del título de POSGRADO de MAESTRÍA EN DERECHO CONSTITUCIONAL Y ADMINISTRATIVO de UNIVERSIDAD DE LA SALLE BAJIO en MÉXICO, con radicado número 2023EE239321.

Atentamente,



JAHAZIEL NOHEMÍ ANAYA DURÁN
C.C. N° 1.129.568.175

UNIVERSIDAD DeLaSalle BAJIO



Otorga a

Jahaziel Nohemí Anaya Durán

El Grado de

Maestra en Derecho Constitucional y Administrativo

Con reconocimiento de Validez Oficial de Estudios por Decreto Presidencial, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 18 de febrero de 1986, en atención a que terminó los estudios correspondientes y acreditó los requisitos establecidos.

Expedido en la ciudad de León, Gto., el 15 de julio de 2016.

El Vicerrector

Arq. José Amonario Asiáin Díaz de León

El Rector

Lic. Andrés Cadena Gutiérrez

El presente Grado fue expedido a favor de
Jahaziel Nohemí **Anaya Durán**
quien cursó los estudios de
Maestría en Derecho Constitucional y Administrativo
con Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios número
20141115 de fecha **16 de enero del 2012**
y aprobó conforme
Caso Práctico
el día 25 de **junio** de **2016**

quedando registrado en el libro **Nº 01** foja **Nº 37**

León, Gto., a **15 de julio de 2016**

Directora de Servicios Escolares

Mtra. **Meredith Moreno Martínez**

Firma del Alumno

UNIVERSIDAD DeLaSalle BAJÍO

DIRECCION DE SERVICIOS ESCOLARES
LEON, GUANAJUATO

SE AUTENTICA CON FUNDAMENTO EN EL PÁRRAFO TERCERO DEL ARTÍCULO 14 DE LA LEY GENERAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR Y SE REGISTRA EN LA FOJA No. 9314 DEL LIBRO No. 1-223
Ciudad de México, a 02 de 08 de 2023
José Antonio Espíndola Culebro
Subdirector de Control Escolar
Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
SPEC-DGAIR/DREOE
CERTIFICACIÓN ESCOLAR





GOBERNACIÓN

MÉXICO 046316 / 2023

APOSTILLE
(Convention de La Haye du 5 octobre 1961)

SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN

1. País (country/pays): México — El presente documento público (This public document / Le présent acte public)
2. ha sido firmado por: (has been signed by /a été signé par) LIC. JOSÉ ANTONIO ESPÍNDOLA CULEBRO
3. quien actúa en calidad de: (acting in the capacity of / agissant en qualité de) SUBDIRECTOR DE CONTROL ESCOLAR DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE ACREDITACIÓN INCORPORACIÓN Y REVALIDACIÓN
4. y está revestido del sello/ timbre de: (bears the seal / stamp of/ est revêtu du sceau / timbre de) SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

Certificado (Certified/Attesté)

5. en (at/à) CIUDAD DE MÉXICO — 6. el día (the /le) 03 DE AGOSTO DE 2023
7. por (by / par) ALEJANDRO LOPEZ GONZÁLEZ, DIRECTOR GENERAL ADJUNTO DEL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN, EN AUXILIO DEL TITULAR DE LA UNIDAD DE GOBIERNO, CON FUNDAMENTO EN LOS ARTICULOS 9, 11 FRACCIÓN I, II, Y 12 ÚLTIMO PÁRRAFO DEL REGLAMENTO INTERIOR DE LA SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN

8. No. (N°/nos n°) 1 / 43385 / 2023 — 9. Sello/ timbre (seal/stamp / sceau/timbre) — 10.Firma (signature)

Tipo de Documento: GRADO DE MAESTRIA (Type of document / Type d'acte)
Nombre del Titular: JAHAZIEL NOHEMI ANAYA DURAN (Name of holder of document / Nom du titulaire)

Código: (code) C5P1NTWK

www.dicoppa.gobernacion.gob.mx/registro

GOBERNACIÓN

SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN

08-16-9234



LA SUBDIRECCION DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACION SUPERIOR

HACE CONSTAR:

Que JAHAZIEL NOHEMI ANAYA DURAN identificado(a) con CEDULA CIUDADANIA No. 1129568175 de BARRANQUILLA presentó ante este Ministerio la solicitud de convalidación del título de POSGRADO de MAETSRA EN DERECHO CONSTITUCIONAL Y ADMINISTRATIVO de UNIVERSIDAD DE LA SALLE BAJIO en MÉXICO.

Que la solicitud de convalidación fue radicada con el número 2023-EE-239321 el día miércoles, 20 de septiembre de 2023.

La presente se expide a solicitud del interesado, en Bogotá D.C. el miércoles, 20 de septiembre de 2023

El presente documento electrónico tiene validez conforme a lo dispuesto en la Ley 527 de 1999, el Decreto Reglamentario 1747 de 2000 y las demás normas que los complementen, modifiquen o reemplacen.

Subdirección de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior

Preparó: Grupo Convalidaciones

Señores
CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS
Cco: Corporación Universidad de la Costa
Ciudad

REF. PRONUNCIAMIENTO SOBRE LA SOLICITUD DE EXCLUSIÓN DE LA LISTA DE ELEGIBLES DEL CONCURSO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS DE LA DOCTORA ELIANA SIMANCAS TINOCO.

ELIANA SIMANCAS TINOCO, identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, en ejercicio de mi deber ciudadano, por medio del presente, muy respetuosamente me permito pronunciarme respecto de la solicitud de exclusión que ha sido presentada en el marco del **CONCURSO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS 2024-2028.**

ARGUMENTOS

Sea lo primero indicar que el señor IVAN DARIO LACOUTERE MENDÉZ, quien no se encuentra vinculado en el marco del concurso, ha presentado una solicitud basada en fundamentos jurídicos que no son aplicables al caso de la suscrita, tratando de hacer incurrir en error a la institución que adelanta el proceso de selección bajo lineamiento de transparencia y moralidad administrativa y al honorable concejo de Cartagena, tal como indico a continuación:

1. **INHABILIDADES PARA SER PERSONERO:**

En primer lugar, de manera general corresponde indicar que, las inhabilidades de acuerdo con la Corte Constitucional: *" son requisitos negativos para acceder a la función pública o circunstancias fácticas previstas en el ordenamiento jurídico que impiden que una persona tenga acceso a un cargo público o permanezca en él. De acuerdo con la jurisprudencia constitucional, la inhabilidad no es una pena sino una garantía de que el comportamiento o cargo anterior del aspirante no afectará el desempeño de las funciones públicas que pretende ejercer.*

Las inhabilidades tienen como como propósito: (i) garantizar la transparencia, imparcialidad, igualdad y moralidad en el acceso y la permanencia en el servicio público; y (ii) asegurar la primacía del interés general sobre el interés particular del aspirante. Así, las inhabilidades son un mecanismo determinante "para asegurar ciertas cualidades y condiciones en los aspirantes a ejercer un cargo o función públicos en forma acorde con los intereses que se pretenden alcanzar con ese desempeño"

En virtud de lo anterior, las inhabilidades son situaciones taxativas determinadas por el legislador en la Constitución y en la Ley que impiden ejercer funciones públicas con el fin de evitar un menoscabo o cualquier afectación al interés general.

En el caso puntual de las inhabilidades para ser personero, la Sección Quinta del Consejo de Estado explicó que en relación con el acceso al cargo de personero municipal la Ley 136 de 1994 señaló entre otras inhabilidades: "No podrá ser elegido personero quien: a) Esté incurso en las causales de inhabilidad establecidas para el alcalde municipal, en lo que le sea aplicable".

Al respecto, señaló que el literal a) no es una cláusula remisoria de aquellas que ordinariamente establece el legislador cuando atribuye el carácter supletorio a algunas previsiones del ordenamiento jurídico, toda vez que en este caso particular sujeta dicha remisión únicamente "en lo que sea aplicable".

De manera concreta, **en cuanto a las inhabilidades contempladas en el artículo 95, ordinales 2 y 5 de la Ley 136 de 1994, que se refieren a situaciones de inhabilidad para los alcaldes, relacionadas con el hecho de haber ocupado con anterioridad cargos públicos, no resultan**

aplicables a la elección de personeros, toda vez que el legislador se ocupó de manera especial frente a estos en el literal b) del artículo 174 de la misma ley. Por lo expuesto, se resolvió confirmar la sentencia de primera instancia (M. P. Pedro Pablo Vanegas Gil. Radicación: 73001-23-33-000-2021-00478-01. Fecha: 09 marzo de 2023).

En este sentido, es claro que no es cierta la afirmación presentada por el señor lacouture, al indicar que me encuentro incursa en causal de inhabilidad para ser elegida como **PERSONERO** del Distrito de Cartagena**,** al aplicar por remisión directa las inhabilidades para ser alcalde, pues como bien lo ha aclarado el concejo de estado en pronunciamiento de marzo de 2023, no resultan aplicables a la elección de personeros, toda vez que el legislador se ocupó de manera especial frente a estos en el literal b) del artículo 174 de la misma ley.

En virtud de lo cual solicito de manera vehemente, rechazar los argumentos esgrimidos por el solicitante, teniendo en cuenta inhabilidades por vía de remisión, desconociendo los principios que rigen la aplicación de inhabilidades.

2. INDEPENDENCIA NIVEL DISTRITAL

Resulta importante indicar tal como consta en mi hoja de vida y documentos que fueron aportados en el marco del presente concurso, que me encuentro ejerciendo el cargo de DIRECTOR TECNICO Código 009 Grado 02 asignado a la Dirección de Gestión Social de la Secretaría de la Mujer para la Equidad de Género y la Gestión Social de la Gobernación de Bolívar, es decir, es un empleo del nivel departamental y no en el Distrito de Cartagena, ciudad en la cual me encuentro aspirando al cargo de PERSONERA, en virtud de lo cual no existe inhabilidad para que quien ejerce un empleo en una entidad del nivel departamental se postule para ser elegido como personero de un municipio del respectivo departamento, menos aún en el caso de Cartagena, que se constituye como DISTRITO.

De manera amplia la función pública ha decantado que la regulación en cuanto al régimen de inhabilidades, busca impedir que se utilice el poder para favorecer o auspiciar la campaña en búsqueda de la elección, lo cual se aviene sin esfuerzo al sentido y a los objetivos de las inhabilidades, resguarda la confianza pública en la autonomía de los concejales al elegir y protege la igualdad de condiciones entre los distintos candidatos al cargo de Personero.

De acuerdo a lo anteriormente expuesto, para que una persona pueda ser elegida por el concejo municipal como personero, se requiere no estar inmerso en el régimen de inhabilidades e incompatibilidades establecidas en la Constitución y la Ley, entre ellas no haber ocupado durante el año anterior, cargo o empleo público **en la administración central o descentralizada del distrito o municipio.**

De conformidad con la Constitución Política y la Ley Colombiana, el sector central está conformado por la alcaldía, las secretarías y los departamentos administrativos. Por su parte, el sector descentralizado está conformado por aquellas entidades cuya gestión administrativa, aunque subordinada al gobierno central, se realiza con relativa independencia y que cuentan con autonomía administrativa y patrimonio propio o capital independiente como es el caso de los establecimientos públicos, las empresas industriales y comerciales del Estado, las sociedades de economía mixta, las unidades administrativas especiales con personería jurídica, las empresas sociales del Estado y las empresas oficiales de servicios públicos domiciliarios, entre otras.

Así las cosas, es claro que teniendo en cuenta que el empleo que ocupo al momento de realizar mi inscripción al presente concurso se desarrolla en el nivel departamental y no en el Distrito de Cartagena, en donde he presentado mi aspiración, no existe inhabilidad alguna para postularme y ser elegida como personera en esta Ciudad, muy a pesar de ser la capital del Departamento de Bolívar.

Sobre el particular, de manera expresa el Departamento administrativo de la función pública ha emitido el Concepto 007791 de 2023, en el cual se decanta de manera detallada y bajo el amparo normativo y jurisprudencial la no aplicabilidad de esta inhabilidad, reiterando que, al ser el régimen de inhabilidades e incompatibilidades, como las demás calidades, exigencias o requisitos que debe reunir quien aspire

a ingresar o a permanecer al servicio del Estado, deben estar consagradas en **forma expresa y clara** en la Constitución y en Ley, [1]por tanto no es dable a la administración y a los particulares realizar interpretaciones subjetivas sobre ellas.

Adicionalmente, el objetante desconoce en su análisis la connotación de Distrito Especial que tiene Cartagena de Indias, por virtud de la Constitución Política y el régimen que le viene siendo aplicable de conformidad con la Ley 1617 de 2013, de acuerdo con el cual:

Artículo 2°. Régimen aplicable.

Los distritos son entidades territoriales organizadas de conformidad con lo previsto en la Constitución Política, que se encuentran sujetos a un régimen especial*, en virtud del cual sus órganos y autoridades gozan de facultades especiales diferentes a las contempladas dentro del régimen ordinario aplicable a los demás municipios del país, así como del que rige para las otras entidades territoriales establecidas dentro de la estructura político administrativa del Estado colombiano.*

En todo caso las disposiciones de carácter especial prevalecerán sobre las de carácter general que integran el régimen ordinario de los municipios y/o de los otros entes territoriales; pero en aquellos eventos no regulados por las normas especiales, o que no se hubieren remitido expresamente a las disposiciones aplicables a alguno de los otros tipos de entidades territoriales, previstas en la Constitución Política, la ley, ni a las que está sujeto el Distrito Capital de Bogotá, estos se sujetarán a las disposiciones previstas para los municipios.

Artículo 123. Régimen Aplicable a las Autoridades Distritales.

Al Concejo Distrital, a sus miembros, al alcalde distrital y demás autoridades distritales se les aplicará el régimen contenido en las Leyes 136 de 1994 y 617 de 2000, en las normas que las sustituyan o modifiquen en lo que les sea aplicable y las disposiciones especiales contenidas en la presente ley.

En ese orden, no tiene en este caso el Departamento, sobre el Distrito de Cartagena la carga de ser un soporte para la dinámica municipal, ni constituyéndose en un complemento técnico y administrativo para sus prácticas de gestión pública, como erróneamente los señala el solicitante, y particularmente, puede verificarse que en el manual de funciones que corresponde al cargo DIRECTOR TECNICO Código 009 Grado 02 asignado a la Dirección de Gestión Social de la Secretaría de la Mujer para la Equidad de Género y la Gestión Social de la Gobernación de Bolívar, no se encuentran funciones relacionadas con la atención de ciudadanos que residen en el Distrito de Cartagena de Indias, ni mucho menos la gestión social del "municipio" de Cartagena de Indias, ni ninguna otra vinculada al Distrito de Cartagena de Indias, en donde he propuesto mi aspiración para el cargo de personera.

En este mismo sentido, al no ejercer funciones en el Distrito de Cartagena, ni en ninguna de sus dependencias del orden central o descentralizado, no sería objeto de control por parte de la Personería Distrital de Cartagena, lo cual hace mas evidente el errado análisis del solicitante.

3. GESTIÓN DE NEGOCIOS ANTE ENTIDADES PUBLICAS:

De manera subsidiaria y si en gracia de discusión, se diera credibilidad a los argumentos del solicitante, es pertinente poner de presente que el análisis realizado por el objetante, ha sido erróneo.

Quien dentro del año anterior a la elección haya intervenido en la gestión de negocios ante entidades públicas del nivel municipal o en la celebración de contratos con entidades públicas de cualquier nivel en interés propio o de terceros, siempre que los contratos deban ejecutarse o cumplirse en el respectivo municipio. Así mismo, quien, dentro del año anterior a la elección, haya sido representante legal de entidades que administren tributos, tasas o contribuciones, o de las entidades que presten servicios públicos domiciliarios o de seguridad social de salud en el régimen subsidiado en el respectivo municipio". (Negrilla fuera de texto)

[1] Concepto 007791 de 2023 Departamento Administrativo de la Función Pública

El Consejo de Estado en Sentencia del 31 de agosto de 2006, radicado 4033, Magistrado Ponente: Reinaldo Chavarro Buriticá, señaló: "En la sentencia de 3 de febrero de 2006, expediente 3867, esta Sección efectuó las siguientes precisiones acerca del sentido y alcance de la causal de inhabilidad que ocupa la atención de la Sala: "...*esta Sala ha entendido por intervención en la celebración de contratos aquellas gestiones o actuaciones que indiquen una participación personal y activa en los actos conducentes a la celebración del mismo y permitan develar un claro interés sobre el particular. De esta manera, la intervención en la celebración de contratos comprende un concepto amplio que no solamente involucra a terceros que participan personal y activamente en las actividades precontractuales, sino también a las partes del contrato, en donde la participación personal se entiende directa.*

Así mismo, en sentencia C- 618 de 27 de noviembre de 1997 la Corte Constitucional señaló que dicha inhabilidad perseguía las siguientes finalidades constitucionales: "*evitar una confusión entre intereses públicos y privados*. En efecto, quien ha intervenido en nombre propio o de terceros en la celebración de un contrato con la administración, en principio defiende los intereses particulares frente a los intereses del Estado; en ese sentido, se sostuvo que esta inhabilidad solo puede predicarse de quienes intervienen en la celebración de contratos en interés particular y no frente a quienes celebran contratos en su calidad de servidores públicos y en nombre de las entidades públicas, toda vez que, en estos casos actúan como representantes del interés general y en cumplimiento de un deber legal. Este pronunciamiento fue posteriormente confirmado por el Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Quinta, con ponencia de la Dra. Lucy Jeannette Bermúdez Bermúdez, Radicación número: 11001-03-28-000-2014-00051, sentencia del 3 de agosto de 2015, que agrego sobre el particular:

"Así mismo, cuando se trata de celebración de contratos estatales, las etapas subsiguientes tales como su ejecución y liquidación no se tornan ni configuran inhabilidad por intervención en gestión de negocios, precisamente porque el fin de la negociación que era el contrato ya se obtuvo, y ante la materialidad misma del contrato estatal la inhabilidad únicamente podría tipificarse por la celebración de contratos en interés propio o de terceros"

En virtud de todo lo anterior, respetuosamente solicito desechar los argumentos remitidos por el señor Iván Daría Lacouture Méndez, quien de manera errada pretende que el Honorable concejo Distrital "extienda la aplicación de una inhabilidad", lo cual resulta absolutamente vulnerador de mis derechos fundamentales, y se dé continuidad al proceso en los términos del concurso y la Ley.

Adicionalmente, solicito sea requerido el acompañamiento administrativo de la Procuraduría Provincial de Cartagena, como garante del respeto de los derechos fundamentales de los participantes, así como el cumplimiento de las reglas del concurso y la normatividad vigente.

Para efectos de notificaciones, las recibo al correo electrónico
eliana_simancast@hotmail.com

Atentamente,

ELIANA DEL CARMEN SIMANCAS TINOCO
C.C. 1.044.913.815

Señores
CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS
E. S. D.

Asunto: Solicitud de exclusión- Concurso Público de Méritos para la elección del cargo de PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA.

MARIA LUISA LEAL RAMIREZ identificada con cedula de ciudadanía No. 1047428888, respetuosamente acudo ante ustedes, con el fin de presentar SOLICITUD DE EXCLUSIÓN de la aspirante JAHAZIEL ANAYA DURAN del Concurso Público de Méritos para la elección del cargo de PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA, de conformidad con los siguientes argumentos:

El Concejo Distrital de Cartagena de Indias, mediante Resolución No. 194 del 05 de septiembre de 2023, resolvió fijar las reglas generales, los criterios de selección y evaluación y el cronograma del concurso público de méritos para la elección del cargo de PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA para el periodo institucional del 1 de marzo de 2024 al 29 de febrero de 2028.

El numeral 1.6 del artículo primero del referido acto administrativo, sobre los requisitos para inscribirse al concurso, señaló lo siguiente:

"1.6. REQUÍSITOS PARA INSCRIBIRSE COMO ASPIRANTE AL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA: Todo ciudadano que desee inscribirse, y que reúnan las calidades y requisitos previstos en la Constitución y en las Leyes para ejercer el cargo en mención, podrán inscribir sus candidaturas, teniendo en cuenta los siguientes requisitos:

1. *Ser colombiano de nacimiento.*
2. *Ciudadano en ejercicio.*
3. ***Para ser elegido personero municipal se requiere: En los municipios o distritos de categorías especial, primera y segunda títulos de abogado y de postgrado.***
4. *No haber sido condenado por sentencia judicial a pena privativa de la libertad, excepto por delitos políticos o culposos.*
5. *No encontrarse incurso en ninguna causal de inhabilidad, incompatibilidad o conflictos de intereses para el ejercicio del cargo.*
6. *No haber llegado a la edad de retiro forzoso."*

Así mismo, en la etapa de valoración de hoja de vida, para determinar las calidades y cumplimiento de requisitos de los candidatos, se determinó que, al ser el Distrito de Cartagena de Indias de categoría especial, es requisito que todos los candidatos tengan un título de posgrado en el área jurídica.

En ese sentido, de los documentos aportados por la aspirante JAHAZIEL ANAYA DURAN, se observa que, con el fin de acreditar el título de posgrado exigido para desempeñar el cargo, allego el título de MAESTRÍA EN DERECHO CONSTITUCIONAL Y ADMINISTRATIVO, el cual, fue otorgado en el exterior por la Universidad De la Salle Bajío de Guanajuato-México, en el año 2014.

Sin embargo, existen una serie de inconsistencias alrededor de la validez del título en cuestión, debido a que, no se tiene claridad sobre si el mismo se encuentra debidamente apostillado y efectivamente convalidado mediante resolución que debe expedir el Ministerio de Educación Nacional.

Se debe tener en cuenta que, la apostilla es un sello que expiden los países que hacen parte del Convenio de la Haya, un acuerdo que facilita a los países reconocer la legalidad de los documentos para quienes pertenecen a este grupo. Además, resulta ser un requisito indispensable para lograr acceder al trámite de convalidación, que es el proceso de reconocimiento que el Ministerio de Educación Nacional efectúa sobre un título de educación superior otorgado por una institución legalmente autorizada en el país de origen, con el fin de que adquiera los mismos efectos académicos y legales que en Colombia tienen los títulos otorgados por las instituciones de educación superior nacional.

Así las cosas, del Formato Único de Hoja de Vida- SIGEP, aportado por la aspirante JAHAZIEL NOHEMI ANAYA DURAN, se puede observa que, en el punto correspondiente a la formación académica, en el aparte de posgrado fue señalado SIN DEFINIR, tal como se observa a continuación:

2 FORMACIÓN ACADÉMICA

EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

MARQUE CON UNA X EL ÚLTIMO GRADO APROBADO (LOS GRADOS DE 1o. A 6o. DE BACHILLERATO EQUIVALEN A LOS GRADOS 6o. A 11o. DE EDUCACIÓN BÁSICA SECUNDARIA Y MEDIA)

EDUCACIÓN SUPERIOR (PREGRADO Y POSTGRADO)

DILIGENCIE ESTE PUNTO EN ESTRICTO ORDEN CRONOLÓGICO, EN MODALIDAD ACADÉMICA ESCRIBA:

TC (TÉCNICA) **TL** (TECNOLÓGICA) **TE** (TECNÓLOGICA ESPECIALIZADA) **UN** (UNIVERSITARIA)

ES (ESPECIALIZACIÓN) **MG** (MAESTRÍA O MAGISTER) **DOC** (DOCTORADO O PHD)

RELACIONE AL FRENTE EL NÚMERO DE LA TARJETA PROFESIONAL (SI ÉSTA HA SIDO PREVISTA EN UNA LEY).

MODALIDAD ACADÉMICA	No. SEMESTRES APROBADOS	GRADUADO		NOMBRE DE LOS ESTUDIOS O TÍTULO OBTENIDO	TERMINACIÓN		No. DE TARJETA PROFESIONAL
		SI	NO		MES	AÑO	
POSTGRADO	4	X		SIN DEFINIR	12	2014	00016949
PREGRADO	10	X		DERECHO	11	2007	176837

En consecuencia, fueron realizadas consultas ante el Ministerio de Educación Nacional, identificadas con Radicados No. 2023-ER-830796 y 2023-EE-282606, a las cuales se obtuvo la siguiente respuesta:

COLOMBIA POTENCIA DE LA VIDA

Educación

Radicado No.
2023-EE-282606
2023-11-07 05:01:23 p. m.

Radicación relacionada: 2023-ER-830796

Bogotá, D.C., 7 de noviembre de 2023

Señora
MARIA LUISA LEAL RAMIREZ
mary_leal07@hotmail.com

Asunto: informacion sobre la convalidacion de un titulo

Respetada señora Maria,

De manera atenta y en respuesta a su solicitud, le informamos que, realizada la verificación en las plataformas de convalidaciones, y las bases de datos suministradas por el ICFES, no se encontró título alguno convalidado a nombre de Jahaziel Nohemi Anaya Duran, identificada con documento de identidad No. 1. 129. 568. 175.

En ese orden, es claro que transcurridos nueve años desde que la aspirante obtuvo el titulo otorgado en el exterior, no ha iniciado proceso de convalidación alguno, y además, tal como fue señalo en lineas anteriores, no existe prueba que demuestre que el título se encuentra debidamente apostillado, lo que implica que, resulta inadmisible su valoración al interior del presente concurso.

De igual forma, tampoco existe certeza sobre la procedencia de valorar las certificaciones laborales aportadas por la aspirante, pues presenta experiencia profesional adquirida en el exterior, sin que se haya acreditado que los documentos se encuentren debidamente apostillados. No debe perderse de vista que, la Dra. JAHAZIEL NOHEMI ANAYA DURAN solo registra cotizaciones al sistema de seguridad social en Colombia desde el año 2022.

En consecuencia, tenemos que, el numeral 1.8 del artículo primero de la Resolución No. 194 del 05 de septiembre de 2023, sobre la presentación de los documentos, señaló lo siguiente:

"La documentación deberá ser presentada de forma virtual a través de los canales relacionados en la presente resolución.

Las certificaciones de estudio y experiencia se presentarán siguiendo los criterios señalados en los artículos 2.2.2.3.2, 2.2.2.3.3, 2.2.2.3.4, 2.2.2.3.5, 2.2.2.3.6, 2.2.2.3.7 y 2.2.2.3.8 del decreto 1083 de 2015.

Las certificaciones que no reúnan las condiciones señaladas en las normas anteriormente señaladas, no serán tenidas en cuenta dentro del

proceso de selección ni podrán ser objeto de posterior complementación."

Que, de conformidad con lo expuesto, la señalada aspirante no cumple con los requisitos establecidos en el acto administrativo que determino las reglas del concurso, por lo que, me permito hacer la siguiente

PETICIÓN

1. Solicito de forma inmediata, la exclusión de la Dra. JAHAZIEL NOHEMI ANAYA DURAN del proceso de selección, teniendo en cuenta que, no cumple con los requisitos señalados en la Resolución No. 194 del 05 de septiembre de 2023, que resolvió fijar las reglas generales, los criterios de selección y evaluación y el cronograma del concurso público de méritos para la elección del cargo de PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA para el periodo institucional del 1 de marzo de 2024 al 29 de febrero de 2028.

NOTIFICACIONES

Recibo notificaciones a la dirección parque Heredia, conjunto manatí, torre 5 apartamento 204 y el correo electrónico mary_leal07@hotmail.com

Atentamente,



MARIA LUISA LEAL RAMIREZ
CC. 1047428888

Señores
CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS
Ciudad

REF. SOLICITUD DE EXCLUSIÓN DE LA LISTA DE ELEGIBLES DEL CONCURSO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS A ELIANA SIMANCAS TINOCO.

IVAN DARÍO LACOUTURE MÉNDEZ, identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi correspondiente firma, en ejercicio de mi deber ciudadano, por medio del presente, muy respetuosamente **SOLICITO DE EXCLUSIÓN DE LA LISTA DE ELEGIBLES DEL CONCURSO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS 2024-2028 a la Doctora ELIANA DEL CARMEN SIMANCAS TINOCO**, de acuerdo con los siguientes:

ARGUMENTOS

La Doctora **ELIANA DEL CARMEN SIMANCAS TINOCO,** se encuentra adscrita a la Oficina de Gestión Social de la Gobernación de Bolívar, en su calidad de Directora de dicha oficina, la cual, conforme al Manual de funciones de la Gobernación de Bolívar, tiene como propósito principal: ***"Dirigir, coordinar, diseñar y desarrollar los planes, programas y proyectos dirigidos a la atención integral a los grupos poblacionales especiales en situación de pobreza y vulnerabilidad del Departamento de Bolívar".*** A su vez, como funciones esenciales tiene las siguientes:

> *(…) "1. Coordinar y orientar la formulación de la política de integración social, dirigida a la familia, la mujer, la niñez, la adolescencia y la juventud, adulto mayor, discapacitados, y demás personas en situación de discapacidad física, psíquica o mental y grupos en especial condición de vulnerabilidad atendiendo los parámetros establecidos.*
> *2. Apoyar a la administración departamental en el desarrollo de los programas y proyectos de carácter social que adelanten los diferentes organismos y entidades departamentales.*
> *3. Diseñar, concertar y desarrollar estrategias, programas y proyectos que permitan superar los factores generadores de pobreza o las causas estructurales de pobreza, para garantizar calidad de vida a la población.*
> *4. Adelantar los estudios, diagnósticos, caracterizaciones e Investigaciones sobre los diferentes grupos poblacionales con vulnerabilidad y pobreza; para orientar las políticas de atención integral, en coordinación con las Secretarías sectoriales.*

5. Gestionar la integración de los diferentes grupos de atención, a los servicios sociales del Departamento como elemento básico para hacer efectivos sus derechos ciñéndose al marco normativo vigente.
6. Identificar, caracterizar e integrar a los ciudadanos sujetos de atención a los proyectos de la Oficina, con base en aquellos en condiciones de pobreza, vulnerabilidad y exclusión social.
7. Definir acciones afirmativas programas y proyectos que beneficien a los sectores y poblaciones vulnerables para permitirles inclusión social y garantía de derechos.
8. Asesorar a las Secretarías misionales en la definición de lineamientos técnicos prestación de los servicios dirigidos a los grupos poblacionales.
9. Coordinar las relaciones con las redes sociales del Departamento que desarrollen actividades afines, para garantizar corresponsabilidad en la ejecución, fortalecimiento y mejoramiento de la atención dirigida a los grupos poblacionales" (…)

Conforme a lo anterior, la Doctora **ELIANA DEL CARMEN SIMANCAS TINOCO,** se encuentra en causal de **INHABILIDAD para ser elegida como PERSONERO del Distrito de Cartagena,** conforme a lo establecido en el literal a) del artículo 174 y numeral 3 del artículo 95 de la ley 136 de 1994, que a la letra dicen:

(…)
"ARTÍCULO 174. INHABILIDADES. No podrá ser elegido personero quien:

a) Esté incurso en las causales de inhabilidad establecidas para el alcalde municipal, en lo que le sea aplicable;". (Negrilla fuera de texto).

(…)

"ARTÍCULO 95. INHABILIDADES PARA SER ALCALDE*. <Artículo modificado por el artículo 37 de la Ley 617 de 2000. El nuevo texto es el siguiente:> No podrá ser inscrito como candidato, ni elegido, ni designado alcalde municipal o distrital:*

3. Quien dentro del año anterior a la elección haya intervenido en la gestión de negocios ante entidades públicas del nivel municipal *o en la celebración de contratos con entidades públicas de cualquier nivel en interés propio o de terceros, siempre que los contratos deban ejecutarse o cumplirse en el respectivo municipio. Así mismo, quien dentro del año anterior a la elección, haya sido representante legal de entidades que administren tributos, tasas o contribuciones, o de las entidades que presten servicios públicos domiciliarios o de seguridad social de salud en el régimen subsidiado en el respectivo municipio".* (Negrilla fuera de texto).

Es importante anotar que, la Corte en reiteradas ocasiones ha establecido el papel que cumple el Departamento sobre los Municipios, estableciéndolos como soporte fundamental de la dinámica municipal, que conducen el actuar municipal como complemento técnico y administrativo para sus prácticas de gestión pública; Dichas relaciones permiten identificar 1) necesidades de apoyo y asistencia de los municipios para el adecuado cumplimiento de sus funciones y responsabilidades, 2) ámbitos de coordinación intermunicipal, y finalmente 3) argumentos que permitan justificar la participación del departamento en actividades de prestación directa de servicios.

En este sentido, es evidente que en el caso concreto, el Departamento de Bolívar, presta asistencia administrativa, técnica y financiera al Distrito de Cartagena, con la finalidad de promover su desarrollo y ejercer sobre ellos la tutela que las leyes señalen, **indudablemente la labor como Directora de la Oficina de Gestión Social es un vínculo más estrecho por la necesidad de ayudar y proteger a los más vulnerables, como por ejemplo al adulto mayor, entre otros, siendo un nexo inquebrantable por la esencia del mismo cargo que funge la Doctora ELIANA DEL CARMEN SIMANCAS TINOCO, en su calidad de Directora de la Oficina de Gestión social de la Gobernación de Bolívar, encontrándose inmersa en la causal de INHABILIDAD establecida en el numeral 3 del artículo 95 de la ley 136 de 1994; debido que, ostenta un cargo fundamental en la Gobernación de Bolívar, ya que, tiene una interrelación con el Distrito de Cartagena, por la naturaleza de su cargo.**

En virtud de lo anterior, es evidente y clara la causal, conforme a las funciones ejercidas como Directora de la Oficina de Gestión Social del Departamento de Bolívar, debido que dichas funciones las cumple a través de la atención de ciudadanos dentro del Departamento, entre ellos los que residen en el Distrito de Cartagena de Indias, por intermedio de la **ALCALDÍA MUNICIPAL DE CARTAGENA,** la cual, es la principal beneficiada de las acciones de la Directora de la Oficina de Gestión Social, interviniendo por motivo de su cargo en la gestión social del municipio de Cartagena de Indias, configurándose con esto, una indiscutible **INHABILIDAD,** para ejercer el cargo de Personero.

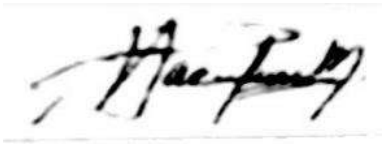
En el cargo de personero distrital o municipal, se debe pretender la satisfacción de los intereses de la comunidad y, para tal fin se debe asegurar el idóneo y estricto cumplimiento de los requisitos, así como de la plena observancia del régimen de inhabilidades, incompatibilidades y prohibiciones previstas en la Constitución y en la ley, con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, entre otros. Por tal razón, es necesario que los aspirantes a desempeñar tales funciones cumplan con ciertos requisitos previamente estatuidos, para asegurar sus aptitudes.
Es así, que en la sentencia Sentencia C564 de 1997 de la Corte Constitucional, se manifiesta que: "***De este modo, se pretende que no se confunda el interés privado del funcionario con los intereses públicos, evitando así que éste obtenga, en uso de las influencias inherentes a su función, alguna ventaja o beneficio particular."*** . La definición de los

hechos configuradores de las inhabilidades, así como su duración en el tiempo, previa y posterior, son de competencia plena del legislador y objeto de una competencia subordinada a los principios, valores y derechos reconocidos constitucionalmente y persiguen la idoneidad, probidad, imparcialidad y moralidad de quien es llamado al ejercicio de la función pública.

Conforme lo ha dispuesto la jurisprudencia constitucional (Sentencia C-015 de 2004), ***"…las inhabilidades son, es decir, como hechos o circunstancias antecedentes, predicables de quien aspira a un empleo que, si se configuran en su caso en los términos de la respectiva norma, lo excluyen previamente y le impiden ser elegido o nombrado…"***

Estas disposiciones son muy claras y obligan al Concejo Distrital de Cartagena a **NO ELEGIR** Personero Distrital a quien se encuentre en estas condiciones, en el caso en concreto a la Doctora **ELIANA DEL CARMEN SIMANCAS TINOCO**, debido que, la extensión de la inhabilidad es evidentemente, debe entenderse entonces que la inhabilidad establecida en las normas citadas para el Alcalde, priman también para el personero, pues la finalidad de este tipo de inhabilidades es impedir que una persona en ejercicio del cargo de Personero resulte controlando sus actuaciones. Por ello, se solicita **EXCLUSIÓN DE LA LISTA DE ELEGIBLES DEL CONCURSO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS A ELIANA SIMANCAS TINOCO.**

Atentamente,



IVAN DARÍO LACOUTURE MÉNDEZ
C.C. N° 19.274.517
T.P. N° 34.465 del C.S.J.

Cartagena de Indias, 11 de noviembre de 2023

Señores
HONORABLE CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS.
Cco: CORPORACION UNIVERSIDAD DE LA COSTA
PROCURADURIA REGIONAL DE BOLIVAR.
La Ciudad.

Ref. *Solicitud de exclusión de integrante de la Lista admitidos al Concurso Público para elegir Personero Distrital.*

Respetados miembros del Concejo Distrital:

MARIA LUISA LEAL RAMIREZ, identificado con cédula de ciudadanía N° 1047428888, domiciliada en esta ciudad, en mi calidad de ciudadana colombiano, me permito formular y sustentar solicitud de exclusión de la señora **JAHAZIEL NOHEMI ANAYA DURÁN**, con fundamento en lo siguiente:

I.- <u>Antecedentes</u>.

i.- La señora JAHAZIEL NOHEMI ANAYA DURÁN, se presentó al Concurso Público de Méritos para la Elección del Cargo de Personero Distrital de Cartagena de Indias.

ii.- La referida ciudadana fue admitida, tal como consta en el listado definitivo de admitidos de fecha 3 de Octubre de 2023.

iii.- Verificada la información proporcionada en el marco del cumplimiento de los requisitos exigidos para detentar la calidad Personero, se encontró que aquella aportó formato único de hoja de vida debidamente diligenciado en el cual se acredita, entre otras, que cursó Maestría en Derecho Constitucional y Administrativo en la Universidad de la Salle Bajío, título obtenido en el extranjero, particularmente en México.

iv.- Que el Ministerio de Educación Nacional, mediante oficio de fecha 7 de noviembre de 2023 con radicado 2023-EE-282606 certificó que la señora JAHAZIEL NOHEMI ANAYA DURÁN, no ha realizado ante esa entidad gestión o procedimiento alguno de convalidación de títulos obtenidos en el extranjero. Esto es, que la referida ciudadana **NO** ha convalidado su título de Maestría obtenido en el extranjero.

II.- <u>Fundamento de la Exclusión</u>.

Como quiera que está acreditado que la señora JAHAZIEL NOHEMI ANAYA DURÁN, NO ha convalidado su título de maestría, el mismo que utilizó para pretender acreditar el requisito de posgrado contenido en el inciso tercero del artículo 170 de la Ley 136 de 1994 modificado por la Ley 1551 de 2012, **comporta necesario indicar que jurídicamente el título de maestría adolece de validez** en nuestro sistema jurídico interno, en razón a lo siguiente:

El Decreto 1083 de 2015, en lo que refiere a la convalidación establece:

> *"**ARTÍCULO 2.2.2.3.4 Títulos y certificados obtenidos en el exterior**. Los estudios realizados y los títulos obtenidos en el exterior requerirán **<u>para su validez</u>**, de la homologación y convalidación por parte del Ministerio de Educación Nacional o de la autoridad competente.*
>
> *Quienes hayan adelantado estudios de pregrado o de postgrado en el exterior, **<u>al momento de tomar posesión de un empleo público</u>** que exija para su desempeño estas modalidades de formación, podrán acreditar el cumplimiento de estos requisitos con la presentación de los certificados expedidos por la correspondiente institución de educación superior. Dentro de los dos (2) años siguientes a la fecha de posesión, el empleado deberá presentar los títulos debidamente homologados. Si no lo hiciere, se aplicará lo dispuesto en el Artículo 5 de la Ley 190 de 1995 y las normas que la modifiquen o sustituyan."*

Así las cosas, lo primero que hay que advertir es que, conforme a la precitada disposición normativa, se tiene que los títulos de educación superior obtenidos en el exterior deben ser convalidados en el territorio colombiano para que puedan tener validez en Colombia.

Significa lo anterior, que una vez convalidado el título mediante resolución expedida por el Ministerio de Educación Nacional, se considera válido en el país y tiene los mismos efectos académicos y jurídicos de los títulos otorgados por instituciones de educación colombianas.

Lo anterior toma mayor ahínco, con motivo de lo establecido en la Resolución Nro. 010687 del 9 de octubre de 2019, *"Por medio de la cual se regula la convalidación*

de títulos de educación superior otorgados en el exterior y se deroga la Resolución 20797 de 2017", expedida por el Ministerio de Educación Nacional en virtud de lo contemplado en la Ley 1955 de 2019 y que reguló el proceso de convalidación, en la que estableció:

> ***"ARTÍCULO 2. Definiciones.*** *Para efectos de aplicar la presente resolución, se acogen las siguientes definiciones:*
>
> *(…)*
>
> *"**11. Convalidación:** Proceso de reconocimiento que el Ministerio de Educación Nacional efectúa sobre un **título de educación superior** otorgado por una institución legalmente autorizada por la autoridad competente en el respectivo país para expedir títulos de educación superior, de tal forma que, **con dicho reconocimiento, se adquieren los mismos efectos académicos y jurídicos que tienen los títulos otorgados por las instituciones de educación superior colombianas**."*

Así, sin mayor interpretación, resulta indiscutible que el título de Maestría obtenido en México por la señora JAHAZIEL NOHEMI ANAYA DURÁN, al no estar convalidado, **NO** tiene los mismos efectos académicos y jurídicos que un título otorgado en Colombia. Lo que es lo mismo, el posgrado - Maestría que acredita la concursante, para efectos de nuestro país, es inválido y carece de efectos jurídicos y académicos. Escenario que obliga a la exclusión de la Concursante, pues se reitera, aquella sólo acredita un posgrado (Maestría), que en los términos de la legislación precitada NO presenta validez alguna.

Por su parte, debe señalarse con vehemencia que, el inciso segundo del artículo 2.2.2.3.4 del Decreto 1083 de 2015, NO tiene cabida ni aplicación en el marco del Concurso Público de Méritos que adelanta el Concejo Distrital de Cartagena de Indias, por cuanto dicho apartado normativo establece con precisión que, **cuando se trate de la posesión en un empleo público**, el servidor contará con un término de dos años para realizar la respectiva convalidación, so pena de aplicar lo dispuesto en el artículo 5° de la Ley 190 de 19952 , así, dicha excepción está dada para l**a posesión del empleo público** tal como lo establece el artículo 2.2.2.3.4 del Decreto 1083 de 2015 y no para el cumplimiento de los requisitos legales y cómputo de puntajes en el marco de Concursos Públicos de Méritos.

Asumir que dicha norma posibilita otorgarle validez y puntaje a títulos obtenidos en el exterior que NO han sido convalidados por el Ministerio de Educación Nacional, implicaría que el Concejo Distrital actúa en detrimento de la Ley, otorgándole validez

a lo que la misma legislación le resta efectos jurídicos y académicos en nuestro territorio.

No puede olvidarse que la convalidación de títulos, es un trámite que permite garantizar la igualdad de trato de quienes se preparan afuera en relación con aquellos que lo hacen en el país, y un control a la calidad de la educación[1].

Sobre la convalidación de títulos obtenidos en el exterior, la Corte Constitucional en Sentencia T-956 de 2011 precisó:

> "*Por un lado, el Estado colombiano tiene la facultad y el deber de inspeccionar y vigilar las profesiones y ocupaciones que impliquen un riesgo social, con el objeto de proteger a la sociedad en su conjunto. Por este motivo, puede exigir títulos de idoneidad para el ejercicio de esas actividades, así como controlar e investigar las instituciones y programas académicos que los confieren.* ***Sin embargo, en la medida en que no le es posible ejercer esta vigilancia directa en el extranjero, se reserva el derecho de aceptar y reconocer los títulos otorgados por instituciones ubicadas en el exterior****.*
>
> *Por otro lado,* ***la convalidación tiene por objeto establecer la equivalencia en las condiciones de los programas académicos impartidos en Colombia y en el extranjero. En la medida en que para el otorgamiento de los títulos nacionales el Estado colombiano ha fijado ciertos requisitos encaminados a garantizar la idoneidad de quienes ejercen actividades que implican riesgo social, quienes pretendan hacer valer títulos foráneos deben acreditar que las condiciones para su obtención son similares o equivalentes a las nacionales****."*

Así las cosas, no es posible verificar la idoneidad y cumplimiento de los requisitos legales para detentar la calidad de Personero de Cartagena de Indias, en la participante JAHAZIEL NOHEMI ANAYA DURÁN, pues se reitera, el único posgrado que acredita adolece de validez y efectos jurídicos y académicos en nuestro país.

En este punto comporta fundamental recordar lo que la Ley 190 de 1995, establece:

> ***ARTÍCULO 1o. Todo aspirante a ocupar un cargo o empleo público****, o a celebrar un contrato de prestación de servicios con la administración deberá*

[1] Corte Constitucional Sentencia C-442 del año 2019.

presentar ante la unidad de personal de la correspondiente entidad, o ante la dependencia que haga sus veces, el formato único de hoja de vida debidamente diligenciado en el cual consignará la información completa que en ella se solicita:

1.- *Su formación académica, indicando los años de estudio cursados en los distintos niveles de educación* ***y los títulos y certificados obtenidos****.*

2.- *Su experiencia laboral, relacionando todos y cada uno de los empleos o cargos desempeñados, tanto en el sector público como en el privado, así como la dirección, el número del teléfono o el apartado postal en los que sea posible verificar la información.*

3.- *Inexistencia de cualquier hecho o circunstancia que implique una inhabilidad o incompatibilidad del orden constitucional o legal para ocupar el empleo o cargo al que se aspira o para celebrar contrato de prestación de servicios con la administración.*

4.- *En caso de personas jurídicas, el correspondiente certificado que acredite la representación legal,*

(…)

ARTÍCULO 5o. En caso de haberse producido un nombramiento o posesión en un cargo o empleo público *o celebrado un contrato de prestación de servicios con la administración* ***sin el cumplimiento de los requisitos para el ejercicio del cargo o la celebración del contrato, se procederá a solicitar su revocación o terminación, según el caso, inmediatamente se advierta la infracción****.*

Por su parte, el ya referido Decreto 1083 de 2015 consagra:

ARTÍCULO 2.2.5.1.4 Requisitos para el nombramiento y ejercer el empleo. Para ejercer un empleo de la Rama Ejecutiva de los órdenes nacional y territorial, se requiere:

(...)

Reunir los requisitos y competencias que la Constitución, la ley, los reglamentos y los manuales de funciones y de competencias laborales exijan para el desempeño del cargo.

Así las cosas, para ejercer un empleo de la Rama Ejecutiva de los órdenes nacional y territorial, es necesario, entre otras, reunir los requisitos y competencias que la Constitución, la ley, los reglamentos y los manuales de funciones y de competencias laborales exijan para el desempeño del cargo.

Con fundamento en lo expuesto, se advierte que la señora JAHAZIEL NOHEMI ANAYA DURÁN, no cumple los requisitos para ejercer y desempeñar el Cargo de Personera Distrital de Cartagena de Indias, por cuanto el artículo 170 de la Ley 136 de 1994 modificado por el artículo 35 de la Ley 1551 de 2012 establece:

> ***Artículo 170. Elección.*** *<Aparte tachado INEXEQUIBLE> Los Concejos Municipales o distritales según el caso, elegirán personeros para periodos institucionales de cuatro (4) años, dentro de los diez (10) primeros días del mes de enero del año en que inicia su periodo constitucional, previo concurso público de méritos ~~que realizará la Procuraduría General de la Nación~~, de conformidad con la ley vigente. Los personeros así elegidos, iniciarán su periodo el primero de marzo siguiente a su elección y lo concluirán el último día del mes de febrero del cuarto año.*
>
> *Para ser elegido personero municipal se requiere: En los municipios de categorías especial, primera y segunda* ***títulos de abogado y de postgrado****. En los municipios de tercera, cuarta y quinta categorías, título de abogado. En las demás categorías podrán participar en el concurso egresados de facultades de derecho, sin embargo, en la calificación del concurso se dará prelación al título de abogado*.
>
> (…)

Soportado en la norma precitada, resulta indiscutible e incuestionable que la concursante ANAYA DURÁN, debe ser excluida del Concurso Público de Méritos, puesto que fue admitida con fundamento en un posgrado (maestría) que como se dijo en líneas anteriores, carece de validez en nuestro sistema legal, pero más grave aún, adolece de efectos jurídicos y académicos.

Esto es, si bien aquella realizó una Maestría en el Exterior, dicho título, al no estar convalidado, en nuestro país es inaplicable e inválido, lo que consecuencialmente implica que, al no presentar otro posgrado obtenido en Colombia u obtenido en el extranjero debidamente convalidado, claro es que no cumple los requisitos exigidos en la Ley para detentar la calidad de Personero.

III.-Solicitud.

Como corolario de lo argüido, SOLICITO se excluya a la señora JAHAZIEL NOHEMI ANAYA DURÁN, del Concurso Público de Méritos para la Elección del Cargo de Personero Distrital de Cartagena de Indias.

IV. Notificaciones

Recibo notificaciones a la dirección: Parque Heredia, Conjunto ManatÍ, Torre 5, apto 204. Cartagena de Indias. Correo electrónico: mary_leal07@hotmail.com

Atentamente,



MARIA LUISA LEAL RAMIREZ
CC. 1047428888

POR MEDIO SE REANUDA EL PROCESO Y SE MODIFICA EL CRONOGRAMA DENTRO DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028

LA MESA DIRECTIVA DE LA CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS, en uso de sus facultades constitucionales, legales y reglamentarias, en especial de lo señalado en ley 136 de 1994, decreto 1083 de 2015 y demás normas legales vigentes y complementarias, y conforme al Reglamento Interno de la Corporación y;

CONSIDERANDO

1. Que Mediante la resolución 194 del 5 de septiembre de 2023, **POR MEDIO DE LA CUAL SE FIJAN LAS REGLAS GENERALES, LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN Y EL CRONOGRAMA DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028.**"

2. Que de acuerdo con lo señalado en el numeral 8 de la resolución 194 del 5 de Septiembre de 2023, el día 11 de octubre de 2023 se realizó la publicación de los resultados de la prueba de conocimientos efectuada por la Corporación Universidad de la Costa.

3. Qué una vez publicados los resultados definitivos de la prueba de conocimientos se presentaron dos solicitudes de exclusión a las participantes ELIANA DEL CARMEN SIMANCAS TINOCO y . JAHAZIEL NOHEMI ANAYA DURAN.

4. Que en virtud del estudio jurídico que debía realizarse a las solicitudes de exclusión no era procedente continuar con el trámite del proceso, por lo que se procedió a suspender el mismo a través de resolución 252 de 14 de noviembre de 2023.

5. Que durante el término de la suspensión se allegaron distintos documentos coadyuvando las exclusiones, derechos de petición, y otros, los cuales serán publicados en su totalidad en la página web de la Corporación y una recusación contra el concejal Carlos Barrios Gómez, la cual debe resolverse de conformidad con lo establecido en la ley 1437 de 2011 CPACA.

POR MEDIO SE REANUDA EL PROCESO Y SE MODIFICA EL CRONOGRAMA DENTRO DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028

6. Que hasta que no se resuelva la recusación presentada al Concejal Carlos Barrios Gómez, integrante de la mesa directiva, no podrá suscribir documentos relacionados con el concurso de méritos para elegir Personero Distrital de Cartagena.

En consecuencia, la Mesa directiva del Concejo distrital de Cartagena en ejercicio de sus facultades legales y reglamentarias

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. Reanudar el proceso de concurso de méritos para elegir personero distrital de Cartagena**.**

ARTICULO SEGUNDO. MODIFICAR el artículo primero de la resolución 240 del 08 de noviembre de 2023, el cual quedará así para las fases pendientes del proceso.

8. Cronograma. El presente concurso se regirá por el siguiente cronograma:.

	INICIO	FIN	LUGAR
PUBLICACIÓN DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN	15/12/2023		
PUBLICACION RESOLUCIONES RESUELVE EXCLUSIONES	15/12/2023		SE PUBLICARÁ EN LA PAGINA WEB DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA Y AL CORREO DE CADA ASPIRANTE QUE CONTINUE EN EL CONCURSO
EVALUACIÓN DE HOJAS DE VIDA	19/12/2023		
RESULTADOS EVALUACIÓN DE ANTECEDENTES	20/12/2023		SE PUBLICARÁ EN LA CARTELERA DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA Y EN LA PAGINA WEB DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA Y AL CORREO DE CADA ASPIRANTE QUE CONTNUE EN EL CONCURSO

POR MEDIO SE REANUDA EL PROCESO Y SE MODIFICA EL CRONOGRAMA DENTRO DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028

RECURSOS DE REPOSICIÓN RESULTADOS EVALUACIÓN DE ANTECEDENTES	Desde las 8:00 a.m del 21/12/2023	Hasta las 4:00 p.m del 22/12/2023	SE RECIBIRAN EN LA FORMA SEÑALADAS EN EL NUMERAL 7 DE LA RESOLUCIÓN 194 DE 2023 LOS CORREOS ELECTRÓNICOS RECIBIDOS POR FUERA DE EL HORARIO INDICADO SERÁN TENIDOS COMO EXTEMPORANEOS
RESULTADOS RECURSOS DE REPOSICIÓN EVALUACIÓN DE ANTECEDENTES	26/12/2023		LA RESPUESTA A LOS RECURSOS PRESENTADOS SE REMITIRÁ AL CORREO ELECTRÓNICO REGISTRADO AL MOMENTO DE LA INSCRIPCIÓN DEL RECURRENTE
RESULTADOS DEFINITIVOS EVALUACIÓN DE ANTECEDENTES	27/12/2023		SE PUBLICARÁ EN LA LA PAGINA WEB DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA Y AL CORREO DE CADA ASPIRANTE QUE CONTNUE EN EL CONCURSO
ENTREVISTA SERÁ REALIZADA POR UN NUMERO PLURAL DE CONCEJALES EN EL RECINTO DEL CONCEJO MUNICPAL A LAS 4:00 P.M	02/01/2024		RECINTO DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA
RESULTADOS ENTREVISTA	02/01/2024		SE PUBLICARÁ EN LA PAGINA WEB DE LA ALCADIA DISTRITAL DE CARTAGENA Y A LOS CORREOS ELECT´RONICOS DE LOS ASPIRANTES QUE CONTINUEN EN LA CONVOCATORIA

POR MEDIO SE REANUDA EL PROCESO Y SE MODIFICA EL CRONOGRAMA DENTRO DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028

RECURSOS DE REPOSICIÓN RESULTADOS DE ENTREVISTA	Desde las 8:00 a.m del 03/01/2024	Hasta las 4:00 p.m del 04/01/2024	SE RECIBIRAN EN LA FORMA SEÑALADAS EN EL NUMERAL 7 DE LA RESOLUCIÓN 194 DE 2023 LOS CORREOS ELECTRÓNICOS RECIBIDOS POR FUERA DE EL HORARIO INDICADO SERÁN TENIDOS COMO EXTEMPORANEOS
RESULTADOS DEFINITIVOS ENTREVISTA	05/01/2024		SE PUBLICARÁ EN LA EN LA PAGINA WEB DE LA CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA Y AL CORREO DE CADA ASPIRANTE QUE CONTNUE EN EL CONCURSO
PUBLICACIÓN LISTA DE ELEGIBLES	05/01/2024		SE PUBLICARÁ EN LA PAGINA WEB DE LA CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA Y AL CORREO DE CADA ASPIRANTE QUE CONTNUE EN EL CONCURSO
RECUSOS DE REPOSICIÓN LISTA DE ELEGIBLES	Desde las 8:00 a.m del 06/01/2024	Hasta las 4:00 p.m del 07/01/2024	SE RECIBIRAN EN LA FORMA SEÑALADAS EN EL NUMERAL 7 DE LA RESOLUCIÓN 194 DE 2023 LOS CORREOS ELECTRÓNICOS RECIBIDOS POR FUERA DE EL HORARIO INDICADO SERÁN TENIDOS COMO EXTEMPORANEOS

POR MEDIO SE REANUDA EL PROCESO Y SE MODIFICA EL CRONOGRAMA DENTRO DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028

RESULTADOS RECURSOS DE REPOSICIÓN LISTA DE ELEGIBLES	08/01/2024		SE REMITIRÁN A MAS TARDAR A LAS 8:00 P.M A LOS CORREOS DE LOS RECURRENTES REGISTRADOS AL MOMENTO DE LA INSCRIPCIÓN AL CONCURSO
REMISIÓN LISTA DE ELEGIBLES PLENARIA DEL CONCEJO	08/01/2024		
ELECCIÓN DEL PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA	10-01-2024		

ARTICULO TERCERO- Vigencias. La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición y se publica en la página Web de la CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA.

Dada en Cartagena a los Quince (15) días del mes de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

Publíquese y Cúmplase:

LEWIS MONTERO POLO
Presidente
(original firmado)

LAUREANO CURI ZAPATA
segundo Vicepresidente
(original firmado)

Proyecto: Jefe Oficina Asesora Jurídica

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE EXCLUSION

LA MESA DIRECTIVA DE LA CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS, en uso de sus facultades constitucionales, legales y reglamentarias, en especial de lo señalado en ley 136 de 1994, decreto 1083 de 2015 y demás normas legales vigentes y complementarias, y conforme al Reglamento Interno de la Corporación y;

CONSIDERANDO

1. Que mediante resolución número 194 de 05 de septiembre de 2023, se abrió la convocatoria para el Concurso de méritos para escoger personero distrital de Cartagena.
2. Que de conformidad con el cronograma del concurso, las inscripciones se realizarían entre el 18 y el 22 de septiembre de 2023.
3. Que el día 27 de septiembre de 2023, se publicó el listado de admitidos al concurso de méritos.
4. Que el día 07 de noviembre de 2023, el señor IVAN LACOUTURE MÉNDEZ, presentó a través de correo electrónico documento en el cual solicitó la exclusión del concurso de méritos para que se viene adelantado en el Concejo Distrital de Cartagena, para al elección del cargo de personero Distrital de Cartagena, de la señora ELIANA DEL CARMEN SIMANCAS TINOCO, por estar presuntamente incursa en la causal de inhabilidad establecida en el literal a) del artículo 174 de la ley 136 de 1994, en concordancia con el numeral 3 del artículo 95 de la ley 136 de 1994.
5. Que el día 23 de noviembre de 2023, el solicitante señor IVAN LACOUTURE MÉNDEZ, adicionó la solicitud de exclusión, en el sentido de reiterar la inhabilidad conforme lo establecido en el literal a) del artículo 174 y numeral 3 del artículo 95 de la ley 136 de 1994 y determina las consecuencias jurídicas de su no aplicación.
6. Que el día 26 de noviembre de 2023, el señor Juan Felipe Jiménez, coadyuvo la solicitud de exclusión presentada por Ivan Lacouture Méndez, bajo los mismos argumentos.
7. Que el señor Walter Ortegon Bolivar, igualmente presentó documento coadyuvando la solicitud de exclusión presentada por Ivan Lacouture Méndez, contra la señora Eliana Simancas.
8. Que una vez recibida la solicitud, se dio traslado a la participante ELIANA DEL CARMEN SIMANCAS TINOCO, para que ejerciera su derecho de defensa y contradicción conforme al debido proceso.
9. Que la participante dio respuesta a la solicitud de exclusión, aduciendo no encontrarse incursa en la causal de inhabilidad y argumentó lo siguiente:

"GESTIÓN DE NEGOCIOS ANTE ENTIDADES PUBLICAS:

De manera subsidiaria y si en gracia de discusión, se diera credibilidad a los argumentos del solicitante, es pertinente poner de presente que el análisis realizado por el objetante, ha sido erróneo.

Quien dentro del año anterior a la elección haya intervenido en la gestión de negocios ante entidades públicas del nivel municipal o en la celebración de contratos con entidades públicas de cualquier nivel en interés propio o de terceros, siempre que los contratos deban ejecutarse

Powered by CamScanner

o cumplirse en el respectivo municipio. Así mismo, quien, dentro del año anterior a la elección, haya sido representante legal de entidades que administren tributos, tasas o contribuciones, o de las entidades que presten servicios públicos domiciliarios o de seguridad social de salud en el régimen subsidiado en el respectivo municipio". (Negrilla fuera de texto)

El Consejo de Estado en Sentencia del 31 de agosto de 2006, radicado 4033, Magistrado Ponente: Reinaldo Chavarro Buriticá, señaló: "En la sentencia de 3 de febrero de 2006, expediente 3867, esta Sección efectuó las siguientes precisiones acerca del sentido y alcance de la causal de inhabilidad que ocupa la atención de la Sala: "*...esta Sala ha entendido por intervención en la celebración de contratos aquellas gestiones o actuaciones que indiquen una participación personal y activa en los actos conducentes a la celebración del mismo y permitan develar un claro interés sobre el particular. De esta manera, la intervención en la celebración de contratos comprende un concepto amplio que no solamente involucra a terceros que participan personal y activamente en las actividades precontractuales, sino también a las partes del contrato, en donde la participación personal se entiende directa.*

Así mismo, en sentencia C- 618 de 27 de noviembre de 1997 la Corte Constitucional señaló que dicha inhabilidad perseguía las siguientes finalidades constitucionales: "*evitar una confusión entre intereses públicos y privados*. En efecto, quien ha intervenido en nombre propio o de terceros en la celebración de un contrato con la administración, en principio defiende los intereses particulares frente a los intereses del Estado; en ese sentido, se sostuvo que esta inhabilidad solo puede predicarse de quienes intervienen en la celebración de contratos en interés particular y no frente a quienes celebran contratos en su calidad de servidores públicos y en nombre de las entidades públicas, toda vez que, en estos casos actúan como representantes del interés general y en cumplimiento de un deber legal. Este pronunciamiento fue posteriormente confirmado por el Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Quinta, con ponencia de la Dra. Lucy Jeannette Bermúdez Bermúdez, Radicación número: 11001-03-28-000-2014-00051, sentencia del 3 de agosto de 2015, que agrego sobre el particular:

"Así mismo, cuando se trata de celebración de contratos estatales, las etapas subsiguientes tales como su ejecución y liquidación no se tornan ni configuran inhabilidad por intervención en gestión de negocios, precisamente porque el fin de la negociación que era el contrato ya se obtuvo, y ante la materialidad misma del contrato estatal la inhabilidad únicamente podría tipificarse por la celebración de contratos en interés propio o de terceros"

En virtud de todo lo anterior, respetuosamente solicito desechar los argumentos remitidos por el señor Iván Daría Lacouture Méndez, quien de manera errada pretende que el Honorable concejo Distrital "extienda la aplicación de una inhabilidad", lo cual resulta absolutamente vulnerador de mis derechos fundamentales, y se dé continuidad al proceso en los términos del concurso y la Ley."

10. Frente a la petición de exclusión, en relación con la aplicación del literal a) del artículo 174 de la ley 136 de 1994 y numeral 3 del artículo 95 de la misma ley, que rezan:

Powered by CamScanner

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE EXCLUSION

"ARTÍCULO 174. INHABILIDADES. *No podrá ser elegido personero quien:*

Esté incurso en las causales de inhabilidad establecidas para el alcalde municipal, en lo que le sea aplicable; (...)"

ARTÍCULO 95. ***INHABILIDADES PARA SER ALCALDE.*** *<Artículo modificado por el artículo 37 de la Ley 617 de 2000: ...*

3. Quien dentro del año anterior a la elección haya intervenido en la gestión de negocios ante entidades públicas del nivel municipal o en la celebración de contratos con entidades públicas de cualquier nivel en interés propio o de terceros, siempre que los contratos deban ejecutarse o cumplirse en el respectivo municipio. Así mismo, quien dentro del año anterior a la elección, haya sido representante legal de entidades que administren tributos, tasas o contribuciones, o de las entidades que presten servicios públicos domiciliarios o de seguridad social de salud en el régimen subsidiado en el respectivo municipio. (...)"

El Concejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Quinta. Sentencia del 18 de noviembre de 2021. Rad. 41001-23-33-000-2019-00555-01, sobre este asunto ha expresado:

"*Un elemento subjetivo, relacionado con el interés propio o de terceros que motiva las gestiones adelantadas. (...). [R]especto del elemento material u objetivo, la intervención en la gestión de negocios se ha relacionado con una conducta personal y activa del futuro candidato ante una entidad pública con la que aspira a celebrar un negocio jurídico u obtener una respuesta favorable frente a un interés un interés patrimonial o extrapatrimonial. Ahora bien, no toda diligencia que se adelante con una autoridad pública configura la causal, pues debe tratarse de una conducta útil, trascendente y potencialmente efectiva, para cuya valoración también interesa el móvil, causa o aspecto modal. (...). Con base en estos lineamientos conceptuales, se ha considerado como "intervención en la gestión de negocios" ante entidades públicas, por ejemplo, la influencia que ejerció un candidato al concejo para obtener la vinculación de un tercero por contrato con el municipio, la participación de un candidato en la autorización que dio la junta directiva de una empresa para postularse como contratista de entidad pública, y las instrucciones impartidas por el candidato al mandatario de una sociedad sobre el alcance de su oferta en el marco de un proceso de contratación. En contraste, se ha descartado como conducta inhabilitante el evento en que un servidor público obra en ejercicio de sus atribuciones legales, pues en este escenario sus actuaciones no persiguen un interés propio ni de terceros particulares, sino que buscan satisfacer el interés general..."*

11. Así las cosas, y atendiendo la jurisprudencia del Concejo de Estado y la literalidad de la causal invocada por el solicitante de la exclusión, la Mesa directiva considera que no es procedente excluir a la participante ELIANA DEL CAMREN SIMANCAS TINOCO, dado que las causales de inhabilidad son taxativas, de interpretación restrictiva y no es posible aplicarlas por analogía por cuanto limita el derecho a acceder a cargos públicos.

Powered by CamScanner

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE EXCLUSION

12. Concretamente, como se observa en las funciones del cargo que desempeña la señora Eliana Del Carmen Simancas Tinoco, en la gobernación de Bolívar, es evidente que en el evento que en razón de su cargo haya realizado gestiones de negocios ante entidades públicas del nivel distrital, no puede asimilarse a que se trate de negocios privados y en interés propio. No existen pruebas que así lo demuestren. En virtud de lo anterior no es aplicable la inhabilidad contempladas en el numeral 3 del artículo 95 de la ley 136 de 1994.

En mérito de lo expuesto, la Mesa Directiva del Honorable Concejo Distrital de Cartagena de Indias;

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO. Negar la solicitud de exclusión del proceso de concurso de méritos para elegir personero distrital de Cartagena, a la señora Eliana Del Carmen Simancas Tinoco.

ARTÍCULO SEGUNDO. La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición y se publica en la página Web del Concejo Distrital de Cartagena.

Dada en Cartagena a los quince (15) días del mes de diciembre de dos mil Veintitrés (2023).

Publíquese y Cúmplase:

LEWIS MONTERO POLO
Presidente

LAUREANO CURI ZAPATA
segundo Vicepresidente

Proyecto: Jefe Oficina Asesora Jurídica

Revisó: A.O.T- Asesora Mesa _Directiva

Powered by CamScanner

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE EXCLUSION

A MESA DIRECTIVA DE LA CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS, en uso de sus facultades onstitucionales, legales y reglamentarias, en especial dé lo señalado en ley 136 de 1994, decreto 1083 de 2015 demás normas legales vigentes y complementarias, y conforme al Reglamento Interno de la Corporación y;

CONSIDERANDO

1. Que mediante resolución número 194 de 05 de septiembre de 2023, se abrió la convocatoria para el Concurso de méritos para escoger personero distrital de Cartagena.
2. Que de conformidad con el cronograma del concurso, las inscripciones se realizarían entre el 18 y el 22 de septiembre de 2023.
3. Que el día 27 de septiembre de 2023, se publicó el listado de admitidos al concurso de méritos.
4. Que el día 08 de noviembre de 2023; la señora MARIA LUISA LEAL RAMIREZ, presentó a través de correo electrónico documento en el cual solicitó la exclusión del concurso de méritos que se viene adelantado en el Concejo Distrital de Cartagena, para la elección del cargo de personero Distrital de Cartagena, de la señora JAHAZIEL NOHEMI ANAYA DURAN, por estar presuntamente incursa en la causal de exclusión, por no cumplir con los requisitos para inscribirse como aspirante al caro de personero distrital de Cartagena establecidos en la cláusula 1.6 de la resolución 194 de 05 de septiembre de 2023, proferida por el Concejo Distrital de Cartagena. En lo relacionado con el no cumplimento del numeral 3 de la referida cláusula que contempla:
   " (...) *3. Para ser elegido Personero Municipal sé requiere: En los municipios o Distritos de categoría especial, primera y segunda, título de abogado y de posgrado.*"
5. El día 13 de noviembre de 2023 a través de correo electrónico, presenta la señora Maria Luis Leal Ramirez nuevamente solicitud de exclusión del concurso de méritos para elegir Personero Distrital de Cartagena contra la señora Jahaziel Nohemi Anaya Duran, reiterando los fundamentos alegados en el escrito del 08 de noviembre de 2023.
6. Basa su solicitud de exclusión en los siguientes argumentos:

   "*Así mismo, en la etapa de valoración de hoja de vida, para determinar las calidades y cumplimiento de requisitos de los candidatos, se determinó que, al ser el Distrito de Cartagena de Indias de categoría especial, es requisito que todos los candidatos tengan un título de posgrado en el área jurídica.*

   En ese sentido, de los documentos aportados por la aspirante JAHAZIEL ANAYA DURAN, se observa que, con el fin de acreditar el título de posgrado exigido para desempeñar el cargo, allego el título de MAESTRÍA EN DERECHO CONSTITUCIONAL Y ADMINISTRATIVO, el cual, fue otorgado en el exterior por la Universidad De la Salle Bajío de Guanajuato-México, en el año 2014.

   Sin embargo, existen una serie de inconsistencias alrededor de la validez del título en cuestión, debido a que, no se tiene claridad sobre si el mismo se encuentra debidamente apostillado y efectivamente convalidado mediante resolución que debe expedir el Ministerio de Educación Nacional.
   Se debe tener en cuenta que, la apostilla es un sello que expiden los países que hacen parte del Convenio de la Haya, un acuerdo que facilita a los países reconocer la legalidad de los documentos para quienes pertenecen a este grupo. Además, resulta ser un requisito indispensable para lograr acceder al trámite de convalidación, que es el proceso de reconocimiento que el Ministerio de Educación Nacional efectúa sobre un título de educación superior otorgado por una institución legalmente autorizada en el país de origen, con el fin de que adquiera los mismos efectos académicos y legales que en Colombia tienen los títulos otorgados por las instituciones de educación superior nacional...

Powered by CamScanner

En ese orden, es claro que transcurridos nueve años desde que la aspirante obtuvo el titulo otorgado en el exterior, no ha iniciado proceso de convalidación alguno, y además, tal como fue señalo en lineas anteriores, no existe prueba que demuestre que el título se encuentra debidamente apostillado, lo que implica que, resulta inadmisible su valoración al interior del presente concurso. De igual forma, tampoco existe certeza sobre la procedencia de valorar las certificaciones laborales aportadas por la aspirante, pues presenta experiencia profesional adquirida en el exterior, sin que se haya acreditado que los documentos se encuentren debidamente apostillados. No debe perderse de vista que, la Dra. JAHAZIEL NOHEMI ANAYA DURAN solo registra cotizaciones al sistema de seguridad social en Colombia desde el año 2022. En consecuencia, tenemos que, el numeral 1.8 del artículo primero de la Resolución No. 194 del 05 de septiembre de 2023, sobre la presentación de los documentos, señaló lo siguiente: "La documentación deberá ser presentada de forma virtual a través de los canales relacionados en la presente resolución. Las certificaciones de estudio y experiencia se presentarán siguiendo los criterios señalados en los artículos 2.2.2.3.2, 2.2.2.3.3, 2.2.2.3.4, 2.2.2.3.5, 2.2.2.3.6, 2.2.2.3.7 y 2.2.2.3.8 del decreto 1083 de 2015. Las certificaciones que no reúnan las condiciones señaladas en las normas anteriormente señaladas, no serán tenidas en cuenta dentro del proceso de selección ni podrán ser objeto de posterior complementación."

7. Que una vez recibida la solicitud, se dio traslado a la participante *JAHAZIEL NOHEMI ANAYA DURAN*, para que ejerciera su derecho de defensa y contradicción conforme al debido proceso.
8. Que la participante dio respuesta a la solicitud de exclusión, aduciendo no encontrarse incursa en la causal de inhabilidad y argumentó lo siguiente:

"(...)

IMPROCEDENCIA DE LA SOLICITUD DE EXCLUSIÓN

Conforme al **numeral 5 de la Resolución número 194 de 05 de septiembre de 2023,** *"POR MEDIO DE LA CUAL SE FIJAN LAS REGLAS GENERALES, LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN Y EL CRONOGRAMA DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL*

DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028", se establecen **taxativamente** las causales de exclusión del concurso, que a la letra dicen:

(...) "CAUSALES DE EXCLUSIÓN DEL CONCURSO.

Serán causales de exclusión del presente concurso las siguientes:

5.1 Demostrarse que al momento de la inscripción se presentarondocumentos falsos o adulterados.
5.2 No presentarse a alguna de las citaciones hechas por el ConcejoDistrital de Cartagena.
5.3 Adulterar de alguna forma las pruebas o resultados del presenteconcurso.
5.4 Estar inmerso en causal de inhabilidad, incompatibilidad o conflicto de intereses" (...)

Powered by CamScanner

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE EXCLUSION

Una vez revisada la solicitud de exclusión, se evidencia que la misma **no se fundamenta en ninguna de las causales de exclusión del concurso plasmadas dentro de la Resolución número 194 del 05 de septiembre de 2023,** emitida por LA MESA DIRECTIVA DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS, en uso de sus facultades constitucionales, legales y reglamentarias; a su vez, al analizar el numeral II de la solicitud de exclusión, denominado ***"Fundamentos de la Exclusión",*** **NO** menciona o relaciona dicha solicitud con ninguna de las causales establecidas en el numeral 5 de la Resolución del Concurso de Méritos en el quela suscrita se encuentra participando; es por ello que, al ser taxativas estas causales, evidentemente es **IMPROCEDENTE la solicitud de exclusión planteada, debido que, en primera medida, no satisface los requisitos formales previstos en la resolución del concurso, desapegándose a lo establecido en la normatividad, apartándose del culto de laley; por ende, se deberá RECHAZAR DE PLANO, cualquier solicitud que se funde en causaldistinta a las determinadas en el numeral 5 de la Resolución número 194 de 05 de septiembre de 2023.**

Pasar por alto que la exclusión no cumple los requisitos mínimos formales de la misma, al no estar dentro de ninguna de las causales establecida para este tipo de solicitudes, es trasgredir el debido proceso, y a su vez la directriz de la Corte, que manifiesta: "*el **debido proceso** es un derecho fundamental consagrado en el artículo 29 de la Constitución, que secompone de un **conjunto de garantías previstas para la protección de las personas vinculadas a cualquier actuación judicial o administrativa**. Su propósito es servir de límite al ejercicio del poder público, de manera que busca **proteger, controlar la arbitrariedad y asegurar la igualdad de la ciudadanía**. **El debido proceso constitucional tiene varias dimensiones y alcances como lo son los principios de legalidad y taxatividad**".* (Negrilla y Subrayado fuera de texto).

En este sentido, LA MESA DIRECTIVA DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS **NO** puede apartarse del **PRINCIPIO DE LEGALIDAD, que es una de las principales conquistas del constitucionalismo democrático y constituye parte del núcleo esencial del derecho aldebido proceso**. En virtud de este principio, toda autoridad estatal tiene prohibido actuar de manera arbitraria y, en cambio, debe apegarse al ordenamiento jurídico para preservarlos derechos de la ciudadanía. Como se precisó, este principio también constituye un importante dique que protege a la ciudadanía del ejercicio del poder coercitivo del Estado frente a ciertos derechos y libertades.

Powered by CamScanner

Concejo Distrital de Cartagena de Indias D. T. y C.
Resolución numero 302 de 15 de diciembre de 2023

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE EXCLUSION

Una vez revisada la solicitud de exclusión, se evidencia que la misma **no se fundamenta en ninguna de las causales de exclusión del concurso plasmadas dentro de la Resolución número 194 del 05 de septiembre de 2023,** emitida por LA MESA DIRECTIVA DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS, en uso de sus facultades constitucionales, legales y reglamentarias; a su vez, al analizar el numeral II de la solicitud de exclusión, denominado ***"Fundamentos de la Exclusión",*** **NO** menciona o relaciona dicha solicitud con ninguna de las causales establecidas en el numeral 5 de la Resolución del Concurso de Méritos en el quela suscrita se encuentra participando; es por ello que, al ser taxativas estas causales, evidentemente es **IMPROCEDENTE la solicitud de exclusión planteada, debido que, en primera medida, no satisface los requisitos formales previstos en la resolución del concurso, desapegándose a lo establecido en la normatividad, apartándose del culto de laley; por ende, se deberá RECHAZAR DE PLANO, cualquier solicitud que se funde en causaldistinta a las determinadas en el numeral 5 de la Resolución número 194 de 05 de septiembre de 2023.**

Pasar por alto que la exclusión no cumple los requisitos mínimos formales de la misma, al no estar dentro de ninguna de las causales establecida para este tipo de solicitudes, es trasgredir el debido proceso, y a su vez la directriz de la Corte, que manifiesta: "*el **debido proceso** es un derecho fundamental consagrado en el artículo 29 de la Constitución, que secompone de un **conjunto de garantías previstas para la protección de las personas vinculadas a cualquier actuación judicial o administrativa**. Su propósito es servir de límite al ejercicio del poder público, de manera que busca **proteger, controlar la arbitrariedad y asegurar la igualdad de la ciudadanía. El debido proceso constitucional tiene varias dimensiones y alcances como lo son los principios de legalidad y taxatividad***". (Negrilla y Subrayado fuera de texto).

En este sentido, LA MESA DIRECTIVA DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS **NO** puede apartarse del **PRINCIPIO DE LEGALIDAD, que es una de las principales conquistas del constitucionalismo democrático y constituye parte del núcleo esencial del derecho aldebido proceso**. En virtud de este principio, toda autoridad estatal tiene prohibido actuar de manera arbitraria y, en cambio, debe apegarse al ordenamiento jurídico para preservarlos derechos de la ciudadanía. Como se precisó, este principio también constituye un importante dique que protege a la ciudadanía del ejercicio del poder coercitivo del Estado frente a ciertos derechos y libertades.

Powered by CamScanner

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE EXCLUSION

OBTENCIÓN ILEGAL E ILÍICTA DE LA PRUEBA QUE SOPORTA LA EXCLUSIÓN

El numeral III del apartado de "*Antecedentes*" de la solicitud de exclusión menciona que: "***Verificada la información proporcionada*** *en el marco del cumplimiento de los requisitos exigidos para detentar la calidad Personero,* ***se encontró que aquella aportó formato únicode hoja de vida debidamente diligenciado en el cual se acredita, entre otras, que cursó Maestría en Derecho Constitucional y Administrativo en la Universidad de la Salle Bajío, título obtenido en el extranjero, particularmente en México".*** (Negrilla fuera de texto).

En virtud de numeral III del "*Antecedentes*" de la solicitud de exclusión, es evidente que la señora MARÍA LUISA LEAL RAMÍREZ, tuvo **acceso ilegal e ilícito a la documentación presentada por la suscrita al momento de hacer su inscripción al Concurso de Mérito de Personero**, información que solo se envió al correo del Concejo de Cartagena, establecido en el **numeral 1.7 de la Resolución número 194 del 05 de septiembre de 2023,** que establece:

> "*1.7. LUGAR Y TÉRMINO DE LA INSCRIPCIÓN:* ***La inscripción de los aspirantesdeberá hacerse mediante el envío del aspirante de su hoja de vida y los documentos relacionados, al correo electrónico juridicaconcejodecartagena@gmail.com*** *en las fechas y horas señaladas en el cronograma establecido para el concurso".* (Negrilla y subrayado fuera detexto).

Lo anterior, es fácil de determinar, ya que la misma señora MARÍA LUISA LEAL RAMÍREZ, hace referencia puntual al **formato único de hoja de vida** diligenciado por la suscrita en donde plasmo mi información personal, como lo es directamente la Universidad donde realicé mis estudios en el exterior, y que solo es de estudio y conocimiento de esta Honorable Mesa Directiva del Concejo de Cartagena.

Es menester señalar, que la suscrita ha iniciado las acciones penales correspondientes en contra de la señora MARÍA LUISA LEAL RAMÍREZ, por los presuntos delitos de **DIVULGACIÓNY EMPLEO DE DOCUMENTOS RESERVADOS, VIOLACIÓN ILICITA DE COMUNICACIONES O CORRESPONDENCIA DE CARACTER OFICIAL; TRAFICO DE INFLUENCIAS DE PARTICULAR Y**

VIOLACIÓN DE DATOS PEROSNALES, teniendo en cuenta que, aprovechándose de su condición de Abogada de la Gobernación de Bolívar, solicitó la información de la suscrita a funcionarios del H. Concejo de Cartagena, teniendo en cuenta, que son los únicos que contaban con dicha información; la cual, es información reservada, por estar en trámite un Concurso de Méritos y aún no haber realizado la evaluación de la hoja de vida, esta abogada

Powered by CamScanner

de la Gobernación, a pesar de tener conocimiento de la ley, por su profesión, ilícita e ilegalmente tuvo acceso al formato único de hoja de vida de la suscrita, con el único fin, de favorecer a participantes de este concurso de méritos que también laboran en la Gobernación de Bolívar.

Por ello, es menester para la suscrita, que la Mesa Directiva de este Honorable Concejo, **RECHACE DE PLANO**, la presente exclusión e inicie a la brevedad las correspondientes investigaciones, debido que, quien haya suministrado dicha información a un particular, también está cometiendo posiblemente un delito, debiéndose adelantar las respectivas denuncias penales y disciplinarias a los servidores que estuvieron involucrados en la entrega de información pública en favorecimiento de un tercero.

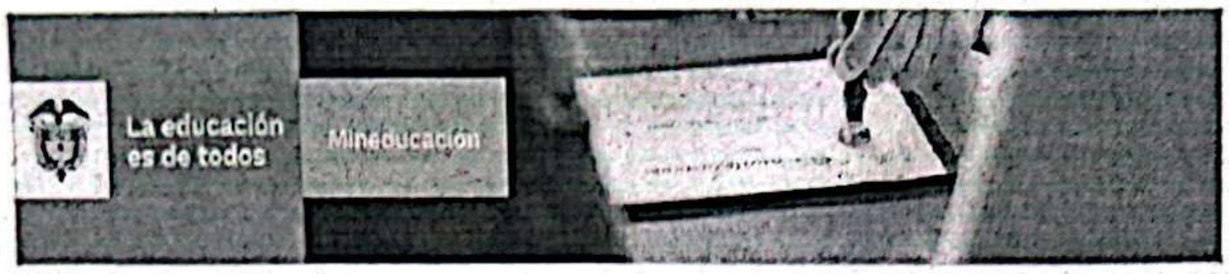
Así mismo, se puede evidenciar en el numeral IV del apartado de "*Antecedentes*" de la solicitud de Exclusión unos presuntos ilícitos cometidos por la señora LEAL RAMÍREZ, al querer inducir en error al Honorable Concejo, al erróneamente manifestar que: "***el Ministerio de Educación Nacional, mediante oficio de fecha 7 de noviembre de 2023 con radicado 2023-EE-282606 certificó que la señora JAHAZIEL NOHEMI ANAYA DURÁN, no ha realizado ante esa entidad gestión o procedimiento alguno de convalidación de títulos obtenidos en el extranjero.*** *Esto es, que la referida ciudadana NO ha convalidado su título de Maestría obtenido en el extranjero*". (Negrilla y subrayado fuera de texto).

Siendo importante mencionar y aclarar que la suscrita **SI realizó el trámite respectivo ante el Ministerio de Educación Nacional, el cual, consta de la solicitud de convalidación del título de POSGRADO de MAESTRÍA EN DERECHO CONSTITUCIONAL Y ADMINISTRATIVO de**

UNIVERSIDAD DE LA SALLE BAJIO en MÉXICO, que fue radicada con el número 2023EE239321, y que me permito adjuntar nuevamente a la presente, constatando con este actuar de la señora LEAL RAMÍREZ, su deslealtad y mala fe, con las entidades públicas al querer inducir en error mencionando una certificación que no aportó y que la información que menciona se encuentra errada, pudiéndose considerar en un posible fraude realizado por la abogada de la Gobernación de Bolívar.

Powered by CamScanner

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE EXCLUSION



LA SUBDIRECCION DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACION SUPERIOR

HACE CONSTAR:

Que JAHAZIEL NOHEMI ANAYA DURAN identificado(a) con CEDULA CIUDADANIA No. 1129568175 de BARRANQUILLA presentó ante este Ministerio la solicitud de convalidación del título de POSGRADO de MAETSRA EN DERECHO CONSTITUCIONAL Y ADMINISTRATIVO de UNIVERSIDAD DE LA SALLE BAJIO en MÉXICO.

Que la solicitud de convalidación fue radicada con el número 2023-EE-239321 el día miércoles, 20 de septiembre de 2023.

La presente se expide a solicitud del interesado, en Bogotá D.C. el miércoles, 20 de septiembre de 2023

El presente documento electrónico tiene validez conforme a lo dispuesto en la Ley 527 de 1999, el Decreto Reglamentario 1747 de 2000 y las demás normas que los complementen, modifiquen o reemplacen.

Subdirección de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior

Preparó: Grupo Convalidaciones

Calle 43 No. 57 – 14 Centro Administrativo Nacional, CAN; Bogotá D.C.
Línea gratuita Bogotá: + (057) 3078079 PBX: + (057) (1) 222 2800 – Fax 222 4953.
www.mineducacion.gov.co – atencionalciudadano@mineducacion.gov.co

VALIDEZ DEL TÍTULO DE MAESTRÍA PARA EL CONCURSO DE PERSONERO

De acuerdo a lo anterior, es de interés de la suscrita manifestar que, **SI** cumple los requisitos establecidos dentro del Concurso de Méritos, debido que, **SI** tengo **título de Maestría en Derecho Constitucional y Administrativo** emitido por la Universidad De La Salle Bajío, México, el 15 de julio de 2016, el cual, se encuentra debidamente apostillado y fue enviado al Ministerio de Educación, mediante **solicitud de convalidación del título de POSGRADO de MAESTRÍA EN DERECHO CONSTITUCIONAL Y ADMINISTRATIVO de UNIVERSIDAD DE LA**

SALLE BAJIO en MÉXICO, que fue radicada con el número 2023EE239321, fundamentada en el **NUMERAL 1.8 de la Resolución número 194 del 05 de septiembre de 2023,** que a la letra dice:

Powered by CamScanner

*"**1.8 PRESENTACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN**. La documentación deberá ser presentada de forma virtual a través de los canales relacionados en la presente resolución. **Las certificaciones de estudio y experiencia se presentarán siguiendo los criterios señalados en los artículos 2.2.2.3.2, 2.2.2.3.3, 2.2.2.3.4, 2.2.2.3.5,***

2.2.2.3.6, 2.2.2.3.7 y 2.2.2.3.8 del decreto 1083 de 2017". (Negrilla fuera de texto).

A su vez, es importante traer a colación lo establecido dentro de los artículos del Decreto 1083 de 2017, en el que se fundamenta la Resolución número 194 del 05 de septiembre de 2023, para la presentación de la documentación en el Concurso de Personero.

*(...) "**ARTÍCULO 2.2.2.3.3 Certificación Educación Formal**. **Los estudios se acreditarán mediante la presentación de certificados, diplomas, grados o títulos otorgados por las instituciones correspondientes. Para su validez requerirán de los registros y autenticaciones que determinen las normas vigentes sobre la materia**. La tarjeta profesional o matrícula correspondiente, según el caso, excluye la presentación de los documentos enunciados anteriormente.*

En los casos en que para el ejercicio de la respectiva profesión se requiera acreditar la tarjeta o matrícula profesional, podrá sustituirse por la certificación expedida por el organismo competente de otorgarla en la cual conste que dicho documento se encuentra en trámite, siempre y cuando se acredite el respectivo título o grado. Dentro del año siguiente a la fecha de posesión, el empleado deberá presentar la correspondiente tarjeta o matrícula profesional.

De no acreditarse en ese tiempo, se aplicará lo previsto en el artículo 5 de la Ley 190 de 1995, y las normas que la modifiquen o sustituyan.

***ARTÍCULO 2.2.2.3.4 Títulos y certificados obtenidos en el exterior**. Los estudios realizados y los títulos obtenidos en el exterior requerirán para su validez, de la homologación y convalidación por parte del Ministerio de Educación Nacional o de la autoridad competente.*

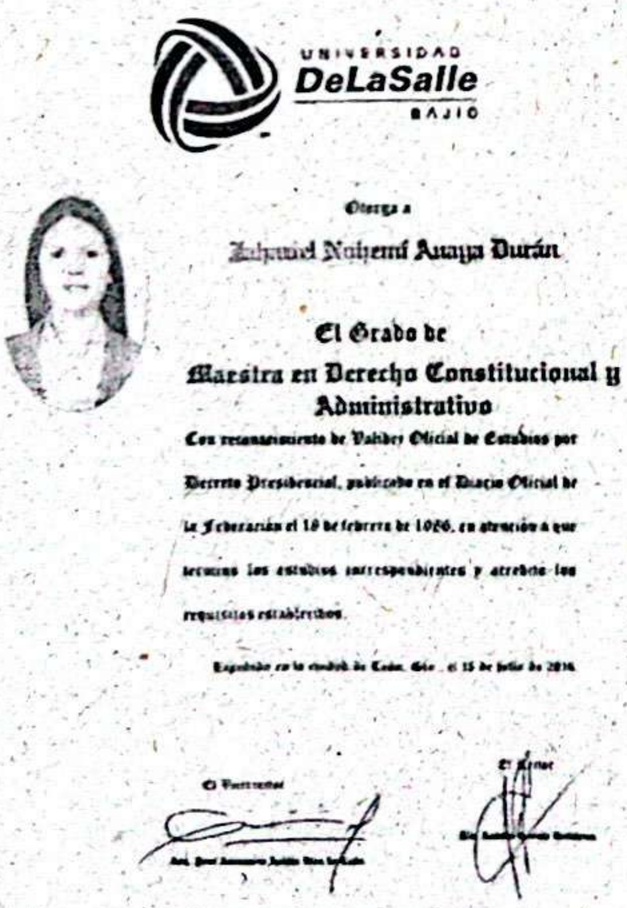
Quienes hayan adelantado estudios de pregrado o de postgrado en el exterior, al momento de tomar posesión de un empleo público que exija para su desempeño estas modalidades de formación, podrán acreditar el cumplimiento de estos requisitos con la presentación de los certificados expedidos por la correspondiente institución de educación superior. Dentro de los dos (2) años siguientes a la fecha de posesión, el empleado deberá

Powered by CamScanner

presentar los títulos debidamente homologados. *Si no lo hiciere, se aplicarálo dispuesto en el artículo 5 de la Ley 190 de 1995 y las normas que la modifiquen o sustituyan.*

Esta disposición no prorroga el término de los trámites que a la fecha de expedición del presente Decreto se encuentren en curso". (Negrilla y subrayado fuera de texto).

Con esta normatividad, es claro que, **al momento de tomar posesión de un empleo públicose podrá acreditar el cumplimiento de estos requisitos con la presentación de los certificados expedidos por la correspondiente institución de educación superior,** cumpliendo expresamente lo establecido en este **Decreto 1083 de 2017**, ya que la suscrita acreditó presentando el título de Maestría en Derecho Constitucional y Administrativo, debidamente apostillado, y a su vez, se aportó que se encuentra en trámite la homologación del mismo ante el Ministerio de Relaciones Exteriores, tal como se anexó en el formato único de Hoja de Vida enviado al momento de inscripción, siendo claro que, el decreto precisa que **dentro de los dos (2) años siguientes a la fecha de posesión, el empleado deberá presentar los títulos debidamente homologados.**



UNIVERSIDAD DeLaSalle BAJIO

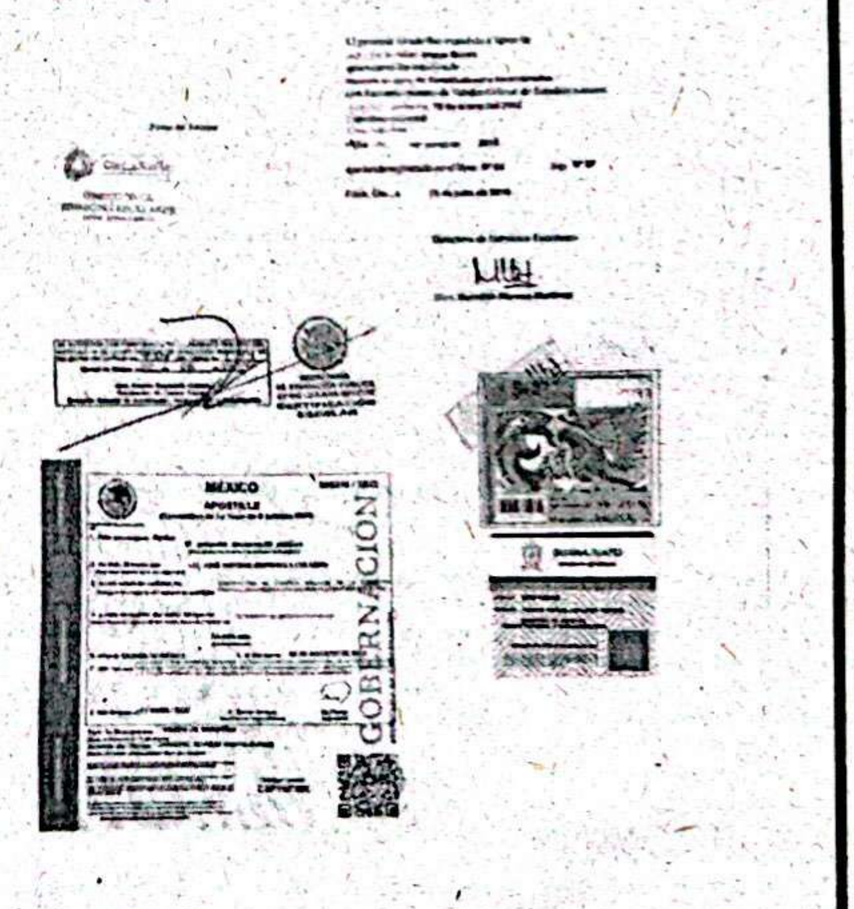
Otorga a

Zuhamid Noheml Anaya Durán

El Grado de

Maestra en Derecho Constitucional y Administrativo

Con reconocimiento de Validez Oficial de Estudios por Decreto Presidencial, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 10 de febrero de 1026, en atención a que terminó los estudios correspondientes y atendió los requisitos establecidos.



MEXICO
APOSTILLE

GOBERNACIÓN

Esta normatividad (Decreto 1083 de 2017), para la presentación de la documentación, es la directriz que obliga a todos los participantes del Concurso de Méritos, debido que, es la base para revisión de certificación de educación formal, porque es la plasmada por la Resolución

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE EXCLUSION

194 del 05 de septiembre de 2023, emitida por este Honorable Concejo, siendo que, **NO PUEDEN DESCONOCER, SOSLAYAR, EVADIR, OMITIR, DESNATURALIZAR,** de manera

olímpica la propias reglas del concurso de mérito de Personero, que tienen sus bases en la Resolución y Decreto antes mencionados.

Concejo Distrital de Cartagena de Indias D. T. y C.
Resolución numero 194 de 05 de septiembre de 2023

"POR MEDIO DE LA CUAL SE FIJAN LAS REGLAS GENERALES, LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN Y EL CRONOGRAMA DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028."

26. Delegar en los judicantes adscritos a su despacho, temas relacionados con: derechos humanos y victimas del conflicto conforme a la ley 1448 de 2011 y su intervención en procesos especiales de saneamiento de títulos que conlleven la llamada falsa tradición y titulación de la posesión material de inmuebles.

1.6. REQUISITOS PARA INSCRIBIRSE COMO ASPIRANTE AL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA: Todo ciudadano que desee inscribirse, y que reúnan las calidades y requisitos previstos en la Constitución y en las Leyes para ejercer el cargo en mención, podrán inscribir sus candidaturas, teniendo en cuenta los siguientes requisitos:

1. Ser colombiano de nacimiento.
2. Ciudadano en ejercicio.
3. Para ser elegido personero municipal se requiere: En los municipios o distritos de categorías especial, primera y segunda títulos de abogado y de postgrado.
4. No haber sido condenado por sentencia judicial a pena privativa de la libertad, excepto por delitos políticos o culposos.
6. No encontrarse incurso en ninguna causal de inhabilidad, incompatibilidad o conflictos de intereses para el ejercicio del cargo.
7. No haber llegado a la edad de retiro forzoso.

1.7. LUGAR Y TÉRMINO DE LA INSCRIPCIÓN: La inscripción de los aspirantes deberá hacerse mediante el envío del aspirante de su hoja de vida y los documentos relacionados, al correo electrónico juridicaconcejodecartagena@gmail.com en las fechas y horas señaladas en el cronograma establecido para el concurso.

1.8 PRESENTACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN.

La documentación deberá ser presentada de forma virtual a través de los canales relacionados en la presente resolución.
Las certificaciones de estudio y experiencia se presentarán siguiendo los criterios señalados en los artículos 2.2.2.3.2, 2.2.2.3.3, 2.2.2.3.4, 2.2.2.3.5, 2.2.2.3.6, 2.2.2.3.7 y 2.2.2.3.8 del decreto 1083 de 2017.

Las certificaciones que no reúnan las condiciones señaladas en las normas anteriormente señaladas, no serán tenidas en cuenta dentro del proceso de selección ni podrán ser objeto de posterior complementación.

Como lo hemos dicho antes, se debe aplicar la literalidad gramatical y el significado de las palabras de los artículos del **Decreto 1083 de 2017,** teniendo el Honorable Concejo el deber de aplicarla, conforme a los artículos 27 y 28 de la Ley 57 de 1887, que a la letra dice:

*"**ARTICULO 27. INTERPRETACION GRAMATICAL**. Cuando el sentido de la leysea claro, no se desatenderá su tenor literal a pretexto de consultar su espíritu.*

***ARTICULO 28. SIGNIFICADO DE LAS PALABRAS**. Las palabras de la ley se entenderán en su sentido natural y obvio, según el uso general de las mismaspalabras; pero cuando el legislador las haya definido expresamente para ciertas materias, se les dará en éstas su significado legal".*

Powered by CamScanner

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE EXCLUSION

Pensar en excluir a la suscrita, obviando, desconociendo, omitiendo, su propia Resolución, estarían actuando con intención, conocimiento y voluntad (Dolo), transitando en una serie de conductas punibles y disciplinarias, quedando evidente o de manera flagrante una consumación de un ilícito, para lo cual, esta contestación u oposición, a la solicitud irregularelevada por la peticionaria, se deja como constancia y prueba sumaria para cualquier investigación que curse por esta irregularidad que se le coloca de presente, y a la voces del artículo 67 del Código de Procedimiento Penal, es obligación de los servidores públicos ***"deber de denunciar",*** lo cual, ustedes deben de compulsar copia por los hechos aquí expuestos.

PETICIÓN

PRIMERO: Solicito de manera muy respetuosa **RECHAZAR DE PLANO** o se **NIEGUE** la peticiónde exclusión por los diversos argumentos expuestos por la suscrita. (...)"

9. El día 21 de noviembre de 2023, el concejal Carlo Barrios en su calidad de primer vicepresidente, presentó escrito a los integrantes de la mesa directiva en el cual manifestó: " (...) *En Concordancia, resulta ser un requisito indispensable para lograr acceder al trámite de convalidación, el cual, permitirá como ya se ha señalado, que el título otorgado en el exterior adquiera los mismos efectos académicos y legales que en Colombia tienen los títulos otorgados por las instituciones de educación superior nacional.*
En ese sentido, es indiscutible que, con el fin de salvaguardar el ordenamiento jurídico vigente y aplicable al caso, resulta necesario realizar un análisis sobre el título de Maestría obtenido en México por la señora JAHAZIEL NOHEMI ANAYA DURAN, al no encontrarse acreditado que el mismo se encuentre debidamente apostillado y convalidado, y por lo tanto, no tendría los mismos efectos académicos y jurídicos que un título otorgado en Colombia.

De igual forma, considero que el inciso segundo del artículo 2.2.2.3.4. DEL Decreto 1083 de 2015, no tiene cabida ni aplicación en el marco del Concurso Público de Méritos que adelanta el Concejo Distrital de Cartagena de Indias, por cuanto dicho apartado normativo establece con precisión que, cuando se trate de la posesión en un empleado público, el servidor contará con un término de dos años para realizar la respectiva convalidación, so pena de aplicar lo dispuesto en el artículo 5° de la Ley 190 de 1995, así, dicha excepción esta dada para la posesión del empleo público tal como lo establece el artículo 2.2.2.3.4. del Decreto 1083 de 2015 y no para el cumplimiento de los requisitos legales y cómputo de puntajes en el marco de Concursos Públicos de Méritos. (...)"

Powered by CamScanner

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE EXCLUSION

10. El señor Abelardo Meza Herazo, en su calidad de representante legal de la Veeduría Ciudadana FUNCICARIBE, presentó escrito el día 27 de noviembre de 2023, coadyuvando la solicitud de exclusión de la participante Jahaziel Nohemi Anaya Durán presentada por Maria Luisa Leal Ramirez.
11. El día 27 de noviembre de 2023, mediante oficio PRIB-1479-27112023, LA Procuradora Regional de Instrucción de Bolívar, en virtud de una solicitud de intervención recibida por la señora Maria Luisa Leal Ramirez, MANIFESTÓ:

"(...) Ahora bien, descendiendo al escenario jurídico, lo fundamental a tener en cuenta para desatar la solicitud planteada por la ciudadana, es reconocer los requisitos que expresamente establece el legislador para detentar la calidad de Personero, en este caso, de un Distrito Especial, como lo es Cartagena de Indias. El artículo 170 de la Ley 136 de 1994, modificado por el artículo 35 de la Ley 1551 de 2012, señala:

> "... Artículo 170: Elección. Los Concejos Municipales o distritales según el caso, elegirán personeros para periodos institucionales de cuatro (4) años, dentro de los diez (10) primeros días del mes de enero del año en que se inicia su periodo constitucional, previo concurso de méritos, de conformidad con la ley vigente. Los personeros así elegidos, iniciarán su periodo el primero de marzo siguiente a su elección y lo concluirán el último día del mes de febrero del cuarto año.
>
> Para ser elegido personero municipal se requiere: En los municipios de categorías especial, primera y segunda títulos de abogado y de posgrado. En los municipios de tercera, cuarta y quinta categorías, título de abogado..."

La norma aludida quiere decir, sin que se requiera una gran interpretación, que en Municipios como el Distrito de Cartagena, para detentar la calidad de Personero Municipal se requiere títulos de abogado y de postgrado.

Así las cosas, la calidad de abogado con su respectivo posgrado, se ha de acreditar con títulos debidamente obtenidos por Universidades reconocidas y avaladas por el Ministerio de Educación Nacional. Y en caso de ser obtenidos en el exterior, deberán ser títulos debidamente convalidados a través del proceso que para el efecto tiene establecido el Gobierno Nacional. El fundamento de esto se encuentra en el ordenamiento jurídico colombiano:

El decreto 1083 de 2015, "Por medio del cual se expide el Decreto único Reglamentario del sector de Función Pública, y se dictan otras disposiciones" regla frente a la convalidación lo siguiente:

"ARTICULO 2.2.2.3.4. Títulos y certificados obtenidos en el exterior. Los estudios realizados y los títulos obtenidos en el exterior requerirán para su validez, de la homologación y convalidación por parte del Ministerio de Educación Nacional o de la autoridad competente.

Quienes hayan adelantado estudios de pregrado o de posgrado en el exterior, al momento de tomar posesión de un empleo público que exija para su desempeño estas modalidades de formación, podrán acreditar el cumplimiento de estos requisitos con la presentación de los certificados expedidos por la correspondiente institución de educación superior. Dentro de los dos

Powered by CamScanner

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE EXCLUSION

(2) años siguientes a la fecha de posesión, el empleado deberá presentar los títulos debidamente homologados. Si no lo hiciere, se aplicará lo dispuesto en el Artículo 5 de la ley 190 de 1995 y las normas que la modifiquen o sustituyan."

Con ocasión del precitado precepto legal, no existe duda que los títulos de educación superior obtenidos en el exterior deben ser convalidados en Colombia a través de los procedimientos establecidos para el efecto, esto para que los mismos, gocen de validez. Y cuando la norma refiere validez, quiere decir que, de no estar convalidado, entonces el título obtenido en el extranjero no podrá ser tenido en cuenta, no tiene efectos jurídicos, es decir, no puede ser asumido como documento que acredite un título académico...

... La interpretación sistemática de los postulados hasta ahora citados, dejan prestablecido que, todo título obtenido en el extranjero y que no esté convalidado, su efecto ante nuestro sistema legal y académico no es otra que NO producir o detentar efectos académicos y jurídicos alguno.

12. Frente a la petición de exclusión, consideramos lo siguiente: El artículo 2.2.2.3.4. del decreto 1083 de 2017, expresa:

"ARTÍCULO 2.2.2.3.4 Títulos y certificados obtenidos en el exterior. ***Los estudios realizados y los títulos obtenidos en el exterior requerirán para su validez,*** *de la homologación y convalidación por parte del Ministerio de Educación Nacional o de la autoridad competente. (negrilla por fuera del texto).*

Quienes hayan adelantado estudios de pregrado o de postgrado en el exterior, al momento de tomar posesión de un empleo público que exija para su desempeño estas modalidades de formación, podrán acreditar el cumplimiento de estos requisitos con la presentación de los certificados expedidos por la correspondiente institución de educación superior. Dentro de los dos (2) años siguientes a la fecha de posesión, el empleado deberá presentar los títulos debidamente homologados. Si no lo hiciere, se aplicará lo dispuesto en el artículo 5° de la Ley 190 de 1995 y las normas que la modifiquen o sustituyan. Esta disposición no prorroga el término de los trámites que a la fecha de expedición del presente Decreto se encuentren en curso."

Indica la norma, que los títulos obtenidos en el exterior requerirán para su validez la correspondiente homologación y convalidación.

13. El Concejo de Estado a través de sentencia 23001-23-33-000-2020-00040-01 de 19 de agosto de 201, ha manifestado: "*Así, se advierte que con las modificaciones introducidas al artículo 170 referido [Ley 136 de 1994], aunque se mantuvo la competencia de la elección del personero en cabeza del Concejo Municipal, cambió el modo de elección, a la imposición del desarrollo de un concurso de méritos, de modo que la elección del personero dejó de ser un acto discrecional del Concejo Municipal o distrital, para desarrollarse a través de un procedimiento objetivo y reglado, orientado en la meritocracia; aunque sin perder la capacidad de dirigir los aspectos tendientes a estructurar el proceso de selección y de elección, dentro de los márgenes legales.*"

Powered by CamScanner

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE EXCLUSION

De acuerdo a la sentencia traída a colación es importante destacar dos aspectos: el primero, tendiente a resaltar que la elección de personero se debe realizar por un procedimiento objetivo y reglado orientado a la meritocracia, lo que nos lleva a que las reglas establecidas en el acto administrativo de convocatoria son las que deben cumplir los participantes interesados en aspirar al cargo.
En segundo lugar, se destaca la facultad que tienen los Concejos municipales o distritales de estructurar el proceso de elección de personero, siempre y cuando se cumplan las reglas mínimas establecidas en las diferentes normas que regulan la elección de personeros municipales o distritales.

14. Que la resolución 194 de 05 de septiembre de 2023, por medio de la cual se fijan las reglas generales, los criterios de selección y evaluación y el cronograma del concurso público de méritos para la elección del cargo de Personero Distrital de Cartagena para el periodo institucional del 1 de marzo de 2024 al 29 de febrero de 2028, expresa en su artículo 1.6, lo siguiente:

"1.6. REQUÍSITOS PARA INSCRIBIRSE COMO ASPIRANTE AL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA: *Todo ciudadano que desee inscribirse, y que reúnan las calidades y requisitos previstos en la Constitución y en las Leyes para ejercer el cargo en mención, podrán inscribir sus candidaturas, teniendo en cuenta los siguientes requisitos:*

1. Ser colombiano de nacimiento.
2. Ciudadano en ejercicio.
3. Para ser elegido personero municipal se requiere: En los municipios o distritos de categorías especial, primera y segunda títulos de abogado y de postgrado.
4. No haber sido condenado por sentencia judicial a pena privativa de la libertad, excepto por delitos políticos o culposos.
6. No encontrarse incurso en ninguna causal de inhabilidad, incompatibilidad o conflictos de intereses para el ejercicio del cargo.
7. No haber llegado a la edad de retiro forzoso…."

15. Que es claro, qué las condiciones para inscribirse al Concurso de méritos para aspirar al cargo de Personero Distrital de Cartagena para el periodo 2024-2208, son las contenidas en el artículo en mención.

16. Que la señora *JAHAZIEL NOHEMI ANAYA DURAN,* al momento de inscribirse al concurso de méritos para aspirar al cargo de Personero Distrital de Cartagena, aportó para acreditar su posgrado, diploma de Maestría en Derecho Constitucional y Administrativo, de la *Universidad De la Salle Bajío de Guanajuato-México, del año 2014,* el cual no obstante estar debidamente apostillado, no se encontraba convalidado por el Ministerio de Educación.

Powered by CamScanner

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE EXCLUSION

17. Que al no estar convalidado por parte del Ministerio de Educación Nacional el título de maestría aportado por la aspirante JAHAZIEL NOHEMI ANAYA DURAN en su inscripción, no puede tenerse como válido y en consecuencia la participante **al momento de inscribirse** no reunía los requisitos mínimos para ser admitida al concurso de méritos para aspirar al cargo de Personero Distrital de Cartagena.

18. Así las cosas, y de acuerdo a todo lo expuesto existen razones legales que conllevan a la exclusión de la participante Jahaziel Nohemi Anaya Duran, del concurso de méritos para acceder al cargo de personero Distrital de Cartagena, por no cumplir con los requisitos mínimos al momento de realizar su inscripción.

En mérito de lo expuesto, la Mesa Directiva del Honorable Concejo Distrital de Cartagena de Indias,

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO. Excluir del proceso de conçurso de méritos para elegir personero distrital de Cartagena, a la señora Jahaziel Nohemi Anaya Duran, identificada con cédula de ciudadanía No. 1129568175.

ARTÍCULO SEGUNDO. La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición y se publica en la página Web del Concejo Distrital de Cartagena.

ARTIUCLO TERCERO. Contra la presente resolución no procede recurso alguno.

Dada en Cartagena a los quince (15) días del mes de diciembre de dos mil Veintitrés (2023).

Publíquese y Cúmplase:

LEWIS MONTERO POLO
Presidente

LAUREANO CURI ZAPATA
Segundo Vicepresidente

Proyecto: Jefe Oficina Asesora Jurídica

Revisó: A.O.T- Asesora externa Mesa Directiva

Powered by CamScanner

Señores:
CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA
juridicaconcejodecartagena@gmail.com
E. S. D.

REF. RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN CONTRA RESOLUCIÓN 301 DEL 15 DE DICIEMBRE DE 2023, LA CUAL NEGÓ LA SOLICITUD DE EXCLUSIÓN DE ELIANA DEL CARMEN SIMANCAS TINOCO DEL CONCURSO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA.

IVAN DARÍO LACOUTURE MÉNDEZ, identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi correspondiente firma, por medio del presente, muy respetuosamente me permito presentar **RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN CONTRA RESOLUCIÓN 301 DEL 15 DE DICIEMBRE DE 2023, LA CUAL NEGÓ LA SOLICITUD DE EXCLUSIÓN DE ELIANA DEL CARMEN SIMANCAS TINOCO DEL CONCURSO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA,** conforme a los siguientes argumentos:

OPORTUNIDAD DEL RECURSO

Es de relevancia acordarle a la mesa directiva, la procedencia de los recursos, en lo establecido en el artículo 74 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo que establece: *"**RECURSOS CONTRA LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS.** Por regla general, contra los actos definitivos procederán los siguientes recursos: 1. El de reposición, ante quien expidió la decisión para que la aclare, modifique, adicione o revoque. 2. El de apelación, para ante el inmediato superior administrativo o funcional con el mismo propósito".*

Teniendo en cuenta que, su propio acto administrativo no prohíbe los recursos de ley, tal cual lo previo el legislador, siendo obligatorio el trámite de estos recursos elevado por el suscrito dentro del término de ley.

FUNDAMENTOS DEL DISENSO

Es primero dejar constancia de la **omisión** grave de la Mesa Directiva que soslayó la valoración de las pruebas presentadas dentro de la exclusión, ya que **erróneamente** manifiesta que, no era causal de exclusión la manifestada por el suscrito, y las allegadas con posterioridad, donde, se establece fehacientemente que la señora SIMANCAS TINOCO **funge como supervisora en el convenio que es ejecutado en el Distrito de Cartagena, denominado "CONVENIO DE ASOCIACIÓN N° 083 DE 2023 CELEBRADO ENTRE EL DEPARTAMENTO DE**

BOLIVAR Y EL HOGAR SAN PEDRO CLAVER, siendo que, el hogar san Pedro Claver tiene su domicilio en la ciudad de Cartagena y que la población beneficiada corresponde a adultos mayores de esta ciudad, que se encuentra publicado en el SECOP II y se infiere que han de ser muchos los contratos que ha suscrito en calidad de supervisora la señora **ELIANA DEL CARMEN SIMANCAS TINOCO,** en los años que lleva cumpliendo labores de Directora de Gestión Social de la Gobernación de Bolívar, siendo muy cercana al señor Gobernador.

En el caso sub examine, la Mesa Directiva **erró** al omitir valorar y leer la normatividad en cuanto a la **INHABILIDAD**, ya que, como **SUPERVISORA DE CONTRATOS Y CONVENIOS DE CARÁCTER PÚBLICO, SUSCRITOS POR EL DEPARTAMENTO DE BOLÍVAR PARA EL BENEFICIO Y ATENCIÓN DE POBLACIÓN VULNERABLE EN CARTAGENA DE INDIAS,** cumple las funciones como SUPERVISORA DE CONTRATOS, plasmados en los artículos 83 y 84 de la Ley 1474 de 2011, "por la cual se dictan normas orientadas a fortalecer los mecanismos de prevención, investigación y sanción de actos de corrupción y la efectividad del control de la gestión pública", que establecen:

> *"**ARTÍCULO 83. SUPERVISIÓN E INTERVENTORÍA CONTRACTUAL**. **Con el fin de proteger la moralidad administrativa, de prevenir la ocurrencia de actos de corrupción y de tutelar la transparencia de la actividad contractual**, las **entidades públicas están obligadas a vigilar permanentemente la correcta ejecución del objeto contratado a través de un supervisor o un interventor, según corresponda.***
>
> ***La supervisión consistirá en el seguimiento técnico, administrativo, financiero, contable, y jurídico que, sobre el cumplimiento del objeto del contrato, es ejercida por la misma entidad estatal cuando no requieren conocimientos especializados**. Para la supervisión, la Entidad estatal podrá contratar personal de apoyo, a través de los contratos de prestación de servicios que sean requeridos.*
>
> ***ARTÍCULO 84. FACULTADES Y DEBERES DE LOS SUPERVISORES Y LOS INTERVENTORES**. La supervisión e interventoría contractual implica el seguimiento al ejercicio del cumplimiento obligacional por la entidad contratante sobre las obligaciones a cargo del contratista.*
>
> ***Los interventores y supervisores están facultados para solicitar informes, aclaraciones y explicaciones sobre el desarrollo de la ejecución contractual, y serán responsables por mantener***

informada a la entidad contratante de los hechos o circunstancias que puedan constituir actos de corrupción tipificados como conductas punibles, o que puedan poner o pongan en riesgo el cumplimiento del contrato, o cuando tal incumplimiento se presente*. [...]"*

La función de supervisión del contrato es una actividad administrativa que se deriva de los deberes propios de la Entidad con el contratista, tal como lo establece Ley 80 de 1993 y el Estatuto Anticorrupción, las Entidades Estatales, los servidores públicos, contratistas e interventores que intervienen en la celebración, ejecución y liquidación del contrato estatal son responsables por sus actuaciones y omisiones y en consecuencia responden civil, fiscal, penal y disciplinariamente por las faltas que cometan en el ejercicio de sus funciones.

En este sentido, la señora **ELIANA DEL CARMEN SIMANCAS TINOCO,** se encuentra laborando actualmente como Directora de la Oficina de Gestión Social de la Gobernación de Bolívar, en su calidad de Directora de dicha oficina, con las siguientes funciones, de acuerdo a lo establecido en el Manual de funciones de la Gobernación de Bolívar, tiene como propósito principal: ***"Dirigir, coordinar, diseñar y desarrollar los planes, programas y proyectos dirigidos a la atención integral a los grupos poblacionales especiales en situación de pobreza y vulnerabilidad del Departamento de Bolívar".*** A su vez, como funciones esenciales tiene las siguientes:

"1. Coordinar y orientar la formulación de la política de integración social, dirigida a la familia, la mujer, la niñez, la adolescencia y la juventud, adulto mayor, discapacitados, y demás personas en situación de discapacidad física, psíquica o mental y grupos en especial condición de vulnerabilidad atendiendo los parámetros establecidos.
2. Apoyar a la administración departamental en el desarrollo de los programas y proyectos de carácter social que adelanten los diferentes organismos y entidades departamentales.
3. Diseñar, concertar y desarrollar estrategias, programas y proyectos que permitan superar los factores generadores de pobreza o las causas estructurales de pobreza, para garantizar calidad de vida a la población.
4. Adelantar los estudios, diagnósticos, caracterizaciones e Investigaciones sobre los diferentes grupos poblacionales con vulnerabilidad y pobreza; para orientar las políticas de atención integral, en coordinación con las Secretarías sectoriales.
5. Gestionar la integración de los diferentes grupos de atención, a los servicios sociales del Departamento como elemento básico para hacer efectivos sus derechos ciñéndose al marco normativo vigente.

6. Identificar, caracterizar e integrar a los ciudadanos sujetos de atención a los proyectos de la Oficina, con base en aquellos en condiciones de pobreza, vulnerabilidad y exclusión social.
7. Definir acciones afirmativas programas y proyectos que beneficien a los sectores y poblaciones vulnerables para permitirles inclusión social y garantía de derechos.
8. Asesorar a las Secretarías misionales en la definición de lineamientos técnicos prestación de los servicios dirigidos a los grupos poblacionales.
9. Coordinar las relaciones con las redes sociales del Departamento que desarrollen actividades afines, para garantizar corresponsabilidad en la ejecución, fortalecimiento y mejoramiento de la atención dirigida a los grupos poblacionales".

Por ello, es indudable e irrefutable que, la señora **ELIANA DEL CARMEN SIMANCAS TINOCO,** se encuentra en causal de **INHABILIDAD para ser elegida como PERSONERO del Distrito de Cartagena,** conforme a lo establecido en numeral 3 del artículo 95 de la ley 136 de 1994, que a la letra dicen:

> ***"ARTÍCULO 95. INHABILIDADES PARA SER ALCALDE****. <Artículo modificado por el artículo 37 de la Ley 617 de 2000. El nuevo texto es el siguiente:> No podrá ser inscrito como candidato, ni elegido, ni designado alcalde municipal o distrital:*
>
> ***3.*** *Quien dentro del año anterior a la elección haya intervenido en la gestión de negocios ante entidades públicas del nivel municipal o en la celebración de contratos con entidades públicas de cualquier nivel en interés propio o de terceros, siempre que los contratos deban ejecutarse o cumplirse en el respectivo municipio. Así mismo, quien dentro del año anterior a la elección, haya sido representante legal de entidades que administren tributos, tasas o contribuciones, o de las entidades que presten servicios públicos domiciliarios o de seguridad social de salud en el régimen subsidiado en el respectivo municipio".* (Negrilla fuera de texto).

Conforme a lo presentado las funciones ejercidas como Directora de la Oficina de Gestión Social del Departamento de Bolívar, se puede inferir que dichas funciones las cumple a través de la atención de ciudadanos dentro del Departamento, entre ellos los que residen en el Distrito de Cartagena de Indias, por intermedio de la **ALCALDÍA MUNICIPAL DE CARTAGENA,** la cual, es la principal beneficiada de las acciones de la Directora de la Oficina de Gestión Social, interviniendo por motivo de su cargo en la gestión social del municipio de Cartagena de Indias, configurándose con esto, una indiscutible **INHABILIDAD,** para ejercer el cargo de Personero.

La Mesa Directiva **rehúye lo innegable y evidente** que es la calidad de gestor de negocios de la señora SIMANCA TINOCO, sobre contratos ejecutados en el Distrito de Cartagena, dirigidos a población vulnerable del Distrito de Cartagena. Siendo evidente la INHABILIDAD de la señora SIMANCAS TINOCO.

Con la Resolución emitida, la Mesa Directiva actúa contrario a la Resolución 194 del 05 de septiembre de 2023, ley 136 de 1994, Código Penal, entre otros, **desconociendo** lo allí plasmado, para posiblemente **favorecer** a una de las participantes, estaría incurriendo la Mesa Directiva en un posible delito de **PREVARICATO POR ACCIÓN Y PREVARICATO POR OMISIÓN,** consagrados en nuestro Código Penal, así:

> ***"ARTÍCULO 413. PREVARICATO POR ACCIÓN****. El servidor público que profiera resolución, dictamen o concepto manifiestamente contrario a la ley, incurrirá en prisión de cuarenta y ocho (48) a ciento cuarenta y cuatro (144) meses, multa de sesenta y seis punto sesenta y seis (66.66) a trescientos (300) salarios mínimos legales mensuales vigentes, e inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas de ochenta (80) a ciento cuarenta y cuatro (144) meses.*
>
> ***ARTÍCULO 414. PREVARICATO POR OMISIÓN****. El servidor público que omita, retarde, rehúse o deniegue un acto propio de sus funciones, incurrirá en prisión de treinta y dos (32) a noventa (90) meses, multa de trece punto treinta y tres (13.33) a setenta y cinco (75) salarios mínimos legales mensuales vigentes, e inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por ochenta (80) meses".*

Estos fundamentos que estructuran el disenso no fueron tenidos en cuenta por la mesa directiva y vulnera los principios rectores de las actuaciones administrativas, lo cual coloca en un estado de irregularidades el tramite del concurso de mérito para la elección de tan importante cargo de dicha entidad distrital, lo que conlleva a que se reponga su decisión contraria a la ley.

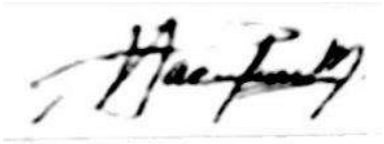
PETICIÓN

- Se le solicita al Concejo Distrital de Cartagena **REPONER** la Resolución 301 del 15 de septiembre de 2023 y en consecuencia **EXCLUIR** a la señora **ELIANA DEL CARMEN SIMANCAS TINOCO** del Concurso de Personero, conforme a lo expuesto.

- En su defecto, darle el tramite de ley al recurso de apelación aquí interpuesto.

- **Insisto con la SOLICITUD DE COPIAS DE TODA LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA,** la cual hasta la fecha no se me ha dado respuesta,

Atentamente,



IVAN DARÍO LACOUTURE MÉNDEZ
C.C. N° 19.274.517
T.P. N° 34.465 del C.S.J.

Señores:
LEWIS MONTERO POLO
CARLOS ALBERTO BARRIOS GÓMEZ
LAUREANO CURI ZAPATA
MESA DIRECTIVA DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA
E. S. D.

REFERENCIA: Concurso de Personero Distrital de Cartagena de Indias 2024 - 2028.

ASUNTO: SOLICITUD DE RECUSACIÓN.

IVAN DARÍO LACOUTURE MÉNDEZ, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma**,** actuando en mi propio nombre, con el debido respeto, me dirijo ante usted, con el propósito de elevar solicitud **RECUSACIÓN** bajos los parámetros de la Ley 1437 DE 2011 (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo), artículo 11 y subsiguientes, conforme a los siguientes argumentos:

- En fecha 12 de octubre de 2023, en el medio periodístico LA SILLA VACÍA, saca una noticia titulada *"**CLAN BLEL LLEGA DONDE DUMEK TURBAY POR LA PUERTA DE ATRÁS",*** en dicha nota periodística lo mencionan a usted, como uno de ***"Los alfiles de Blel con Dumek",*** con las siguientes palabras:

> ***"Carlos Barrios, de Cambio Radical apoyado por Blel.***
>
> ***Carlos Barrios es un concejal de Cambio Radical, muy cercano a la casa Blel. Según una fuente importante de los Blel y un político de Cambio Radical, los Blel lo están apoyando para esta contienda".***

CLAN BLEL LLEGA DONDE DUMEK TURBAY EN CARTAGENA POR LA







- Conforme a la noticia antes mencionada y debido que, dentro del Concurso de Personero Distrital de Cartagena, el cual, dentro de los participantes en el se encuentra **ELIANA DEL CARMEN SIMANCAS TINOCO**, funcionaria de la Gobernación de Bolívar, Directora de la Oficina de Gestión Social, **persona cercana y de confianza del GOBERNADOR DE BOLÍVAR VICENTE**

ANTONIO BLEL SCAFF, siendo notorio el interés del actual Gobernador de Bolívar en el Concurso de Personero Distrital de Cartagena, y siendo usted como lo menciona el medio periodístico LA SILLA VACÍA, **muy *"Alfil de Blel",* así como que ha recibido apoyo del actual Gobernador y de su Padre Vicente Blel,** queda obligado y parcializado como miembro de la Mesa Directiva del Concejo en ser recíproco en el apoyo a usted brindado por la **"*Casa Blel*",** y parcializar su decisión a favor de la participante puesta por el Gobernador, la señora SIMANCAS TINOCO, lo que está viciando las decisiones que deben basarse en imparcialidad y transparencia dentro del Concurso, como se ha visto, dentro de sus declaraciones y manifestaciones inclinadas a favorecer a la **"*Casa Blel*".**

Conforme a lo anterior, se encuentra inmerso en un **CONFLICTOS DE INTERÉS Y CAUSALES DE IMPEDIMENTO Y RECUSACIÓN,** establecidas en los numerales 1, 10, 14 y 15 del artículo 11 de la Ley 1437 de 2011, que a la letra dicen:

> ***"ARTÍCULO 11. CONFLICTOS DE INTERÉS Y CAUSALES DE IMPEDIMENTO Y RECUSACIÓN.*** *Cuando el interés general propio de la función pública entre en conflicto con el interés particular y directo del servidor público, este deberá declararse impedido.* ***Todo servidor público que deba adelantar o sustanciar actuaciones administrativas, realizar investigaciones, practicar pruebas o pronunciar decisiones definitivas podrá ser recusado si no manifiesta su impedimento por:***
>
> *1. Tener interés particular y directo en la regulación, gestión, control o decisión del asunto, o tenerlo su cónyuge, compañero o compañera permanente, o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil, o su socio o socios de hecho o de derecho.*
>
> *10. Ser el servidor, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes indicados en el numeral anterior, socio de alguna de las personas interesadas en la actuación administrativa o su representante o apoderado en sociedad de personas.*
>
> *14. Haber hecho parte de listas de candidatos a cuerpos colegiados de elección popular inscritas o integradas también por el interesado en el período electoral coincidente con la actuación administrativa o en alguno de los dos períodos anteriores.*
>
> *15. Haber sido recomendado por el interesado en la actuación para llegar al cargo que ocupa el servidor público o haber sido señalado por este como referencia con el mismo fin".*

La recusación es un mecanismo procesal a través del cual las partes e intervinientes reclaman la separación de la autoridad judicial que conoce del asunto, por configurarse alguna circunstancia previamente definida en la ley, que afecta su imparcialidad y objetividad como sucede en este caso. Por lo que, **si usted profiere decisión teniendo sus conceptos marcados, o predeterminados, no existen garantías procesales debido que desnaturaliza los principios que rigen la administración de justicia.**

En virtud de lo anterior, es menester mencionar que, la jurisprudencia constitucional ha reconocido dos dimensiones de la noción de imparcialidad: i) **subjetiva**, es decir, *"la probidad del juez, de manera que éste no se incline intencionadamente para favorecer o perjudicar a alguno de los sujetos procesales, o hacia uno de los aspectos en debate, debiendo declararse impedido, o ser recusado, si se encuentra dentro de cualquiera de las causales previstas al efecto"*; y ii) **objetiva**, "*esto es, sin contacto anterior con el thema decidendi, 'de modo que se ofrezcan las garantías suficientes, desde un punto de vista funcional y orgánico, para excluir cualquier duda razonable al respecto*".

Sobre las situaciones que puedan derivarse de un conflicto de interés, la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado en concepto con Radicación No: 1.903 del 15 de mayo de 2008, Consejero Ponente: Luis Fernando Álvarez Jaramillo, estableció:

> *"**El conflicto de intereses.***
>
> *Sobre este tema la Sala mediante Concepto de abril 28 de 2004 M.P Flavio Rodríguez Arce con radicación 1572, dijo:*
>
> *"El conflicto de intereses: Es una institución de transparencia democrática que por su alcance y fundamento debe analizarse en forma concreta.*
>
> ***2.1 Noción.** En términos generales es aquella cualidad de concurrencia antagónica entre el interés particular y el interés público que afecta la decisión a tomar y obliga a declararse impedido a quien deba tomarla.*
>
> ***2.2 Finalidad.** El instituto del conflicto de intereses trata de impedir que prevalezca el interés privado del congresista sobre los intereses públicos, el cual, prevalido de su influencia, podría obtener provechos indebidos para sí o para terceros, es decir, evitar favorecer intereses que no sean los relativos al bien común o que la imparcialidad de sus decisiones se comprometa y distorsione por motivos personales o particulares. Se trata así de un asunto inherente al fuero interno del congresista, a un aspecto esencialmente subjetivo, el que de existir y no ser manifestado conforme al reglamento, da lugar a la recusación.*
>
> ***2.3 Fundamento.** De allí que el fundamento del impedimento radica en que: a) el conflicto de interés afecta la transparencia de la decisión - para el caso, la motivación del voto -. En efecto, en toda decisión siempre debe haber, en forma inequívoca, un solo interés: el interés general de la ley. Por tanto, en caso de conflicto se mezclan el interés privado y el público, con lo cual queda en duda cuál fue el interés dominante. b) En que el impedimento evita que la decisión sea determinada por el interés particular en detrimento del interés público".*

Ahora bien, frente a las causales de conflicto de intereses en las que puede incurrir un concejal por las cuales deba declararse impedido ante la corporación, la Ley 136 de 1994 señala:

> ***"ARTÍCULO 70. CONFLICTO DE INTERÉS.*** *Cuando para los concejales exista interés directo en la decisión porque le afecte de alguna manera, o a su cónyuge o compañero o compañera permanente, o a alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o segundo de afinidad o primero civil, o a su socio o socios de derecho o de hecho, deberá declararse impedido de participar en los debates o votaciones respectivas.*
>
> *Los concejos llevarán un registro de intereses privados en el cual los concejales consignarán la información relacionada con su actividad económica privada. Dicho registro será de público conocimiento.* ***Cualquier ciudadano que tenga conocimiento de una causal de impedimento de algún concejal, que no se haya comunicado a la respectiva corporación, podrá recusarlo ante ella."***

Así las cosas, cuando para los concejales exista interés directo en determinada decisión, deberá declararse impedido de participar en los debates o votaciones respectivas ante la corporación.

Cabe recordar que conforme al artículo 48 de la Ley 617 de 2000, es causal de perdida de investidura para los concejales la violación al régimen de conflicto de intereses:

> ***"ARTICULO 48. PERDIDA DE INVESTIDURA DE DIPUTADOS, CONCEJALES MUNICIPALES Y DISTRITALES Y DE MIEMBROS DE JUNTAS ADMINISTRADORAS LOCALES.*** *Los diputados y concejales municipales y distritales y miembros de juntas administradoras locales perderán su investidura:*
> *1. Por violación del régimen de incompatibilidades o del de conflicto de intereses. No existirá conflicto de intereses cuando se trate de considerar asuntos que afecten al concejal o diputado en igualdad de condiciones a las de la ciudadanía en general."*

El ordenamiento jurídico consagra diferentes deberes a los funcionarios públicos, cuyo incumplimiento puede acarrear sanciones de índole disciplinaria o penal, con el propósito de fomentar una recta administración de justicia y el respeto a los derechos fundamentales de quienes intervienen el proceso y es lo que se reclama con esta recusación.

En guarda de la imparcialidad e independencia judicial, la ley contempla el impedimento y la recusación como el mecanismo jurídico para preservar el derecho a la imparcialidad de los funcionarios judiciales, a quienes corresponde apartarse del proceso de su conocimiento cuando se tipifica en su caso específico alguna de las causales que se encuentran expresamente descritas en la ley. Estas instituciones integran el derecho al debido proceso, Y son previsiones de orden público y riguroso cumplimiento. La imparcialidad del juzgador es principio fundamental de la administración de justicia y constituye además una garantía

constitucional, con categoría de derecho fundamental, que hace parte del debido proceso judicial.

PRUEBAS

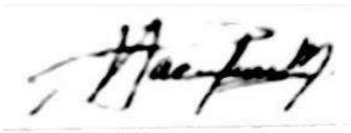
- https://www.lasillavacia.com/silla-nacional/clan-blel-llega-donde-dumek-turbay-en-cartagena-por-la-puerta-de-atras/

PETICIÓN

Conforme a los anteriores argumentos facticos y jurídico dele tramite a la **RECUSACIÓN** planteada, separándose del trámite del Concurso de Personero Distrital de Cartagena para el periodo 2024-2028, o en su defecto darle el trámite correspondiente, conforme a lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ATRÁS LLEGA DONDE DUMEK TURBAY EN CARTAGENA POR LA UERTA DE

Respetuosamente,



IVAN DARÍO LACOUTURE MÉNDEZ
C.C. N° 19.274.517
T.P. N° 34.465 del C.S.J.

Señores:
LEWIS MONTERO POLO
LAUREANO CURI ZAPATA
MESA DIRECTIVA DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA
E. S. D.

REFERENCIA: Concurso de Personero Distrital de Cartagena de Indias 2024 - 2028.

ASUNTO: SOLICITUD DE RECUSACIÓN A LEWIS MONTERO POLO Y LAUREANO CURI ZAPATA, miembros de la Mesa Directiva del Concejo Distrital de Cartagena.

IVAN DARÍO LACOUTURE MÉNDEZ, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma**,** actuando en mi propio nombre, con el debido respeto, me dirijo ante usted, con el propósito de elevar solicitud **RECUSACIÓN A LEWIS MONTERO POLO Y LAUREANO CURI ZAPATA, miembros de la Mesa Directiva del Concejo Distrital de Cartagena,** bajos los parámetros de la Ley 1437 DE 2011 (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo), artículo 11 y subsiguientes, conforme a los siguientes argumentos:

- Los miembros de la Mesa Directiva LEWIS MONTERO POLO Y LAUREAMNO CURI ZAPATA, han manifestado opiniones en diversas reuniones públicas y en sesiones, a favor de la candidata del Gobernador Vicente Blel, que se encuentra como aspirante al Concurso de Personero, comprometiendo su opinión, acreditando así, tener un interés directo dentro del Concurso, infiriendo el sentido de su inclinación y parcialización dentro del Concurso de Méritos, demostrando con esto, un prejuicio sobre el resultado del Concurso de méritos.

- A su vez, teniendo en cuenta que, en las pasadas elecciones recibieron apoyo de la Casa Blel y el nuevo Gobernador entrante, perteneciente a la misma Casa Blel. Por ello, los recusados, parecen proferir una amenaza grave, que consistiría en parcializar con actos de corrupción, de manera que entendamos todos que la política, o el diálogo político en suma, tienen los límites que impongan las decisiones judiciales, como en el presente caso, la presente recusación; Nuestra percepción no puede ser más clara y alarmante, han querido mostrar a la ciudadanía una transparencia inexistente, y sobre todo ante la clase política, de su inflexibilidad más rigurosa con todo lo que concierne al Concurso de Méritos; sin embargo, nos ofrece un panorama ya predeterminado e indubitado de su futura actuación. Parecían insinuarnos, el devenir de su postura y su parcialidad, manifestando con sus actos que, que hagamos lo que hagamos, aunque formulemos la defensa al debido proceso que, sean aunque denunciemos las actuaciones como arbitrarias, erróneas o abusivas va a tratarse en un sentido

predeterminado y parcial muy concreto que no podemos aceptar de ninguna manera. Lo que demuestra que ambos se encuentran incursos en causa de recusación, por tener un interés directo en el concurso y en el pronunciamiento que en el mismo se obtenga.

Conforme a lo anterior, se encuentra inmerso en un **CONFLICTOS DE INTERÉS Y CAUSALES DE IMPEDIMENTO Y RECUSACIÓN,** establecidas en los numerales 1, 10, 14 y 15 del artículo 11 de la Ley 1437 de 2011, que a la letra dicen:

> ***"ARTÍCULO 11. CONFLICTOS DE INTERÉS Y CAUSALES DE IMPEDIMENTO Y RECUSACIÓN.*** *Cuando el interés general propio de la función pública entre en conflicto con el interés particular y directo del servidor público, este deberá declararse impedido.* ***Todo servidor público que deba adelantar o sustanciar actuaciones administrativas, realizar investigaciones, practicar pruebas o pronunciar decisiones definitivas podrá ser recusado si no manifiesta su impedimento por:***
>
> *1. Tener interés particular y directo en la regulación, gestión, control o decisión del asunto, o tenerlo su cónyuge, compañero o compañera permanente, o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil, o su socio o socios de hecho o de derecho.*
>
> *14. Haber hecho parte de listas de candidatos a cuerpos colegiados de elección popular inscritas o integradas también por el interesado en el período electoral coincidente con la actuación administrativa o en alguno de los dos períodos anteriores.*
>
> *15. Haber sido recomendado por el interesado en la actuación para llegar al cargo que ocupa el servidor público o haber sido señalado por este como referencia con el mismo fin".*

La recusación es un mecanismo procesal a través del cual las partes e intervinientes reclaman la separación de la autoridad judicial que conoce del asunto, por configurarse alguna circunstancia previamente definida en la ley, que afecta su imparcialidad y objetividad como sucede en este caso. Por lo que, **si usted profiere decisión teniendo sus conceptos marcados, o predeterminados, no existen garantías procesales debido que desnaturaliza los principios que rigen la administración de justicia.**

En virtud de lo anterior, es menester mencionar que, la jurisprudencia constitucional ha reconocido dos dimensiones de la noción de imparcialidad: i) **subjetiva**, es decir, *"la probidad del juez, de manera que éste no se incline intencionadamente para favorecer o perjudicar a alguno de los sujetos procesales, o hacia uno de los aspectos en debate, debiendo declararse impedido, o ser recusado, si se encuentra dentro de cualquiera de las causales previstas al efecto"*; y ii) **objetiva**, "*esto es, sin contacto anterior con el thema decidendi, 'de modo que se ofrezcan las garantías*

suficientes, desde un punto de vista funcional y orgánico, para excluir cualquier duda razonable al respecto".

Sobre las situaciones que puedan derivarse de un conflicto de interés, la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado en concepto con Radicación No: 1.903 del 15 de mayo de 2008, Consejero Ponente: Luis Fernando Álvarez Jaramillo, estableció:

> *"**El conflicto de intereses.***
>
> *Sobre este tema la Sala mediante Concepto de abril 28 de 2004 M.P Flavio Rodríguez Arce con radicación 1572, dijo:*
>
> *"El conflicto de intereses: Es una institución de transparencia democrática que por su alcance y fundamento debe analizarse en forma concreta.*
>
> ***2.1 Noción.** En términos generales es aquella cualidad de concurrencia antagónica entre el interés particular y el interés público que afecta la decisión a tomar y obliga a declararse impedido a quien deba tomarla.*
>
> ***2.2 Finalidad.** El instituto del conflicto de intereses trata de impedir que prevalezca el interés privado del congresista sobre los intereses públicos, el cual, prevalido de su influencia, podría obtener provechos indebidos para sí o para terceros, es decir, evitar favorecer intereses que no sean los relativos al bien común o que la imparcialidad de sus decisiones se comprometa y distorsione por motivos personales o particulares. Se trata así de un asunto inherente al fuero interno del congresista, a un aspecto esencialmente subjetivo, el que de existir y no ser manifestado conforme al reglamento, da lugar a la recusación.*
>
> ***2.3 Fundamento.** De allí que el fundamento del impedimento radica en que: a) el conflicto de interés afecta la transparencia de la decisión - para el caso, la motivación del voto -. En efecto, en toda decisión siempre debe haber, en forma inequívoca, un solo interés: el interés general de la ley. Por tanto, en caso de conflicto se mezclan el interés privado y el público, con lo cual queda en duda cuál fue el interés dominante. b) En que el impedimento evita que la decisión sea determinada por el interés particular en detrimento del interés público".*

Ahora bien, frente a las causales de conflicto de intereses en las que puede incurrir un concejal por las cuales deba declararse impedido ante la corporación, la Ley 136 de 1994 señala:

> ***"ARTÍCULO 70. CONFLICTO DE INTERÉS.** Cuando para los concejales exista interés directo en la decisión porque le afecte de*

> *alguna manera, o a su cónyuge o compañero o compañera permanente, o a alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o segundo de afinidad o primero civil, o a su socio o socios de derecho o de hecho, deberá declararse impedido de participar en los debates o votaciones respectivas.*
>
> *Los concejos llevarán un registro de intereses privados en el cual los concejales consignarán la información relacionada con su actividad económica privada. Dicho registro será de público conocimiento.* ***Cualquier ciudadano que tenga conocimiento de una causal de impedimento de algún concejal, que no se haya comunicado a la respectiva corporación, podrá recusarlo ante ella."***

Así las cosas, cuando para los concejales exista interés directo en determinada decisión, deberá declararse impedido de participar en los debates o votaciones respectivas ante la corporación.

Cabe recordar que conforme al artículo 48 de la Ley 617 de 2000, es causal de perdida de investidura para los concejales la violación al régimen de conflicto de intereses:

> ***"ARTICULO 48. PERDIDA DE INVESTIDURA DE DIPUTADOS, CONCEJALES MUNICIPALES Y DISTRITALES Y DE MIEMBROS DE JUNTAS ADMINISTRADORAS LOCALES.*** *Los diputados y concejales municipales y distritales y miembros de juntas administradoras locales perderán su investidura:*
> *1. Por violación del régimen de incompatibilidades o del de conflicto de intereses. No existirá conflicto de intereses cuando se trate de considerar asuntos que afecten al concejal o diputado en igualdad de condiciones a las de la ciudadanía en general."*

El ordenamiento jurídico consagra diferentes deberes a los funcionarios públicos, cuyo incumplimiento puede acarrear sanciones de índole disciplinaria o penal, con el propósito de fomentar una recta administración de justicia y el respeto a los derechos fundamentales de quienes intervienen el proceso y es lo que se reclama con esta recusación.

En guarda de la imparcialidad e independencia judicial, la ley contempla el impedimento y la recusación como el mecanismo jurídico para preservar el derecho a la imparcialidad de los funcionarios judiciales, a quienes corresponde apartarse del proceso de su conocimiento cuando se tipifica en su caso específico alguna de las causales que se encuentran expresamente descritas en la ley. Estas instituciones integran el derecho al debido proceso, Y son previsiones de orden público y riguroso cumplimiento. La imparcialidad del juzgador es principio fundamental de la administración de justicia y constituye además una garantía constitucional, con categoría de derecho fundamental, que hace parte del debido proceso judicial.

PRUEBAS

- https://concejodistritaldecartagena.gov.co/concurso-de-meritos-para-eleccion-de-personero-distrital-2024-2028/

PETICIÓN

Conforme a los anteriores argumentos facticos y jurídico dele tramite a la **RECUSACIÓN** planteada, separándose del trámite del Concurso de Personero Distrital de Cartagena para el periodo 2024-2028, o en su defecto darle el trámite correspondiente, conforme a lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ATRÁS

Respetuosamente,



IVAN DARÍO LACOUTURE MÉNDEZ
C.C. N° 19.274.517
T.P. N° 34.465 del C.S.J.

EL SUSCRITO SECRETARIO GENERAL DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS,

COMUNICA

1. Que la Oficina Asesora Jurídica de la Corporación ha informado de la presentación de recusaciones en contra de los tres (3) miembros de la mesa directiva del Concejo Distrital de Cartagena, dentro del concurso de méritos para elegir personero distrital de Cartagena para el periodo 2024-2028.

2. Que de conformidad con el artículo 12 de la ley 437 de 2011: ”*La actuación administrativa se suspenderá desde la manifestación del impedimento o desde la presentación de la recusación, hasta cuando se decida*”, el concurso de méritos para elegir Personero Distrital de Cartagena queda suspendido, hasta que se resuelvan las recusaciones presentadas.

3. En virtud, de lo anterior, se le comunica a todos los participantes e interesados en el concurso de méritos para elegir personero distrital de Cartagena, que el proceso quedó suspendido con la presentación de las recusaciones contra los miembros de la mesa directiva y hasta que las mismas sean resueltas, de acuerdo al trámite establecido en el artículo 12 de la ley 1437 de 2011.

Para constancia se firma el presente comunicado a los veinte (20) días del mes de diciembre de 2023.

JULIO CESAR MORELOS NASSI
Secretario General

Concejo Distrital de Cartagena de Indias D. T. y C.
Resolución numero 09 de 04 de enero de 2024

POR MEDIO SE REANUDA EL PROCESO Y SE MODIFICA EL CRONOGRAMA DENTRO DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028

LA MESA DIRECTIVA DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS, en uso de sus facultades constitucionales, legales y reglamentarias, en especial de lo señalado en ley 136 de 1994, decreto 1083 de 2015 y demás normas legales vigentes y complementarias, y conforme al Reglamento Interno de la Corporación y;

CONSIDERANDO

1. Que mediante la resolución 194 del 5 de septiembre de 2023, se abrió el concurso público de méritos para la elección del cargo de personero distrital de Cartagena para el periodo institucional del 1 de marzo de 2024 al 29 de febrero de 2028.

2. Que el día 11 de diciembre de 2023, el señor IVÁN LACOUTURE MÉNDEZ, presentó recusación contra el concejal Carlos Barrios Gómez.

3. Que el día 19 de diciembre de 2923, el mismo señor IVÁN LACOUTURE MÉNDEZ, presentó recusación contra los concejales LEWIS MONTERO POLO y LAUREANO CURI ZAPATA.

4. Que teniendo en cuenta que los tres concejales recusados eran los miembros de la mesa directiva de la vigencia 2023, no era posible que realizarán actuación alguna dentro del proceso.

5. Que las recusaciones contra los concejales LEWIS MONTERO POLO, CARLOS BARRIOS GÓMEZ Y LAUREANO CURI ZAPATA, se pondrán en conocimiento de la plenaria.

6. Que la mesa directiva para la vigencia 2024, fue elegida el día 02 de enero de 2024, y recibe el proceso suspendido en virtud de las recusaciones señaladas.

7. Que ninguno de los miembros actuales de la mesa directiva de la vigencia 2024, esta recusado por lo que es procedente que se reanude el proceso para continuar con las etapas restantes del proceso.

En consecuencia, la Mesa directiva del Concejo distrital de Cartagena en ejercicio de sus facultades legales y reglamentarias.

RESUELVE

Powered by CamScanner

Concejo Distrital de Cartagena de Indias D. T. y C.
Resolución numero 09 de 04 de enero de 2024

POR MEDIO SE REANUDA EL PROCESO Y SE MODIFICA EL CRONOGRAMA DENTRO DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028

ARTÍCULO PRIMERO. Reanudar el proceso de concurso de méritos para elegir personero distrital de Cartagena.

ARTICULO SEGUNDO. MODIFICAR el cronograma del concurso de méritos, el cual quedará así para las fases pendientes del proceso.

8. Cronograma. El presente concurso se regirá por el siguiente cronograma:

	INICIO	FIN	LUGAR
PUBLICACIÓN DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN	04/01/2024		SE PUBLICARÁ EN LA PAGINA WEB DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA
PUBLICACIÓN RESOLUCIÓN RESUELVE REPOSICIÓN CONTRA RESOLUCIÓN 301	04/01/2024		SE PUBLICARÁ EN LA PAGINA WEB DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA Y AL CORREO DEL RECURRENTE
EVALUACIÓN DE HOJAS DE VIDA	05/01/2024		SE PUBLICARÁ EN LA PAGINA WEB DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA Y AL CORREO DE CADA ASPIRANTE QUE CONTINUE EN EL CONCURSO
RESULTADOS EVALUACIÓN DE ANTECEDENTES	09/01/2024		SE PUBLICARÁ EN PAGINA WEB DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA Y AL CORREO DE CADA ASPIRANTE QUE CONTINÚE EN EL CONCURSO
RECURSOS DE REPOSICIÓN RESULTADOS EVALUACIÓN DE ANTECEDENTES	Desde las 8:00 a.m. del 10/01/2024	Hasta las 5:00 p.m. del 11/01/2024	SE RECIBIRÁN EN LA FORMA SEÑALADAS EN EL NUMERAL 7 DE LA RESOLUCIÓN 194 DE 2023 LOS CORREOS ELECTRÓNICOS RECIBIDOS POR FUERA DE EL HORARIO INDICADO SERÁN TENIDOS COMO EXTEMPORÁNEOS

Powered by CamScanner

POR MEDIO SE REANUDA EL PROCESO Y SE MODIFICA EL CRONOGRAMA DENTRO DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028

RESULTADOS RECURSOS DE REPOSICIÓN EVALUACIÓN DE ANTECEDENTES	12/01/2024		LA RESPUESTA A LOS RECURSOS PRESENTADOS SE REMITIRÁ AL CORREO ELECTRÓNICO REGISTRADO AL MOMENTO DE LA INSCRIPCIÓN DEL RECURRENTE
RESULTADOS DEFINITIVOS EVALUACIÓN DE ANTECEDENTES	15/01/2024		SE PUBLICARÁ EN LA PAGINA WEB DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA Y AL CORREO DE CADA ASPIRANTE QUE CONTINÚE EN EL CONCURSO
ENTREVISTA SERÁ REALIZADA POR LA PLENARIA EN EL RECINTO DEL CONCEJO DISTRITAL A LAS 10:00 A.M.	19/01/2024		RECINTO DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA
RESULTADOS ENTREVISTA	20/01/2024		SE PUBLICARÁ EN LA EN LA PAGINA WEB DE LA ALCALDÍA DISTRITAL DE CARTAGENA Y A LOS CORREOS ELECTRÓNICOS DE LOS ASPIRANTES QUE CONTINÚEN EN LA CONVOCATORIA
RECURSOS DE REPOSICIÓN RESULTADOS DE ENTREVISTA	Desde las 8:00 a.m. del 22/01/2024	Hasta las 4:00 p.m. del 23/01/2024	SE RECIBIRÁN EN LA FORMA SEÑALADAS EN EL NUMERAL 7 DE LA RESOLUCIÓN 194 DE 2023 LOS CORREOS ELECTRÓNICOS RECIBIDOS POR FUERA DE EL HORARIO INDICADO SERÁN TENIDOS COMO EXTEMPORÁNEOS

Powered by CamScanner

POR MEDIO SE REANUDA EL PROCESO Y SE MODIFICA EL CRONOGRAMA DENTRO DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028

RESULTADOS DEFINITIVOS ENTREVISTA	24/01/2024		SE PUBLICARÁ EN LA CARTELERA DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA Y EN LA PAGINA WEB DE LA CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA Y AL CORREO DE CADA ASPIRANTE QUE CONTINÚE EN EL CONCURSO
PUBLICACIÓN LISTA DE ELEGIBLES	27/01/2024		SE PUBLICARÁ EN LA PAGINA WEB DE LA CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA Y AL CORREO DE CADA ASPIRANTE QUE CONTINÚE EN EL CONCURSO
RECURSOS DE REPOSICIÓN LISTA DE ELEGIBLES	Desde las 8:00 a.m. del 28/01/2024	Hasta las 4:00 p.m. del 29/01/2024	SE RECIBIRÁN EN LA FORMA SEÑALADAS EN EL NUMERAL 7 DE LA RESOLUCIÓN 194 DE 2023 LOS CORREOS ELECTRÓNICOS RECIBIDOS POR FUERA DE EL HORARIO INDICADO SERÁN TENIDOS COMO EXTEMPORÁNEOS
RESULTADOS RECURSOS DE REPOSICIÓN LISTA DE ELEGIBLES	30/01/2024		SE REMITIRÁN A MAS TARDAR A LAS 8:00 P.M. A LOS CORREOS DE LOS RECURRENTES REGISTRADOS AL MOMENTO DE LA INSCRIPCIÓN AL CONCURSO

Powered by CamScanner

Concejo Distrital de Cartagena de Indias D. T. y C.
Resolución numero 09 de 04 de enero de 2024

POR MEDIO SE REANUDA EL PROCESO Y SE MODIFICA EL CRONOGRAMA DENTRO DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028

REMISIÓN LISTA DE ELEGIBLES PLENARIA DEL CONCEJO	01/02/2024		
ELECCIÓN DEL PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA	02/02/2024		PLENARIA DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA

ARTICULO TERCERO- Vigencias. La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición y se publica en la página Web de la CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA.

Dada en Cartagena a los cuatro (04) días del mes de enero de dos mil veinticuatro (2024).

Publíquese y Cúmplase:

DAVID CABALLERO RODRÍGUEZ
Presidente

ARMANDO CORDOBA JULIO
Primer Vicepresidente

MÓNICA VILLALOBOS OLEA
Segundo Vicepresidente

Proyecto: Jefe Oficina Asesora Jurídica

Powered by CamScanner

POR MEDIO SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA LA RESOLUCIÓN 301 DE 15 DE DICIEMBRE DE 2023 DENTRO DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028

LA MESA DIRECTIVA DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS, en uso de sus facultades constitucionales, legales y reglamentarias, en especial de lo señalado en ley 136 de 1994, ley 1437 de 2011, decreto 1083 de 2015 y demás normas legales vigentes y complementarias, conforme al Reglamento Interno de la Corporación y;

CONSIDERANDO

1. Que mediante la resolución 194 del 5 de septiembre de 2023, se abrió el concurso público de méritos para la elección del cargo de personero distrital de Cartagena para el periodo institucional del 1 de marzo de 2024 al 29 de febrero de 2028.

2. Que el día 07 de noviembre de 2023, el señor IVÁN LACOUTURE MÉNDEZ, presentó a través de correo electrónico documento en el cual solicitó la exclusión del concurso de méritos para elegir personero a la señora ELIANA DEL CARMEN SIMANCAS TINOCO, por estar presuntamente incursa en la causal de inhabilidad establecida en el literal a) del artículo 174 de la ley 136 de 1994, en concordancia con el numeral 3 del artículo 95 de la ley 136 de 1994.

3. Que el día 23 de noviembre el señor IVÁN LACOUTURE MÉNDEZ, adicionó la solicitud de exclusión.

4. Que de la solicitud de exclusión se dio traslado a la aspirante ELIANA DEL CARMEN SIMANCAS TINOCO, para que ejerciera su derecho de defensa y contradicción.

5. Que mediante resolución 301 de 15 de diciembre de 2023, se resolvió la solicitud de exclusión contra la aspirante ELIANA DEL CARMEN SIMANCAS TINOCO, negando la misma.

6. Que las consideraciones jurídicas utilizadas para resolver la solicitud de exclusión fueron las siguientes:

"(...)

10. Frente a la petición de exclusión, en relación con la aplicación del literal a) del artículo 174 de la ley 136 de 1994 y numeral 3 del artículo 95 de la misma ley, que rezan:

***"ARTÍCULO 174. INHABILIDADES.** No podrá ser elegido personero quien:*

Esté incurso en las causales de inhabilidad establecidas para el alcalde municipal, en lo que le sea aplicable; (...)"

ARTÍCULO 95. ***INHABILIDADES PARA SER ALCALDE.*** *<Artículo modificado por el artículo 37 de la Ley 617 de 2000: ...*

Powered by CamScanner

3. Quien dentro del año anterior a la elección haya intervenido en la gestión de negocios ante entidades públicas del nivel municipal o en la celebración de contratos con entidades públicas de cualquier nivel en interés propio o de terceros, siempre que los contratos deban ejecutarse o cumplirse en el respectivo municipio. Así mismo, quien, dentro del año anterior a la elección, haya sido representante legal de entidades que administren tributos, tasas o contribuciones, o de las entidades que presten servicios públicos domiciliarios o de seguridad social de salud en el régimen subsidiado en el respectivo municipio. (...)"

El Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Quinta. Sentencia del 18 de noviembre de 2021. Rad. 41001-23-33-000-2019-00555-01, sobre este asunto ha expresado:

"Un elemento subjetivo, relacionado con el interés propio o de terceros que motiva las gestiones adelantadas. (...). [R]especto del elemento material u objetivo, la intervención en la gestión de negocios se ha relacionado con una conducta personal y activa del futuro candidato ante una entidad pública con la que aspira a celebrar un negocio jurídico u obtener una respuesta favorable frente a un interés un interés patrimonial o extrapatrimonial. Ahora bien, no toda diligencia que se adelante con una autoridad pública configura la causal, pues debe tratarse de una conducta útil, trascendente y potencialmente efectiva, para cuya valoración también interesa el móvil, causa o aspecto modal. (...). Con base en estos lineamientos conceptuales, se ha considerado como "intervención en la gestión de negocios" ante entidades públicas, por ejemplo, la influencia que ejerció un candidato al concejo para obtener la vinculación de un tercero por contrato con el municipio, la participación de un candidato en la autorización que dio la junta directiva de una empresa para postularse como contratista de entidad pública, y las instrucciones impartidas por el candidato al mandatario de una sociedad sobre el alcance de su oferta en el marco de un proceso de contratación. En contraste, se ha descartado como conducta inhabilitante el evento en que un servidor público obra en ejercicio de sus atribuciones legales, pues en este escenario sus actuaciones no persiguen un interés propio ni de terceros particulares, sino que buscan satisfacer el interés general..."

11. *Así las cosas, y atendiendo la jurisprudencia del Consejo de Estado y la literalidad de la causal invocada por el solicitante de la exclusión, la Mesa directiva considera que no es procedente excluir a la participante ELIANA DEL CARMEN SIMANCAS TINOCO, dado que las causales de inhabilidad son taxativas, de interpretación restrictiva y no es posible aplicarlas por analogía por cuanto limita el derecho a acceder a cargos públicos.*
12. *Concretamente, como se observa en las funciones del cargo que desempeña la señora Eliana Del Carmen Simancas Tinoco, en la gobernación de Bolívar, es evidente que en el evento que en razón de su cargo haya realizado gestiones de negocios ante entidades públicas del nivel distrital, no puede asimilarse a que se trate de negocios privados y en interés propio. No existen pruebas que así lo demuestren. En virtud de lo anterior no es aplicable la inhabilidad contempladas en el numeral 3 del artículo 95 de la ley 136 de 1994. (...)"*

7. Que el recurrente argumenta que en la resolución 301 se omitió valorar la prueba en la que consta que la señora ELIANA DEL CARMEN SIMANCAS TINOCO fue supervisora del convenio de ejecución No. 083 de 2023, celebrado entre el Departamento de Bolívar y el Hogar San Pedro Claver con domicilio en la ciudad de Cartagena.

Powered by CamScanner

8. Menciona el recurrente que la población beneficiada corresponde a adultos mayores de la ciudad de Cartagena y que en su calidad de supervisora de contratos y convenios de carácter público, suscritos por el Departamento de Bolívar para el beneficio y atención de población vulnerable en Cartagena de Indias cumple funciones plasmadas en los artículos 83 y 84 de la ley 1474 de 2011. Manifiesta además que es indudable e irrefutable que, la señora ELIANA SIMANCAS TINOCO, se encuentra en causal de inhabilidad para ser elegida personera del Distrito de Cartagena, conforme lo establecido en el numeral 3 del artículo 95 de la ley 136 de 1994.

9. Conforme a lo anterior, reiteramos la postura jurídica esbozada en la resolución 301 de 15 de diciembre de 2023, aunado a la sentencia *del 18 de noviembre de 2021. Rad. 41001-23-33-000-2019-00555-01. De la sección Quinta del Consejo de Estado*, en la cual se indica:

   "En contraste, se ha descartado como conducta inhabilitante el evento en que un servidor público obra en ejercicio de sus atribuciones legales, pues en este escenario sus actuaciones no persiguen un interés propio ni de terceros particulares, sino que buscan satisfacer el interés general…"

10. Aun cuando la participante ELIANA DEL CARMEN SIMANCAS TINOCO, haya ostentado la calidad de supervisora de un convenio de asociación entre la Gobernación de Bolívar y el Hogar San Pedro Claver, el cual se ejecutaba en la ciudad de Cartagena, no deja de ser esta supervisión en el ejercicio de sus funciones como funcionaria y no con un interés propio. Lo que efectivamente nos lleva a reiterar que no se cumple los presupuestos para la supuesta inhabilidad planteada acorde a la Normatividad y Jurisprudencia antes citadas.

11. En virtud de lo anterior, se mantiene la decisión adoptada mediante resolución 301 de 2023, que resolvió negar la solicitud de exclusión de la participante ELIANA DEL CARMEN SIMANCAS TINOCO.

12. Frente al argumento planteado por el recurrente, esto es la procedencia del recurso de apelación en subsidio de la reposición, tenemos que manifestar lo siguiente:

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 2.2.27.2 del decreto 1083 de 2015, *La convocatoria es* ***norma reguladora de todo el concurso y obliga tanto a la administración****, como a las entidades contratadas para su realización y a los participantes. Contendrá el reglamento del concurso, las etapas que deben surtirse y el procedimiento administrativo orientado a garantizar los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad en el proceso de elección…"* lo anterior indica que la actuación administrativa que regula el procedimiento de escogencia del personero, a través de un concurso público es especial y debe contener entre otros los recursos procedentes así:

Powered by CamScanner

Concejo Distrital de Cartagena de Indias D. T. y C.
Resolución numero 10 de 4 de enero de 2024

POR MEDIO SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA LA RESOLUCIÓN 301 DE 15 DE DICIEMBRE DE 2023 DENTRO DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028

*"...La convocatoria deberá contener, **por lo menos, la siguiente información**: fecha de fijación; denominación, código y grado; salario; lugar de trabajo; lugar, fecha y hora de inscripciones; fecha de publicación de lista de admitidos y no admitidos; trámite de reclamaciones y recursos procedentes; fecha, hora y lugar de la prueba de conocimientos; pruebas que se aplicarán, indicando el carácter de la prueba, el puntaje mínimo aprobatorio y el valor dentro del concurso; fecha de publicación de los resultados del concurso; los requisitos para el desempeño del cargo, que en ningún caso podrán ser diferentes a los establecidos en la Ley 1551 de 2012; y funciones y condiciones adicionales que se consideren pertinentes para el proceso..."*

En cumplimiento de los anterior en la resolución ***número 194 de 05 de septiembre de 2023,*** por **medio de la cual se fijan las reglas generales, los criterios de selección y evaluación y el cronograma del concurso público de méritos para la elección del cargo de personero distrital de Cartagena para el periodo institucional del 1 de marzo de 2024 al 29 de febrero de 2028."** Se fijaron y establecieron claramente los recursos procedentes para cada actuación y etapa y para la presente solo se estableció el de reposición, reza la citada resolución:

"7. Recursos. El Recurso de Reposición procede contra las siguientes resoluciones: Resolución que establezca la lista de Admitidos e Inadmitidos al concurso de Méritos, la que establezca los resultados de la prueba de conocimientos, la que establezca los resultados de la prueba de competencias laborales, la que establezca los resultados de la entrevista y la resolución mediante la cual se conforma la lista de elegibles. Los recursos deberán presentarse por correo electrónico al correo juridicaconcejodecartagena@gmail.com; en los días y horas señaladas en el cronograma de la presente resolución, los recursos presentados por otro medio o por fuera de las fechas señaladas en el cronograma se entenderán no presentados. Este recurso será resuelto por la quien expida el resultado o la resolución correspondiente en las fechas previstas en el cronograma del presente concurso. Contra las resoluciones definitivas de Admitidos e inadmitidos, resultados definitivos de Examen de conocimientos, Resultados definitivos de pruebas de competencias laborales, Resultados definitivos de evaluación de antecedentes, Resultados definitivos de Entrevista y Resultados definitivos del Concurso no procede ningún recurso."

Powered by CamScanner

POR MEDIO SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÒN CONTRA LA RESOLUCION 301 DE 15 DE DICIEMBRE DE 2023 DENTRO DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028

13. Así las cosas, no es procedente el recurso de apelación, por no estar contemplada la instancia en la resolución de convocatoria, que es el acto administrativo que fija las reglas del presente concurso de méritos.

En consecuencia, la Mesa directiva del Concejo Distrital de Cartagena en ejercicio de sus facultades legales y reglamentarias

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. No reponer la resolución 301 de 15 de diciembre de 2023, por las razones expuestas.

ARTICULO SEGUNDO. Contra la presente resolución no procede recurso alguno.

ARTICULO TERCERO. Vigencias. La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición y se publica en la página Web de la CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA.

Dada en Cartagena a los cuatro (04) días del mes de enero de dos mil veinticuatro (2024).

Publíquese y Cúmplase:

DAVID CABALLERO RODRÍGUEZ
Presidente

ARMANDO CÓRDOBA JULIO
Primer Vicepresidente

MÓNICA VILLALOBOS OLEA
Segundo Vicepresidente

Powered by CamScanner

LA SUSCRITA JEFE DE LA OFICINA ASESORA JURIDICA CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS,

COMUNICA

1. Que la Oficina Asesora Jurídica de la Corporación ha informado de la presentación de recusaciones en contra de los dos (2) miembros de la mesa directiva del Concejo Distrital de Cartagena de la vigencia 2024, dentro del concurso de méritos para elegir personero distrital de Cartagena para el periodo 2024-2028.

2. Que de conformidad con el artículo 12 de la ley 437 de 2011: ”*La actuación administrativa se suspenderá desde la manifestación del impedimento o desde la presentación de la recusación, hasta cuando se decida*”, el concurso de méritos para elegir Personero Distrital de Cartagena queda suspendido, hasta que se resuelvan las recusaciones presentadas.

3. En virtud, de lo anterior, se le comunica a todos los participantes e interesados en el concurso de méritos para elegir personero distrital de Cartagena, que el proceso quedó suspendido con la presentación de las recusaciones contra los miembros de la mesa directiva y hasta que las mismas sean resueltas, de acuerdo al trámite establecido en el artículo 12 de la ley 1437 de 2011.

Para constancia se firma el presente comunicado a los nueve (09) días del mes de enero de 2024.

JEFE DE LA OFICINA ASESORA JURIDICA

POR MEDIO SE REANUDA EL PROCESO Y SE MODIFICA EL CRONOGRAMA DENTRO DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028

LA MESA DIRECTIVA DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS, en uso de sus facultades constitucionales, legales y reglamentarias, en especial de lo señalado en ley 136 de 1994, decreto 1083 de 2015 y demás normas legales vigentes y complementarias, y conforme al Reglamento Interno de la Corporación y;

CONSIDERANDO

1. Que mediante la resolución 194 del 5 de septiembre de 2023, se abrió el concurso público de méritos para la elección del cargo de personero distrital de Cartagena para el periodo institucional del 1 de marzo de 2024 al 29 de febrero de 2028.

2. Que el día 04 de enero de 2024, el señor IVÁN LACOUTURE MÉNDEZ, presentó recusación contra los concejales David Caballero Rodríguez y Mónica Villalobos Olea, miembros de la mesa directiva de la vigencia 2024.

3. Que el día 05 de enero de 2024, se dio traslado de la recusación a los concejales recusados.

4. Que el día 10 de enero de 2024, se resolvieron las recusaciones contra los concejales miembros de la mesa directiva, por lo que es procedente modificar y seguir con el cronograma del concurso de méritos.

En consecuencia, la Mesa directiva del Concejo distrital de Cartagena en ejercicio de sus facultades legales y reglamentarias.

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. Reanudar el proceso de concurso de méritos para elegir personero distrital de Cartagena.

ARTICULO SEGUNDO. MODIFICAR el cronograma del concurso de méritos, el cual quedará así para las fases pendientes del proceso.

8. Cronograma. El presente concurso se regirá por el siguiente cronograma:

	INICIO	FIN	LUGAR

Powered by CamScanner

POR MEDIO SE REANUDA EL PROCESO Y SE MODIFICA EL CRONOGRAMA DENTRO DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028

EVALUACIÓN DE HOJAS DE VIDA	10/01/2024		SE PUBLICARÁ EN LA PAGINA WEB DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA Y AL CORREO DE CADA ASPIRANTE QUE CONTINUE EN EL CONCURSO
RESULTADOS EVALUACIÓN DE ANTECEDENTES	10/01/2024		SE PUBLICARÁ EN PAGINA WEB DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA Y AL CORREO DE CADA ASPIRANTE QUE CONTINÚE EN EL CONCURSO
RECURSOS DE REPOSICIÓN RESULTADOS EVALUACIÓN DE ANTECEDENTES	Desde las 8:00 a.m. del 11/01/2024	Hasta las 5:00 p.m. del 12/01/2024	SE RECIBIRÁN EN LA FORMA SEÑALADAS EN EL NUMERAL 7 DE LA RESOLUCIÓN 194 DE 2023 LOS CORREOS ELECTRÓNICOS RECIBIDOS POR FUERA DE EL HORARIO INDICADO SERÁN TENIDOS COMO EXTEMPORÁNEOS
RESULTADOS RECURSOS DE REPOSICIÓN EVALUACIÓN DE ANTECEDENTES	15/01/2024		LA RESPUESTA A LOS RECURSOS PRESENTADOS SE REMITIRÁ AL CORREO ELECTRÓNICO REGISTRADO AL MOMENTO DE LA INSCRIPCIÓN DEL RECURRENTE
RESULTADOS DEFINITIVOS EVALUACIÓN DE ANTECEDENTES	15/01/2024		SE PUBLICARÁ EN LA PAGINA WEB DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA Y AL CORREO DE CADA ASPIRANTE QUE CONTINÚE EN EL CONCURSO
ENTREVISTA SERÁ REALIZADA POR LA PLENARIA EN EL RECINTO DEL CONCEJO DISTRITAL A LAS 10:00 A.M.	19/01/2024		RECINTO DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA

Powered by CamScanner

POR MEDIO SE REANUDA EL PROCESO Y SE MODIFICA EL CRONOGRAMA DENTRO DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028

RESULTADOS ENTREVISTA	20/01/2024		SE PUBLICARÁ EN LA EN LA PAGINA WEB DE LA ALCALDÍA DISTRITAL DE CARTAGENA Y A LOS CORREOS ELECTRÓNICOS DE LOS ASPIRANTES QUE CONTINÚEN EN LA CONVOCATORIA
RECURSOS DE REPOSICIÓN RESULTADOS DE ENTREVISTA	Desde las 8:00 a.m. del 22/01/2024	Hasta las 4:00 p.m. del 23/01/2024	SE RECIBIRÁN EN LA FORMA SEÑALADAS EN EL NUMERAL 7 DE LA RESOLUCIÓN 194 DE 2023 LOS CORREOS ELECTRÓNICOS RECIBIDOS POR FUERA DE EL HORARIO INDICADO SERÁN TENIDOS COMO EXTEMPORÁNEOS
RESULTADOS DEFINITIVOS ENTREVISTA	24/01/2024		SE PUBLICARÁ EN LA CARTELERA DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA Y EN LA PAGINA WEB DE LA CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA Y AL CORREO DE CADA ASPIRANTE QUE CONTINÚE EN EL CONCURSO
PUBLICACIÓN LISTA DE ELEGIBLES	27/01/2024		SE PUBLICARÁ EN LA PAGINA WEB DE LA CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA Y AL CORREO DE CADA ASPIRANTE QUE CONTINÚE EN EL CONCURSO
RECURSOS DE REPOSICIÓN LISTA DE ELEGIBLES	Desde las 8:00 a.m. del 28/01/2024	Hasta las 4:00 p.m. del 29/01/2024	SE RECIBIRÁN EN LA FORMA SEÑALADAS EN EL NUMERAL 7 DE LA RESOLUCIÓN 194 DE 2023 LOS CORREOS ELECTRÓNICOS RECIBIDOS POR FUERA DE EL HORARIO INDICADO SERÁN TENIDOS COMO EXTEMPORÁNEOS
RESULTADOS RECURSOS DE REPOSICIÓN LISTA DE ELEGIBLES	30/01/2024		SE REMITIRÁN A MAS TARDAR A LAS 8:00 P.M. A LOS CORREOS DE LOS RECURRENTES REGISTRADOS AL MOMENTO DE LA INSCRIPCIÓN AL CONCURSO

Powered by CamScanner

Concejo Distrital de Cartagena de Indias D. T. y C.
Resolución numero 15 de 10 de enero de 2024

POR MEDIO SE REANUDA EL PROCESO Y SE MODIFICA EL CRONOGRAMA DENTRO DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028

REMISIÓN LISTA DE ELEGIBLES PLENARIA DEL CONCEJO	01/02/2024		
ELECCIÓN DEL PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA	02/02/2024		PLENARIA DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA

ARTICULO TERCERO- Vigencias. La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición y se publica en la página Web de la CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA.

Dada en Cartagena a los diez (10) días del mes de enero de dos mil veinticuatro (2024).

Publíquese y Cúmplase:

DAVID CABALLERO RODRÍGUEZ
Presidente

ARMANDO CÓRDOBA JULIO
Primer Vicepresidente

MÓNICA VILLALOBOS OLEA
Segundo Vicepresidente

Proyecto: Jefe Oficina Asesora Jurídica

Powered by CamScanner

Barranquilla, 10 de enero de 2024

Doctor
David Caballero
Presidente Concejo Distrital de Cartagena
E S D

Ref. Resultados Evaluación de Hoja de Vida

De manera atenta y de conformidad con los criterios de evaluación señalados en la resolución 194 de 05 de septiembre de 2023 procedemos a remitir los resultados de la evaluación de hoja de vida de los aspirantes que continúan en el concurso público de méritos para la elección del personero Distrital de Cartagena de Indias periodo 2024 – 2028

Al efecto debe recordarse que la resolución de convocatoria estableció frente a la valoración de la hoja de vida lo siguiente

Valoración de hoja de vida La evaluación de hoja de vida se hará de la siguiente forma:
VERIFICACIÓN HOJAS DE VIDA. Para determinar las calidades y cumplimiento de requisitos de los candidatos, La Corporación Universidad de la Costa, analizará la formación relacionada con ciencias jurídicas, la instrucción y capacitación en materias propias del control, concluido esto informará a la Mesa Directiva del Concejo los resultados de la evaluación, quienes deberán publicar los resultados de tal procedimiento.
VALORACIÓN. Una vez analizadas las hojas de vida de los candidatos, se les asignará una calificación que corresponderá a un porcentaje del total del cien por ciento posible dentro de la convocatoria. Dicho puntaje será el resultado de la ponderación de los siguientes criterios: 1.3.1. Atendiendo que el Distrito de Cartagena de Indias, es de categoría especial. Es requisito que todos los candidatos tengan un título de posgrado en el área jurídica, por lo tanto la formación académica en áreas del derecho tendrá una puntuación hasta de CIENTO VEINTICINCO (125) puntos la cual se obtendrá de la sumatoria aritmética de los siguientes factores:

Seminarios o cursos en áreas afines al cargo	30
Diplomados en áreas afines al cargo	50
TITULO DE ESPECIALISTA DIFERENTE AL REQUERIDO PARA EJERCER EL CARGO	70
Título de maestría	90
Doctorado	125

1.3.3. La experiencia profesional tendrá una puntuación hasta de ciento veinticinco (125) puntos, así:

Entre 0 meses e inferior a 2 años	25
Superior a 2 años e inferior a 5 años	50
Superior a 5 años e inferior a 8 años	75
Superior a 8 años e inferior a 10 años	100
Superior a 10 años	125

Dicho lo anterior re procede a evaluar a cada aspirante de acuerdo con los criterios indicados ut supra así

ASPIRANTE	73,198,708			
REQUISITOS DEL CARGO				
ABOGADO	UNIVERSIDAD LIBRE 10/08/2007			
ESPECIALISTA DERECHO COMERCIAL	UNIVERSIDAD LIBRE			
FORMACIÓN ACADÉMICA ADICIONAL				
NO ACREDITÓ FORMACIÓN ACADÉMICA ADICIONAL RELACIONADA CON EL CARGO				
EXPERIENCIA PROFESIONAL				
Nombre empresa	**Periodo**	**Años**	**Meses**	**Días**

CRA SAS	24/07/2018 hasta 21/09/2023	6	1	27
AGM DESARROLLOS SAS	9/03/2015 hasta 23/07/2018	3	4	14
BAVARIA S.A	22/08/2014 Hasta 8/03/2015	0	6	16
APORTA OTROS CERTIFICADOS LABORALES PERO HA CUMPLIDO CON EL TIEMPO PARA OBTENER EL MÁXIMO PUNTAJE DEL FACTOR				
TIEMPO COMPUTADO EXPERIENCIA LABORAL		**10**	**0**	**27**
PUNTAJE ASIGNADO	125			

ASPIRANTE	8.852.003			
REQUISITOS DEL CARGO				
ABOGADO	UNIVERSIDAD RAFAEL NUÑEZ 21/12/2005			
ESPECIALISTA DERECHO PROCESAL	UNIVERSIDAD LIBRE			
FORMACIÓN ACADÉMICA ADICIONAL				
NO ACREDITÓ FORMACIÓN ACADÉMICA ADICIONAL RELACIONADA CON EL CARGO				
EXPERIENCIA PROFESIONAL				
Nombre empresa	**Periodo**	**Años**	**Meses**	**Días**

RODRIGUEZ MEDINA ASOCIADOS	22/01/2014 Hasta 29/07/2021	7	6	7
GOBERNACIÓN DE BOLÍVAR	30/07/2021 Hasta 22/10/2021	0	2	22
PERSONERIA DE CARTAGENA	TRASLAPADO CON MEDINA RODRIGUEZ ASOCIADOS			
PERSONERIA DE CARTAGENA	3/11/2021 Hasta 8/09/2023	1	10	5
TIEMPO COMPUTADO EXPERIENCIA LABORAL		**9**	**5**	**4**
PUNTAJE ASIGNADO	**100 PUNTOS**			

ASPIRANTE	73.007.790			
REQUISITOS DEL CARGO				
ABOGADO	UNIVERSIDAD DE CARTAGENA 14/12/2007			
ESPECIALISTA DERECHO PUBLICO	UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA			
FORMACIÓN ACADÉMICA ADICIONAL				
ESPECIALISTA DERECHO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO	70 PUNTOS			
MAGISTER DERECHO CONTRACTUAL PÚBLICO Y PRIVADO	90 PUNTOS			
PUNTAJE DEL FACTOR	**SE ASIGNA 125 PUNTOS COMO MÁXIMO PUNTAJE DEL FACTOR**			
EXPERIENCIA PROFESIONAL				
Nombre empresa	**Periodo**	**Años**	**Meses**	**Días**

GOBERNACIÓN DE BOLÍVAR TRASLAPADO 2017 CON IDER	9/01/2020 Hasta 19/09/2023	3	9	10
	17/01/2017 Hasta 16/06/2017	0	0	0
	28/07/2017 hasta 27/12/2017	0	0	0
	31/08/2018 Hasta 30/12/2018	0	4	0
	15/01/2019 Hasta 14/06/2019	0	5	0
	21/06/2019 Hasta 20/12/2019	0	6	0
	10/01/2018 Hasta 9/07/2018	0	6	0
ALCALDIA DE CARTAGENA	25/01/2018 Hasta 30/08/2018	0	7	5
IDER CARTAGENA	15/08/2014 Hasta 30/11/2014	0	3	15
IDER CARTAGENA	22/01/2015 Hasta 30/05/2015	0	4	8
IDER CARTAGENA	2/06/2015 Hasta 30/12/2015	0	6	28
IDER CARTAGENA	15/01/2016 HASTA 30/12/2016	0	11	15

IDER CARTAGENA	19/01/2017 Hasta 26/12/2017	0	11	7
IDER 2018 TRASLAPADO GOBERNACION	2018	0	0	0
SECRETARIA GENERAL GOBERNACIÓN DE BOLÍVAR	25/01/2012 HASTA 24/01/2012	0	5	0
SECRETARIA GENERAL GOBERNACIÓN DE BOLÍVAR	1/08/2012 HASTA 31/12/2012	0	5	0
SECRETARIA GENERAL GOBERNACIÓN DE BOLÍVAR	06/02/2013 HASTA 31/12/2013	0	10	25
APORTA OTROS CERTIFICADOS LABORALES PERO HA CUMPLIDO CON EL TIEMPO PARA OBTENER EL MÁXIMO PUNTAJE DEL FACTOR				
TIEMPO COMPUTADO EXPERIENCIA PROFESIONAL		10	11	23
PUNTAJE ASIGNADO	**125 PUNTOS**			

ASPIRANTE	1044913815
REQUISITOS DEL CARGO	
ABIGADO	UNIVERSIDAD LIBRE 29/12/2012
ESPECIALISTA DERECHO ADMINISTRATIVO	UNIVERSIDAD LIBRE
FORMACIÓN ACADÉMICA ADICIONAL	
MAGISTER DERECHO ADMINISTRATIVO	**90 PUNTOS**
SEMINARIO DERECHO ADMINISTRATIVO	**30 PUNTOS**
ACTUALIZACIÓN JURIDICA	**30 PUNTOS**
PUNTAJE DEL FACTOR	

	SE ASIGNA 125 PUNTOS COMO MÁXIMO PUNTAJE DEL FACTOR			
EXPERIENCIA PROFESIONAL				
Nombre empresa	**Periodo**	**Años**	**Meses**	**Días**
GOBERNACIÓN DE BOLIVAR	1/02/2021 HASTA 13/09/2023	2	7	12
GOBERNACIÓN DE BOLIVAR	11/01/2020 HASTA 31/01/2021	1	0	20
IDER CARTAGENA	27/06/2018 HASTA 9/01/2020	1	6	12
ALCALDIA DE CARTAGENA OTROS PERIODOS TRASLPADOS CON PERSONERIA	8/05/2013 HASTA 8/11/2013	0	6	0
PERSONERIA DE CARTAGENA	02/01/2013 HASTA 7/05/2013	0	4	5
	02/01/2014 HASTA 31/12/2014	0	11	29
	02/01/2015 HASTA 31/12/2015	0	11	29
	01/15/2016 HASTA 31/12/2016	0	11	16
	02/01/2017 HASTA 30/12/2017	0	11	28
	02/01/2018 HASTA 26/06/2018	0	5	25

TIEMPO COMPUTADO EXPERIENCIA PROFESIONAL		10	5	26
PUNTAJE ASIGNADO	**125 PUNTOS**			

Contra los presentes resultados procede reclamación de conformidad con lo señalado en la resolución de convocatoria del concurso expedida por el Honorable concejo Distrital de Cartagena de Indias

Cordialmente



EDUARDO CRISSIEN BORRERO
RECTOR

Barranquilla, 15 de enero de 2024

Doctor
David Caballero
Presidente Concejo Distrital de Cartagena
E S D

Ref. Resultados Definitivos Evaluación de Hoja de Vida

Cordial saludo, en atención a que en contra de los resultados de evaluación de hoja de vida indicados en la comunicación de fecha 10 de enero de 2024 no se formuló recurso alguno, remitimos los resultados definitivos de dicha fase del concurso público de méritos para la elección del personero Distrital de Cartagena de Indias periodo 2024 – 2028

ASPIRANTE	73,198,708			
REQUISITOS DEL CARGO				
ABOGADO	UNIVERSIDAD LIBRE 10/08/2007			
ESPECIALISTA DERECHO COMERCIAL	UNIVERSIDAD LIBRE			
FORMACIÓN ACADÉMICA ADICIONAL				
NO ACREDITÓ FORMACIÓN ACADÉMICA ADICIONAL RELACIONADA CON EL CARGO				
EXPERIENCIA PROFESIONAL				
Nombre empresa	**Periodo**	**Años**	**Meses**	**Días**
CRA SAS	24/07/2018 hasta 21/09/2023	6	1	27

AGM DESARROLLOS SAS	9/03/2015 hasta 23/07/2018	3	4	14
BAVARIA S.A	22/08/2014 Hasta 8/03/2015	0	6	16
APORTA OTROS CERTIFICADOS LABORALES PERO HA CUMPLIDO CON EL TIEMPO PARA OBTENER EL MÁXIMO PUNTAJE DEL FACTOR				
TIEMPO COMPUTADO EXPERIENCIA LABORAL		**10**	**0**	**27**
PUNTAJE ASIGNADO	125			

ASPIRANTE	8.852.003
REQUISITOS DEL CARGO	
ABOGADO	UNIVERSIDAD RAFAEL NUÑEZ 21/12/2005
ESPECIALISTA DERECHO PROCESAL	UNIVERSIDAD LIBRE
FORMACIÓN ACADÉMICA ADICIONAL	
NO ACREDITÓ FORMACIÓN ACADÉMICA ADICIONAL RELACIONADA CON EL CARGO	

EXPERIENCIA PROFESIONAL				
Nombre empresa	**Periodo**	**Años**	**Meses**	**Días**
RODRIGUEZ MEDINA ASOCIADOS	22/01/2014 Hasta 29/07/2021	7	6	7

GOBERNACIÓN DE BOLÍVAR	30/07/2021 Hasta 22/10/2021	0	2	22
PERSONERIA DE CARTAGENA	TRASLAPADO CON MEDINA RODRIGUEZ ASOCIADOS			
PERSONERIA DE CARTAGENA	3/11/2021 Hasta 8/09/2023	1	10	5
TIEMPO COMPUTADO EXPERIENCIA LABORAL		**9**	**5**	**4**
PUNTAJE ASIGNADO	**100 PUNTOS**			

ASPIRANTE	73.007.790
REQUISITOS DEL CARGO	
ABOGADO	UNIVERSIDAD DE CARTAGENA 14/12/2007
ESPECIALISTA DERECHO PUBLICO	UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA
FORMACIÓN ACADÉMICA ADICIONAL	
ESPECIALISTA DERECHO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO	70 PUNTOS
MAGISTER DERECHO CONTRACTUAL PÚBLICO Y PRIVADO	90 PUNTOS
PUNTAJE DEL FACTOR	**SE ASIGNA 125 PUNTOS COMO MÁXIMO PUNTAJE DEL FACTOR**

EXPERIENCIA PROFESIONAL

Nombre empresa	Periodo	Años	Meses	Días
GOBERNACIÓN DE BOLÍVAR TRASLAPADO 2017 CON IDER	9/01/2020 Hasta 19/09/2023	3	9	10

	17/01/2017 Hasta 16/06/2017	0	0	0
	28/07/2017 hasta 27/12/2017	0	0	0
	31/08/2018 Hasta 30/12/2018	0	4	0
	15/01/2019 Hasta 14/06/2019	0	5	0
	21/06/2019 Hasta 20/12/2019	0	6	0
	10/01/2018 Hasta 9/07/2018	0	6	0
ALCALDIA DE CARTAGENA	25/01/2018 Hasta 30/08/2018	0	7	5
IDER CARTAGENA	15/08/2014 Hasta 30/11/2014	0	3	15
IDER CARTAGENA	22/01/2015 Hasta 30/05/2015	0	4	8
IDER CARTAGENA	2/06/2015 Hasta 30/12/2015	0	6	28
IDER CARTAGENA	15/01/2016 HASTA 30/12/2016	0	11	15
IDER CARTAGENA	19/01/2017 Hasta 26/12/2017	0	11	7
IDER 2018 TRASLAPADO GOBERNACION	2018	0	0	0

SECRETARIA GENERAL GOBERNACIÓN DE BOLÍVAR	25/01/2012 HASTA 24/01/2012	0	5	0
SECRETARIA GENERAL GOBERNACIÓN DE BOLÍVAR	1/08/2012 HASTA 31/12/2012	0	5	0
SECRETARIA GENERAL GOBERNACIÓN DE BOLÍVAR	06/02/2013 HASTA 31/12/2013	0	10	25
APORTA OTROS CERTIFICADOS LABORALES PERO HA CUMPLIDO CON EL TIEMPO PARA OBTENER EL MÁXIMO PUNTAJE DEL FACTOR				
TIEMPO COMPUTADO EXPERIENCIA PROFESIONAL		10	11	23
PUNTAJE ASIGNADO	**125 PUNTOS**			

ASPIRANTE	1044913815
REQUISITOS DEL CARGO	
ABIGADO	UNIVERSIDAD LIBRE 29/12/2012
ESPECIALISTA DERECHO ADMINISTRATIVO	UNIVERSIDAD LIBRE
FORMACIÓN ACADÉMICA ADICIONAL	
MAGISTER DERECHO ADMINISTRATIVO	**90 PUNTOS**
SEMINARIO DERECHO ADMINISTRATIVO	**30 PUNTOS**
ACTUALIZACIÓN JURIDICA	**30 PUNTOS**
PUNTAJE DEL FACTOR	**SE ASIGNA 125 PUNTOS COMO MÁXIMO PUNTAJE DEL FACTOR**
EXPERIENCIA PROFESIONAL	

Nombre empresa	Periodo	Años	Meses	Días
GOBERNACIÓN DE BOLIVAR	1/02/2021 HASTA 13/09/2023	2	7	12
GOBERNACIÓN DE BOLIVAR	11/01/2020 HASTA 31/01/2021	1	0	20
IDER CARTAGENA	27/06/2018 HASTA 9/01/2020	1	6	12
ALCALDIA DE CARTAGENA OTROS PERIODOS TRASLPADOS CON PERSONERIA	8/05/2013 HASTA 8/11/2013	0	6	0
PERSONERIA DE CARTAGENA	02/01/2013 HASTA 7/05/2013	0	4	5
	02/01/2014 HASTA 31/12/2014	0	11	29
	02/01/2015 HASTA 31/12/2015	0	11	29
	01/15/2016 HASTA 31/12/2016	0	11	16
	02/01/2017 HASTA 30/12/2017	0	11	28
	02/01/2018 HASTA 26/06/2018	0	5	25
TIEMPO COMPUTADO EXPERIENCIA PROFESIONAL		10	5	26

PUNTAJE ASIGNADO	**125 PUNTOS**

Contra los presentes resultados No procede reclamación alguna de conformidad con lo señalado en la resolución de convocatoria del concurso expedida por el Honorable concejo Distrital de Cartagena de Indias

Cordialmente



EDUARDO CRISSIEN BORRERO
RECTOR

Concejo Distrital de Cartagena de Indias D. T. y C.
Resolución numero 027 de 19 de enero de 2024

POR MEDIO DE LA CUAL SE SUSPENDE EL CRONOGRAMA DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028

LA MESA DIRECTIVA DE LA CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS, en uso de sus facultades constitucionales, legales y reglamentarias, en especial de lo señalado en ley 136 de 1994, decreto 1083 de 2015 y demás normas legales vigentes y complementarias, y conforme al Reglamento Interno de la Corporación y;

CONSIDERANDO

1. Que Mediante la resolución 194 del 5 de septiembre de 2023, **SE FIJARON LAS REGLAS GENERALES, LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN Y EL CRONOGRAMA DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028."**

2. Qué mediante resolución 15 del 10 de enero de 2024, se reanudó el proceso y se modificó el cronograma del concurso de méritos, después de haberse resuelto dos recusaciones contra dos miembros de la mesa directiva del Concejo Distrital de Cartagena.

3. Que en la resolución No. 15 del 10 de enero de 2023, se indicó en el cronograma que el día 19 de enero de 2024, se realizarìa la entrevista a los participantes del concurso de méritos.

4. Que el día 18 de enero de 2024, el señor Juan Pablo Cuero González y la señora Judith Suarez, presentaron recusaciones contra el concejal Armado Córdoba Julio.

5. Que de conformidad con lo establecido en el artículo 12 del CPACA, "*La actuación administrativa se suspenderá desde la manifestación del impedimento o desde la presentación de la recusación hasta cuando se decida*."

6. Que en virtud de lo establecido en la norma citada y en concordancia con el reglamento interno del Concejo Distrital de Cartagena, se procederá a dar trámite a las recusaciones presentadas y una vez resueltas se dará continuidad al concurso de méritos.

Powered by CamScanner

Concejo Distrital de Cartagena de Indias D. T. y C.
Resolución numero 027 de 19 de enero de 2024

POR MEDIO DE LA CUAL SE SUSPENDE EL CRONOGRAMA DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028

En consecuencia, la Mesa directiva del Concejo distrital de Cartagena en ejercicio de sus facultades legales y reglamentarias

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. Suspender el cronograma del concurso público de méritos para la elección de personero distrital de Cartagena para el periodo institucional 1 de marzo de 2024 a 29 de febrero de 2029, hasta que se resuelvan las recusaciones presentadas contra el concejal Armando Córdoba Julio.

ARTÍCULO SEGUNDO- VIGENCIAS. La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición y se publica en la página Web de la CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA.

Dada en Cartagena a los Diecinueve (19) días del mes de enero de dos mil veinticuatro (2024).

Publíquese y Cúmplase

DAVID CABALLERO RODRIGUEZ
Presidente

MONICA VILLALOBOS OLEA
Segunda Vicepresidente

Proyecto: Jefe Oficina Asesora Jurídica

Powered by CamScanner

POR MEDIO SE REANUDA EL PROCESO Y SE MODIFICA EL CRONOGRAMA DENTRO DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028

LA MESA DIRECTIVA DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS, en uso de sus facultades constitucionales, legales y reglamentarias, en especial de lo señalado en ley 136 de 1994, decreto 1083 de 2015 y demás normas legales vigentes y complementarias, y conforme al Reglamento Interno de la Corporación y;

CONSIDERANDO

1. Que mediante la resolución 194 del 5 de septiembre de 2023, se abrió el concurso público de méritos para la elección del cargo de personero distrital de Cartagena para el periodo institucional del 1 de marzo de 2024 al 29 de febrero de 2028.

2. Que el día 19 de enero de 2024, mediante resolución 27, se suspendió el concurso de méritos en razón a la presentación de dos recusaciones al concejal Armando Córdoba Julio, primer vicepresidente de la mesa directiva, dando aplicación al artículo 12 del CPACA.

3. Que el día 20 de enero de 2024, el Concejo Distrital de Cartagena en plenaria resolvió las recusaciones presentadas contra el concejal Córdoba, aceptando el impedimento.

4. Que de conformidad con el artículo 21 del acuerdo 014 de 2018 (reglamento interno), se procedió a recomponer la mesa directiva solo en lo relacionado a las actuaciones del concurso de méritos para elegir Personero Distrital de Cartagena, nombrando un miembro ad-hoc, siendo electo el concejal PEDRO APONTE GARCIA, como primer vicepresidente ad-hoc.

5. Que en virtud de lo anterior, es procedente modificar y seguir con el cronograma del concurso de méritos.

En consecuencia, la Mesa directiva del Concejo distrital de Cartagena en ejercicio de sus facultades legales y reglamentarias.

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. Reanudar el proceso de concurso de méritos para elegir personero distrital de Cartagena**.**

POR MEDIO SE REANUDA EL PROCESO Y SE MODIFICA EL CRONOGRAMA DENTRO DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028

ARTICULO SEGUNDO. MODIFICAR el cronograma del concurso de méritos, el cual quedará así para las fases pendientes del proceso.

8. Cronograma. El presente concurso se regirá por el siguiente cronograma:

	INICIO	FIN	LUGAR
ENTREVISTA SERÁ REALIZADA POR LA PLENARIA EN EL RECINTO DEL CONCEJO DISTRITAL A LAS 8:30 A.M.	22/01/2024		RECINTO DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA
RESULTADOS ENTREVISTA	22/01/2024		SE PUBLICARÁ EN LA EN LA PAGINA WEB DE LA ALCALDÍA DISTRITAL DE CARTAGENA Y A LOS CORREOS ELECTRÓNICOS DE LOS ASPIRANTES QUE CONTINÚEN EN LA CONVOCATORIA
RECURSOS DE REPOSICIÓN RESULTADOS DE ENTREVISTA	Desde las 8:00 a.m. del 23/01/2024	Hasta las 4:00 p.m. del 24/01/2024	SE RECIBIRÁN EN LA FORMA SEÑALADAS EN EL NUMERAL 7 DE LA RESOLUCIÓN 194 DE 2023 LOS CORREOS ELECTRÓNICOS RECIBIDOS POR FUERA DE EL HORARIO INDICADO SERÁN TENIDOS COMO EXTEMPORÁNEOS
RESULTADOS DEFINITIVOS ENTREVISTA	25/01/2024		SE PUBLICARÁ EN LA EN LA PAGINA WEB DE LA CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA Y AL CORREO DE CADA ASPIRANTE QUE CONTINÚE EN EL CONCURSO
PUBLICACIÓN LISTA DE ELEGIBLES	26/01/2024		SE PUBLICARÁ EN LA PAGINA WEB DE LA CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA Y AL CORREO DE CADA ASPIRANTE QUE CONTINÚE EN EL CONCURSO

POR MEDIO SE REANUDA EL PROCESO Y SE MODIFICA EL CRONOGRAMA DENTRO DEL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PARA LA ELECCIÓN DEL CARGO DE PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL PERIODO INSTITUCIONAL DEL 1 DE MARZO DE 2024 AL 29 DE FEBRERO DE 2028

RECURSOS DE REPOSICIÓN LISTA DE ELEGIBLES	Desde las 8:00 a.m. del 29/01/2024	Hasta las 4:00 p.m. del 30/01/2024	SE RECIBIRÁN EN LA FORMA SEÑALADAS EN EL NUMERAL 7 DE LA RESOLUCIÓN 194 DE 2023 LOS CORREOS ELECTRÓNICOS RECIBIDOS POR FUERA DE EL HORARIO INDICADO SERÁN TENIDOS COMO EXTEMPORÁNEOS
RESULTADOS RECURSOS DE REPOSICIÓN LISTA DE ELEGIBLES	31/01/2024		SE REMITIRÁN A MAS TARDAR A LAS 8:00 P.M. A LOS CORREOS DE LOS RECURRENTES REGISTRADOS AL MOMENTO DE LA INSCRIPCIÓN AL CONCURSO
REMISIÓN LISTA DE ELEGIBLES PLENARIA DEL CONCEJO	01/02/2024		
ELECCIÓN DEL PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA	02/02/2024		PLENARIA DEL CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA

ARTICULO TERCERO- Vigencias. La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición y se publica en la página Web de la CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA.

Dada en Cartagena a los veinte (20) días del mes de enero de dos mil veinticuatro (2024).

Publíquese y Cúmplase:

DAVID CABALLERO RODRÍGUEZ
Presidente
(original firmado)

PEDRO APONTE GARCIA
Primer Vicepresidente Ad-hoc
(original firmado)

MÓNICA VILLALOBOS OLEA
Segundo Vicepresidente
(original firmado)

RESULTADO ENTREVISTA PARTICIPANTES CONCURSO DE MERITOS PARA ELEGIR PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA

De conformidad con los criterios de evaluación señalados en la resolución 194 de 05 de septiembre de 2023, procedemos a consolidar los resultados de la entrevista de los aspirantes que continúan en el concurso público de méritos para la elección del personero Distrital de Cartagena de Indias periodo 2024 – 2028.

Al efecto debe recordarse que la resolución de convocatoria estableció frente a la valoración de la entrevista lo siguiente:

"Entrevista (máximo 50 puntos)

La plenaria del Concejo Distrital de Cartagena realizará una entrevista a los aspirantes que hayan superado la prueba de conocimientos. Se otorgará por este factor un puntaje máximo de cincuenta (50) puntos."

NOMBRE ASPIRANTE	CEDULA	PUNTAJE
RAFAEL MONTES COSTA	73007790	No se presento
HAROLDO RIVERO SANTOYA	73198708	30,3
ELIANA SIMANCAS TINOCO	1044913815	41,8
MARLON YANEZ	8852003	38,8

Contra los presentes resultados procede reclamación de conformidad con lo señalado en la resolución de convocatoria del concurso expedida por el Honorable concejo Distrital de Cartagena de Indias.

Para constancia se firma a los veintidós días del mes de enero de 2024.

DAVID CABALLERO RODRÍGUEZ
Presidente
(original firmado)

PEDRO APONTE GARCIA
Primer Vicepresidente Ad-hoc
(original firmado)

MÓNICA VILLALOBOS OLEA
Segundo Vicepresidente
(original firmado)

RESULTADOS DEFINITIVOS ENTREVISTA PARTICIPANTES CONCURSO DE MERITOS PARA ELEGIR PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA

De conformidad con los criterios de evaluación señalados en la resolución 194 de 05 de septiembre de 2023, procedemos a consolidar los resultados definitivos de la entrevista de los aspirantes que continúan en el concurso público de méritos para la elección del personero Distrital de Cartagena de Indias periodo 2024 – 2028.

CEDULA	PUNTAJE
73198708	30,3
1044913815	41,8
8852003	38,8

Para constancia se firma a los veinticinco (25) días del mes de enero de 2024.

DAVID CABALLERO RODRÍGUEZ
Presidente

PEDRO APONTE GARCIA
Primer Vicepresidente Ad-hoc

MÓNICA VILLALOBOS OLEA
Segundo Vicepresidente

Original Firmado.

LISTA DE ELEGIBLES CONCURSO DE MERITOS PARA ELEGIR PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA

De conformidad con los criterios de evaluación señalados en la resolución 194 de 05 de septiembre de 2023, procedemos a publicar la lista de elegibles en orden de mayor a menor puntaje, de acuerdo a la sumatoria de todos los factores de evaluación de los aspirantes que continúan en el concurso público de méritos para la elección del personero Distrital de Cartagena de Indias periodo 2024 – 2028.

	Nombre Aspirante	**Cedula**	**Puntaje Prueba de conocimientos**	**Puntaje competencia laborales**	**Puntaje evaluación de hoja de vida**	**Puntaje entrevista**	**Puntaje total**
1	ELIANA SIMANCAS TINOCO	1044913815	504	66,67	125	41,8	737,47
2	MARLON YANEZ	8852003	492	56,45	100	38,8	687,25
3	HAROLDO RIVERO SANTOYA	73198708	456	61,53	125	30,3	672,83

Contra los presentes resultados procede reclamación de conformidad con lo señalado en la resolución de convocatoria del concurso expedida por el Honorable concejo Distrital de Cartagena de Indias.

Para constancia se firma a los veintiséis días del mes de enero de 2024.

DAVID CABALLERO RODRÍGUEZ
Presidente
(original firmado)

PEDRO APONTE GARCIA
Primer Vicepresidente Ad-hoc
(original firmado)

MÓNICA VILLALOBOS OLEA
Segundo Vicepresidente
(original firmado)

Señores
CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS
E. S. D.

Asunto: Solicitud de corrección Lista de Elegibles- Concurso Público de Méritos para la elección del cargo de PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA.

Cordial saludo,

ELIANA SIMANCAS TINOCO, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.044.913.815, respetuosamente acudo ante ustedes, con el fin de solicitar que se realice la corrección de la lista elegibles publicada el día 26 de enero de 2024, en el marco del Concurso Público de Méritos para la elección del cargo de PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA, de conformidad con los argumentos que expongo a continuación:

Mediante la Resolución No. 194 del 05 de septiembre de 2023, fueron fijados como criterios de selección y evaluación para la elección del PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA para el periodo institucional del 1 de marzo de 2024 al 29 de febrero de 2028, los siguientes:

ETAPA DE EVALUACIÓN

Con los aspirantes admitidos se adelantará el procedimiento de evaluación, la cual consistirá en la ponderación de los siguientes factores:

Factores	Puntaje	Mínimo Aprobatorio
Prueba de Conocimientos	600	60%
Prueba de competencias laborales	100	N/A
Formación académica	125	N/A
Experiencia Profesional	125	N/A
Entrevista	50	N/A
Total	1000	

En ese sentido, durante el desarrollo del concurso y en atención a los factores evaluados he obtenido los siguientes resultados, que se encuentran debidamente publicados en la página web del H. Concejo Distrital de Cartagena:

- Prueba de conocimientos: 504 puntos

1,026,264,508	29	**348**
1,044,913,815	42	**504**

- Prueba de competencias laborales: 66,67 puntos

Prueba Definitiva de Competencias Laborales
Nombre: Eliana Simancas Tinoco
Número de Identificación: 1.044.913.815

De acuerdo con la prueba de competencias laborales realizada en el marco del concurso para la elección del personero Distrital de Cartagena - Bolívar la cual se adjunta, la interpretación numérica de los resultados obtenidos en el desarrollo de la prueba son los siguientes:

Forma de relacionarse	61,50
Forma de aprehender	76,90
Forma de toma de decisiones	76,90
Forma de actuar	76,90
Forma de orientar las metas	53,90
Forma de dirigir	53,90
Resultado numérico	**66,67**

- Evaluación de hoja de vida

  - ✓ Formación académica: 125 puntos

ASPIRANTE	1044913815
REQUISITOS DEL CARGO	
ABIGADO	UNIVERSIDAD LIBRE 29/12/2012
ESPECIALISTA DERECHO ADMINISTRATIVO	UNIVERSIDAD LIBRE
FORMACIÓN ACADÉMICA ADICIONAL	
MAGISTER DERECHO ADMINISTRATIVO	**90 PUNTOS**
SEMINARIO DERECHO ADMINISTRATIVO	**30 PUNTOS**
ACTUALIZACIÓN JURIDICA	**30 PUNTOS**
PUNTAJE DEL FACTOR	**SE ASIGNA 125 PUNTOS COMO MÁXIMO PUNTAJE DEL FACTOR**

  - ✓ Experiencia Profesional: 125 puntos

TIEMPO COMPUTADO EXPERIENCIA PROFESIONAL		10	5	26
PUNTAJE ASIGNADO	**125 PUNTOS**			

- Entrevista: 41,8 puntos

CEDULA	PUNTAJE
73198708	30,3
1044913815	41,8
8852003	38,8

No obstante, el día 26 de enero de 2024, fue publicada en la página web del Concejo Distrital de Cartagena, la lista de elegibles para proveer el cargo, donde para obtener el puntaje total de cada aspirante, fueron sumados los factores que se observa a continuación:

	Nombre Aspirante	Cedula	Puntaje Prueba de conocimientos	Puntaje competencia laborales	Puntaje evaluación de hoja de vida	Puntaje entrevista	Puntaje total
1	ELIANA SIMANCAS TINOCO	1044913815	504	66,67	125	41,8	737,47
2	MARLON YANEZ	8852003	492	56,45	100	38,8	687,25
3	HAROLDO RIVERO SANTOYA	73198708	456	61,53	125	30,3	672,83

Así las cosas, al verificar los factores tenidos en cuenta para obtener el puntaje total, se observa que, si bien existe una columna que hace referencia a evaluación de hoja de vida, es claro que solo se tomaron los puntos obtenidos por los aspirantes en virtud de la evaluación del factor de formación académica, pero, no por el factor de experiencia profesional. Lo anterior, se concluye pues al efectuar la sumatoria de todos los factores de evaluación determinados en la resolución, tenemos que, los resultados obtenidos serían los siguientes:

	Nombre Aspirante	Cedula	Puntaje Prueba de conocimientos	Puntaje competencia laborales	Puntaje formación académica	Puntaje experiencia profesional	Puntaje entrevista	Puntaje total
1	ELIANA SIMANCAS TINOCO	1044913815	504	66,67	125	125	41,8	**862,47**
2	MARLON YANEZ	8852003	492	56,45	0	100	38,8	**687,25**
3	HAROLDO RIVERO SANTOYA	73198708	456	61,53	0	125	30,3	**672,83**

En consecuencia, es procedente que se realice la corrección de la lista de elegibles, debido a que, no fueron tenidos en cuenta los puntos obtenidos por la suscrita aspirante en el factor de experiencia profesional evaluado en la etapa de evaluación de hoja de vida, tal como lo establece la Resolución No. 194 del 05 de septiembre de 2023.

De conformidad con lo expuesto, me permito elevar la siguiente

PETICIÓN

Solicito que se realice la corrección de la lista de elegibles publicada el día 26 de enero de 2024, en el marco del concurso público de méritos para la elección del cargo de PERSONERO DISTRITAL DE CARTAGENA para el periodo institucional del 1 de marzo de 2024 al 29 de febrero de 2028, en el sentido de que sea incluido en la sumatoria para obtener el puntaje total de los aspirantes, los puntos obtenidos en la evaluación del factor de experiencia profesional, tal como fue establecido por la Resolución No. 194 del 05 de septiembre de 2023, expedida por el H. Concejo Distrital de Cartagena.

NOTIFICACIONES

Para efectos de notificaciones, las recibo al correo electrónico eliana_simancast@hotmail.com

Atentamente,



ELIANA DEL CARMEN SIMANCAS TINOCO
C.C. 1.044.913.815

Cartagena de indias D T y C, 31 de Enero de 2024

Señora
ELIANA SIMANCAS TINOCO
ESM

Asunto: Respuesta solicitud de corrección de puntaje en lista de elegibles

Por medio de la presente damos respuesta a la reclamación presentada en contra de los definitivos indicados en la lista de elegibles efectuada en el marco del concurso de méritos para la elección del Personero Distrital de Cartagena, periodo 2024-2028.

Indica en su reclamación que *al verificar los factores tenidos en cuenta para obtener el puntaje total, es claro que sólo se tomaron los puntos obtenidos por los aspirantes en virtud de la evaluación del factor de formación académica, pero no el factor de experiencia profesional*.

Revisada la lista de elegibles publicada, pudimos evidenciar que cuando se digito el Puntaje evaluación de hoja de vida, solo se tuvo en cuenta el puntaje de formación académica y no el de experiencia profesional de la participante Eliana Simancas Tinoco, tal como viene expresado en los resultados definitivos de la evaluación de la hoja.

En virtud de lo anterior, se procederá a corregir la sumatoria de los puntos totales obtenidos por la participante Eliana Simancas Tinoco.

Sin otro particular.

Atentamente,

DAVID CABALLERO RODRÍGUEZ
Presidente
(original firmado)

PEDRO APONTE GARCIA
Primer Vicepresidente Ad-hoc
(original firmado)

MÓNICA VILLALOBOS OLEA
Segundo Vicepresidente
(original firmado)