

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOLÍVAR TRASLADO DE CONTESTACION DE LA DEMANDA – EXCEPCIONES ART. 175 C.P.A.CA.

SGC

301

Cartagena de Indias, 27 de abril de 2015

HORA: 8:00 A.M.

Magistrada Ponente: HIRINA MEZA RHENALS

Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -LESIVIDAD-

Radicación: 13001-23-33-000-2013-00694-00

Demandante/Accionante: ANTONIO SANFELIU YANES Y OTROS

Demandado/Accionado: DISTRITO DE CARTAGENA DE INDIAS - MINISTERIO DE

DEFENSA NACIONAL - DIMAR -

En la fecha se corre traslado por el término legal de tres (03) días a la parte demandante de las excepciones formuladas en el escrito de contestación de la demanda presentada el 22 de abril de 2015, por la señora apoderada de la NACION-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL — DIRECCION GENERAL MARITIMA - DIMAR, visible a folios 4241-300 del expediente (Cuaderno No. 2).

EMPIEZA EL TRASLADO: 27 DE ABRIL DE 2015, A LAS S:00 A.M.

JUAN CARLOS Secretario General

VENCE TRASLADO: 29 DE ABRIL DE 2015, A LAS 5:00 P.M.

JUAN CARLOS GALVIZ BARRIOS Secretario General

Centro Avenida Venezuela, Calle 33 No. 8-25 Edificio Nacional-Primer Piso E-Mail: <u>stadcgena@cendoj.ramajudicial.gov.co</u> Teléfono: 6642718

Código: FCA - 018 Versión: 01 Fecha: 16-02-2015 Página 13 de 13









TRIBUNAL CONTENCIOSO — ADMINISTRATIVO DE BOLÍVAR — SECRETARIA GENERAL

231

INFORME SECRETARIAL			
M. PONENTE:	DRA. HIRINA MEZA RHENALS		
RADICACION:	13001-23-33-000-2013-00694-00		
ACCIÓN:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO		
DEMANDANTE:	ANTONIO SANFELIU YANES Y ARMANDO SANCHEZ YANES		
DEMANDADOS:	DISTRITO DE CARTAGENA DE INDIAS		

Fecha: 23 DE JULIO DE 2014

DEL PRESENTE ASUNTO LE DOY CUENTA A LA H. MAGISTRADA PONENTE, DOCTORA HIRINA MEZA RHENALS, INFORMÁNDOLE QUE PASA AL DESPACHO PARA FIJAR FECHA Y HORA PARA LA REALIZACIÓN DE LA AUDIENCIA INICIAL.

LA PARTE DEMANDADA MEDIANTE ESCRITO A FOLIOS 182-207 DEL EXPEDIENTE, CONTESTA LA DEMANDA E IGUALMENTE APORTA LOS ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS RELACIONADOS CON ESTE ASUNTO.

A FOLIO 208 DEL EXPEDIENTE MILITA LA CONSTANCIA DE TRASLADO DE LA CONSTESTACION – EXCEPCIONES A LA PARTE DEMANDANTE

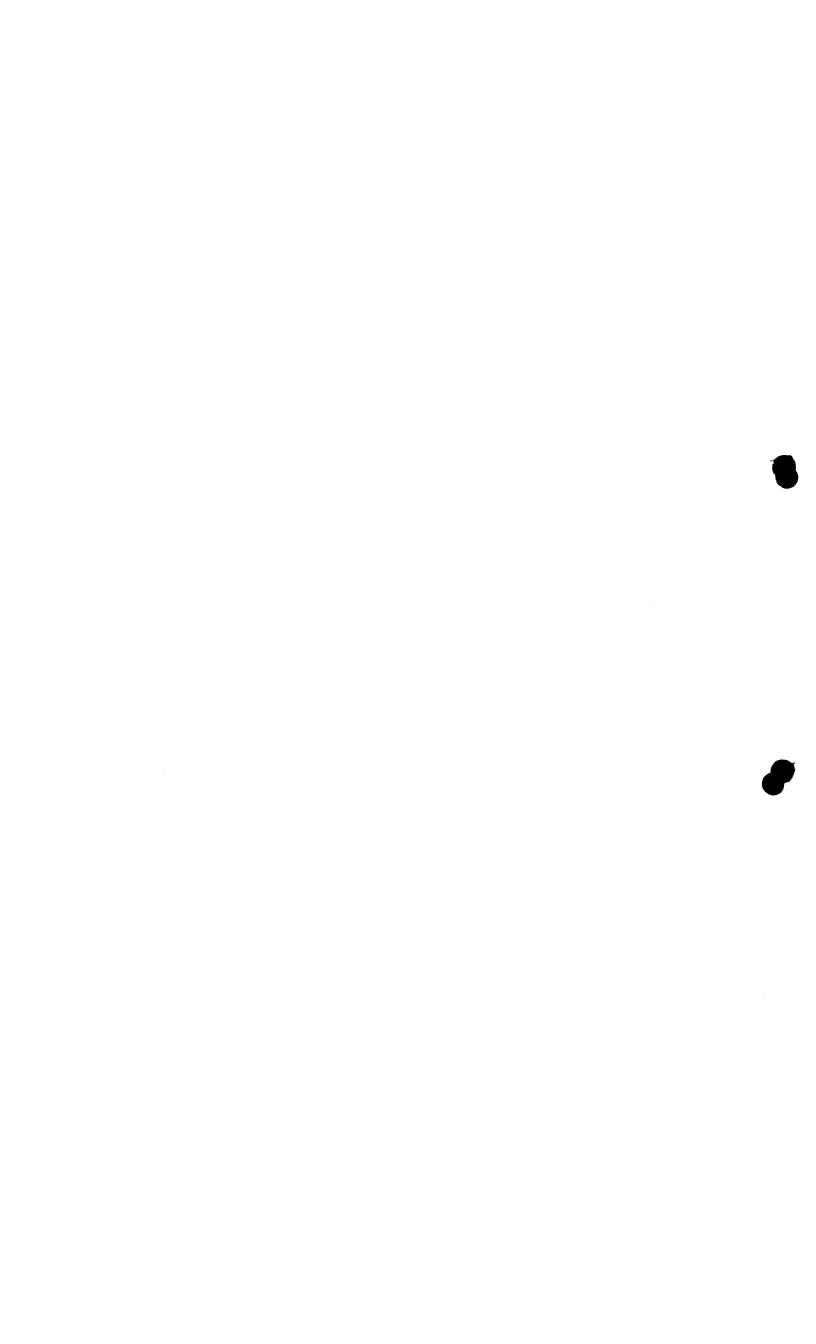
LA PARTE DEMANDANTE MEDIANTE ESCRITO A FOLIOS 209-230 DEL EXPEDIENTE, DESCORRE EL TRASLADO DE LA CONTESTACION DE LA DEMANDA.

CONSTANCIA

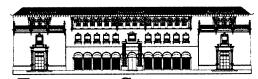
UN (1) CUADERNO CON 230 FOLIOS ÚTILES Y ESCRITOS

JUAN CARLOS GALVIZ BARRIOS SECRETARIO GENERAL

Ajgz,.-









TRIBUNAL CONTENCIOSO - ADMINISTRATIVO DE BOLÍVAR — <u>SECRETARIA GENERAL</u>

M.PONENTE:	Dra. HIRINA MEZA RHENALS	
RADICACION:	13001-23-33-000-2013-00694-00	
ACCIÓN:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	
ACCIONANTE:	ANTONIO SANFELIU YANES Y OTRO	
ACCIONADO	DISTRITO DE CARTAGENA DE INDIAS	

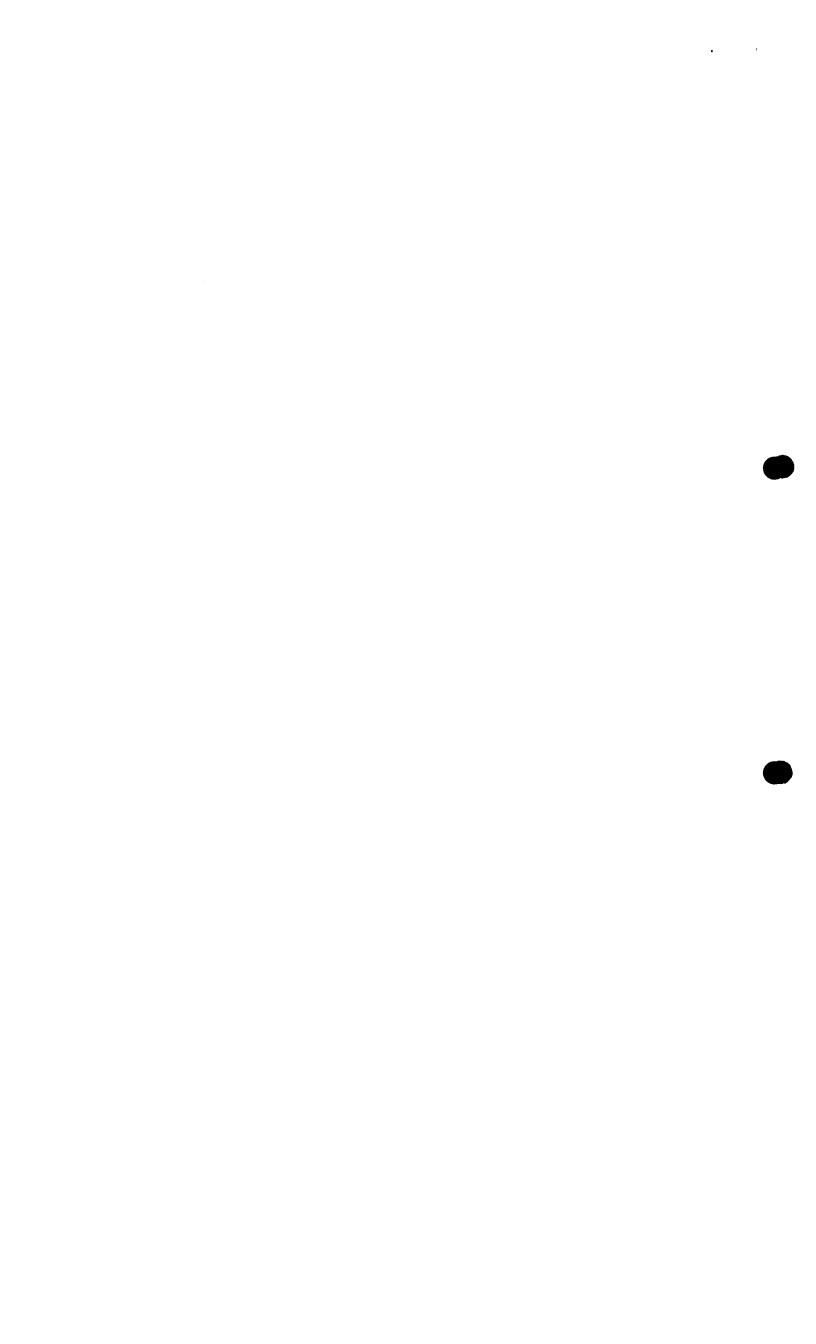
FECHA:	1 DE DICIEMBRE DE 2014

INFORME	PASA AL DESPACHO
DOCTORA KATHERINE ANAYA	PARA AGREGAR AL ASUNTO DE LA REFERENCIA, QUE SE ENCUENTRA PARA FIJAR FECHA Y HORA AUDIENCIA

	CONSTANCIA	
EXPEDIENTE AL DESPACHO		

JUAN CARLOS GALVIS BARRIOS
SECRETARIO GENERAL

Ultimo Folio Digitalizado	Firma de Revisado



233



Centro, Calle San Juan de Dios No. 3 – 121 6642651 - 6640739 Cartagena de Indias · Colombia

Cartagena de Indias D.T y C. 28 de Noviembre de 2014.

Señores Magistrados
H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOLIVAR
M.P.: Dra. Hirina Meza Renhals.
E.S.D.
Ciudad.

Referencia: Demanda Ordinaria Contencioso Administrativo

Exp. Rad.: 2013-00694-00

Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL

DERECHO.

Demandante: ANTONIO SANFELIU YANES Y OTRO

Demandado: DISTRITO TURISTICO Y CULTURAL DE

CARTAGENA DE INDIAS.

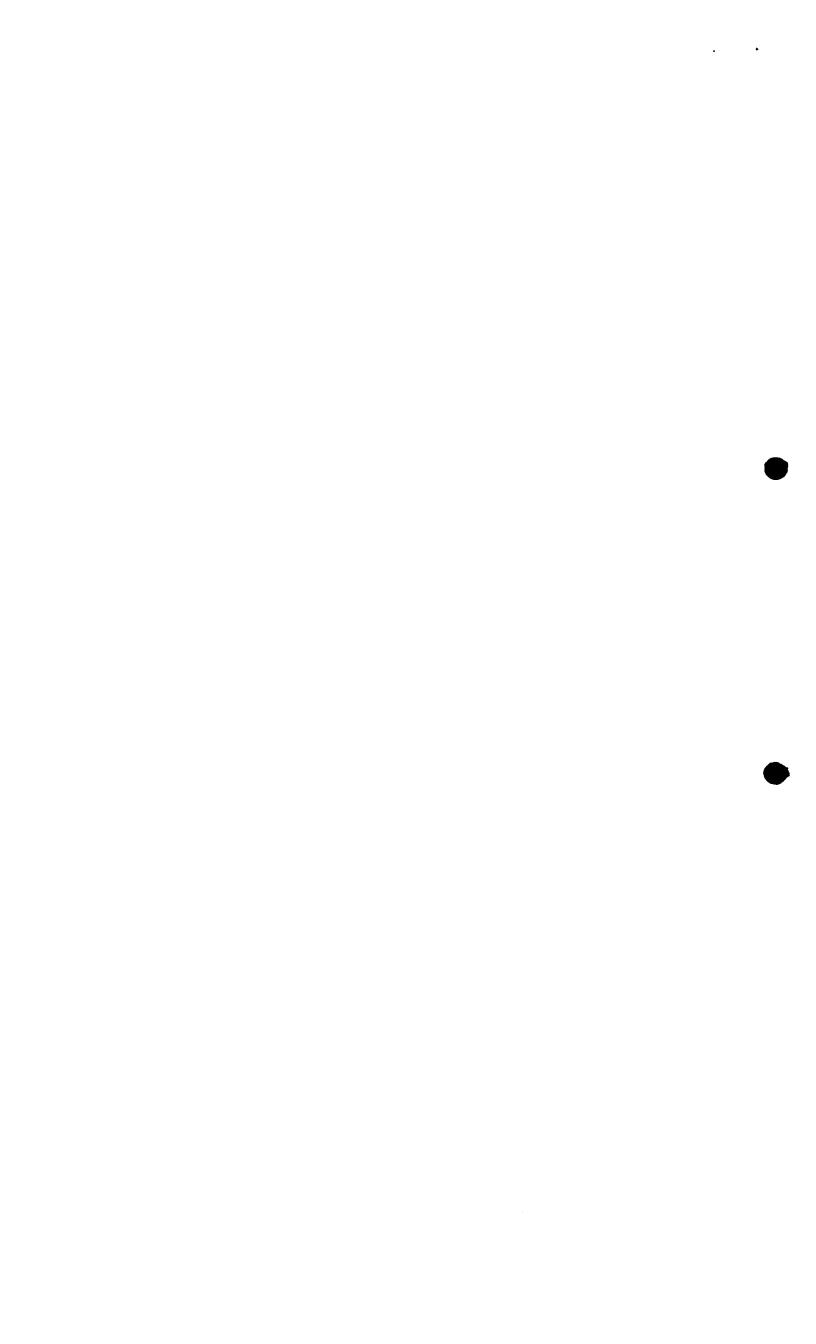
ASUNTO: IMPULSO PROCESAL.

Señora Magistrada Ponente:

KATHERINE ANAYA SANTIAGO, abogada en ejercicio, identificada con la cédula de ciudadanía No 1.143.333.033 y portador de la Tarjeta Profesional No 218.205, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, apoderada especial de los señores ANTONIO SANFELIU YANES Y ARMANDO SANCHEZ YANES, reconocida dentro del proceso de la referencia; mediante el presente escrito solicito se fije fecha para la celebración de la audiencia inicial que contempla el artículo 180 del C.P.A.C.A., teniendo en cuenta que el presente proceso se encuentra al despacho desde el 23 de Julio de la presente anualidad.

De la señora Magistrada, con el respeto

RATHERINE ANAVA SANTIAGO





REPUBLICA DE COLOMBIA TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOLÍVAR

Cartagena de Indias D. T. y C., diez y nueve (19) de diciembre de dos mil catorce (2014)

MAGISTRADA PONENTE: HIRINA MEZA RHÉNALS

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICADO : 130012333-000-2013-00694-00

ACCIONANTE ANTONIO SANFELIU YANES Y OTROS

ACCIONADO: DISTRITO DE CARTAGENA

En cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 180 del C.P.A.C.A, fíjese el día diez y nueve (19) de marzo de dos mil quince (2015) a las ocho y cuarenta de la mañana (8:40 am), como fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial, a la que deberán concurrir obligatoriamente los apoderados de las partes y potestativamente las partes, los terceros y el Ministerio Público, la cual se realizará en el Despacho de la Magistrada Ponente ubicado en el tercer piso del Edificio Nacional, oficina 314. Los asistentes deberán presentarse en el lugar indicado diez (10) minutos antes de la hora señalada.

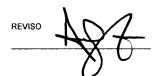
Se advierte que la audiencia inicial se sujetará a lo que prevén los artículos 179 y 180 del C.P.A.C.A., que en el curso de la misma se agotará etapa conciliatoria debiendo verificar los apoderados que cuentan con poder suficiente para ese efecto y que igualmente, si se trata de un asunto de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas, se prescindirá de la segunda etapa del proceso y en el curso de la misma se oirán alegatos finales y se dictará sentencia.

Además, se recalca a las partes que en cumplimiento de su deber constitucional de colaboración para el buen funcionamiento de la administración de justicia estarán obligados a lo largo del proceso a cumplir con las cargas procesales y probatorias previstas en el C.P.A.C.A.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

HIRÎNA MÉZA RHÊNALS MAGISTRADA





NOTIFICACION CORREO ELECTRONICO
CERTIFICO QUE ESTE MENSAJE FUE ENVIADO POR CIPRIED ELECTRONICO

JUAN CARLOS MAINIS DARRIOS
SE DE TARIO GENERAL
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO APLICACION AL ARRICALO 205 DEL CPACA

Secretaria Tribunal Administrativo De Bolivar

De: Secretaria Tribunal Administrativo De Bolivar <sgtadminbol@notificacionesrj.gov.co>

Enviado el: jueves, 12 de febrero de 2015 11:53 a.m.

Para: 'PROCURADOR JUDICIAL ADMINISTRATIVO BOLIVAR (PROCJUDADM130@PROCURADURIA.GOV.CO)'; 'katherine-anaya@hotmail.com';

'ALCALDIA MAYOR DE CARTAGENA DE INDIAS'

Asunto: NOTIFICACION ESTADO ELECTRONICO RADICADO: 13001-23-33-000-2013-00694-00

Datos adjuntos: 2013-00694-00.pd







ADMINISTRATIVO DE BOLÍVAR



MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTBLACIMIENTO

MAGISTRADO: DR HIRINA MEZA RHENALS RADICADO: 13001-23-33-000-2013-00694-00

DEMANDANTE: ANTONIO SANFELIU YANES Y OTROS

DEMANDADO: DISTRITO DE CARTAGENA

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 201 inciso 3° del CPACA por medio del presente mensaje de datos "COMUNICO" a usted que se profirió auto por medio de la cual se ORDENA FIJAR FECHA DE AUDIENCIA EL DIA 19/03/2015 A LAS 8:40 A.M. Para tal efecto puede consultar, descargar el estado electrónico y la providencia en el siguiente link de la página web de la rama judicial:

ESTADOS ELECTRONICOS TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOLIVAR

ADJUNTAMOS ARCHIVOS

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOLIVAR.

Dirección: centro, av. Venezuela edificio nacional primer piso. Horario de Atención al Público: lunes a viernes de 8: 00 a.m. a 12 m y de 1: 00 p.m. a 5: 00 p.m. Teléfonos: +57 (5) 6642718

Correo Electrónico: stadcgena@cendoj.ramajudicial.gov.co

REVISO

NOTIFICACION CERRERE ELECTRONICO
CERTERCO QUE ESTE MENSALE FUE ENVADO POR CONECO EL CERTONICO

JUAN CARL CE VILLE SI MARKOL
SEC DELA CONSTANCIA QUE SE LE DIO APLACACION AL AMBICA SELECTRO DE AREACA
SE DELA CONSTANCIA QUE SE LE DIO APLACACION AL AMBICA SELECTRO DE AREACA

ecretaria Tribunal Administrativo De Bolivar

De: Microsoft Outlook < MicrosoftExchange329e71ec88ae461Sbbc36ab6ce41109e@etbcss.onmicrosoft.com

jueves, 12 de febrero de 2015 11:53 a.m. sqtadminbol@notificacionesr.gov.co

Asunte: Retransmitido NOTIFICACION ESTADO ELECTRONICO RADICADO: 13001-23-33-000-2013-00694-00

atos adjuntos: detais.txt; Datos adjuntos sin titulo 00/48 txt

Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:

katherine-anaya@hotmail.com

Asunto: NOTIFICACION ESTADO ELECTRONICO RADICADO: 13001-23-33-000-2013-00694-00

CERTIFICO QUE ESTE MENIALE PUE EN NOCHE ANABO MECANOCO

LUM CO-185 CO TRANSPORT

SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DO NOCHE ANABO MECANOCIO

SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DO NOCHE ANABO MECANOCIO

SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DO NOCHE ANABO MECANOCIO

SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DO NOCHE ANABO MECANOCIO

SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DO NOCHE ANABO MECANOCIO

SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DO NOCHE ANABO MECANOCIO

SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DO NOCHE ANABO MECANOCIO

SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DO NOCHE ANABO MECANOCIO

SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DO NOCHE ANABO MECANOCIO

SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DO NOCHE ANABO MECANOCIO

SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DO NOCHE ANABO MECANOCIO

SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DO NOCHE ANABO MECANOCIO

SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DO NOCHE ANABO MECANOCIO

SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DO NOCHE ANABO MECANOCIO

SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DO NOCHE ANABO MECANOCIO

SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DO NOCHE ANABO MECANOCIO

SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DO NOCHE ANABO MECANOCIO

SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DO NOCHE ANABO MECANOCIO MECANO

Secretaria Tribunal Administrativo De Bolivar

Enviado el: jueves, 12 de febrero de 2015 11:52 a m.
Para: sotadminbol@notificacionesrigov.co

Asunto: Entregado: NOTIFICACION ESTADO ELECTRONICO RADICADO: 13001-23-33-000-20

Dates adjuntes: details txt: Dates adjuntes sin titulo 00742.brt

El mensaje se ha entregado a los siguientes destinatarios:

'ALCALDIA MAYOR DE CARTAGENA DE INDIAS' (notificacionesjudicialesadministrativo@cartagena.gov.co)

Asunto: NOTIFICACION ESTADO ELECTRONICO RADICADO: 13001-23-33-000-2013-00694-00

O CERTIFICO QUE I

Secretaria Tribunal Administrativo De Bolivar

De: Microsoft Outlook < Microsoft Exchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@etbcsjonmicrosoft.com>

iviade ef: juevas, 12 de febrero de 2015 11:55 a.m sqtadminbol@notificacionesrj.gov.co

Pare: sqs.sommbol@motrikacionesis.jqov.co
Assunto: Retransmixido: NOT/FICACION ESTADO ELECTRONICO RADICADO: 13001-23-33-000-2013-00694-C
Datos adiuntos: details tut: Datos adiuntos sin titulo 00756.tut

Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:

'PROCURADOR JUDICIAL ADMINISTRATIVO BOLIVAR' (PROCUUDADM130@PROCURADURIA.GOY.CO)

Asunto: NOTIFICACION ESTADO ELECTRONICO RADICADO: 13001-23-33-000-2013-00694-00



NOTIFICACION CERTIFICO QUE ESTE MENSAJE FUE ENVIADO PO BARRIOS SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO APLICACION AL

Secretaria Tribunal Administrativo De Bolivar

Secretaria Tribunal Administrativo De Bolivar <sgtadminbol@notificacionesrj.gov.co>

Enviado el: viernes, 13 de febrero de 2015 8:30 a.m.

Para:

'kludvanda@hotmail.com

RV: NOTIFICACION ESTADO ELECTRONICO RADICADO: 13001-23-33-000-2013-00694-00 Asunto:

Datos adjuntos: 2013-00694-00.pdf

De: Secretaria Tribunal Administrativo De Bolivar [mailto:sgtadminbol@notificacionesrj.gov.co]

Enviado el: jueves, 12 de febrero de 2015 11:53 a.m.

Para: 'PROCURADOR JUDICIAL ADMINISTRATIVO BOLIVAR (PROCJUDADM130@PROCURADURIA.GOV.CO)'; 'katherine-

anaya@hotmail.com'; 'ALCALDIA MAYOR DE CARTAGENA DE INDIAS'

Asunto: NOTIFICACION ESTADO ELECTRONICO RADICADO: 13001-23-33-000-2013-00694-00







TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE BOLÍVAR

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTBLACIMIENTO

MAGISTRADO: DR HIRINA MEZA RHENALS RADICADO: 13001-23-33-000-2013-00694-00

DEMANDANTE: ANTONIO SANFELIU YANES Y OTROS

DEMANDADO: DISTRITO DE CARTAGENA

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 201 inciso 3° del CPACA por medio del presente mensaje de datos "COMUNICO" a usted que se profirió auto por medio de la cual se ORDENA FIJAR FECHA DE AUDIENCIA EL DIA 19/03/2015 A LAS 8:40 A.M. Para tal efecto puede consultar, descargar el estado electrónico y la providencia en el siguiente link de la página web de la rama judicial:

ESTADOS ELECTRONICOS TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOLIVAR

ADJUNTAMOS ARCHIVOS

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOLIVAR.

Dirección: centro, av. Venezuela edificio nacional primer piso. Horario de Atención al Público: lunes a viernes de 8: 00 a.m. a 12 m y de 1: 00 p.m. a 5: 00 p.m. Teléfonos: +57 (5) 6642718

Correo Electrónico: stadcgena@cendoj.ramajudicial.gov.co

SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO APLICACION AL AI

Secretaria Tribunal Administrativo De Bolivar

De: Microsoft Outlook < MicrosoftExchange 329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@etbcsj.onmicrosoft.com >

Enviado el: viernes, 13 de febrero de 2015 8:30 a.m

Para: sgtadminbol@notificacionesrj.gov.co

Asunto: No se puede entregar: RV: NOTIFICACION ESTADO ELECTRONICO RADICADO: 13001-23-33-000-2013-00694-00

Datos adjuntos: details.txt; RV: NOTIFICACION ESTADO ELECTRONICO RADICADO: 13001-23-33-000-2013-00694-00 (70,4 KB)

BAY004-MC3F38.hotmail.com rechazó tus mensajes a las siguientes direcciones de correo:

kludyanda@hotmail.com

Se ha producido un problema al enviar el mensaje a esta dirección de correo. Intente reenviar el mensaje. Si el problema persiste, póngase en contacto con el administrador de correo electrónico.

BAY004-MC3F38.hotmail.com produjo este error: Requested action not taken: mailbox unavailable

Información de diagnóstico para los administradores:

Generando servidor: BN3PR0101MB0977.prod.exchangelabs.com

kludyanda@hotmail.com BAY004-MC3F38.hotmail.com

Remote Server returned '550 Requested action not taken: mailbox unavailable'

Encabezados de mensajes originales:

```
Received: from MARIOPELUFFO (190.24.134.117) by
BN3PR0101MB0977.prod.exchangelabs.com (25.160.182.143) with Microsoft SMTP
 Server (TLS) id 15.1.87.18; Fri, 13 Feb 2015 13:30:00 +0000
Return-Receipt-To: Secretaria Tribunal Administrativo De Bolivar
       <sqtadminbol@notificacionesrj.gov.co>
From: Secretaria Tribunal Administrativo De Bolivar
       <sgtadminbol@notificacionesrj.gov.co>
To: <kludyanda@hotmail.com>
References:
In-Reply-To:
Subject: RV: NOTIFICACION ESTADO ELECTRONICO RADICADO: 13001-23-33-000-2013-00694-00
Date: Fri, 13 Feb 2015 08:30:13 -0500
Message-ID:
<!&!AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAC7zKG9HDdGpxC9J0RmhDrCgAAAEAAAAF8CIfF7H0BLmXsR0oN3SskBAAAAAA==@</pre>
notificacionesrj.gov.co>
MIME-Version: 1.0
Content-Type: multipart/mixed;
       boundary="---=_NextPart_000_0068_01D04767.4DA384F0"
X-Mailer: Microsoft Outlook 15.0
Thread-Index: AdBG5GjiGJv0j9EHQt6+TMbYWDxzWgArFuQg
Content-Language: es-co
Disposition-Notification-To: Secretaria Tribunal Administrativo De Bolivar
        <sgtadminbol@notificacionesrj.gov.co>
Return-Path: sgtadminbol@notificacionesrj.gov.co
X-Originating-IP: [190.24.134.117]
X-ClientProxiedBy: DM2PR10CA0060.namprd10.prod.outlook.com (10.141.241.28) To
 BN3PR0101MB0977.prod.exchangelabs.com (25.160.182.143)
Authentication-Results: hotmail.com; dkim=none (message not signed)
 header.d=none:
X-Microsoft-Antispam: UriScan:;
X-Microsoft-Antispam: BCL:0;PCL:0;RULEID:;SRVR:BN3PR0101MB0977;
X-Exchange-Antispam-Report-CFA: BCL:0; PCL:0; RULEID:; SRVR:BN3PR0101MB0977;
X-Forefront-PRVS: 0486A0CB86
X-Forefront-Antispam-Report:
        SFV:NSPM;SFS: (10009020) (479174004) (377454003) (5423002) (42186005) (4620100001) (46101
00001) (19627595001) (61296003) (92566002) (1720100001) (122386002) (62966003) (77156002) (450100
001) (229853001) (2351001) (107886001) (110136001) (19625215002) (19617315012) (84326002) (195803
95003) (87976001) (19580405001) (568964001) (66066001) (50226001) (36756003) (567704001) (8636200
```



SGC

Radicado No. 130012333000-2013-00694-00

Cartagena de indias D.T.C, dieciocho (18) de marzo dos mil quince (2015)

Medio de control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Radicado	130012333000-2013-000694-00
Demandante	ANTONIO SANFELIU YANES Y OTROS
Demandado	DISTRITO DE CARTAGENA
Magistrado Ponente	HIRINA MEZA RHENALS

Procede el Despacho a resolver sobre la solicitud de llamamiento en garantía a la DIMAR y a la Sociedad Karibana S.A, formulada por la parte demandada en la contestación de la demanda. Para el efecto se,

CONSIDERA:

- En el escrito de contestación de la demanda, el Distrito de Cartagena, solicita que se llame en garantía a la Nación- Ministerio de Defensa-Dirección General Marítima y Portuaria- Capitanía de Puertos de Cartagena y a la Sociedad Inversiones Karibana S.A.
- 2. Para sustentar su solicitud indica que la necesidad de comparecencia de estas se debe a que la primera es quien suministró las pruebas y las denuncias en virtud de las cuales se dio origen al procedimiento policivo de restitución de espacio público, por lo que le asiste un interés directo dentro del proceso, además porque es quien tiene jurisdicción en la zona de terreno al tenor de lo establecido en el Decreto 2324 de 1984 y podría dar mayores luces sobre los hechos materia de controversia, en especial sobre la condición o no de espacio público del predio descrito en la demanda. Respecto de la Sociedad Karibana S.A, señala que al fungir como concesionaria beneficiaria de una zona

Código: FCA - 002

Versión: 01

Fecha: 16-02-2015



SGC

Radicado No. 130012333000-2013-00694-00

de terreno correspondiente a 467.450.77 m2, de prosperar las pretensiones de la demanda es factible que se pueda perjudicar los derechos adquiridos sobre la concesión entregada, siendo que una de las pretensiones consiste en la restitución de la zona a las personas que se consideran legítimas poseedoras.

3. El llamamiento en garantía se encuentra regulado en el artículo 225 del CPACA, el cual prescribe que quien afirme tener <u>derecho legal o contractual de exigir</u> a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.

De lo anterior, puede afirmarse que el llamamiento en garantía es una figura procesal que se fundamenta en la existencia de un derecho legal o contractual, que vincula a llamante y llamado, que le permite traer a éste como tercero, para que haga parte de un proceso, con el propósito de exigirle la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir el llamante en virtud de la sentencia. Se trata, de una relación de carácter sustancial que vincula al tercero citado con la parte principal que lo cita y según la cual aquél debe responder por la obligación que surja en virtud de una eventual condena en contra del llamante.

4. En ese orden, el Despacho advierte que la petición formulada por la demandada no encuadra dentro de la figura del llamamiento en garantía, como quiera que de la argumentación en que se sustenta no avizora la existencia de una relación legal o contractual en virtud de la cual las llamadas, en el evento de una sentencia condenatoria, deban reparar a la llamante el perjuicio que llegara a sufrir o rembolsarle las condenas pagadas, razón por la cual se denegará la solicitud de

Código: FCA - 002 Versión: 01 Fecha: 16-02-2015



SGC

Radicado No. 130012333000-2013-00694-00

llamamiento en garantía formulada en el escrito de contestación de la demanda por el Distrito de Cartagena.

- 5. Con todo, evidencia el Despacho que en efecto como se señala por el solicitante, la Nación-Ministerio de Defensa-Dirección General Marítima y Portuaria- Capitanía de Puertos de Cartagena y la Sociedad Inversiones Karibana S.A, en el evento de que prosperen las pretensiones de la demanda podrían verse afectadas con las resultas del proceso, como quiera que de acuerdo con lo informado por la parte demandante el predio objeto del litigio se encuentra concesionada a la sociedad Karibana S.A, concesión que fue emitida por la Nación-Ministerio de Defensa-Dirección General Marítima y Portuaria- Capitanía de Puertos de Cartagena. Por ello, considera el Tribunal que en aras de garantizar el derecho al debido proceso y derecho de contradicción que le asiste a quienes pueden verse afectados con las decisiones judiciales, se dispondrá su vinculación, en calidad de terceros interesados en las resultas del proceso.
- 6. Por otra parte se reconocerá personería para actuar en nombre y representación de la demandada DISTRITO DE CARTAGENA de conformidad con el poder obrante a folio 182 del expediente al abogado KAROL JOSE LUDYAN GARCIA identificado con cédula de ciudadanía número 9.096.884 de Cartagena y portador de la T.P 111.505 del C.S.J.
- 7. Finalmente, en atención a que la decisión adoptada tiene la virtualidad de afectar la diligencia que se tiene programada realizar el día 19 de marzo de 2015, se dejará sin efectos la decisión contenida en el auto de fecha 19 de diciembre de 2014 obrante a folio 233 del expediente y se ordenará a la Secretaría que ejecutoriada esta providencia y vencido el término que tienen para ejercer su defensa, los terceros interesados a



SGC

Radicado No. 130012333000-2013-00694-00

vincular, pase el expediente al Despacho con el correspondiente informe, para la inmediata programación de dicha audiencia.

En mérito de lo expuesto el Tribunal Administrativo de Bolívar:

RESUELVE:

PRIMERO: DENEGAR el llamamiento en garantía a la Nación-Ministerio de Defensa-Dirección General Marítima y Portuaria-Capitanía de Puertos de Cartagena y a la Sociedad Inversiones Karibana S.A, formulado por la parte demandada DISTRITO DE CARTAGENA, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: ORDENAR LA VINCULACIÓN en calidad de terceros interesados en las resultas del proceso de la NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA-DIRECCIÓN GENERAL MARÍTIMA Y PORTUARIA- CAPITANÍA DE PUERTOS DE CARTAGENA y SOCIEDAD INVERSIONES KARIBANA S.A. Para lo anterior se dispone:

- 1. NOTIFÍQUESE personalmente esta providencia a los representantes legales de la NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- DIRECCIÓN GENERAL MARÍTIMA Y PORTUARIA- CAPITANÍA DE PUERTOS DE CARTAGENA y de la SOCIEDAD INVERSIONES KARIBANA S.A, y/o a quien estos hayan delegado para recibir notificaciones, enviándoles copia de la presente providencia al buzón de correo electrónico dispuesto para notificaciones judiciales. La secretaría deberá hacer constar en el expediente el envío del mensaje de datos al correo electrónico de los terceros y certificar que fue efectivamente recibido.
- 2. Córraseles traslado y con el acto de la notificación, remítaseles copia de la demanda y sus anexos a los terceros vinculados, quienes contarán con un término de diez (10) días, a partir del día siguiente de la

Código: FCA - 002 Versión: 01 Fecha: 16-02-2015



SGC

Radicado No. 130012333000-2013-00694-00

notificación de este auto para que ejerzan su derecho de contradicción y defensa.

TERCERO: Reconocer personería para actuar en nombre y representación de la demandada DISTRITO DE CARTAGENA al abogado KAROL JOSE LUDYAN GARCIA de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

CUARTO: Se deja sin efectos la decisión contenida en el auto de fecha 19 de diciembre de 2014 obrante a folio 233 del expediente, según lo expresado en la parte motiva de esta providencia.

QUINTO: En virtud de lo anterior, se ordenará a la Secretaría que vencido el término que tienen los terceros interesados vinculados para ejercer su defensa, pase el expediente al Despacho con el correspondiente informe, para la inmediata programación de dicha audiencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MAGISTRADA



NOTIFICACION POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR
ESTADO ELECTRONICO

N° 030 DE HOY 20 DE MARZO 1015 ALAS 8:00

A.M.

JUAN CARLASGALVIS BARRIOS SECRETARIO GENERAL

SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL ARTICULO 201 DEL CPACA

FCA-016 Versión 1 fecha: 16/15/2015



NOTIFICACION CORREC ELECTRONICO
CERTIFICO QUE ESTE MENSAJE FUE ENVIADO POR CORREO EL ENTRONICO
JUAN CARLOS SANOS MARRIOS

SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO APLICACION AL ARTICULO 205 DEL CPACA

Secretaria Tribunal Administrativo De Bolivar

De:

Secretaria Tribunal Administrativo De Bolivar <sgtadminbol@notificacionesrj.gov.co>

Enviado el:

Asunto:

viernes, 20 de marzo de 2015 9:37 a.m.

Para:

'PROCURADOR JUDICIAL ADMINISTRATIVO BOLIVAR (PROCJUDADM130@PROCURADURIA.GOV.CO)'; 'katherine-anaya@hotmail.com';

'ALCALDIA MAYOR DE CARTAGENA DE INDIAS'

NOTIFICACION ESTADO ELECTRONICO RAD: 13001-23-33-000-2013-00694-00

Datos adjuntos: 2013-00694-00.pdf





TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOLÍVAR

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

MAGISTRADO: DRA HIRINA MEZA RHENALS

RADICADO: 13001-23-33-000-2013-00694-00

PEMANDANTE: ANTONIO SANFELIU YANES Y OTROS

DEMANDADO: DISTRITO DE CARTAGENA

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 201 inciso 3° del CPACA por medio del presente mensaje de datos "COMUNICO" a usted que se profirieron en los autos por medio de los cuales se ORDENA DENEGAR EL LLAMAMIENTO EN GARANTIA; ORDENAR VINCULACION EN CALIDAD DE TERCERO INTERESADO A LA NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – DIRECCION GENERAL MARITIMA Y PORTUARIA – CAPITANIA DE PUERTOS DE CARTAGENA Y SOCIEDAD INVERSIONES KARIBANA S.A. Para tal efecto puede consultar, descargar el estado electrónico y la providencia en el siguiente link de la página web de la rama judicial:

ESTADOS ELECTRONICOS TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOLIVAR

ADJUNTAMOS ARCHIVOS

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOLIVAR.

Dirección: centro, av. Venezuela edificio nacional primer piso. Horario de Atención al Público: lunes a viernes de 8: 00 a.m. a 12 m y de 1: 00 p.m. a 5: 00 p.m. Teléfonos: +57 (5) 6642718

Correo Electrónico: stadcgena@cendoj.ramajudicial.gov.co

Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:

icacionesri govico (ACION ESTADO ELECTRONICO RAD: 13001-23-33-000-2013-00694-00 liuntos sun titulo 00041 tri

 $\label{lem:continuous} \parbox{$^{\circ}$ALCALDIA.MAYOR.DE.CARTAGENA.DE.INDIAS' (notificaciones judiciales administrativo@cartagena.gov.co)$$

ensaje se ha entregado a los siguientes destinatarios:

Asunto: NOTIFICACION ESTADO ELECTRONICO RAD: 13001-23-33-000-2013-00694-00

'PROCURADOR JUDICIAL ADMINISTRATIVO BOLIVAR' (PROCJUDADM130@PROCURADURIA.GOV.CO)

Asunto: NOTIFICACION ESTADO ELECTRONICO RAD: 13001-23-33-000-2013-00694-00

Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:

katherine-anaya@hotmail.com

Asunto: NOTIFICACION ESTADO ELECTRONICO RAD: 13001-23-33-000-2013-00694-00

REVISO

NOTIFICACIÓN CORREO ELECTRONICO CERTIFICO QUE ESTE MENSAJE FUE ENVIADO POR CORREO ELECTRONICO

SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO APLICACION AL ARTICULO 205 DEL CPACA

Secretaria Tribunal Administrativo De Bolivar

De: Enviado el:

Asunto:

Secretaria Tribunal Administrativo De Bolivar <sgtadminbol@notificacionesrj.gov.co>

ado el: miércoles, 08 de abril de 2015 8:49 a.m.

Para:

'MINISTERIO DE DEFENSA (notificaciones.cartagena@mindefensa.gov.co)'; 'dimar@dimar.mil.co'; 'mescudero@dimar.mil.co'; 'PROCURADOR

JUDICIAL ADMINISTRATIVO BOLIVAR (PROCJUDADM130@PROCURADURIA.GOV.CO)

NOTIFICACION AUTO ADMISORIO RADICADO: 13001-23-33-000-2013-00694-00 VINCULACION

Datos adjuntos: 13001-23-33-000-2013-00694-00 (2).pdf



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOLÍVAR

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

MAGISTRADO: DR. HIRINA MEZA RHENALS RADICADO: 13001-23-33-000-2013-00694-00

DEMANDANTE: ANTONIO SANFELIU YANES Y ARMANDO SANCHEZ YANES

DEMANDADO: DISTRITO DE CARTAGENA DE INDIAS

POR MEDIO DE LA PRESENTE, SE LE REALIZA LA NOTIFICACION ELECTRONICA DEL AUTO QUE ORDENA SU VINCULACION AL PRESENTE ASUNTO, DE FECHA 18 DE MARZO DE 2015; HACIENDOLE SABER IGUALMENTE QUE SE LE CORRE TRASLADO.POR EL TERMINO DE DIEZ (10) DIAS, PARA QUE EJERZAN SU DERECHO DE CONTRADICCION Y DEFENSA.

ASI MISMO , DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 199 CPACA , EN LA SECRETARIA DE ESTE TRIBUNAL TAMBIEN REPOSARAN LAS COPIAS DE LA DEMANDA Y SUS ANEXOS.

PARA TAL EFECTO SE ADJUNTA DEMANDA Y AUTO ADMISORIO.

PARA EL SEGUIMIENTO DEL PRESENTE PROCESO PUEDE CONSULTAR EN EL SIGUENTE LINK LA PAGINA WEB DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOLIVAR:

PAGINA WEB TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOLIVAR CLICK AQUI

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOLIVAR.

Dirección: centro, av. Venezuela edificio nacional primer piso. Horario de Atención al Público: lunes a viernes de 8: 00 a.m. a 12 m y de 1: 00 p.m. a 5: 00 p.m. Teléfonos: +57 (5) 6642718

Correo Electrónico: stadcgena@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTIFICACION CORREO ELECTRONICO ISAJE FUE ENVIADO POR CORREO ELECTRONICO

Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:

'PROCURADOR JUDICIAL ADMINISTRATIVO BOLIVAR' (PROCJUDADM130@PROCURADURIA.GOV.CO)

Asunto: NOTIFICACION AUTO ADMISORIO RADICADO: 13001-23-33-000-2013-00694-00 VINCULACION

Microsoft Outlook - MicrosoftExchange229e71ex88aa46159bb236abbce41109e4@ebbcs30omicrosoft.com-miercodes, 06 de abril de 2015 831 a.m. signature de 2015 831 a.m. signature de 2016 831

Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:

'MINISTERIO DE DEFENSA' (notificaciones cartagena@mindefensa.gov.co)

nto: NOTIFICACION AUTO ADMISORIO RADICADO: 13001-23-33-000-2013-00694-00 VINCULACION

NOTIFICACION CORREO ELECTRONICO CERTIFICO QUE ESTE MENSAJE FUE ENVADO POR CORREO ELECTRONICO

JUAN CARLOS GALVIS BARRIOS SECRETARIO GENERAL SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO APLICACION AL ARTICULO 205 DEL CPACA

postmaster®dimar mil co materoles, 00 de abril de 2015 852 a m spidambeil@michacionestgoov.co Enregades NOTIPICACION AUTO ADMISORIO RADICADO: 13001-23-33-000-2013-00694-00 VINCULACION detablish: Det Date adjunto sin titudo 00076 tot

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

dimar@dimar.mil.co

nto: NOTIFICACION AUTO ADMISORIO RADICADO: 13001-23-33-000-2013-00694-00 VINCULACION

NOTIFICACION CORREO ELECTRONICO CERTIFICO QUE ESTE MENSAJE FUE ENVIADO POR CORREO ELECTRONICO

JUAN CARLOS GALVIS BARROS SECRETARIO GENERAL SE DEJA CONSTANCIA GUE SE LE DIO APLICACION AL ARTICULO 205 DEL CPACA

postmaster@dimar.mid.co mieccles, 08 de abrid de 2015 852 a.m. siguadimieolo@fivolificacionessi.gov.co Entreado NOTIFICACION AUTO ADMISORIO RADICADO: 13001-23-33-000-2013-00694-00 VINCULACION details to ED Lota segúntos sin titudo 00070 tot

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

mescudero@dimar.mil.co

Asunto: NOTIFICACION AUTO ADMISORIO RADICADO: 13001-23-33-000-2013-00694-00 VINCULACION







Honorables Magistrados TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE BOLÍVAR Dra. HIRINA MEZA RHENALS.

D.

Referencia: Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho

13-001-23-33-000-2013-00694-00 Radicado:

ANTONIO SANFELIU YANES Y OTROS. Demandante:

NACIÓN-MINISTERIO Demandado: DE DEFENSA NACIONAL-

DIRECCIÓN GENERAL MARITIMA.

PATRICIA PAOLA TAFUR RINCÓN, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.143.345.872 de Cartagena, abogada en ejercicio portadora de la Tarjeta Profesional No. 226.877 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de apoderada de la NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-DIRECCIÓN GENERAL MARÍTIMA, de conformidad con el poder que obra dentro del expediente, me dirijo a usted a fin de CONTESTAR LA DEMANDA de Nulidad y Restablecimiento del Derecho instaurada por los señores Antonio Sanfeliu y otros, contra la Nación - Ministerio de Defensa Nacional - Dirección General Marítima, así:

EXCEPCIONES

Falta de legitimación en la causa.

En el caso concreto, se formula la excepción de Falta de legitimación en la causa por pasiva, por cuanto no fue la Autoridad Marítima la entidad que emitió los actos administrativos atacados mediante la presente acción de nulidad. De igual forma, no es competencia de la Autoridad Marítima proceder a la restitución de un Bien de uso Público, toda vez que tal función corresponde exclusivamente a la Autoridad Distrital, como se explicará más adelante.

En contraposición a la vinculación que se hace a esta entidad en la acción de la referencia, se encuentra pertinente mencionar que, la Nación -Ministerio de Defensa Nacional y la Dimar han actuado dentro de la órbita de su jurisdicción y de sus competencias restrictivas, atribuidas por la ley en el área territorial que hoy

1

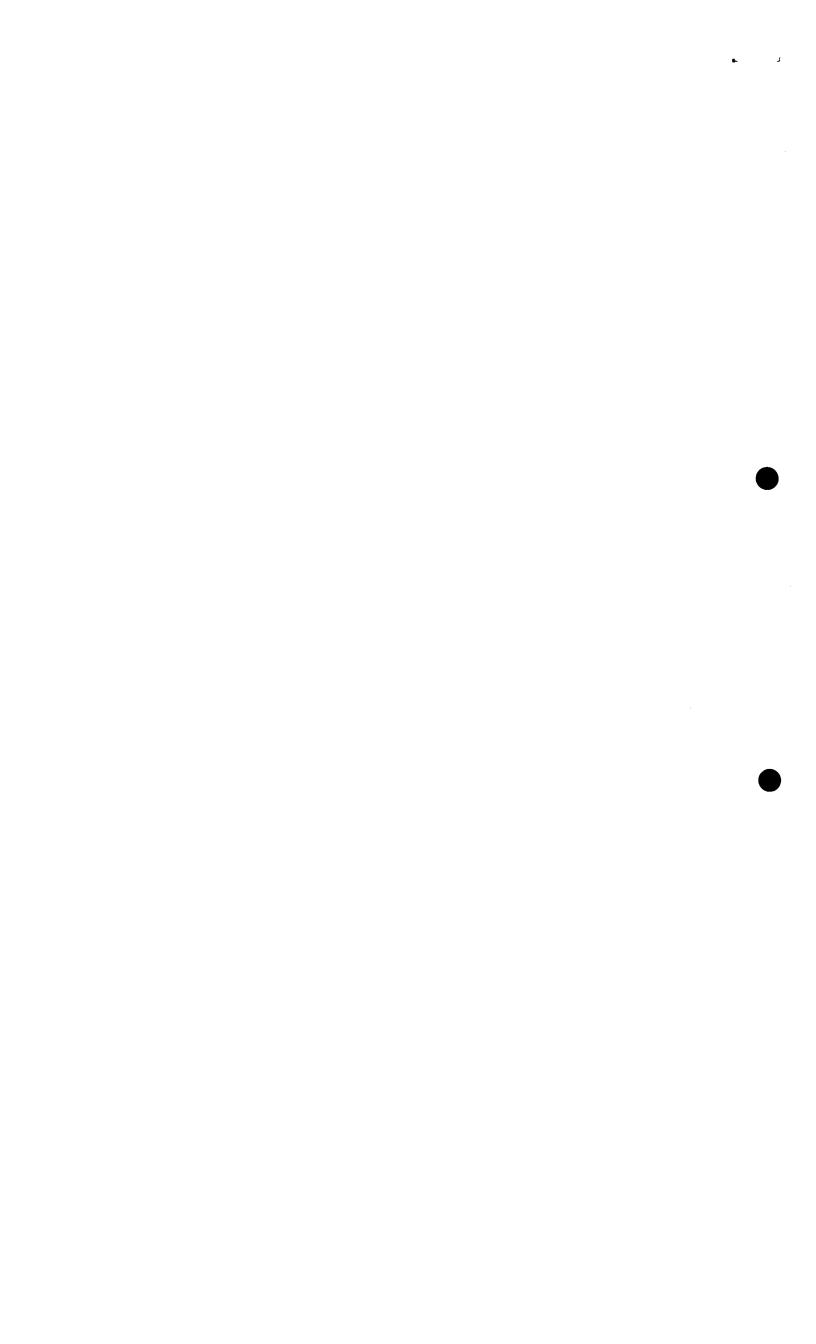
SECRETARIA TRIBUNAL ADM

TIPO: CONTESTACION Y PODER DIMAR REMITENTE: PATRICIA PAOLA TAFUR RINCON DESTINATARIO: HIRINA MEZA RHENALS CONSECUTIVO: 20150414877

No. FOLIOS: 57 ---- No. CUADERNOS: 0

RECIBIDO POR: SECRETARIA TRIBUNAL ADM

FECHA Y HORA: 22/0/12015 03:59:51 PM



se discute, entre ellas, las de otorgar concesiones, permisos o licencias en áreas bienes de uso público de su jurisdicción como son en este caso las playas marítimas.

COMPETENCIA DE LA AUTORIDAD MARÍTIMA

Para ilustración del Honorable Tribunal Administrativo de Bolívar, se hace necesario mencionar que la Dirección General Marítima es la Autoridad Marítima Nacional, encargada de la ejecución de la política del gobierno en materia marítima, de naturaleza eminentemente administrativa quien tiene por objeto la dirección, coordinación y control de las actividades marítimas.

A través de las Capitanías de Puerto, unidades regionales en los puertos marítimos y fluviales de su jurisdicción, se ejercen las funciones asignadas a la Autoridad Marítima de acuerdo con la Ley y los reglamentos, para la promoción y estímulo del desarrollo marítimo del País.

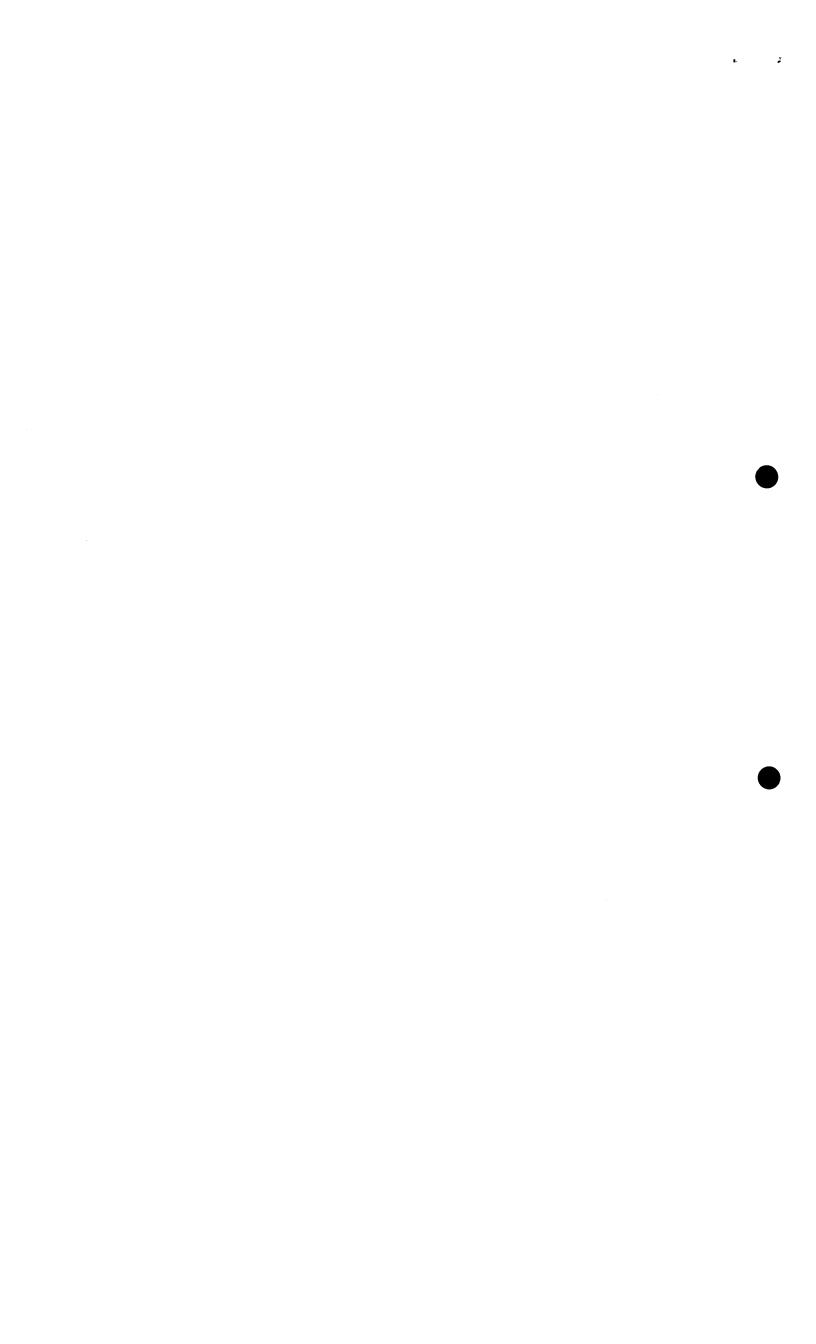
Según lo dispuesto en el artículo 2º del Decreto Ley 2324 de 1984, la jurisdicción de la Autoridad Marítima se extiende hasta el límite exterior de la zona económica exclusiva en las siguientes áreas: aguas interiores marítimas, incluyendo canales intercostales y de tráfico marítimo, y todos aquellos sistemas marinos y fluviomarinos; mar territorial, zona contigua, zona económica exclusiva, lecho y subsuelo marinos, aguas suprayacentes, litorales incluyendo playas y terrenos de bajamar, islas, islotes y cayos..." (Cursiva fuera de texto)

De igual forma, son atribuciones y funciones, según lo señalado en los numerales 21 y 27 del artículo 5º ibídem, las siguientes:

- "21. Autorizar y controlar las concesiones y permisos en las aguas, terrenos de bajamar, playas y demás bienes de uso público de las áreas de su jurisdicción."
- 27. Adelantar y fallar las investigaciones por (...) construcciones indebidas o no autorizadas en los bienes de uso público y terrenos sometidos a la Jurisdicción de la Dirección General Marítima" (Negrilla y cursiva fuera del texto)

La jurisdicción y competencia de la Dirección General Marítima establecida en el artículo 2 del Decreto Ley 2324 de 1984, incluye los bienes de uso público, definidos en el artículo 166 ibídem, así:

"BIENES DE USO PÚBLICO: Las playas, los terrenos de bajamar y las aguas marítimas, son bienes de uso público, por tanto intransferibles a cualquier título a los particulares, quienes sólo podrán obtener concesiones,



permisos o licencias para su uso y goce de acuerdo a la Ley y a las disposiciones del presente decreto. En consecuencia, tales permisos o licencias no confieren título alguno sobre el suelo ni el subsuelo." (Cursiva fuera de texto)

Como es de conocimiento general, los bienes de uso público lo son por su naturaleza o por destino público y se rigen por normas legales especiales encaminadas a asegurar de manera cumplida su satisfacción al uso público.

El artículo 63 de la Constitución Política, señala las características de este tipo de bienes estableciendo que son *imprescriptibles*, porque son bienes no susceptibles de prescripción adquisitiva del dominio; *inalienables*, esto es, que se encuentran fuera del comercio e, *inembargables* puesto que no pueden ser sujetos a embargos, secuestros o cualquier medida de ejecución judicial tendiente a registrar su uso directo e indirecto.

Por su parte, el artículo 673 del Código Civil establece los modos de adquirir el dominio y señala entre ellos la ocupación, la accesión, la tradición, la sucesión por causa de muerte y la prescripción, todos referidos a la adquisición de bienes susceptibles de propiedad privada.

Sin embargo, los anteriores modos de adquirir el dominio, no son aplicables a los bienes de uso público, por cuanto como se mencionó el artículo 63 de la Constitución Política, establece que éstos son inalienables, imprescriptibles e inembargables.

Teniendo en cuenta lo anterior, debe indicarse que los particulares sólo tendrán el uso y goce de los bienes de uso público, a través de concesiones o permisos, las cuales no otorgan propiedad alguna sobre el suelo.

En este contexto, se reitera que es función de la Autoridad Marítima otorgar las concesiones y permisos para el uso y goce de los bienes de uso público bajo su jurisdicción, previo el cumplimiento del trámite previsto en el artículo 169 y siguientes del Decreto Ley 2324 de 1984; así mismo, adelantar y fallar las investigaciones por construcciones indebidas o no autorizadas sobre éstos.

De otro lado, cabe anotar que sin perjuicio de la competencia de la Autoridad Marítima para otorgar las concesiones conforme lo previsto en el Decreto Ley 2324 de 1984, en virtud de lo dispuesto en el artículo 15 de la Ley 678 de 2002, hoy Ley 1617 de 2013, establece que se encuentra en cabeza del Alcalde mayor como jefe de la administración distrital, la atribución para otorgar permisos en relación con la ocupación de playas con fines determinados, la cual se ejerce previo concepto técnico favorable emitido por la Dirección General Marítima.

		. 1
		•
		•

Atribuciones para la Restitución Bienes de Uso Público.

Finalmente, es de anotar que en relación con las acciones de policía, tendientes a la restitución de los bienes de uso público, el artículo 124 del Decreto 1355 de 1970-Código Nacional de Policía, establece que "(...) a la Policía le corresponde de manera especial prevenir los atentados contra la integridad de los bienes de uso público"

El artículo 132 ibídem, dispone que: "(...) Cuando se trate de la restitución de bienes de uso público (...) los alcaldes, una vez establecidos por los medios que estén a su alcancen, el carácter de uso público de la zona o vía ocupada, procederá a dictar la correspondiente resolución de restitución que deberá cumplirse en un plazo no mayor de 30 días. Contra esta resolución procede recurso de reposición y también de apelación para ante el respectivo gobernador (...)"

Por lo tanto es claro, que la competencia para proceder a la recuperación del bien de uso público, corresponde a la Autoridad Distrital.

RESPECTO A LAS PRETENSIONES

Respetuosamente me opongo a todas y cada una de las pretensiones de la parte actora por carecer de soporte legal y respaldo probatorio, por lo que se considera no existió ABUSO DE PODER, DESVIACIÓN DE PODER, FALSA MOTIVACIÓN O VIOLACIÓN DE NORMAS CONSTITUCIONALES LEGALES O REGLAMENTARIAS en la actuación adelantada con el objeto de recuperar los bienes de uso público de la Nación.

Adicionalmente, es importante aclarar que no fue la Autoridad Marítima la entidad que emitió dicho actos administrativos, que las pretensiones formuladas por la parte actora no tienen relación directa con mi representada, pues no es competencia de la Autoridad Marítima proceder a la restitución de un Bien de uso Público, toda vez que tal función corresponde a la Autoridad Distrital, como previamente se explicó, razones por las cuales no podría prosperar ningún tipo de condena en contra de mi representada.

Sobre las actuaciones adelantadas por la Autoridad Marítima, se considera procedente traer a colación lo siguiente:

1. En cuanto a la Resolución No. 0356 del 25 de septiembre de 2009.

Efectivamente, mediante el citado acto administrativo la Dirección General Marítima con base en las atribuciones establecidas en el Decreto Ley 2324 de



1984, otorgó una concesión a la sociedad Inversiones GERTDS PORTO & CIA S. EN C.

No obstante lo anterior, la Honorable Corte Suprema de Justicia con ponencia de la Magistrada Maria del Rosario González Muñoz del 10 de octubre de 2013 resolvió dentro de la acción de tutela instaurada por los señores Marco Consuegra Jiménez, Ramiro Torres Espinosa y Gladys Carmona Jiménez, conceder el amparo del derecho fundamental a la consulta previa invocado por los accionantes suspendiendo la ejecución de la concesión otorgada a la Sociedad Inversiones Gerdts Porto & Cia S. en C.

En cumplimiento de orden judicial, la Autoridad Marítima emitió Resolución No. 0533 del 24 de Octubre de 2013 declarando la pérdida de ejecutoria del acto administrativo objeto de la presente acción, quedando claro, que a la fecha no se encuentra vigente.

Por otro lado respecto del área bien de uso público entregado en concesión, no fue ocupada por el concesionario quien además no ha ejercido derechos de uso y goce sobre el bien.

EN CUANTO A LOS HECHOS

A continuación se procederá a realizar una exposición de las circunstancias más relevantes, dejándose claro que **no** le consta a la autoridad marítima por tratarse de peticiones presentadas ante la autoridad distrital.

AL PRIMERO: Este despacho se atiene a lo que se pruebe dentro del proceso.

AL SEGUNDO: No le consta a la autoridad marítima por tratarse de peticiones presentadas ante la autoridad distrital.

No obstante, se hace necesario mencionar que mediante auto del 8 de octubre de 1998, la Capitanía de Puerto de Cartagena ordenó las pruebas necesarias para resolver las oposiciones presentadas dentro del trámite de concesión solicitado por la sociedad GERDTS PORTO S en C. entre ellas, un informe pericial para obtener concepto sobre la evaluación de la zona costera comprendida desde la desembocadura del arroyo para Guayepo hasta Punta Canoas designado para tal efecto al Centro de Investigaciones Oceanográficas e Hidrográficas-CIOH.

Como puede colegirse, los títulos de propiedad o posesión que ostenta la accionante, sobre un predio en el corregimiento de Punta Canoa (Cartagena), tienen origen en la sentencia proferida por el Juzgado Quinto Civil Municipal de Cartagena el 14 de mayo de 1968. Es de anotar que los linderos descritos en

		L 1

246

el fallo, expresamente excluyen las playas y zonas de bajamar aledañas, por ser estos bienes de uso público de la Nación.

Es de señalar sobre este particular que el litoral para el año 1968, difiere ostensiblemente del que se aprecia en la actualidad. Las áreas de terreno que reclaman hoy los accionantes, para el año 1968 correspondían a aguas marítimas. Hoy en día son playones al presentarse un fenómeno oceanográfico denominado acreción sedimentaria, que se explica en el estudio realizado el 9 de septiembre de 1999, por el Centro de Investigaciones Oceanográficas e Hidrográficas – CIOH, el cual me permito allegar a su Despacho.

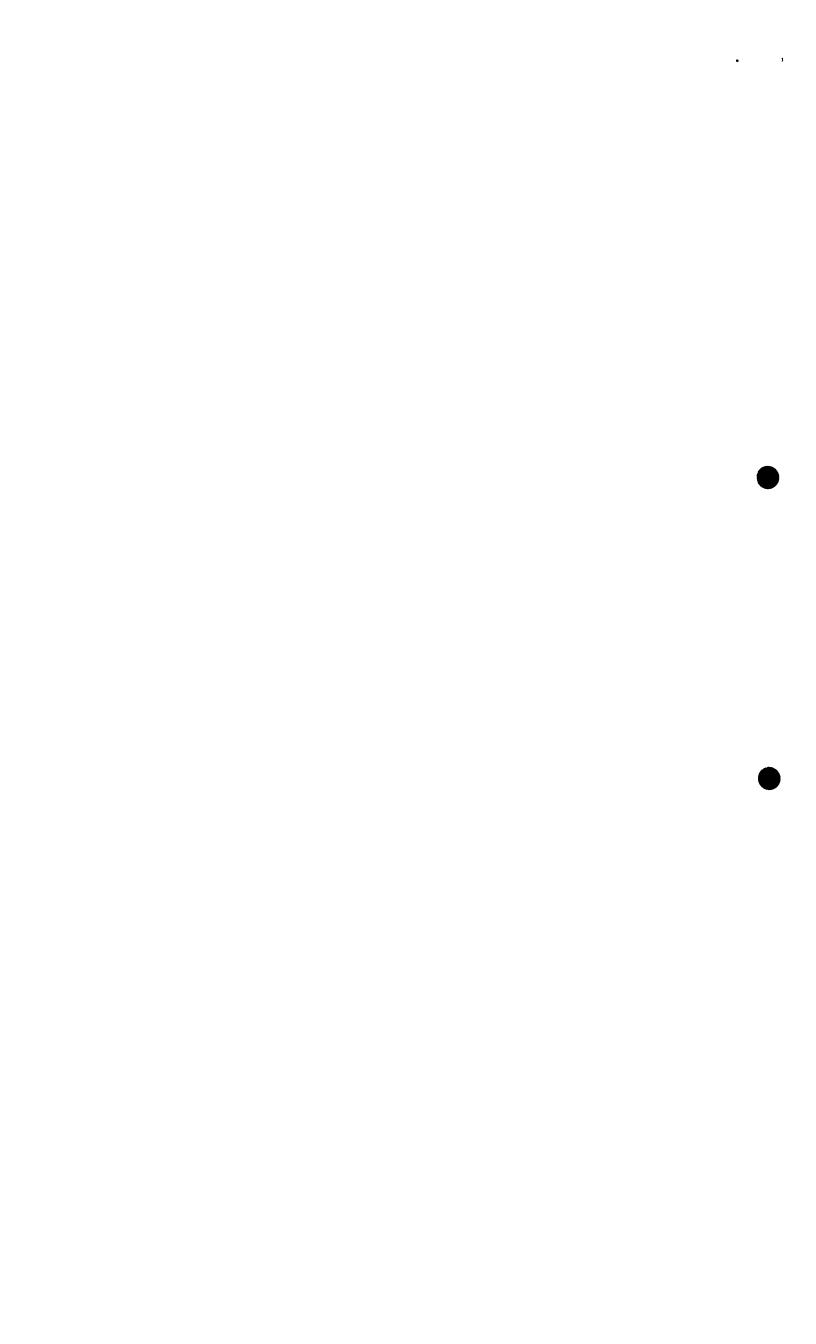
En el estudio en comento, se presenta el informe de jurisdicción en el sector EL VIVIANO en el corregimiento de Punta Canoa, Distrito de Cartagena, donde se identifican los bienes de uso público bajo jurisdicción de la Dirección General Marítima, del cual se reitera que los predios objeto de la sentencia de prescripción de 1968 proferida por el Juzgado 5 Civil Municipal de Cartagena, no comprometen las playas marítimas o zonas de bajamar.

De otro lado es importante señalar que mediante la resolución No. 0361 del 6 de junio de 1996, proferida por el Gerente de la Regional Bolívar del Instituto Colombiano de la Reforma Agraria – INCORA, ordena no iniciar las diligencias administrativas tendientes a clarificar la situación jurídica desde el punto de vista de la propiedad del predio denominado VIVIANO, ubicado en jurisdicción del Municipio de Cartagena, Corregimiento de Punta Canoa, Departamento de Bolívar.

Lo anterior teniendo en cuenta que los linderos se encontraban definidos en la sentencia del 14 de mayo de 1968 proferida por el Juzgado Quinto Municipal de Cartagena, siendo claro que quedaban excluidas las playas marítimas colindantes.

Sobre el acto administrativo emitido por el INCORA, me permito traer a colación los siguientes considerandos:

"Que no hay lugar a iniciar el procedimiento de clarificación de tierras desde el punto de vista de la propiedad porque los títulos de propiedad y el certificado de registro allegado al informativo son suficientemente claros para acreditar que han salido del patrimonio del Estado, en los términos del inciso 2 del artículo 48 de la Ley 160 de 1994 y por tanto de propiedad privada, los terrenos que conforman el **inmueble rural denominado VIVIANO** ubicado en jurisdicción en el municipio de Cartagena, departamento de Bolívar, comprendido dentro de los linderos tomados de la sentencia de mayo 14 de 1968, proferida por el Juzgado Quinto Civil Municipal de Cartagena, registrada en el folio de matricula inmobiliaria No. 060-0044651, así: Por un lado partiendo del punto llamado "Boca Guayepo", en línea recta, con propiedad de Eladio Rodríguez. Por otro lado, desde el punto llamado "La



bajada el pajal" por toda la costa del Mar Caribe, hasta la Punta del Volcán, existente en dicho lote o globo de terreno. Por otro lado, desde el punto (Punta del Volcán), por toda la costa del Mar Caribe a coger hasta llegar nuevamente a la "Boca de Guayepo", punto de partida. Quedando excluida lógicamente la playa marítima colindante." (cursiva y negrilla fuera de texto)

El INCORA — hoy INCODER, con fundamento en la Ley 160 de 1994, se pronunció respecto a los **bienes** de su competencia, esto es **baldíos y baldíos reservados de la Nación**, comprendidos en los linderos descritos en la **sentencia proferida por el Juzgado Quinto Civil Municipal de Cartagena el 14 de mayo de 1968,** excluyendo expresamente las playas y zonas de bajamar aledañas, por ser estos bienes de uso público de la Nación.

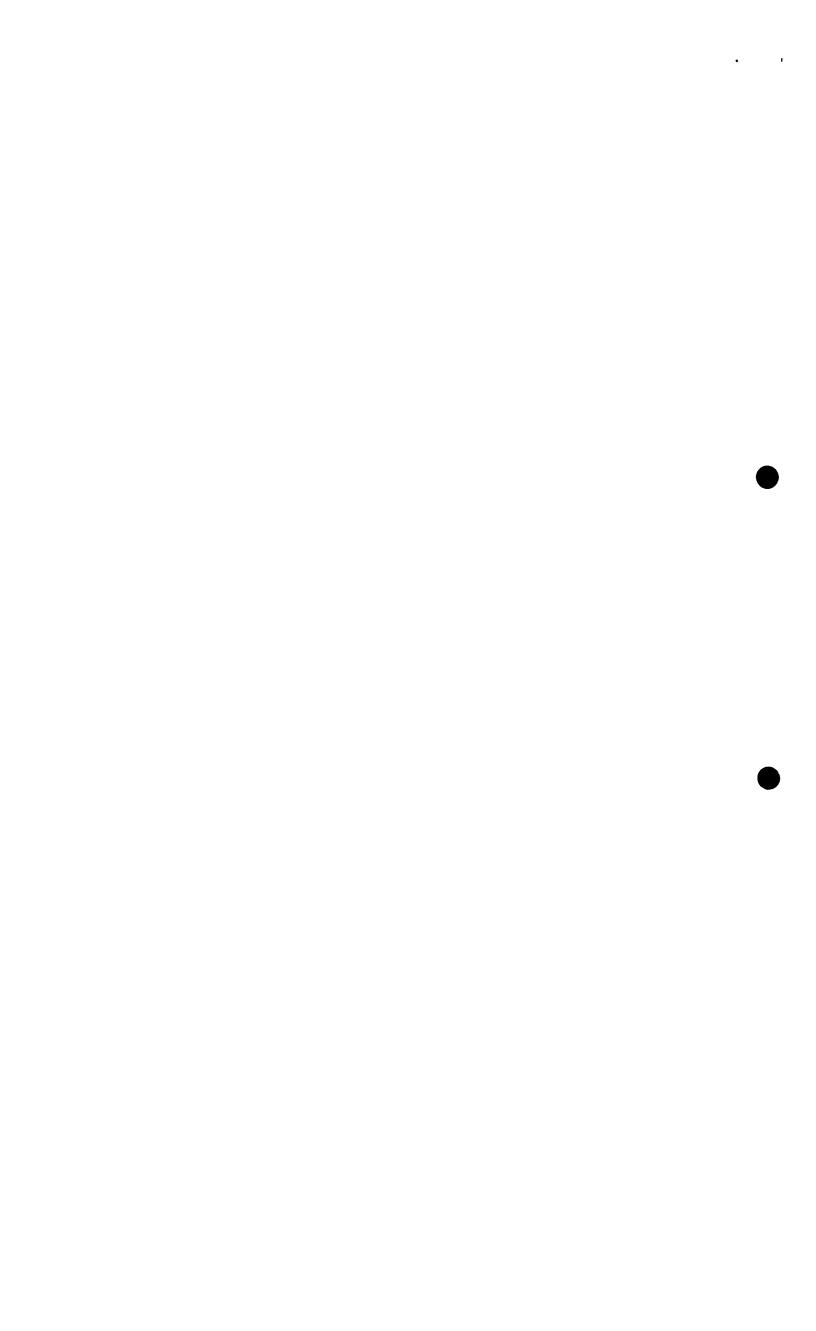
Cabe señalar que dada su naturaleza, no es dable que a través de pronunciamiento jurisdiccional, administrativo o de policía, se reconozca propiedad privada sobre las playas marítimas y terrenos de bajamar.

DEL HECHO TERCERO AL HECHO DÉCIMO TERCERO, no le constan a la autoridad marítima por tratarse de peticiones presentadas ante la autoridad distrital.

Se reitera que en los estudios técnicos elaborados por el Centro de Investigaciones Oceanográficas e Hidrográficas – CIOH, se determinó con aerofotografías la evolución de la zona, evidenciándose un **fenómeno de acreción sedimentaria**, que se resume en el retiro del agua y la creación de una llanura costera. Efectivamente el área contenida en los linderos que reclama los demandantes, para la época de la sentencia eran aguas marítimas, y hoy es una llanura costera conformada por terrenos no consolidados, **área de bien de uso público de la Nación bajo la jurisdicción de la Autoridad Marítima**.

Por su parte, el INCORA – hoy INCODER, con fundamento en la Ley 160 de 1994, se pronunció respecto a los bienes baldíos y baldíos reservados de la Nación, comprendidos en los linderos descritos en la sentencia proferida por el Juzgado Quinto Civil Municipal de Cartagena el 14 de mayo de 1968, excluyendo expresamente las playas y zonas de bajamar aledañas, por ser estos bienes de uso público de la Nación.

Advirtiendo tales antecedentes, se puede observar a todas luces la equivocación en que incurre el accionante por cuanto los títulos que invoca expresamente protegen los bienes de uso público, razón suficiente para desvirtuar la presunta expropiación de su propiedad privada.



248

bajada el pajal" por toda la costa del Mar Caribe, hasta la Punta del Volcán, existente en dicho lote o globo de terreno. Por otro lado, desde el punto (Punta del Volcán), por toda la costa del Mar Caribe a coger hasta llegar nuevamente a la "Boca de Guayepo", punto de partida. Quedando excluida lógicamente la playa marítima colindante." (cursiva y negrilla fuera de texto)

El INCORA — hoy INCODER, con fundamento en la Ley 160 de 1994, se pronunció respecto a los **bienes** de su competencia, esto es **baldíos y baldíos reservados de la Nación**, comprendidos en los linderos descritos en la **sentencia proferida por el Juzgado Quinto Civil Municipal de Cartagena el 14 de mayo de 1968,** excluyendo expresamente las playas y zonas de bajamar aledañas, por ser estos bienes de uso público de la Nación.

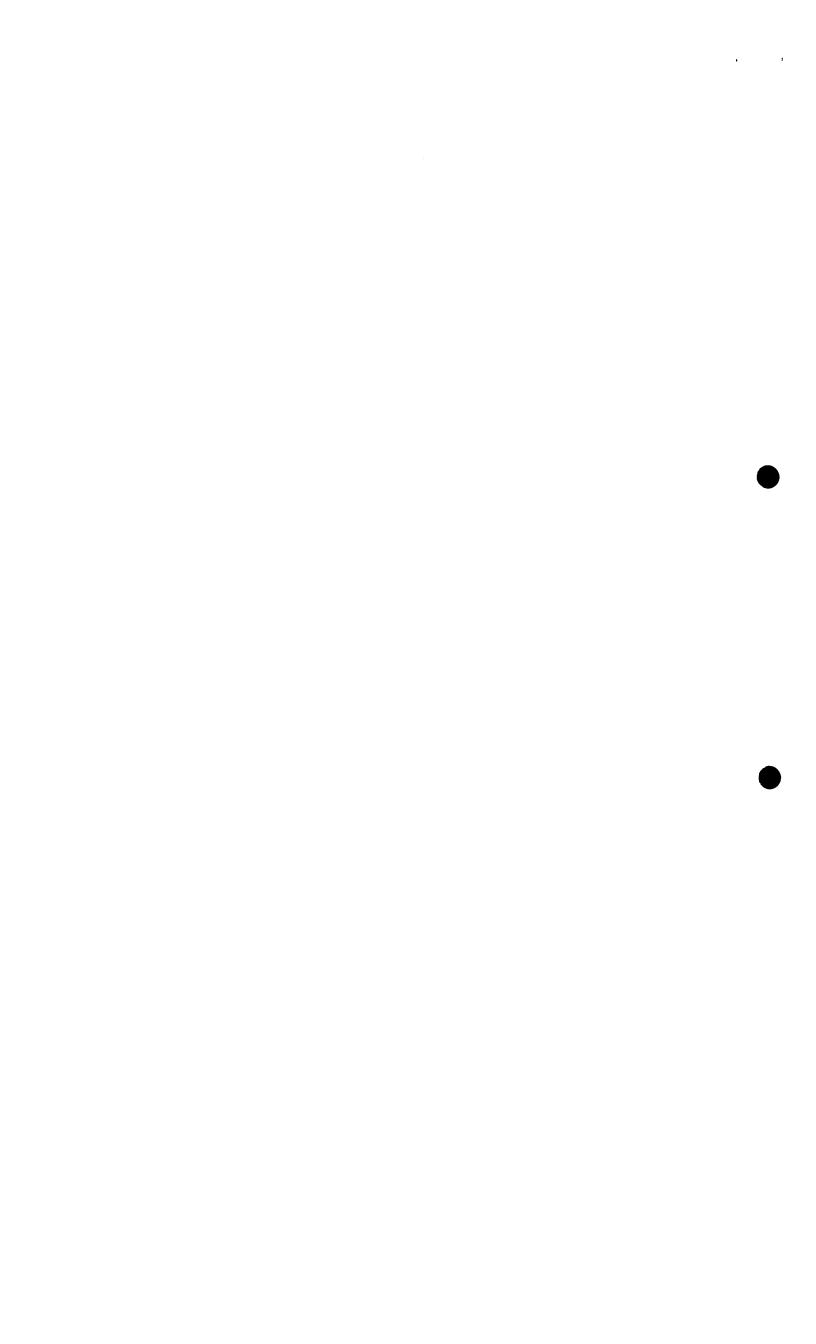
Cabe señalar que dada su naturaleza, no es dable que a través de pronunciamiento jurisdiccional, administrativo o de policía, se reconozca propiedad privada sobre las playas marítimas y terrenos de bajamar.

DEL HECHO TERCERO AL HECHO DÉCIMO TERCERO, no le constan a la autoridad marítima por tratarse de peticiones presentadas ante la autoridad distrital.

Se reitera que en los estudios técnicos elaborados por el Centro de Investigaciones Oceanográficas e Hidrográficas — CIOH, se determinó con aerofotografías la evolución de la zona, evidenciándose un fenómeno de acreción sedimentaria, que se resume en el retiro del agua y la creación de una llanura costera. Efectivamente el área contenida en los linderos que reclama los demandantes, para la época de la sentencia eran aguas marítimas, y hoy es una llanura costera conformada por terrenos no consolidados, área de bien de uso público de la Nación bajo la jurisdicción de la Autoridad Marítima.

Por su parte, el INCORA – hoy INCODER, con fundamento en la Ley 160 de 1994, se pronunció respecto a los bienes baldíos y baldíos reservados de la Nación, comprendidos en los linderos descritos en la sentencia proferida por el Juzgado Quinto Civil Municipal de Cartagena el 14 de mayo de 1968, excluyendo expresamente las playas y zonas de bajamar aledañas, por ser estos bienes de uso público de la Nación.

Advirtiendo tales antecedentes, se puede observar a todas luces la equivocación en que incurre el accionante por cuanto los títulos que invoca expresamente protegen los bienes de uso público, razón suficiente para desvirtuar la presunta expropiación de su propiedad privada.



249

Es de resaltar, que el trámite de concesión se surtió en cada una de las etapas legales y administrativas, sin pretermitir requisito alguno como lo intenta mencionar el demandante.

Así mismo, aclarar que la Dirección General Marítima – Capitanía de Puerto de Cartagena, en ningún momento atentó o vulneró o amenazó la moralidad administrativa al otorgar la concesión a la sociedad INVERSIONES GERTDS PORTO & CIA S EN C., ya que fue emitido por el Director General Marítimo en ejercicio de sus funciones, indicando claramente los motivos por los cuales la decisión era tomada, con la intención única y principal de defender la Constitución Política y la normatividad vigente.

En ese orden de ideas, es incuestionable que la Nación – Ministerio de Defensa Nacional - Dirección General Marítima, ha actuado conforme a derecho ajustándose a la Ley, garantizando los derechos fundamentales a la sociedad peticionaria y los opositores del proyecto, recaudando pruebas, realizando un análisis objetivo de las mismas llegando a la conclusión que el área en su totalidad presenta las características de bien de uso público.

Siendo así las cosas resulta significativo mencionar que el informe presentado por el Centro de Investigaciones Oceanográficas e Hidrográficas-CIOH- fue aportado en debida forma, constituyéndose como fundamento para que la Autoridad Marítima definiera la jurisdicción en ese sector, por ello los demás no dejan de ser escritos de referencia, o de apoyo, que en ningún momento se pueden considerar o valorar para desvirtuar los bienes de uso público presentes en el área.

No cabe duda, que esto es el resultado del ejercicio de la funciones de la Autoridad, en defensa y protección de los bienes de uso público presentes en una determinada área, y sobre los cuales se encuentran vigentes todas las protecciones legales y constitucionales de inalienabilidad, imprescriptibilidad e inembargabilidad (art. 63 de la CN).

La Autoridad Marítima, en ejercicio de sus funciones, y como entidad pública, se ha ajustado al cumplimiento de la Ley, al debido proceso, a la congruencia, a la seguridad jurídica en los trámites.

Quedando claro, que la Nación – Ministerio de Defensa Nacional - Dirección General Marítima, ha actuado conforme a derecho ajustándose a los protocolos de Ley, garantizando los derechos fundamentales, a concluir que el área en su totalidad presenta las características de bien de uso público.

CONSIDERACIONES

Se considera pertinente, en aras de profundizar sobre la presente acción contenciosa indicarle al Honorable Tribunal la naturaleza constitucional y legal que

· · · ·



se la ha asignado a los bienes de uso público así como las funciones y atribuciones de la Dirección General Marítima al respecto.

De otra parte se tienen los caminos, plazas, parques, etc., que son bienes de uso público por disposición de la Ley, haciendo que mientras ostenten dicha calidad no pueden ser poseídos por los particulares ni adquirirse por prescripción. Pero bien podría el Estado quitarles su condición o afectación de uso público y convertirlos en bienes fiscales.

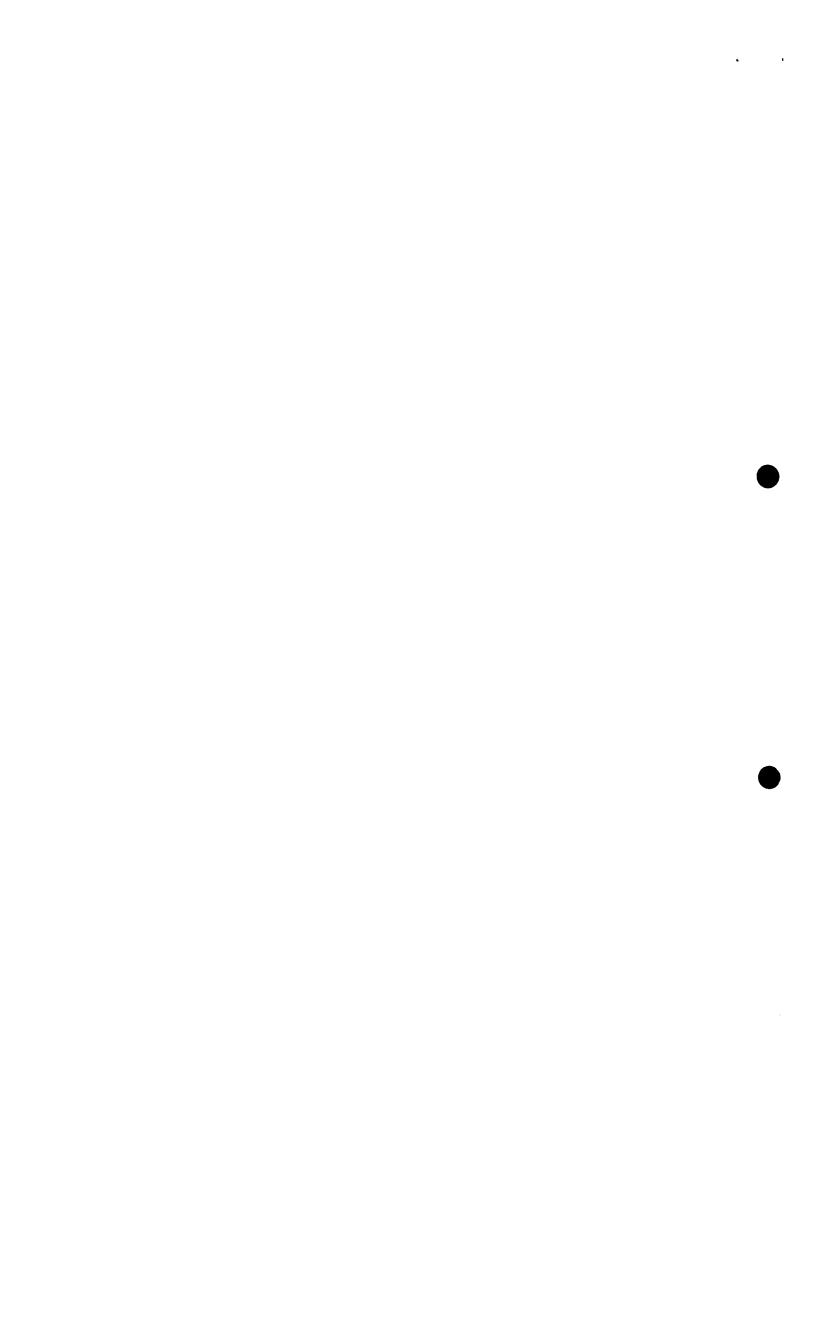
Teniendo claras entonces las funciones y atribuciones de la Dirección General Marítima respecto de los bienes de uso público, se expondrá a continuación detalladamente la situación omitida por el accionante en su escrito:

Expone el accionante, que la Dirección General Marítima a través de sus decisiones, desconoce la tradición de la propiedad privada y las sentencias de pertenencia emitidas por Jueces de la República.

Reiteradamente la Corte Suprema de Justicia ha citado en su jurisprudencia, lo relacionado con los antecedentes normativos para la conformación de la república y el régimen de transición entre la Corona Española y la normatividad nacional, como en sentencia del 25 de octubre de 1940, en la cual se fijó la posición de reconocer que antes de 1873, momento en que se expidieron los códigos nacionales, estaba en vigencia la legislación española de conformidad con lo previsto por el artículo 188 de la Constitución Nacional, promulgada el 6 de octubre de 1821.

En síntesis, con el descubrimiento a la Corona Española se implantó el señorío dominical de la propiedad privada sobre las tierras de Indias que habían pasado como secuela "natural" del descubrimiento, cuya corona ostentaba su poder de disposición del dominio privado de las tierra, salvo la reserva de aquello que por su naturaleza era bien de uso público, además de lo que era necesario en su momento para el uso de todos sus habitantes como "plazas, ejidos, propios, pastos y baldíos de los lugares y concejos que están poblados, así por lo que toca al estado preferente en que se hallan, como al porvenir, y al aumento que puedan tener "(Recopilación de Indias, Libro 4º título 12). En dichas estipulaciones se estableció las porciones del territorio que se consideraran importantes para el uso público, coherente con el reconocimiento de que aún antes de cualquier norma que lo disponga, la naturaleza de ciertas zonas impone vedas a la propiedad particular.

La normatividad española en su tránsito al régimen republicano continuó vigente, luego para esta época es claro que los bienes de uso público no eran susceptibles de apropiación particular, como sí lo podían ser los demás bienes, los cuales se denominaron predios realengos y con posterioridad se denominaron



baldíos, sobre los cuales, salvo los reservados, los particulares obtenían el derecho de dominio mediante distintas instituciones.

Para ese entonces, el Estado se subrogó la facultad de disponer de la propiedad privada de sus tierras a los ciudadanos, y lo realizaba a través de la merced, remate, venta, o por el sistema de composición. Los tres primeros eran métodos según los cuales el monarca español, por sí, o por medio de sus delegados, enajenaba directamente a los particulares las tierras de sus dominios.

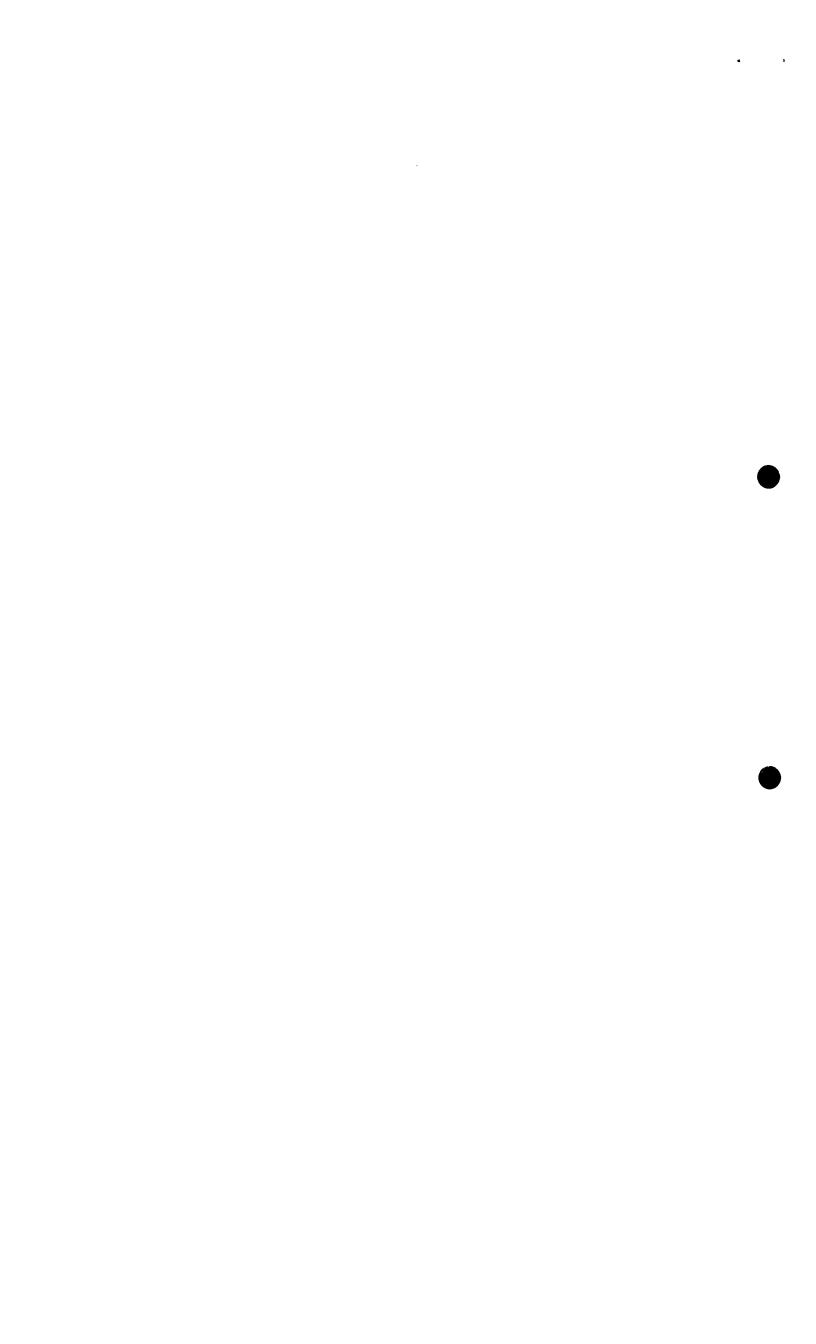
Por su parte, la composición consistía en que se exigía a los particulares que poseyeran tierras, la exhibición de los títulos en cuya virtud poseía; si un título era suficiente se confirmaba la posesión; si se estimaba insuficiente había que pagar un derecho de composición moderado, de acuerdo con el valor de la tierra, a fin de obtener la confirmación y evitar que la tierra se reincorporase al patrimonio fiscal. La composición, en último término era decidida por el propio Rey, quien después delegó esta facultad en los virreyes o presidentes de las audiencias de las respectivas colonias.

Por lo anterior, no existen títulos con los cuales los particulares lleguen a disputar la propiedad del Estado sobre los terrenos de playa y bajamar, a ese respecto la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Civil, mediante sentencia del 11 de agosto de 2005, con ponencia del Doctor Edgardo Villamil Portilla, precisó lo siguiente:

"la respuesta a este interrogante es negativa, porque en línea de principio rector, ninguna posibilidad de apropiación privada es posible entratándose de las zonas adyacentes al lecho marino, **por más antiguos que sean los títulos invocados**.

Como dijo la Corte, en esta materia no hace falta consagración legislativa para establecer la condición de los bienes de uso público, pues en el caso de los terrenos de bajamar o de la bajamar, lo son "por naturaleza, y, por lo mismo, casi que sobra que acto alguno lo ratifique, pues así emana de su especial condición de pertenecer a las playas del mar, al litoral o a las costas. Ese carácter común o de uso público de los terrenos de bajamar, por cierto, no es nuevo en la tradición jurídica, pues desde antiguo se ha venido decantando el reconocimiento de tan especial calidad." (Cursiva y negrilla fuera de texto)

Es así como la legislación nacional excluyó los bienes de uso público de la apropiación particular y reafirmaron su carácter de dominio nacional, como la ley del 30 de marzo de 1843, que dispuso la posibilidad de vender tierras baldías con expresa proscripción de las afectas a un uso público, para lo cual estableció: "Las tierras baldías que a juicio del Poder Ejecutivo no sean necesarias para algún uso público, podrán enajenarse por dinero o por vales de la deuda exterior o de la



deuda interior", luego los terrenos en general podían venderse a los particulares y ser legítimamente de estos, a condición de que no pertenecieran a la categoría de "bienes de uso público".

Por lo anterior, ninguno de los bienes de uso público, entre los cuales figuran playa y terrenos de bajamar, pueden ser susceptibles de propiedad particular.

Los bienes de uso público se revisten de unas protecciones especiales, entre ellas, la inoponibilidad de los actos de enajenación cuando recaen sobre áreas bienes de uso público como son las playas y terrenos de bajamar, a ese respecto el Consejo de Estado – Sala de lo Contencioso Administrativo mediante sentencia del 23 de marzo de 2001, expediente número 3100, Magistrado ponente: Doctor Manuel Urueta Ayola precisó lo siguiente:

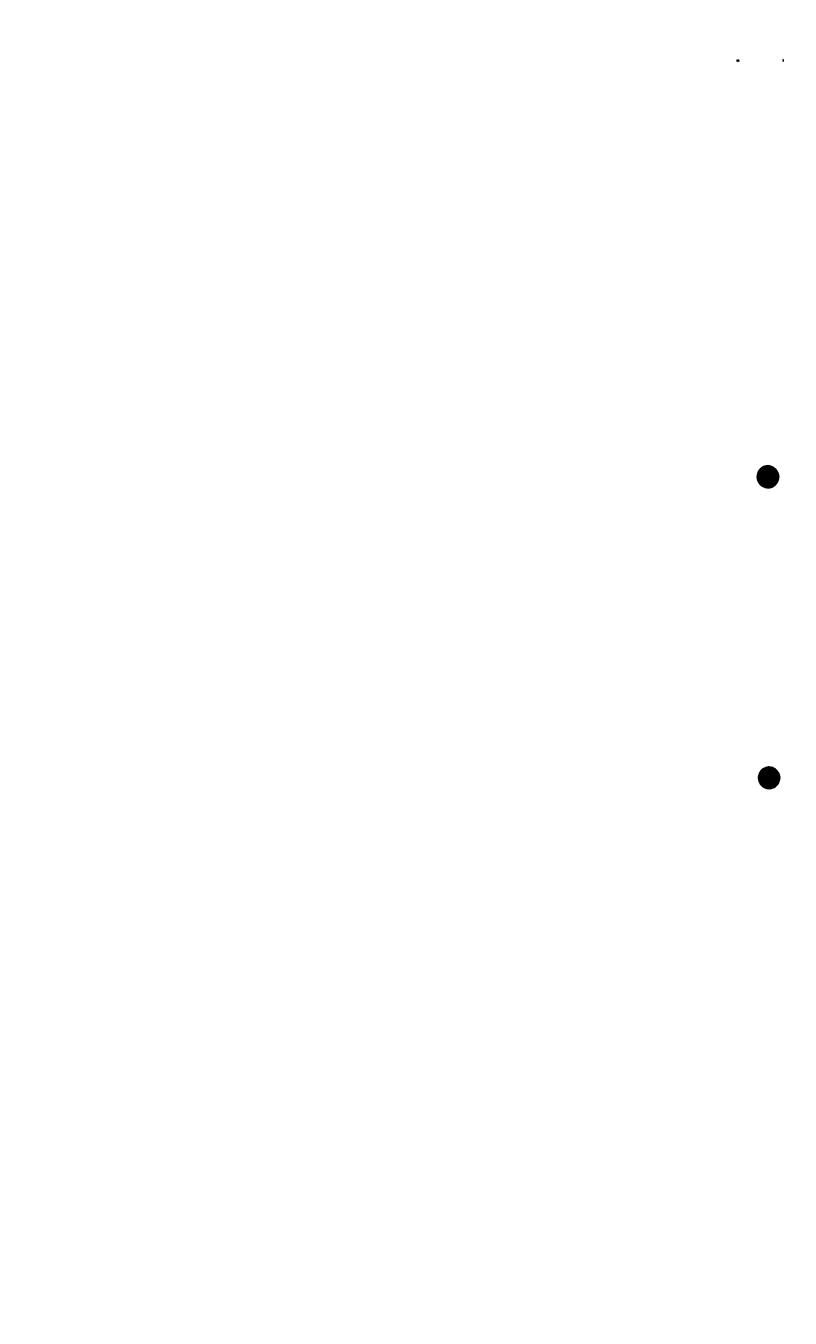
"La decisión judicial y acto contractual aducido por la actora, no son oponibles en cuanto comprendan zona de playa y terrenos de bajamar, de suerte que si dentro de los linderos de los terrenos adquiridos por la sociedad actora quedó comprendida algún área que esté constituida por playa o terreno de bajamar, el respectivo acto de enajenación no tiene eficacia alguna respecto de dicha área, por cuanto se entiende que esta nunca ha salido del dominio de la nación y, contrario sensus, nunca ha entrado a dominio de la actora, de quien pretendió transferírselos, por fuerza de las razones políticas y jurídicas anotadas". (Cursiva y negrilla fuera de texto)

Refiriéndose a las escrituras públicas sobre bienes de uso público manifestó que:

"De entrada cabe decir que tales actos no tienen eficacia alguna respecto de playas y terrenos de bajamar, por ser ambos bienes de uso público, como aparece reconocido en el artículo 166 del Decreto Ley 2324 de 1984, lo cual determina dos consecuencias que les restan todo valor jurídico frente a estos bienes, a saber: de una parte, los bienes de uso público "no prescriben en ningún caso", según lo dispone el artículo 2519 del Código Civil, y, de otra, son de la Nación, como lo señala el artículo 4° de la Constitución de 1886 y lo establece ahora el 102 de la actual Constitución Política".(Cursiva y negrilla fuera de texto)

Mediante la sentencia <u>C-183 de 2003</u>, la Corte Constitucional revisó la constitucionalidad del numeral 3º del artículo 6º de la <u>Ley</u> 768 de 2002, argumentando lo siguiente:

"desde el punto de vista jurídico los bienes de uso público de la Nación, no pueden ser ocupados por los particulares legítimamente conforme a la Constitución, sino cuando se les hubiere otorgado licencia, concesión o



permiso de ocupación temporal"

(...)

"En el evento de presentarse una ocupación irregular o ilegal en bienes de uso público por parte de particulares, esto es, sin la debida autorización de la autoridad competente, el Estado cuenta con los instrumentos necesarios para obtener la restitución de los mismos, a través del poder de policía o de los demás mecanismos legales que consagra la ley.

(...)

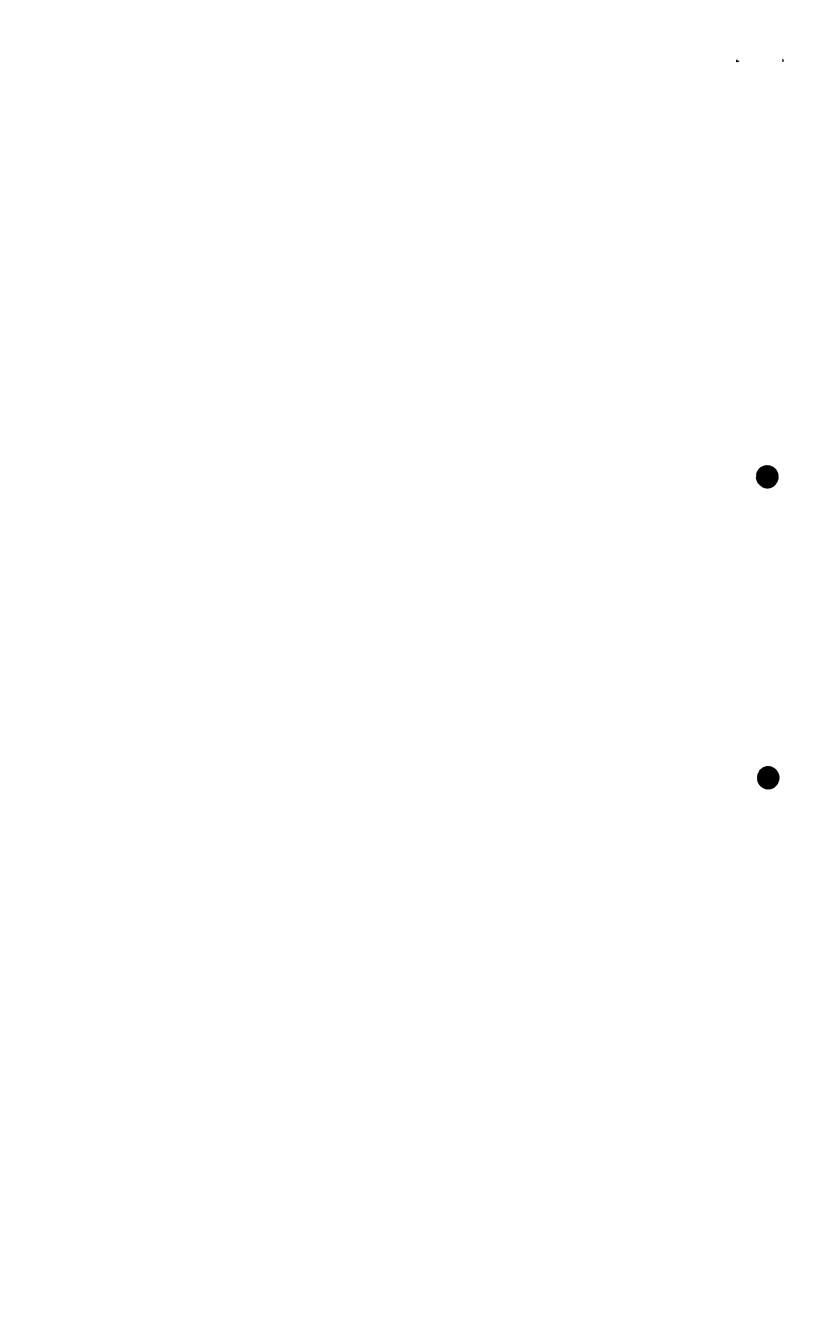
"es claro entonces, que los bienes de uso público son imprescriptibles, inalienables e inembargables, según expresa disposición constitucional (art. 63 C.P.), y, en consecuencia, la ocupación temporal del bien a título precario ya sea en virtud de licencia, permiso o concesión, conforme a la ley, no confiere en ningún caso derecho alguno sobre el suelo ocupado, lo que significa que, con mayor razón no se adquiere ningún derecho sobre el mismo en caso de detentación irregular de cualquier bien de uso público, por parte de particulares."

De igual forma, la Corte Constitucional en sentencia T-294 del 25 de marzo de 2004, con ponencia del Dr Manuel José Cepeda, indicó lo siguiente:

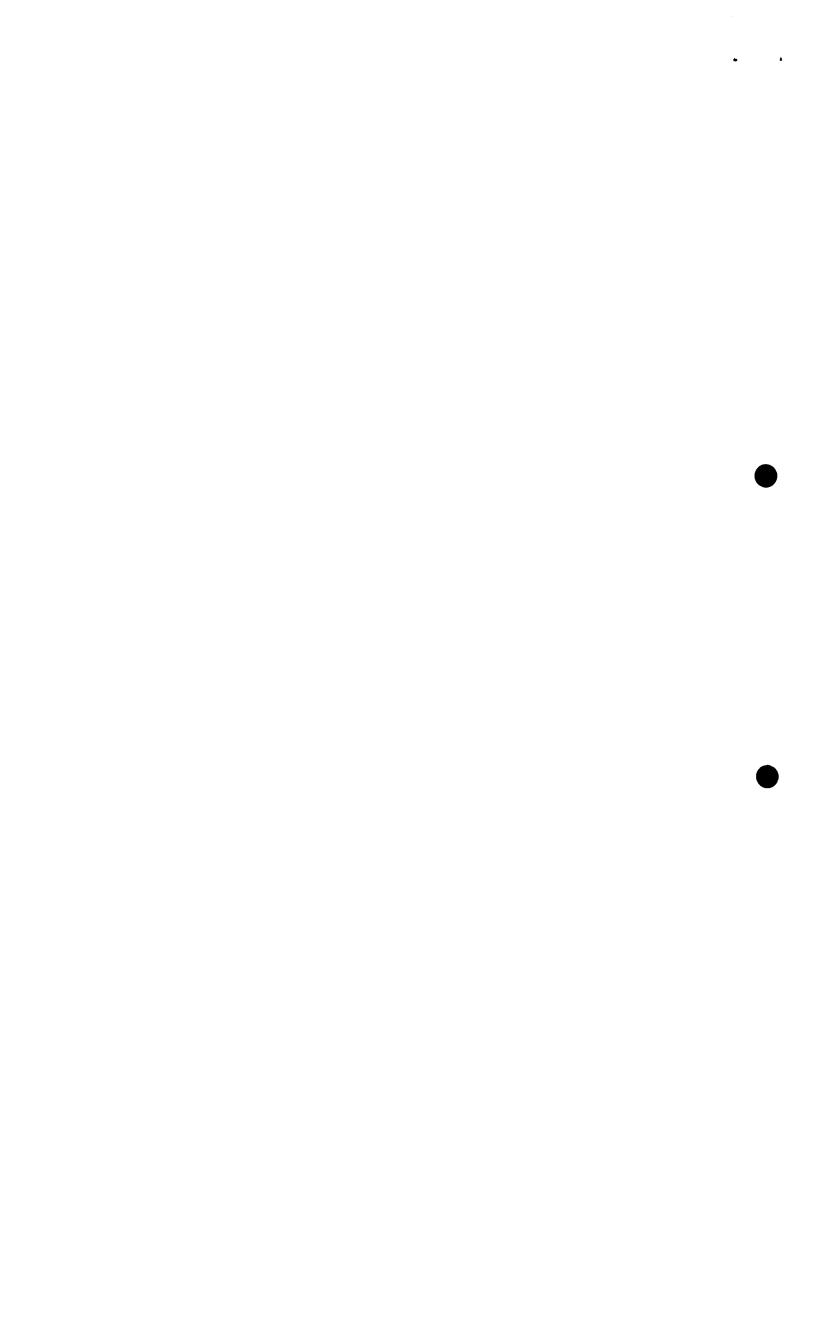
"En efecto, sería constitucionalmente inadmisible que los particulares que ocupan el bien de uso público mencionado puedan ser propietarios de éste, cuando existe una expresa prohibición constitucional de que ello suceda. En el mismo sentido, dicha situación sería incompatible con las normas ambientales mencionadas en párrafos anteriores, las cuales se han visto ya transgredidas por el detrimento ecológico que se ha presentado. Los valores constitucionales protegidos, tales como la destinación de los bienes de uso público, y la protección de los recursos ambientales, prevalecen sobre eventuales derechos de propiedad que se hubieren podido generar a partir de las equivocaciones de la jurisdicción civil, y del paso del tiempo." (Cursiva fuera de texto)

Queda claro por tanto, la protección constitucional de los bienes de uso público y la protección jurisprudencial, tal como se puede analizar en el derrotero que sobre los mismos han cimentado las Altas Cortes en pronunciamientos como los que se relacionan a continuación:

Corte Constitucional. Sentencia No. T-230/93. Referencia: Expediente No. T-9737. Acción de tutela en contra del señor Alcalde Mayor de Cartagena de Indias. Actor: Luis Daniel Vargas Sánchez. Magistrado Ponente: Dr. Carlos Gaviria Díaz. Diecisiete (17) de junio de mil novecientos noventa y tres (1993).



- Corte Constitucional. Sentencia T-294/04. Referencia: expediente T-663828. Acción de tutela instaurada por Rafael Vergara Navarro contra el Juzgado 6to Civil del Circuito de Cartagena y la Sala Civil del Tribunal Superior de Cartagena. Magistrado ponente: Dr. Manuel Jose Cepeda Espinosa. Veinticinco (25) de marzo de dos mil cuatro (2004).
- Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Primera. Consejero Ponente: Manuel Santiago Urueta Ayola. Radicación: 5037. Actor: Inversiones Las Mercedes S.A. Veintiocho (28) de octubre de mil novecientos noventa y nueve (1999).
- Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Primera. Consejero Ponente: Manuel Santiago Urueta Ayola. Radicación: 13001-23-31-000-1994-9935-01(3100). Actor: Inversiones Araujo Perdomo Ltda. Veintitrés (23) de marzo de dos mil uno (2001).
- Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Primera. Consejero Ponente: Gabriel Eduardo Mendoza Martelo. Radicación: 52001-23-31-000-1999-00502-01(6623). Actor: Ángela Inés Becerra Cortés. Demandado: Alcaldía Municipal de Tumaco Veintidós (22) de enero de dos mil cuatro (2004).
- Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Primera. Consejero Ponente: Camilo Arciniegas Andrade. Radicación: 13001-23-31-000-1993-09335-01. Actor: Rodolfo Ferreira Coronel. Demandado: Distrito de Cartagena. Dieciocho (18) de junio de dos mil cuatro (2004).
- Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Primera. Consejero Ponente: Camilo Arciniegas Andrade. Radicación: 70001-23-31-000-1998-00606-01. Actor: Teresita Helena Nieto Castaño. Demandado: Dirección General Marítima. Trece (13) de mayo de dos mil cinco (2005).
- Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera. Consejera Ponente: Ruth Stella Correa Palacio. Radicación: 11001-03-26-000-1997-03561-01 (13561). Actor: Domingo Bernardo Moreno Ángel. Demandado: Superintendencia General de Puertos. Catorce (14) de julio de dos mil cinco (2005).
- Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Primera. Consejero Ponente: Camilo Arciniegas Andrade. Radicación: 52001-23-31-000-2000-00208-01. Actor: Agromarina Tumaco Ltda. Demandado: Municipio de San Andrés de Tumaco. Ocho (8) de mayo de dos mil seis (2006).



 Corte Suprema de Justicia. Sala De Casación Civil. Magistrado Ponente Edgardo Villamil Portilla. Referencia Expediente No. 7367. Once de agosto de dos mil cinco.

PETICIÓN

Con fundamento en los argumentos anteriormente citados, solicito a respetuosamente lo siguiente:

No acceder a las pretensiones de la presente acción, con las observaciones y excepciones anteriormente citadas.

PRUEBAS

Para que se tengan como pruebas documentales aportadas con la demanda.

DOCUMENTALES.

- 1- Denuncia por Ocupación llegal a Bien de uso público de propiedad de la Nación y solicitud de restitución por parte del señor ANTONIO SANFELIU YANES y ARMANDO SANCHEZ YANEZ.
- 2- Inspección de litorales de fecha 03 de agosto de 2011.
- 3- Denuncia por Ocupación llegal a Bien de uso público de propiedad de la Nación y solicitud de restitución por parte del señor ANTONIO SANFELIU YANES y ARMANDO SANCHEZ YANEZ.
- 4- Informe técnico elaborado el 31 de agosto de 1999 por el Centro de Investigaciones Oceanográficas e Hidrográficas - CIOH, sobre el predio "El Viviano" en Punta Canoa.

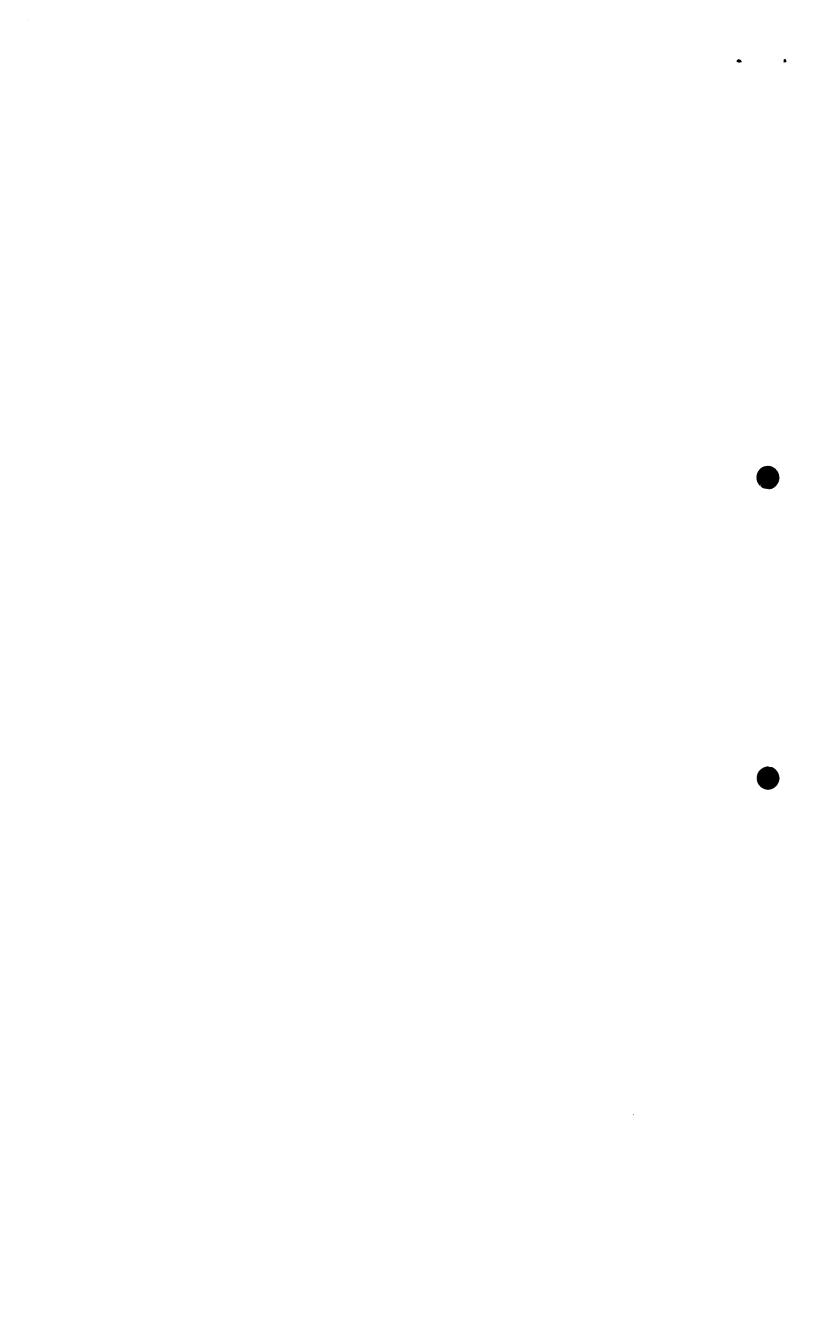
ANEXOS:

- 1. Poder otorgado para el asunto.
- 2. Los documentos anunciados en el acápite de pruebas

Atentamente,

PATRICIA PÃOLA TAFUR RINCÓN C.C No. 1.143.345.872 de Cartagena.

T.P 226.877 del Consejo Superior de la Judicatura.



١,

✓ RIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOLIVAR

E. S. D.

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	
RADICADO No.:	13001-23-33-000-2013-00694-00	
DEMANDANTE:	ANTONIO SANFELIU YANES Y OTRO	
DEMANDADO:	NACION - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	_
	DIMAR Y OTROS	

CARLOS ALBERTO SABOYA GONZALEZ, portador de la Cédula de Ciudadanía No. 94.375.953 expedida en Cali, en mi condición de DIRECTOR DE ASUNTOS LEGALES DEL MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL, en ejercicio de las facultades legales que me otorga las resoluciones Nos. 8615 del 24 de diciembre de 2012 y 3200 del 31 de julio de 2009, manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente a la Doctora PATRICIA PAOLA TAFUR RINCON, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1.143.345.872 expedida en Cartagena, con Tarjeta Profesional No. 226.877 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre y representación de la NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL -DIMAR; adelante y lleve hasta su terminación el proceso de la referencia, con expresas facultades para sustituir y reasumir el presente poder, así como asistir a las audiencia de conciliación con facultad expresa para no conciliar, conciliar total o parcialmente, dentro de los parámetros establecidos por el Comité de Conciliación del Ministerio de Defensa Nacional, de conformidad con las normas legales vigentes y, en general, ejercer todas las gestiones inherentes al mandato judicial, en procura de la defensa de los intereses institucionales y patrimoniales del Estado.

Del Honorable Juez, atentamente;

CARLOS ALBERTO SABOYA GONZALEZ

C.C. No. 94.375.953 de Cali

Earl Sand

ACEPTO:

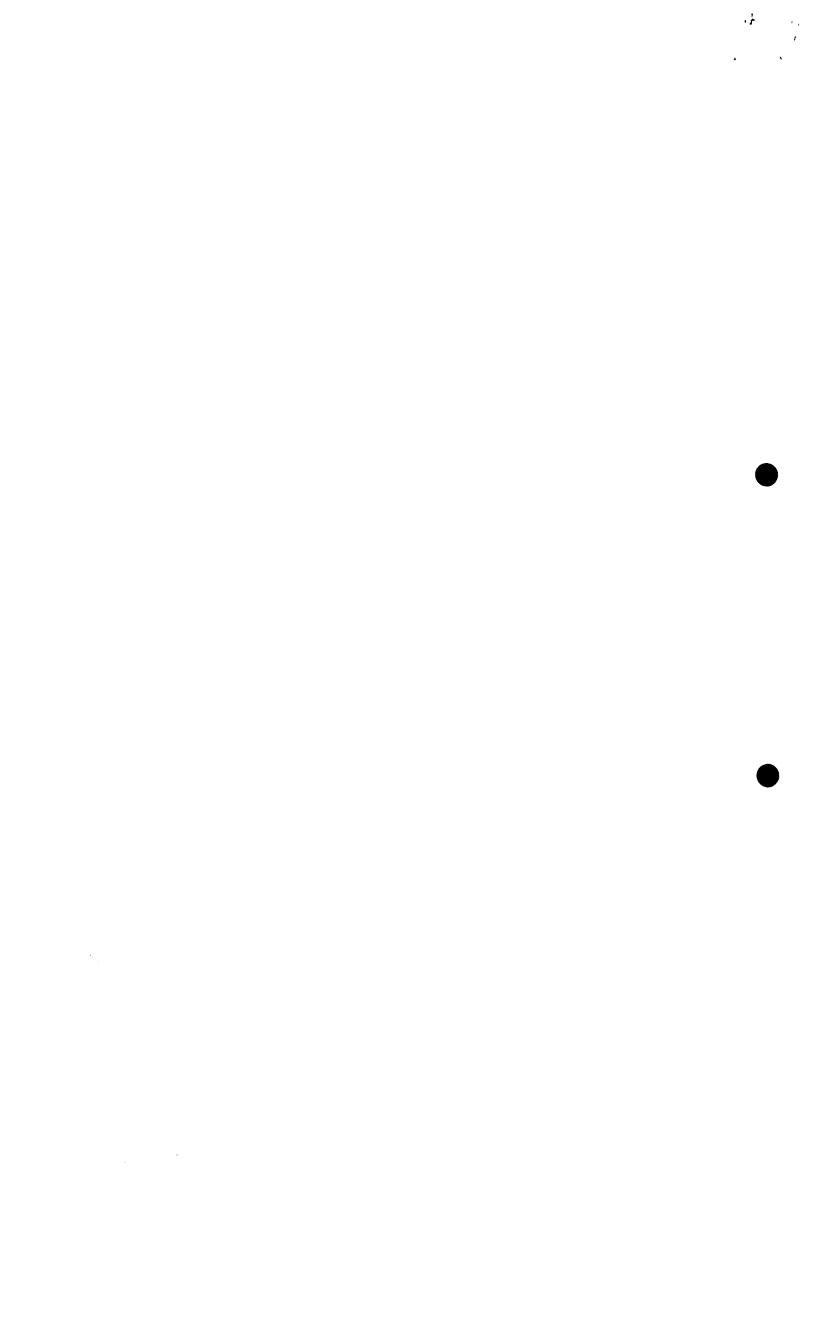
C.C. 1.143.345.872 expedida en Cartagena

T. P. No. 226.877 del H. C.S.J

- - 1 5 ABR 201**5**

TRIBUNE OF SHORE BULLIANS

niferro que la firma que aparec



REPÚBLICA DE COLOMBIA



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

RESOLUCIÓN NÚMERO

8615

DE 2012

(2 4 DIC, 2012)

Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa Nacional.

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL

En uso de sus facultades constitucionales y legales y en particular las conferidas por el artículo 211 de la Constitución Política, los artículos 9 de la Ley 489 de 1998, 8 numeral 2 del Decreto 1512 de 2000, 1 del Decreto 049 de 2003, 2 numeral 8 del Decreto 3123 de 2007, 2 numeral 8 del Decreto 4890 de 2011, 23 de la Ley 446 de 1998, artículos 159 y 160 de la ley 1437 de 2011 y 64 del Código de Procedimiento Civil, y

CONSIDERANDO:

Que según lo previsto en el artículo 211 de la Constitución Política, la ley señalará las funciones que el Presidente de la República podrá delegar en los ministros, directores de departamentos administrativos, representantes legales de entidades descentralizadas, superintendentes, gobernadores, alcaldes y agencias del Estado que la misma ley determine. Igualmente, fijará las condiciones para que las autoridades administrativas puedan delegar en sus subalternos o en otras autoridades.

Que en virtud de la norma en cita la delegación exime de responsabilidad al delegante, la cual corresponderá exclusivamente al delegatario, cuyos actos o resoluciones podrá siempre reformar o revocar aquel reasumiendo la responsabilidad consiguiente.

Que de conformidad con lo consagrado en el artículo 9 de la Ley 489 de 1998, las autoridades administrativas, en virtud de lo dispuesto en la Constitución Política y de conformidad con la citada Ley, "están habilitadas para transferir el ejercicio de funciones y la atención y decisión de los asuntos a ellas confiados por la ley, mediante acto de delegación, a los empleados públicos de los niveles directivo y asesor vinculados al organismo correspondiente, con el propósito de dar desarrollo a los principios de la función administrativa enunciados en el artículo 209 de la Constitución Política y en la ley".

Que de acuerdo a lo previsto en el artículo 6 de la Ley 489 de 1998, las autoridades administrativas deben garantizar la armonía en el ejercicio de sus respectivas funciones con el fin de lograr los fines y cometidos estatales y prestar su colaboración a las demás entidades para facilitar el cumplimiento de sus funciones, procurándose en el desarrollo de la función pública, de manera prioritaria, dar aplicación a los principios de coordinación y colaboración entre las autoridades administrativas y entre los organismos del respectivo sector.

Que de conformidad con lo previsto en el artículo 23 de la Ley 446 de 1998 cuando en un proceso ante cualquier jurisdicción intervengan entidades públicas, el auto admisorio de la demanda se debe notificar personalmente al Representante Legal de la Entidad Pública o a quien este haya delegado la facultad de recibir notificaciones.

259

RESOLUCIÓN NÚMERO

8615

de los principios de eficacia, moralidad, economía y celeridad en la gestión litigiosa.

DE 2012

HOJA No 2

2 4 DIC. 2012

Continuación de la Resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa Nacional".

Que teniendo en cuenta la clase, volumen y naturaleza de los procesos en que es parte la Nación - Ministerio de Defensa, se hace necesario delegar la facultad de notificarse y constituir apoderados, en algunos servidores públicos, en orden a garantizar el cumplimiento

Que el artículo 159 de la ley 1437 de 2011, establece:

"CAPACIDAD Y REPRESENTACIÓN. Las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados.

La entidad, órgano u organismo estatal estará representada, para efectos judiciales, por el Ministro, Director de Departamento Administrativo, Superintendente, Registrador Nacional del Estado Civil, Procurador General de la Nación, Contralor General de la República o Fiscal General de la Nación o por la persona de mayor jerarquía en la entidad que expidió el acto o produjo el hecho.

El Presidente del Senado representa a la Nación en cuanto se relacione con la Rama Legislativa; y el Director Ejecutivo de Administración Judicial la representa en cuanto se relacione con la Rama Judicial, salvo si se trata de procesos en los que deba ser parte la Fiscalía General de la Nación.

En los procesos sobre impuestos, tasas o contribuciones, la representación de las entidades públicas la tendrán el Director General de Impuestos y Aduanas Nacionales en lo de su competencia, o el funcionario que expidió el acto.

En materia contractual, la representación la ejercerá el servidor público de mayor jerarquia de las dependencias a que se refiere el literal b), del numeral 1 del artículo 2 de la Ley 80 de 1993, o la ley que la modifique o sustituya. Cuando el contrato o acto haya sido suscrito directamente por el Presidente de la República en nombre de la Nación, la representación de esta se ejercerá por el Director del Departamento Administrativo de la Presidencia de la República.

Las entidades y órganos que conforman el sector central de las administraciones del nivel territorial están representadas por el respectivo gobernador o alcalde distrital o municipal. En los procesos originados en la actividad de los órganos de control del nivel territorial, la representación judicial corresponderá al respectivo personero o contralor."

Adicionalmente al artículo 160 de la ley 1437 de 2011, nos indica:

"DERECHO DE POSTULACIÓN. Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.

Los abogados vinculados a las entidades públicas pueden representarlas en los procesos contenciosos administrativos mediante poder otorgado en la forma ordinaria, o mediante delegación general o particular efectuada en acto administrativo".

Continuación de la Resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa Nacional.".

260

Que de conformidad con el inciso primero del artículo 64 del Código de Procedimiento Civil, la Nación y demás Entidades de Derecho Público, podrán constituir apoderados especiales para atender los procesos en que sean parte, siempre que sus representantes administrativos lo consideren conveniente por razón de distancia, importancia del negocio u otras circunstancias análogas.

RESUELVE

CAPITULO PRIMERO

DELEGACIONES AL INTERIOR DEL MINISTERIO DE DEFENSA - GESTIÓN GENERAL

ARTÍCULO 1. Delegar en el Director de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional las siguientes funciones:

- 1. Notificarse de las demandas, atenderlas directamente y constituir apoderados en los procesos contencioso administrativos que cursen contra la Nación Ministerio de Defensa Nacional, ante el Honorable Consejo de Estado, Tribunales Contencioso Administrativos y Juzgados Contencioso Administrativos, así como en los procesos que se adelanten ante la Corte Constitucional por demandas de inconstitucionalidad.
- 2. Notificarse de las acciones de Tutela, de Cumplimento. Populares o de Grupo. pudiendo contestar, rendir informes, constituir apoderados en dichas acciones e impugnar los fallos por si o por intermedio de apoderado, así como presentarlas en nombre de la entidad como accionante o demandante.
- 3. Notificarse de las demandas, atenderlas directamente o designar apoderados dentro de los procesos que cursen en los Juzgados Civiles, Penales y Laborales de todo el territorio nacional en contra de la Nación Ministerio de .Defensa Nacional.
- 4. Constituirse en parte civil o designar apoderados para que lo hagan, en los términos y para los efectos del artículo 36 de la Ley 190 de 1995.
- 5. Para efectos de la Ley 1066 de 2006 y demás normas concordantes, otorgar poderes a funcionarios abogados del Ministerio de Defensa Nacional según lo requieran las necesidades del servicio, para los trámites tendientes a la recuperación de la cartera por cobro coactivo, o realizarlas directamente, así como asignar funciones de Secretario a un empleado de la misma entidad, con el fin de apoyar con las funciones administrativas.
- 6. Notificarse y designar apoderados en las querellas policivas y administrativas que cursen ante el Ministerio de Protección Social e Inspecciones de Policía o atenderlas directamente.
- 7. Designar apoderados con el fin de iniciar cualquier tipo de acción en las jurisdicciones contencioso administrativo, ordinaria y policiva o iniciarlas directamente.
- 8. Notificarse y designar apoderados para atender e iniciar las actuaciones administrativas que se surtan o deban surtirse ante las entidades de la Administración Pública del orden Nacional, Departamental, Municipal o Distrital o hacerlo directamente o ante cualquier particular que ejerza funciones públicas, así como de las ofertas de compra de inmuebles que le presenten a la entidad.
- 9. Notificarse y designar apoderados, así como adelantar todos los trámites administrativos inherentes a las actuaciones ambientales o atenderlo directamente.

RESOLUCIÓN NÚMERO

8615

DE 2012

HOJA No 4

Continuación de la Resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa Nacional."

ARTÍCULO 2. Delegar la función de notificarse de las demandas y constituir apoderados en los procesos contencioso administrativos, acciones de Tutela, Populares, de Grupo y de Cumplimiento que cursen contra la Nación - Ministerio de Defensa Nacional ante los Tribunales y Juzgados, en los Comandantes de las Unidades Operativas y Tácticas de las Fuerzas Militares que se indican a continuación.

Ciudad de		
ubicación del		Dalamatavia
Despacho Judicial	рерапатенто	Delegatario
Contencioso Administrativo		
Medellin	Antioquia	Comandante Cuarta Brigada
	Arrauca	Comandante Guarta Brigada Comandante Brigada Dieciocho
Arauca		Comandante Siguda Brigada Comandante Segunda Brigada
Barranquilla	Atlántico	Comandante Segunda Brigada Comandante Batallón de Artillería de Defensa Aérea
Barrancabermeja	Santander del Sur	No.2 Nueva Granada
Cartagena	Bolívar	Comandante Fuerza Naval del Caribe
Tunja	Boyacá	Comandante Primera Brigada
Buenaventura	Valle del Cauca	Comandante Brigada Fluvial de Infanteria de Marina No.2.
Buga	Valle del Cauca	Comandante Batallón de Artillería No.3 Batalla de Palace.
Manizales	Caldas	Comandante Batallón de Infanteria No. 22 "Ayacucho"
Florencia	Caquetá	Comandante Décima Segunda Brigada del Ejercito Nacional
Popayán	Cauca	Comandante Batallón de Infantería No.7 "José Hilario López"
Montería	Córdoba	Comandante Décima Primera Brigada del Ejército Nacional
Yopal	Casanare	Comandante Décima Sexta Brigada del Ejército Nacional
Valledupar	Cesar	Comandante Batallón de Artillería No. 2 " La Popa"
Quibdo	Choco	Comandante Batallón de Infantería No. 12 "Alfonso Manosalva Flores"
Riohacha	Riohacha	Comandante Batallón de Infantería Mecanizado No. 6 "Cartagena"
Huila	Neiva	Comandante Novena Brigada del Ejercito Nacional
Leticia	Amazonas	Comandante Brigada de Selva No.26 del Ejército Nacional.
Santa Marta	Magdalena	Comandante Primera División del Ejército Nacional.
Villavicencio	Meta	Jefe Estado Mayor de la Cuarta División
Mocoa	Putumayo	Comandante Brigada No.27 del Ejército Nacional
Cúcuta	Norte de Santander	Comandante Grupo de Caballería Mecanizado No. 5 "General Hermógenes Maza"
Pasto	Nariño	Comandante Batallón de Infantería No. 9 "Batalla de Boyacá"
Pamplona	Norte de Santander	Comandante Batallón de Infantería No.13 García Rovira.
Armenia	Quindio	Comandante Octava Brigada del Ejército Nacional.

DE 2012

HOJA No 5

Contínuación de la Resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa Nacional."

Pereira	Risaralda	Comandante Batallón de Artillería No. 8 "San Mateo"
San Gil	Santander	Comandante Batallón de Artillería No.5 Capitán José Antonio Galán.
Bucaramanga	Santander	Comandante Segunda División del Ejército Nacional.
San Andrés	San Andrés	Comandante Comando Específico San Andrés y Providencia
Santa Rosa de Viterbo	Boyacá	Comandante Primera Brigada del Ejército Nacional.
Sincelejo	Sucre	Comandante Primera Brigada de Infantería de Marina
lbagué	Tolima	Comandante Sexta Brigada del Ejercito Nacional
Turbo	Antioquía	Comandante Batallón Fluvial de Infantería de Marina No 20.
Cali	Valle del Cauca	Comandante Tercera División del Ejercito Nacional
Zipaquira- Facatativá-Girardot	Cundinamarca	Director de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional

PARÁGRAFO. Podrá igualmente el Director de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional, constituir apoderados en todos los procesos que cursen ante los Tribunales y Juzgados Contencioso Administrativos del territorio nacional.

ARTÍCULO 3. Los delegatarios relacionados en el artículo 2 de la presente Resolución, contaran para el ejercicio de la función delegada con los profesionales abogados de la Dirección de Asuntos Legales de este Ministerio.

Por su parte, los delegatarios brindaran apoyo a los abogados designados por la Dirección de Asuntos Legales para el cumplimiento de las funciones litigiosas a ellos asignadas, especialmente en la consecución de pruebas requeridas por las instancias judiciales al interior de los procesos.

PARÁGRAFO. En aquellas Jurisdicciones en donde no se cuente con funcionario de la Dirección de Asuntos Legales, se deberá prestar por parte del delegatario apoyo al apoderado encargado de esa instancia judicial con la designación de un funcionario de su Unidad para que realice el seguimiento a los procesos judiciales que se sigan en contra del Ministerio de Defensa Nacional. Para el efecto se harán las coordinaciones pertinentes.

CAPITULO SEGUNDO

DELEGACIONES EN OTRAS DEPENDENCIAS DEL MINISTERIO DE DEFENSA

ARTÍCULO 4. Delegar en el Superintendente de Vigilancia y Seguridad Privada las siguientes funciones:

1. La facultad de representar a la Nación - Ministerio de Defensa Nacional - Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada en los procesos contencioso administrativos que se surtan ante las diferentes instancias judiciales, así como en los procesos que se adelanten ante la Corte Constitucional por demandas de inconstitucionalidad contra normas de su competencia.

261

RESOLUCIÓN NÚMERO 8615 DE 2012

HOJA No 6

Continuación de la Resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa Nacional.".

En desarrollo de esta facultad el Superintendente de Vigilancia y Seguridad Privada podrá recibir notificaciones y constituir apoderados.

- 2. La facultad para notificarse de las acciones de Tutela, Populares, de Grupo y de Cumplimento, pudiendo rendir informes, constituir apoderados en dichas acciones e impugnar los fallos por si o por intermedio de apoderado.
- La facultad para representar a la Nación Ministerio de Defensa Nacional Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada en los procesos por cobro coactivo para hacer efectivos los créditos exigibles a favor de la Superintendencia y la facultad para constituir apoderados para hacer exigibles dichos créditos en todo el territorio nacional, para efectos de la Ley 1066 de 2006 y demás normas concordantes.
- 4. La facultad para representar a la Nación Ministerio de Defensa en los procesos ordinarios que contra la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada cursen en los estrados judiciales.
- 5 La facultad para representar a la Nación Ministerio de Defensa Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, en los procesos penales.

ARTÍCULO 5. Delegar en el Director General de Sanidad Militar y Directores de Sanidad de las diferentes Fuerzas y Policía Nacional, en los Jefes de las Oficinas de Prestaciones Sociales del Ministerio de Defensa Nacional, del Ejército Nacional, de la Fuerza Aérea Colombiana, de la Armada Nacional y de la Policía Nacional, o quien haga sus veces y en los Jefes o Directores de Personal o Desarrollo Humano o quien haga sus veces en el Ministerio de Defensa Nacional, el Ejército Nacional, la Fuerza Aérea Colombiana, la Armada Nacional y la Policia Nacional , la facultad de notificarse de las acciones de Tutela, pudiendo contestar, rendir informes e impugnar los fallos por si o por intermedio de apoderado.

En desarrollo de esta delegación se remitirá a la Dirección de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional, trimestralmente, la siguiente información:

- Corporación judicial que atendió la tutela.
- 2 Accionante
- 3. Causa de la Acción
- 4. Resumen del fallo.
- 5. Decisión de Impugnación, si ha hubiere.

CAPITULO TERCERO

DISPOSICIONES COMUNES

ARTÍCULO 6. CONDICIONES PARA EL EJERCICIO DE LA DELEGACIÓN

Las delegaciones efectuadas a través de la presente resolución, serán ejercidas por los funcionarios delegatarios conforme a las siguientes condiciones:

- 1. La delegación es una decisión discrecional del delegante y su cumplimiento es vinculante para el delegatario.
- 2. El ejercicio de las competencias que por medio de la presente resolución se delegan, está sujeto a la observancia plena de los requisitos y parámetros relacionados con la actividad

DE 2012

HOJA No 7

Continuación de la Resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa Nacional.".

litigiosa de las Entidades Públicas establecidas en la ley, manuales y políticas del Ministerio de Defensa Nacional.

- 3. Cuando lo estime conveniente, el Ministro de Defensa Nacional podrá reasumir en todo caso y en cualquier momento, total o parcialmente, las competencias delegadas por medio del presente acto.
- 4. La delegación establecida en el artículo 3 de esta Resolución no comprende la facultad a motu proprio, o a través de apoderado de conciliar, transar o utilizar cualquier otro mecanismo alternativo de solución de conflictos en nombre de la Nación Ministerio de Defensa Nacional.
- 5. Las facultades delegadas mediante la presente Resolución son indelegables
- 6. La delegación eximirá de toda responsabilidad al delegante, y será asumida plenamente y de manera exclusiva por el delegatario, sin perjuicio de que en virtud de lo dispuesto en el artículo 211 de la Constitución Política el delegante pueda en cualquier tiempo reasumir la competencia, revisar y revocar los actos expedidos por el delegatario, con sujeción a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo.
- 7. El delegatario deberá observar estrictamente las disposiciones legales y reglamentarias que regulen el ejercicio de la delegación y es responsable de las decisiones que tome en ejercicio de la misma.
- 8. El delegatario deberá desempeñarse dentro del marco de actividades establecido en este acto de delegación.
- 9. El delegatario deberá atender oportunamente los requerimientos sobre el ejercicio de la delegación, hechos por delegante.
- 10. El delegatario deberá cumplir las orientaciones generales dadas por el delegante
- 11. El delegatario facilitará la revisión de sus decisiones por el delegante.
- 12. Los servidores públicos que ejerzan la defensa judicial, deberán dar estricto cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 45 del Decreto 111 de 1996.
- 13. En virtud del principio de continuidad de la administración y de la presunción de legalidad de los actos administrativos, el simple cambio de funcionario delegante y/o delegatario no extingue los efectos del acto de delegación. De ahí que, en caso de supresión de cargos o de cambio de denominación de los mismos, las delegaciones se entenderán efectuadas en aquellos que se han citado en el presente acto administrativo para la delegación de competencias, hasta tanto se expida un nuevo acto administrativo que las reasigne.
- 14. Las responsabilidades y consecuencias de la presente delegación, se rigen por las normas legales aplicables, y en particular por los artículos 9 y siguientes de la Ley 489 de 1998
- 15. Este acto tiene fuerza ejecutoria mientras no sea revocado, suspendido, modificado, derogado o anulado por autoridad competente.

ARTÍCULO 7. COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN DE LOS FUNCIONARIOS INVOLUCRADOS EN LA GESTIÓN DE REPRESENTACIÓN, APODERAMIENTO Y DEFENSA JUDICIAL.

Los funcionarios del Ministerio de Defensa Nacional, que tengan como función la actividad litigiosa ante las diferentes Jurisdicciones, deberán suscribir un compromiso anticorrupción que reposará en su folio de vida, en el que se exprese explícitamente su voluntad de abogar por la transparencia en los procesos litigiosos y la responsabilidad de rendir informes de su actuación, compromiso a través del cual, asumirán como mínimo los siguientes:

No ofrecer ni dar prebenda ni ninguna otra forma de contraprestación a ningún funcionario público.

No propiciar que nadie, bien sea empleado de la entidad o familiar ofrezca o dé prebendas o contraprestación a ningún funcionario de la entidad a su nombre;

162

RESOLUCIÓN NÚMERO

8615

DE 2012

HOJA No 8

Continuación de la Resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencías relacionadas con la actividad de defensa judícial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa Nacional.".

No recibir directa o indirectamente prebendas ni ninguna otra forma de contraprestación o beneficio a ningún interesado en los procesos que realiza para el cumplimiento de las funciones a su cargo, ni para retardar el ejercicio de dichas funciones.

No realizar conductas que atenten contra la seguridad del personal y de las instalaciones, así como de los intereses de la institución o que pongan a la entidad en desventaja frente a otras personas naturales o jurídicas.

Informar al inmediato superior de las conductas que se detecten relacionadas con falta de transparencia en el ejercicio del cargo, por parte de los funcionarios responsables del litigio.

No realizar acuerdos ni utilizar los mecanismos alternativos de solución de conflictos sin el previo análisis y aprobación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la Entidad.

Asumir y reconocer expresamente, las consecuencias que se deriven del incumplimiento del compromiso anticorrupción precedente o de cualquiera otra de sus obligaciones legales asociadas a las gestiones propias de la actividad litigiosa a su cargo, ante las diferentes autoridades encargadas de llevar a cabo las correspondientes investigaciones.

ARTÍCULO 8. INFORME SEMESTRAL. El Superintendente de Vigilancia y Seguridad Privada, deberá remitir semestralmente un informe de la actividad realizada en virtud de esta Delegación al señor Ministro de Defensa Nacional para su seguimiento y control.

Los funcionarios encargados de la actividad litigiosa del Ministerio de Defensa Nacional, deberán rendir informe semestral de las actuaciones y del estado de los procesos a los delegatarios con copia a la Secretaría General de este Ministerio.

PARÁGRAFO: El informe semestral que rindan los delegatarios indicados en este artículo y los apoderados a los delegatarios, constituirá uno de los mecanismos para efectuar el seguimiento y control de la función delegada en este acto administrativo.

ARTÍCULO 9. EMPALME EN CASO DE CAMBIO DE MANDO. Cuando haya cambios de los funcionarios designados como delegatarios a través de la presente Resolución, éstos deberán preparar un informe de situación y ejecución de las funciones asignadas a su cargo, dejando constancia de la información y documentación entregada al nuevo funcionario que ejercerá las funciones o la competencia respectiva, cuya copia será remitida a la Dirección de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional, para su control y seguimiento.

ARTÍCULO 10. VIGENCIA Y DEROGATORIA. La presente Resolución rige a partir de la fecha de su publicación y deroga las normas que le sean contrarias, en especial la Resolución No. 3530 de 2007

PUBLIQUESE Y CÚMPLASE,

2 4 DIC. 2012

Dada en Bogotá, D.C

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL

JUÁN CARLOS PINZÓN BUENO

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL



ACTA DE POSESIÓN FUNCIONARIOS

ACTA DE POSESIÓN No.

0001 -13

FECHA

8 de Enero de 2013

En la ciudad de Bogotá se presentó al despacho DEL SECRETARIO GENERAL el(la) señor(a) CARLOS ALBERTO SABOYA GONZÁLEZ identificado(a) con cédula de Ciudadanía No 94.375.953, con el fin de tomar posesión del empleo DIRECTOR DEL SECTOR DEFENSA, Código 1-3, Grado 18, de la PLANTA GLOBAL de empleados públicos del Ministerio de Defensa Nacional – Unidad de Gestión General – Dirección de Asuntos Legales, en el cual fue NOMBRADO (A) mediante Resolución No. 8597 del 24 de Diciembre de 2012.

Prestó el juramento ordenado por el artículo 122 de la Constitución Política.

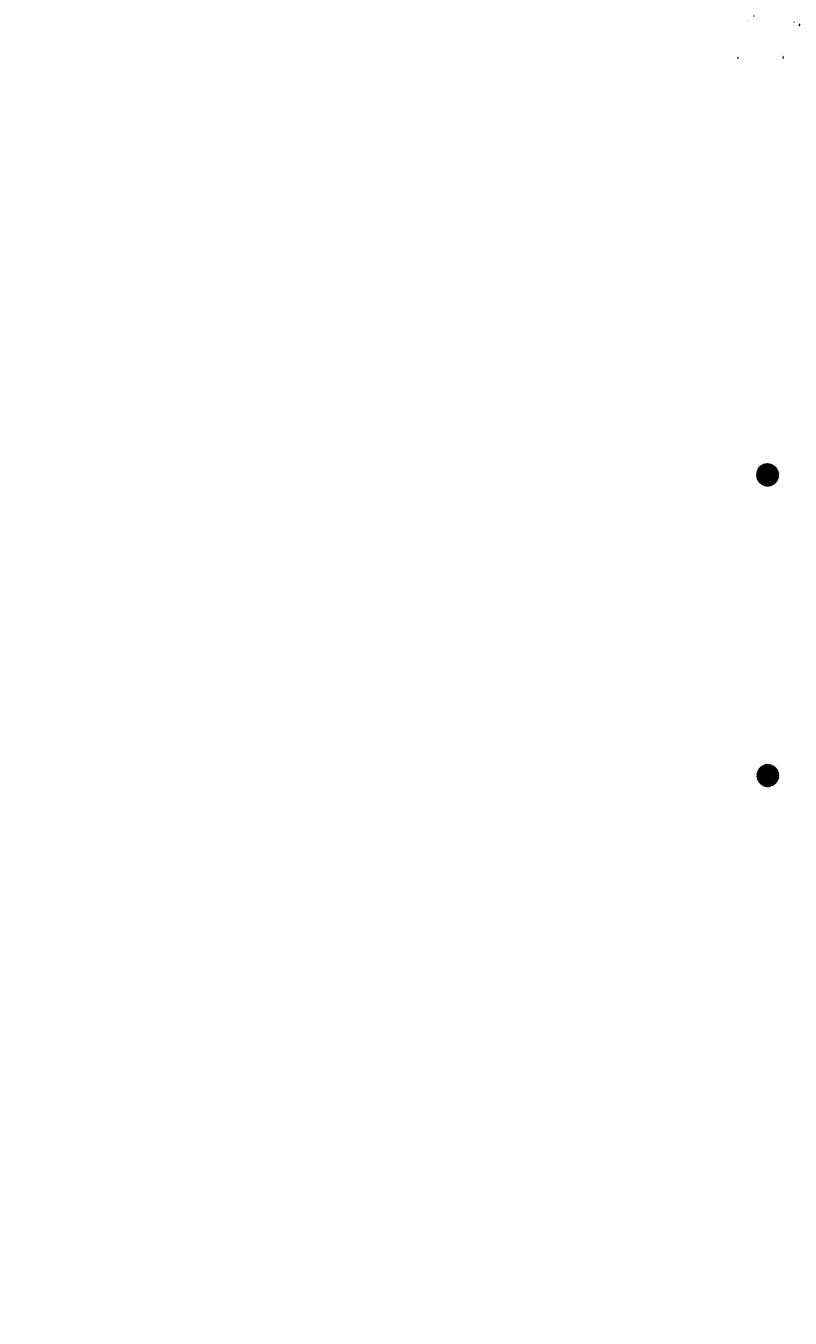
Manifestó, bajo la gravedad de juramento, no estar incurso en causal alguna de inhabilidad general o especial, de incompatibilidad o prohibición de las establecidas por los decretos 2400 de 1968, 1950 de 1973, ley 734 de 2002 y demás disposiciones vigentes para el desempeño de empleos públicos.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 141 del decreto 2150 de 1995, solo se exige la presentación de la cédula de ciudadanía.

Firma del Posesionado

LUIS MÄNUEL NEIRÄ NUNEZ

Secretario General



264

REPÚBLICA DE COLOMBIA



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

RESOLUCIÓN NÚMERO 8597 DE 2012

(2 4 DIC. 2012)

Por la cual se hace un nombramiento ordinario en la planta de empleados públicos del Ministerio de Defensa Nacional – Unidad de Gestión General

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL

En uso de las facultades legales, en especial de las que le confiere el literal g del artículo 61 de la Ley 489 de 1998. Decreto 4891 de 23 de diciembre de 2011, en concordancia con lo dispuesto en los artículos 13 y 14 del decreto Ley 091 de 2007,

RESUELVE

ARTICULO 1º. Nombrar al señor CARLOS ALBERTO SABOYA GONZALEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.375.953, en el empleo de Libre Nombramiento y Remoción Director del Sector Defensa, Código 1-3 Grado 18, de la Planta Global de Empleados Públicos del Ministerio de Defensa Nacional - Unidad de Gestión General – Dirección de Asuntos Legales, por haber reunido los requisitos para el empleo, teniendo en cuenta la necesidad del servicio.

ARTICULO 2º.

La presente resolución rige desde la fecha de su expedición.

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE

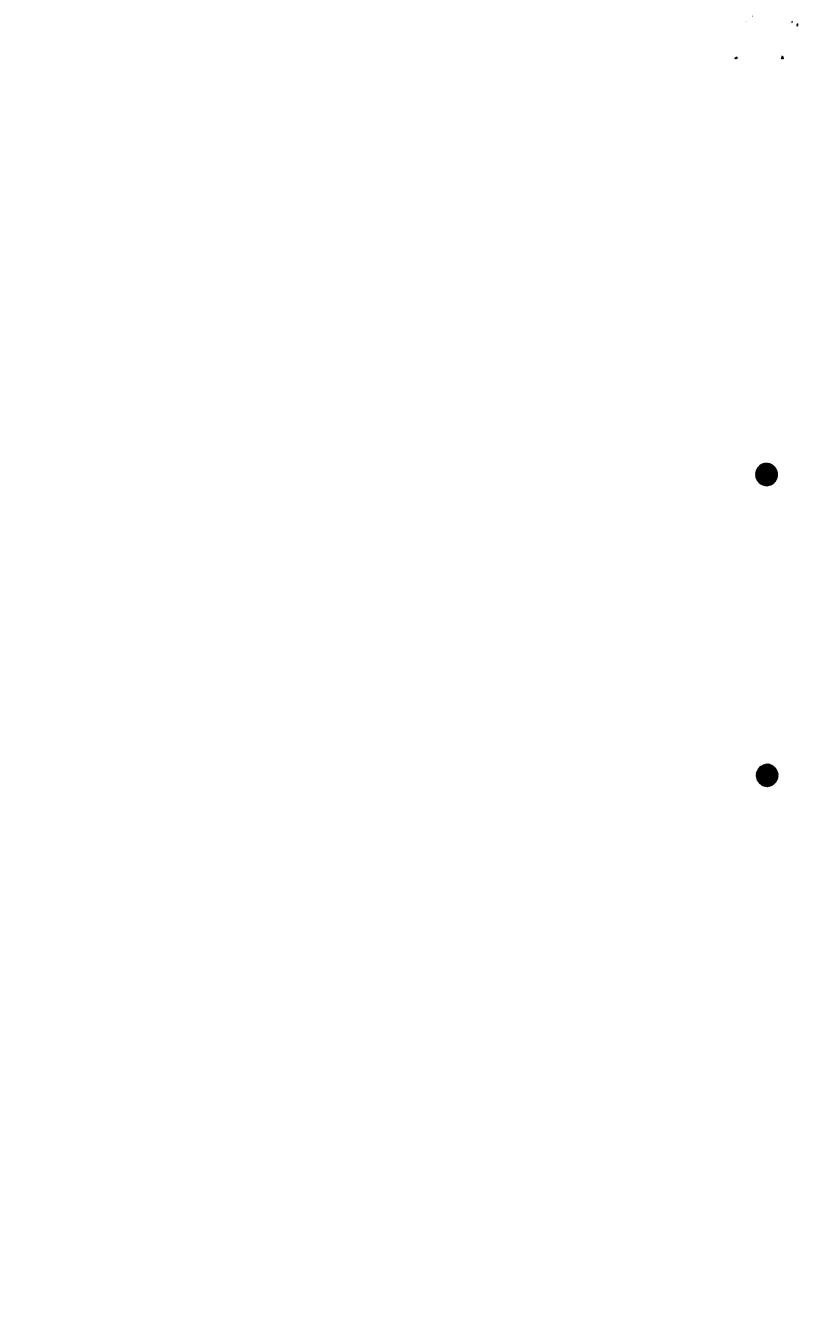
Dada en Bogotá, D.C. 24 DIC. 2012

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL

JUAN CARLOS PINZÓN BUENO

Vo. Bo, Coordinadora Grupo Talento human

21

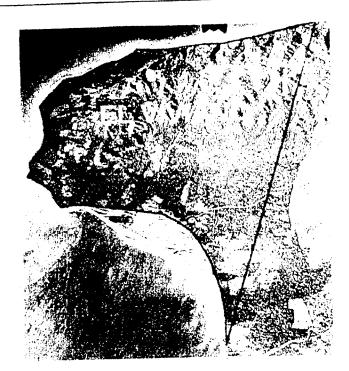




Fuerzas Militares de Colombia Armada Nacional

Centro de Investigaciones Oceanográficas e Hidro tráficas

ASESORIA TECNICA Y PRACTICA DE DILIGENCIAS PERICIALES
REALIZADAS AL PREDIO "EL VIVIANO" EN EL CORREGIMIETNO DE PUNTA
CANOAS, MUNICIPIO DE CARTAGENA, SOLICITADO POR LA CAPITANIA DE
PUERTO DE CARTAGENA



INFORME FINAL

Cartagena de Indias, Agosto 31 de 1999





1. INTRODUCCIÓN.

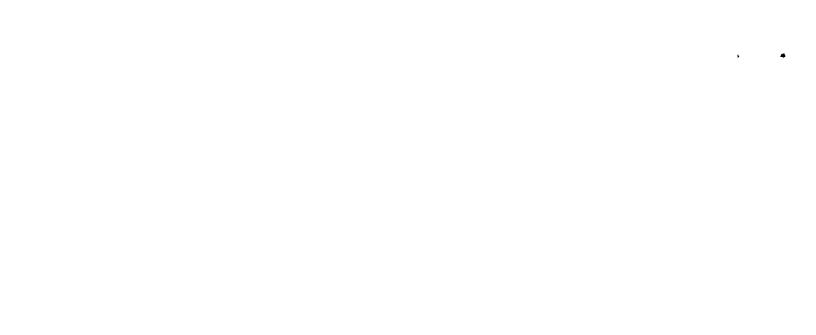
Con el presente informe se entregan los resultados de las inspecciones, trabajos de campo, levantamientos topográficos y tareas de laboratorio, llevadas a cabo en el área de Punta Canoas, particularmente en los terrenos correspondientes al predic EL VIVIANO y a los terrenos de bienes de uso público, zonas de acrecimiento sedimentario, en cumplimiento a lo dispuesto por el Señor Capitán de Navio (r) Capitán de Puerto de Cartagena, en auto de fecha Octubre 8/98, motivado por un incidente de oposición ante el trámite de concesión de unos terrenos sociatado por INVERSIONES GERDTS PORTO S. EN C. de conformidad con la siguiente información.

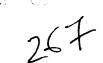
1.1. OBJETIVO DEL TRABAJO.

Efectuar un levantamiento topográfico en el que se ilustre gráficamente el área comprendida en la sentencia de prescripción proferida por el Juzgado Quinto Civ. Municipal de Cartagena el 14 de Mayo de 1968, registrado el 28 de mayo de user año en la Oficina de Instrumentos públicos de la ciudad, protocolizado por Escritura pública 1064 de julio 18/68, Notaría Primera de Cartagena, folio de matricula inmobiliaria 060-0044651 de la Oficina de Instrumentos públicos, y realizar la respectiva comparación con los terrenos que existen en la actualidad, cuantificando las áreas que se han formado por proceso de sedimentación, o que han desaparecido por el proceso de erosión.

Efectuar prueba pericial con el objeto de obtener concepto sobre la evaluación de la accesa costera comprendida desde la desembocadura del arroyo Guayepo nasta. Punto Canoas, teniendo en cuenta fotografías aéreas del Instituto Geográfico Agustín Codazzi, y todos los documentos históricos y científicos que soporten debidamente la situación del sector.

PHYDRME FOR WILLANG - PUNTA CANCAC - CPS.doc





1.2. METODOLOGIA Y LIMITACIONES DE PROCEDIMIENTO

1.2.1. Trabajos de Campo

Se realizaron cinco salidas de campo Inicialmente se efectuo una inspección preliminar, visual y general de toda el área para appurer el as novedades de cada situación según lo requerido. Se efectuo un registro fotográfico desde la parte más alta de las edificaciones del Hotel DANN, desde donde se puede cubrir buena parte de los territorios objeto de presente trabajo. Se utilizaron como referencia fotografías aereas objetos tomadas desde helicóptero por personal participante en el trabajo.

El levantamiento topográfico se realizó en 5 etapas debido a las dimensiones y características del terreno a levantar, utilizando una establán topográfica NIKKON. Las estaciones de control se amarraren a establán geodésicos de la red geodésica nacional. Se trabajó en WGS-84

Es oportuno anticipar que dentro de los terrenos dispuestos en la sentencia de prescripción proferida por el Juzgado Quinto Civil Municipal de Cartagena el 14 de Mayo de 1968, sobre el predio "EL VIVIANO" de 708 linderos incluían como vértice fundamental el lugar denominado "BAJADA DEL PAJAL", su localización, indispensable para el levantamiento del predio, revistió especial dificultad considerando que no es una nomenclatura oficial ni se encontro como referencia geografica no descriptiva en ninguno de los documentos analizados. Asimismo en varias oportunidades se interrogó sobre su ubicación a personas de la localidad de Punta Canoas, con resultados negativos. Finalmente se logró contactar al Sr. Joaquín Gómez, natural del lugar, quien ademas por conside da manifestó ser uno de los 13 propietarios comuneros orienales del prusic

NECRME EL VIVIANO - PUNTA CANDAS - CP6.doc

j L

·

El VIVIANC. Funta Canoas.- Informe final de Asesoría Técnica y diligencia pericial - CIOH

268

"EL VIVIANO", (aparentemente uno de los dos únicos que permanecen con vida del grupo inicial), y quien acompañó a la comisión, al lugar citado.

Se nace aclaración que el lugar denominado "BAJADA DEL PAJAL", no corresponde a un lugar singular, específico y claramente identificable como punto geográfico, sino que es una amplia área de topografia irregular. localizada en el sector norte de Punta Canoas, en la cual existe un carreteable procedente de fincas ubicadas en las colinas y que llega hasta la playa. La definición del punto se tomó exclusivamente por referencia del Sr. Joaquin Gómez. La determinación geográfica se efectuó por medio del método de intercepción de rectas de marcación tomadas a puntos fijos geográficamente definidos.

Se hace la anterior aclaración considerando que la exactitud, no obstante considerada como suficiente para los propósitos del presente estudio no es la requerida para efectos geodésicos.

De igual manera el otro lugar destacado y fundamental para el propósito del trabajo es el denominado "BOCAS DEL GUAYEPO". Considerando que este lugar fue punto de referencia en 1968, época en que se protocolizaron los terrenos, en la actualidad se encuentra modificado por los procesos de acreción sedimentaria, se han incluido algunos elementos en su cauce como el pongo-puente para el paso sobre el arroyo, y otras de origen antropico.

En consecuencia su determinación se hizo a partir del análisis de internations aéreas en trabajos de laboratorio.

Una ilustración de la modificación de las Bocas de Guayepo producto de la acción sedimentaria se puede apreciar en la siguiente fotografía.

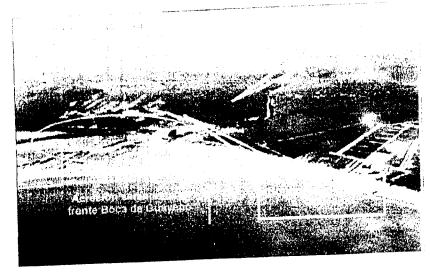
PILIRME TO LANG PUNTA CANDAS - CP5 dec

25

ì	$rac{r}{r}$	

.

-



Fotografia 1. Hustración cambios sedimentarios Boca Guayepo, área Punta Canoa.

1.3. - Trabajos de Cartografía y Laboratorio.

A partir del levantamiento, se elaboraron dos planos topograticos (1701) escala 1.15000 cuyo propósito es permitir la ubicación de la coordenarias y área general del predio "EL VIVIANO". El otro a escala 1.5000 que comprende principalmente el área entre el caño Guayeno y Punta cancela y cuyo propósito es la identificación de las principales caructeristica, geográficas y antrópicas, así como el establecimiento de la evolución de dinámica de la tínea de costa en el sector de mayor interés en el estudio da tínea de costa base para ambos planos se tomó de la carta COLAGA, Pinta Cancas a Puerto Colombia. El procesamiento cartográfico fue a tomanizado usando el programa NS-700 y su proyección es Mercator

Para el análisis de la información aerofotográfica se contó con lo sigui en se

Fotografías aéreas No. 282 y 283, correspondientes at Vulsia 2000 à 1961. Escala aproximada 1:20000

NEORME EL VIVIANO - PUNTA CANDAS - CPS doc

P 9 19

- Fotos aéreas No. 076 y 077 correspondientes al vuelo C-1229 de 1968.
 Escala aproximada 1,33333.
- Mapa IGAC 23-III-B 3ª edición. Escala 1:25000 actualizado en 1994 con fotos aéreas de 1987, 1989, 1991.
- Levantamiento Topográfico del Centro de Investigaciones Oceanográficas
 Higrográficas, Mayo de 1999 Escala 1:15000 (WGS-84).

Todos estos insumos se pasaron a formato digital con la utilización del lescaner Umax UC1260 a 300 dpi 8 bits.

comprendida entre la desembocadura del arroyo Guayepo y punta Volcán al peste del caserío de Punta Canoa. Con la utilización del software EASY PACE, se rectificó geométricamente el mapa IGAC utilizando el mismo marco de referencia geodésica actual del IGAC, (ARENA), obteniendo una base de mapa y las fotos se rectificaron geométricamente las fotografías de 1961 y 1968 las cuales se guardaron en la BD en los canales 2 y 3 respectivamente. In the error de mapa y las fotos se rectificaron geométricamente las fotografías de 1961 y 1968 las cuales se guardaron en la BD en los canales 2 y 3 respectivamente. In the error de mapa y las fotos se rectificaron geométricamente las fotografías de 1961 y 1968 las cuales se guardaron en la BD en los canales 2 y 3 respectivamente.

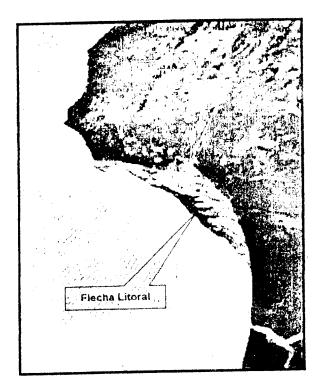
1.4. Descripción del área de estudio.

* 4.1. Zona litoral y marítima

El área de estudio esta compuesta por diferentes unidades geomorfológicas. En la parte norte una zona de colinas que limita hacia el mar en su parte cente con una plataforma de abrasión elevada de la cual se desprende en dirección al sur una fiecha litoral que encierra lagunas interiores y separa el pueblo de Punta Canoas con el mar. (Ver foto siguiente)

PORME EL VIVIARO - PUNTA CANGAS - CP5.dos

O

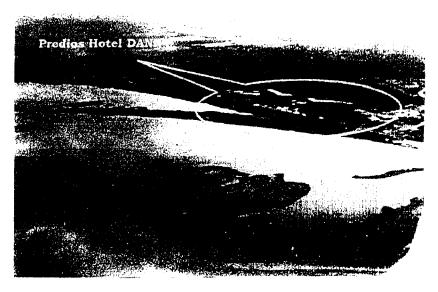


Fotografia 2. Vista superior general de la flecha litoral de Punta Candas

En su parte mas lejana hacia el sur, conforma una flecha itoral que lega hasta el arroyo Guayepo, la cual dio lugar a una ciénaga qué en la actualidad esta colmatada. Esta ciénaga era alimentada por el arroyo en su condición de desborde y por el mar por acción de la marer el findimentas como mares de leva. En términos generales, tanto el arroyo como la cienaga, se encuentran contenidos actualmente en una amplia itanura costera, separada del mar por una franja de arenas. Dentro de esta unidad geografica se encuentran en forma sobresaliente las edificaciones del Hotel DANN las cuales limitan con los cuerpos de agua cenagosos, bordes de manglia y margen norte del arroyo Guayepo. En la siguiente fotografía aerea se illustra la ubicación.

INFORME EL VIVIANO - PUNTA CANDAS - CP5 doc

2 - V. 1. 1-1 annas - Hacome final de Asesona Tecnica y diligencia perioral - CICH



Fotografía Nr. 3, Panorámica del Hotel DANN

in in actualidad la flecha litoral ha avanzado hacia el sur hasta Manzanillo mar, sumado a la acción de los espolones a lo largo de la línea de costa fesde el Arroyo Guayepo hasta Manzanillo del Mar, traduciéndose en una acreción sedimentaria que cambió la morfología de la linea de costa.

Es de anotar que los espolones mencionados, en la actualidad han dejado de surtir efecto, se encuentran saturados, y el proceso de acreción continúa ampliando la zona de playa. Se tiene referencia extraoficial que su construcción se realizó a partir de 1996, fecha a partir de la cual se aumento a rata de sedimentos y se cambió substancialmente la linea de costa en el

La fotografía Nro. 4 fue tomada en Marzo de 1998, y para la presente fecha se puede observar que los espolones se encuentran plenamente colmatados. estando positivo el balance de ganancia de sedimentos en las playas del

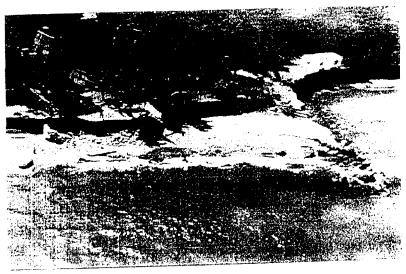
HEDRME PL CHEANC - PUNTA CANDAS - CP5 doc

î .



Fotografia Nr. 4. Panorámica hacia manzanillo del mar

Este efecto ocurre hasta Manzanillo del mar, donde por ausencia de los sedimentos atrapados en los espolones, se presenta un fenomeno comirario y la erosión, sumada a otros factores antrópicos, está afectaredo la estabilidad de la costa, con implicaciones sobre las construcciones de la población. (Ver Fotografía 5).



Fotografía 5. Aspectos de la erosión en Manzanillo del Mar

NFORME EL VIVIANO - PUNTA-DANGAS - CP5.doc

i u

El 2 14MC Punta Canoas,- Informe finai de Asesoria Técnica y diligencia pericial.- CIÓH



1.4.2. Zona continental

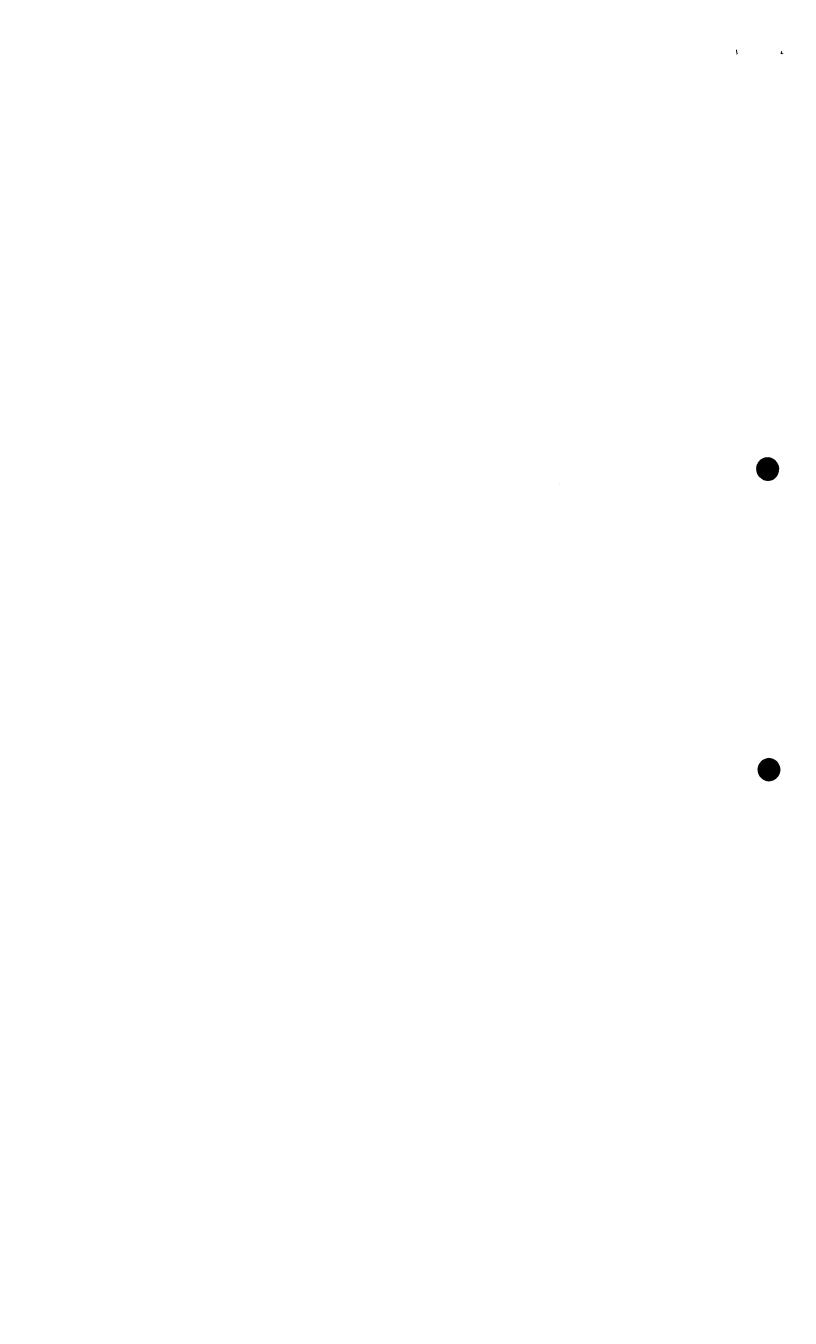
La parte "continental" del área de estudio, a partir de las áreas tipicamente marítimas, presenta las siguientes características: bordes escarpados frente al mar, orografía con relieve plano aproximadamente el 70% del área y ondulado el restante 30%; textura de suelos franco arcillo arenosos cedregocidad no significativa en la zona litoral y claras evidencias rocosas en a zona endulada, erosión significativa en el terreno ondulado; terrenos no inundables, con buenos drenajes naturales en la zona plana y drenajes superficiales e internos rápidos en las áreas onduladas, suelos profundos, quena fertilidad aparente; clasificados dentro de la categoría agrológica IV, decidados a la agricultura con pastos artificiales y naturales, etros sectores cubiertos con vegetación arbustiva y de tipo desértico propios de la región.

Se encuentra además dentro del predio "EL VIVIANO", el corregimiento de Funta Candas.

2. RESULTADOS

MECHME \$5, 70 AND - PUNTA CANOAS - CPS doc

10



(subrayado fuera de texto)), fue levantado topográficamente en forma periférica. Resultados gráficos en el **Anexo1: Plano escala 1:15000.**

275

Es concepto tecnico pericial de esta Dirección determinar que los enderos transcritos, que corresponden al predic "EL VIVIANO" en ainqui corresponden a las áreas cenagosas, playas maritimas terrenos no consolidados y en general a los que de una u otra manera corresponden a pienes de uso público los que por su naturaleza no son susceptiu es de prescripción o enajenación a terceros.

Por otra parte, según la resolución Nr. 0361 del 6 de Junio de 1966 de la Gerencia de la Regional Bolívar del Instituto Colombiano de la Reforma Agraría - INCORA - los linderos del predio "EL VIVIANO" particularmente en la franja que tiene mayor interés para los propósitos del presente estudir com "...... partiendo del punto llamado "Boca de Guayepo" y siguiendo la línea de la llanura costera hasta llegar al punto denominado Punta del Volcan con plavas del Mar Caribe......."

Se incluye el anterior comentario para hacer claridad que la "area de costa" que separa el predio del mar es la de la "llanura costera" y no la de las "playas maritimas". Es decir se considera que esta linea es a correspondiente a la línea escarpada, por donde en su mayor extension recirre la vía que une Punta Canoas con Manzanillo del Mar.

Se restituyó la línea de costa correspondiente a 1968 de conformidad con los tinderos expuestos. Aunque la interpretación a priori puede mostrar que la línea de costa es el borde seco que separa la tierra del mar, para este caso la remissa mencionó, para efectos de delimitar, y basado en los conceptos expuesto. Se tomará como el borde que separa los terrenos con "características de bienes de uso público" de los predios de "EL VIVIANO". Esta línea limítrofa es indicada en los pianos anexos al presente informe

INFORME EL VIVIANO - PUNTA CANDAS - CP5 doc

. :

3	ı

A provinció i cunta Cancias - Informe final de Asesoria Técnica y dirigencia pericial - CICH

esuprayado fuera de texto)), fue levantado topográficamente en forma per térica Resultados gráficos en el **Anexo1: Plano escala 1:15000.**

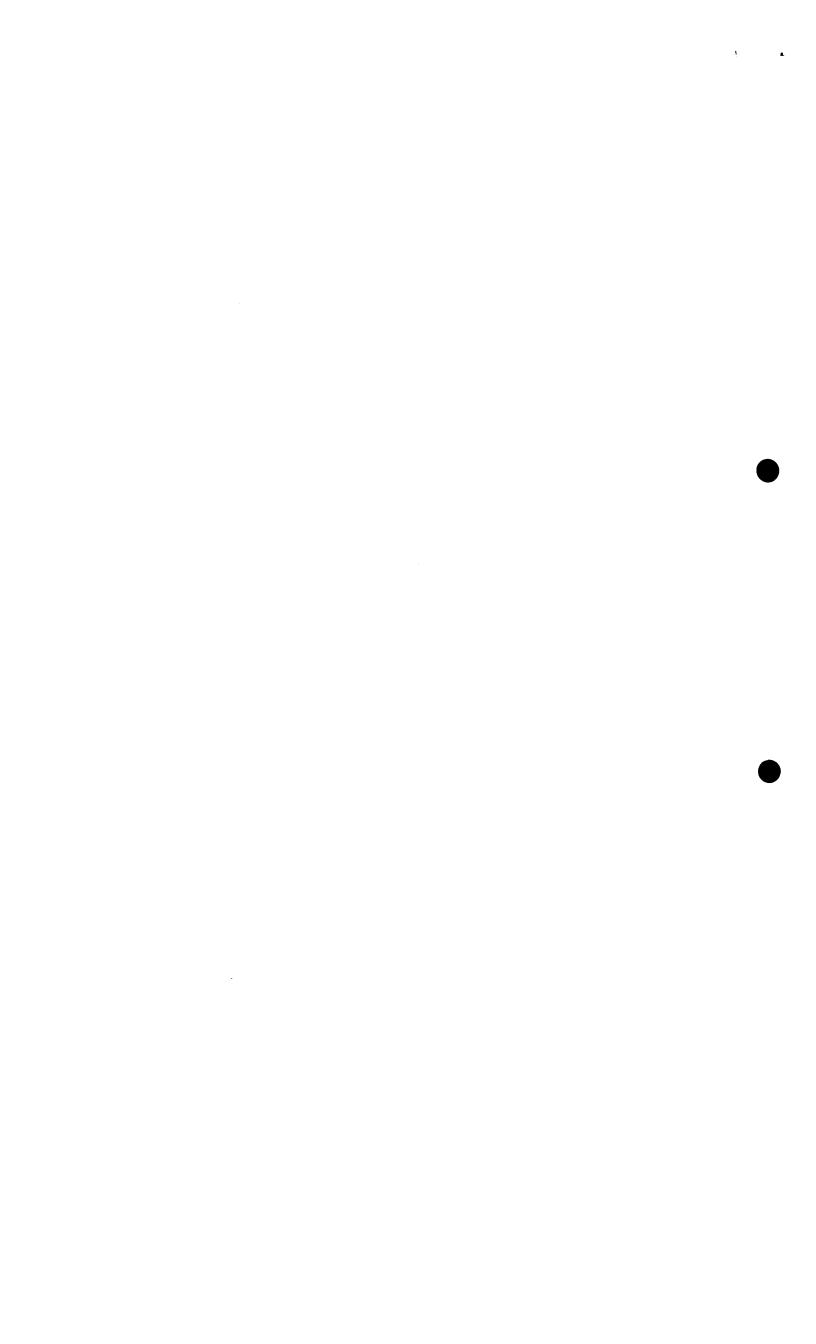
transcritos, que corresponden al predio "EL VIVIANO", en ningún caso corresponden a las áreas cenagosas, playas marítimas, terrenos no consolidados y en general a los que de una u otra manera corresponden a parter de uso público los que por su naturaleza no son susceptibles de proscripcion o enajenación a terceros.

Per otra parte segun la resolución Nr. 0361 del 6 de Junio de 1996 de la Gerenoria de la Regional Bolívar del Instituto Colombiano de la Reforma Agraria - INCORA - los linceros del predio "EL VIVIANO" particularmente en la franja que tiene mayor interés para los propósitos del presente estudio som partiendo del punto llamado "Boca de Guayepo" y siguiendo la línea de la llanura costera hasta ilegar al punto denominado Punta del Volcán con playas del Mar Carbe"

Se incluye el anterior comentario para hacer claridad que la "línea de costa" que separa el predio del mar es la de la "llanura costera" y no la de las "playas marítimas". Es decir se considera que esta línea es la correspondiente a la linea escarpada, por donde en su mayor extensión recorre la via que une Punta Canoas con Manzanillo del Mar.

Se restituyo la línea de costa correspondiente a 1968 de conformidad con 'es recos expuestos. Aunque la interpretación a priori puede mostrar que la línea de costa es el borde seco que separa la tierra del mar, para este caso como se mericiono, para efectos de delimitar, y basado en los conceptos expuestos, se tomará como el borde que separa los terrenos con "características de bienes de uso público" de los predios de "EL VIVIANO". Esta línea limítrofe es indicada en los pianos anexos al presente informe.

NFORME EL VIVIANO - BUNTA CANGAS - CP5 dos



el alea, y en el Anexo 3 (Foto-mapa) con nomenclatura especial. Este sector corresponde a un sistema fluviomarino, actualmente colmatado y no consolidado, con características fisiográficas diferentes a las propias del como de la llanura costera predominante en todo el sector. Esta ciénaga era alimentada por el anoyo Guayepo cuando se desbordaba, y el mar por efectos de la marea y otros fenómenos de aumento de nivel. Se tomaron diferentes muestras de sedimentos para establecer sus características en laboratorio, cuyo resultado de evaluación geológica corrobora lo expuesto

c.- Los predios que se encontraron en el momento del levantamiento divididos por cercas, con algunas construcciones en su interior tales como chozas, casetas, contenedores de carga adaptados para vivienda, etc., y que se identificaron como de progledad de David García, Hernan Estrada y otros sin precisar, graficados en el plano referido, se encuentran en terrenos no consolidados, cenagosos, con algunos bordes de manglar y corresponden a bienes de uso público.

Se excluye de este concepto un área con mayor elevación y escarpada, particularmente una terraza irregular de aproximadamente 2 metros de ato 10 metros de ancho en promedio y 80 metros de largo, ubicada dentro de la posesión identificada como de propiedad del Sr. Ancisar Acosta, y que esta entre el límite de la carretera secundaria que une Punta Cancas con Manzanillo del Mar, y los terrenos bajos, compuestos por arenas y areas cenagosas.

El resto del terreno correspondiente al predio son áreas cenagosas, arenas y bordes irregulares de mangiar que rodean cuerpos de agua dentro de los terrenos de acrecimiento, expuestos con anterioridad.

INFORME EL VIVIANO - PINTA CANGAS - CP5 dec

Y .

278

Por consiguiente se consideran plenamente definidos como feneral consolidados los correspondientes al predio "EL VIVIANC" como macadas dentro de los límites antes expuestos, y que se encuentran ai mengra nororiental de la vía marginal que une el Corregimiento Punta Canoas con Manzanillo del Mar.

Resultados de la evolución de la linea de costa.

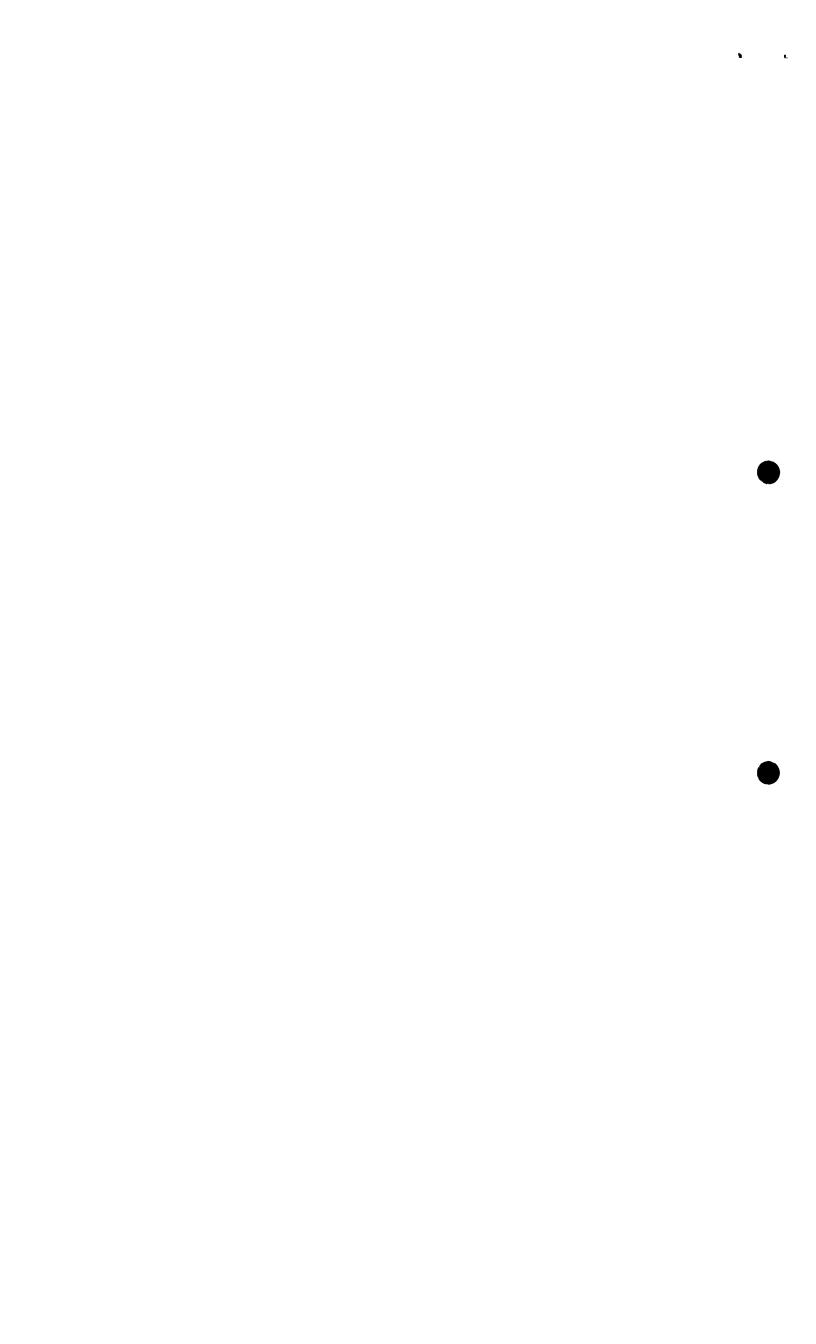
El área general de la costa entre BOCA DE GUAYEPO y PUNTA DEL VOLCÁN, es una zona de acreción sedimentaria, producto de la depos i roten de arenas provenientes del norte derivado principalmento. La la comicio se marina, del sistema de oleaje y de las corrientes de deriva, las cuaixos se depositan por razones de la disminución de la energía, acción de la gravedad, y condiciones particulares de la actividad marina. Con metodologias de restitución fotográfica y utilizando los productos mencionados, se determina que el área de acreción entre 1961 y 1968 (lapso entre fotografías tomadas) fue de 243,908,14 m². A partiride 1968 se procesaron las fotografías aereas del IGAC disponibles con escala adecuada para el trabajo, y el mapa IGAC 23-III-B 3ª edición a escala 1:25,000 actualizado en 1994 con fotos aereas de 1987, 1989, 1991 y se comparó la información con el levantamiento topo grafico físico realizado en mayo de 1999 por el CIOH, determinándose que se produjo un acrecimiento cuya área total es de 1.133.935.75 m².

Atentamente,

Capitán de Fragata JAIRO JAVIER PEÑA GOMEZ.

Director Centro de Investigaciones Oceanográficas e Hidrográficas...

INFORME EL VIVIANO - PUNTA CANCAS - CP5. add







MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL



Cartagena, 5/28/2011 **UERTO DE CARTAGENA**

No. 15201102425 MD-DIMAR-CP05-ALITMA-810

'.dimar.mil.co

Favor referirse a este número al responder

Asunto

Denuncia por Ocupación Ilegal a Bien de Uso Público de propiedad de la

Nación y Solicitud de Restitución por parte de señor ANTONIO SANFILIU

YANES y ARMANDO SANCHEZ YANEZ (presuntamente)

Al

Doctor

REINALDO MANJAREZ MUÑOZ Alcalde Localidad de la Virgen y Turística

Cartagena

Cordial saludo,

Con toda atención me permito solicitar su intervención como primera autoridad policiva de la Localidad No. 2, en el sentido de que sea ordenado por parte de su despacho la restitución de la ocupación ilegal ocurrida en bien de uso público de la Nación, ubicado en su jurisdicción y cuyo responsable es presuntamente el señor ANTONIO SANFELIU YANES y ARMANDO SANCHEZ YANEZ (presuntamente), guien mediante una ocupación de hecho ha desarrollado un cercado en material de estacas de madera y alambre de púa de 900 M2 aproximadamente, un relleno de arena con balastro de 660 M2 aproximadamente, un cercado de madera y alambre de púa de 48 metros de longitud aproximadamente, ubicado en el Corregimiento de Punta Canoas, al sur del lugar geográfico conocido como Punta Volcán, jurisdicción del Distrito de Cartagena, Departamento de Bolivar, el sector intervenido se encuentra incluido en la Resolución número 0356 del 25 de septiembre de 2009 "Por la cual se otorga una concesión a la sociedad INVERSIONES GERDTS PORTO CIA. S. En C., en jurisdicción de la Capitanía de Puerto de Cartagena", expedida por la Dirección General Marítima DIMAR, acuerdo plano de georeferenciación anexo; el área puede ser ubicado mediante la siguiente información de localización:

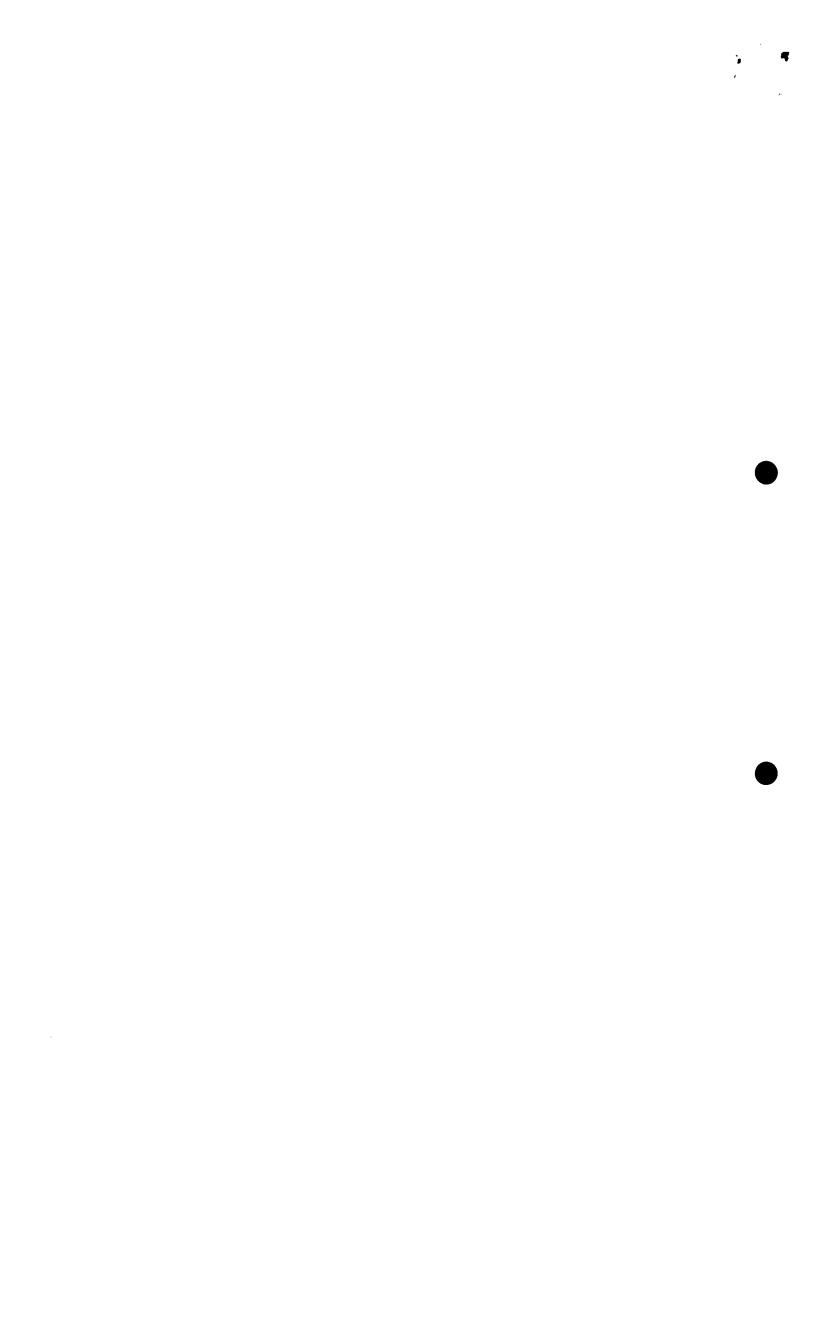
- 1. Linderos y medidas: por el Norte, con zonas de bajamar y mide 48 mts Aprox., por el Este, con la carretera, vía secundaria que comunica la población de Punta Canoas con Manzanillo del Mar y mide 83 mts Aprox., por el Oeste, con zonas de bajamar y playas marítimas y mide 83 mts Aprox. por el Sur, con lote de terreno ocupado por el señor David Garcia, zonas de bajamar y mide 70 mts Aprox. (ÁREA GENERAL DE LA OCUPACIÓN APROX.)
- Referencias Geográficas
 - a. Referencia Urbanística: Corregimiento de Punta Canoas, vía secundaria que comunica la población de Punta Canoas con Manzanillo del Mar
- 3. Imagen satelital acuerdo Anexo "A", todo lo contenido en el área formada por las siguientes coordenadas geográficas:







"Hacia la Consolidación de Colombia como País Marítimo" Edificio BCH - La Matuna. Teléfonos 6647228 - 6643237 - 6646125 Línea anticorrupción DIMAR 01 8000 911670





COORD	NADAS GERCAD	IOARIMIANIAKORIUSEA NACHENISELIDA WIDE
	APE CARCIA	10.00
PUNTOS	10°32'54.23"N	75°29'39.30"O
2	10°32'53.70"N	75°29'40.80"O

COOR	riderongaarkondelej Jeoher-lieurongov	OLANTONIO S
	SANTELIUYAN	EZ (* 1888) LONGITUD
PUNTOS	10°32'54.36"N	75°29'39.35"O
2	10°32'54.90"N	75°29'39.66"O
3	10°32'54.84"N	75°29'39.96"O
4	10°32'54.24"N	75°29'40.44"O
5	10°32'53.88"N	75°29'40.44"O

	DENADAS CERCA NO EN BUP - SECT	
dig e se	SANFELIU YAN	EZ
PUNTOS	LATITUD	LONGITUD
1	10°32'54.23"N	75°29'39.30"()
2	10°32'54.09"N	75°29'39.69"()
3	10°32'56.77"N	10°32'56.77"N
4	10°32'56.42"N	75°29'40.56"()

Se hace esta solicitud basado en el siguiente soporte jurídico:

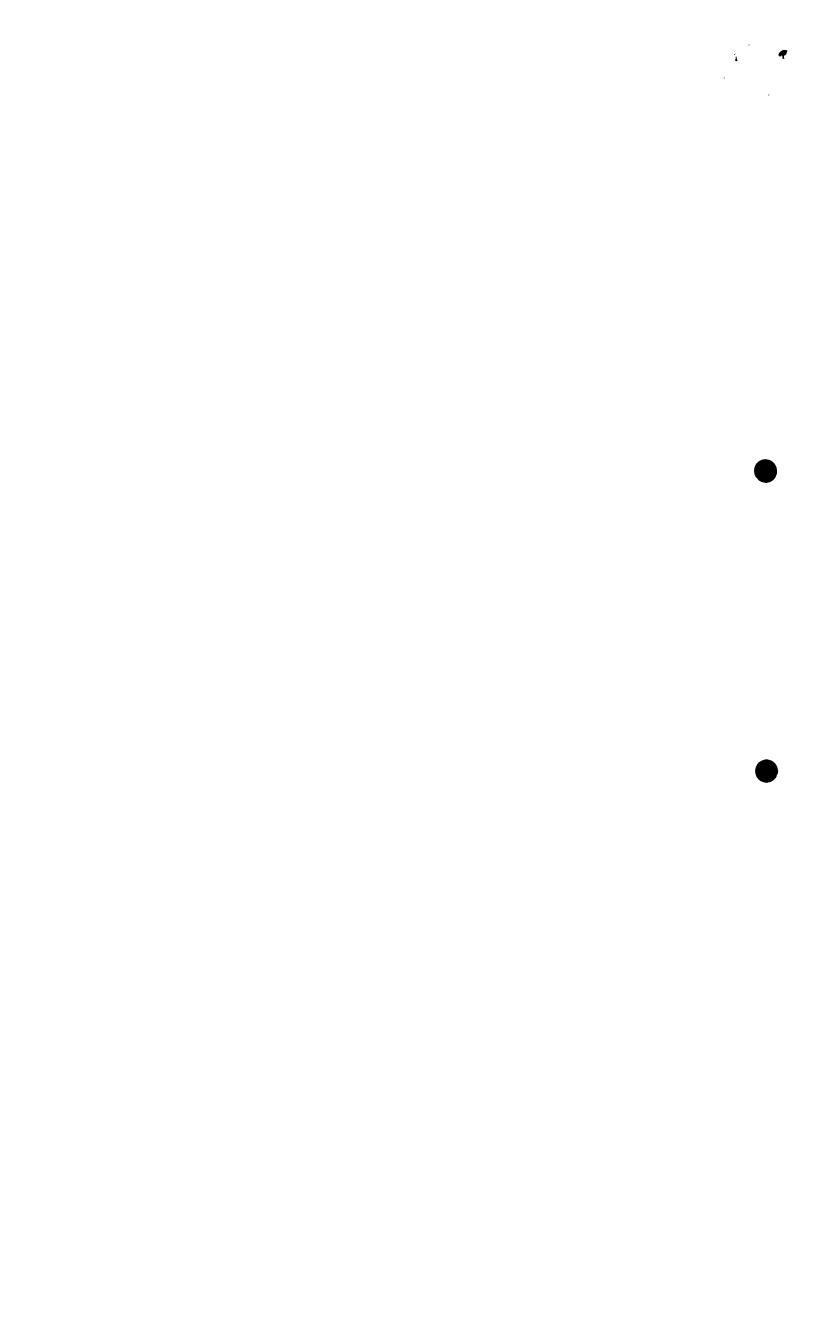
- 1. El Artículo 63 de la Constitución Política de Colombia establece que "ARTICULO 63. Los bienes de uso público, los parques naturales, las tierras comunales de grupos étnicos, las tierras de resguardo, el patrimonio arqueológico de la Nación y los cemás bienes que determine la ley, son inalienables, imprescriptibles e inembargables.". (cursiva fuera de texto).
- 2. El Artículo 82 de la Constitución Política de Colombia indica "ARTÍCULO 82. Es deber del Estado velar por la protección de la integridad del espacio público y por su destinación al uso común, el cual prevalece sobre el particular.".
- 3. En el artículo 102 de la Constitución Política de Colombia, se establece que "ARTÍCULO 102. El territorio, con lo bienes públicos que de el forman parte, pertenecen a la Nación". (cursiva fuera de texto).
- 4. El numeral 1 y 2 del Artículo 315 de la Const tución Política de Colombia, establece que "Artículo 315. Son atribuciones del alcalde: 1. Cumplir y hacer cumplir la Constitución, la ley, los decretos del gobierno, las ordenanzas, y los acuerdos del concejo. 2. Conservar el orden público en el municipio, de conformidad con la ley y las instrucciones y órdenes que reciba del Presidente de la República y del respectivo gobernador. El alcalde es la primera autoridad de policía del municipio. La Policía Nacional cumplirá con prontitud y diligencia ias órdenes que le imparta el alcalde por conducto del respectivo comandante.". (cursiva, negrilla y subrayado fuera de texto).
- 5. El Artículo 1º del Decreto 640 del 16 de marzo de 1937, reglamentario del Artículo 208 de la Ley 4º de 1913, relativo a la restitución de bienes de 180 público dispone que: "(...) Los Alcaldes procederan inmediatamente a hacer que se restituyan las 2001 de terreno que los particulares hayan ocupado o usurpado, en cualquier tiempo, a las vías rurales o urbanas, comminándolos a multas (...) después de término que se les conceda para cumplir dicha orden, término que no podrá pasar de dos meses, cencido el cual procederán dichos funcionarios a demoler las cercas o edificaciones y dar a las vías la anchura correspondiente, siendo los gastos por cuenta de los ocupantes de estas zonas (...)". (cursiva fuera do texto)
- 6. El Artículo 5º del Decreto 640 del 16 de marzo de 1937, dice que: "(...) Es un deber de los Alcaldes u Gobernadores proceder de oficio, inmediatamente que tengan conocimiento de la ocupación que, en cualques tiempo, se haya hecho de zonas de vías públicas, urbanas o rurales, a dictar las providencias conducentes o







"Hacia la Consolidación de Colombia como País Marítimo" Edificio BCH – La Matuna. Teléfonos 6647228 - 6643237 - 6646125 Línea anticorrupción DIMAR 01 8000 911670



281

la correspondiente restitución. El Alcalde moroso en el cumplimiento de esta actividad será apremiado por el Gobernador con multas sucesivas (...) por cada semana de mora (...)".(cursiva fuera de texto)

- 7. El Artículo 7º del Decreto 640 del 16 de marzo de 1937, establece que: "(...) Las disposiciones del presente Decreto se aplicarán también en el caso de restitución de los demás bienes de uso público (...)". (cursiva, negrilla y subrayado fuera de texto)
- 8. Por otra parte el Código Nacional de Policía (Decreto 1355 de 1970), en su Capítulo V, Articulo 124, establece que "...A la Policía le corresponde de manera especial prevenir los alentados contra la integridad de los bienes de uso público.". (cursiva fuera de texto).
- 9. Igualmente el Código Nacional de Policía, en su Capítulo V, Artículo 132, establece que "...cuando se trate de restitución de bienes de uso público, como vías públicas urbanas o rurales o zona para el caso de trenes, los alcaldes, una vez establecido, por los medios que estén a su alcance, el carácter de uso público de la zona o vía ocupada, procederán a dictar la correspondiente resolución de restitución que deberá cuanplirse en un plazo no mayor de treinta días. Contra esta resolución procede recurso de reposición.".

Este despacho atendiendo el ordenamiento jurídico existente, así como las facultades que le otorga el Artículo 2 del Decreto Ley 2324 de 1984 que establece la jurisdicción que otorga la Ley a la Dirección General Marítima, "IURISDICCIÓN: La Dirección General Marítima y portuaria ejerce su jurisdicción hasta el límite exterior de la zona económica exclusiva, en las siguientes áreas: aguas interiores marítimas, incluyendo canales intercostales y de tráfico marítimo; y todos aquellos sistemas marinos y fluviomarinos; mar territorial, zona contígua, zona económica exclusiva, lecho y subsuelo marinos, aguas suprayacentes, litorales, incluyendo playas y terrenos de bajamar, puertos del país situados en su jurisdicción islas, islotes y cayos y, sobre los ríos que a continuación se relacionan, en las áreas indicadas:..."; así como el Artículo 166 en que se define los bienes de uso público como "ARTICULO 166 BIENES DE USO PUBLICO: Las playas, los terrenos de bajamar y las aguas marítimas, son bienes de uso público, por tante intransferibles a cualquier titulo a los particulares, quienes solo podrán obtener concesiones, permisos o hecneus para su uso y goce de acuerdo a la Ley y a las disposiciones del presente Decreto. En consecuencia tales permisos o licencias no confieren título alguno sobre el suelo ni el subsuelo.", y el artículo 167, donde define técnicamente cada uno de estos conceptos así, "...2. PLAYA MARÍTIMA: Zona de material no consolidado que se extiende hacia tierra desde la línea de la más baja marea hasta el lugar donde se presenta un marcado cambio en el material. forma fisiográfica o hasta donde se inicie la línea de vegetación permanente, usualmente límite efectivo de las olas de temporal. 3. BAJAMAR: La máxima depresión de las aguas o altura mínima. 4. TERRENOS DE BAJAMAR: Los que se encuentran cubiertos por la máxima marca y quedan descubiertos cuando ésta baja." (Cursiva, negrilla v subrayado fuera de texto).

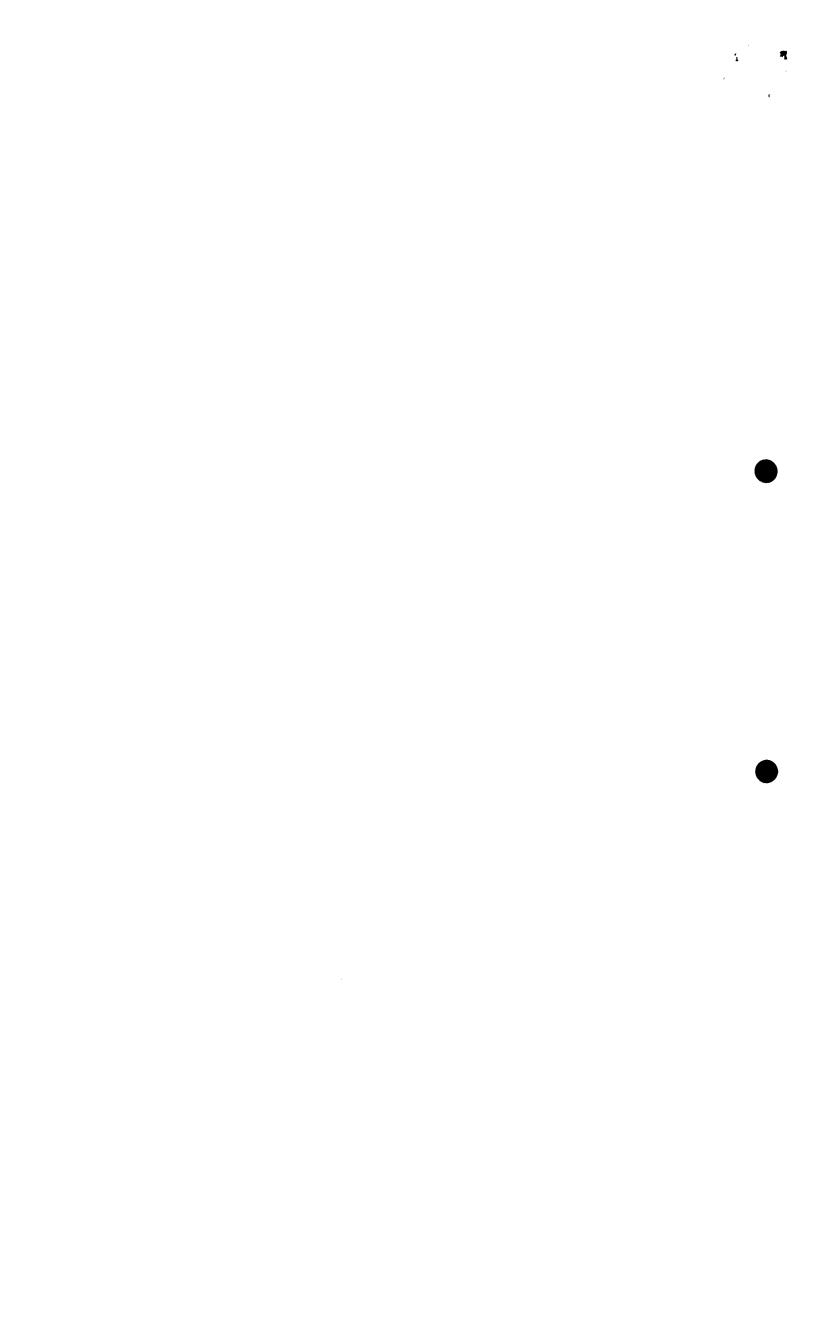
Respecto a la eficacia de los títulos que presenten los particulares sobre los bienes de uso público, me permito recordarle que estos se revisten de unas protecciones especiales, entre ellas. la inoponibilidad de los actos de enajenación cuando recaen sobre áreas bienes de uso público como son las playas y los terrenos de bajamar, a este respecto el Consejo de Estado – Sala de lo Contencioso Administrativo mediante sentencia del 23 de marzo de 2001, expediente número 3100, Magistrado ponente: Doctor Manuel Urueta Ayola precisó lo siguiente: "La decisión judicial y acto contractual aducide por la actora, no son oponibles en cuanto comprendan zona de playa y terrenos de bajamar, de suerte que si dentre de los linderos de los terrenos adquiridos por la sociedad actora quedó comprendida algún área que esté constituida por playa o terreno de bajamar, el respectivo acto de enajenación no tiene eficacia alguna respecto de dicha área, por cuanto se entiende que esta nunca ha salido del dominio de la nación y, contrario sensus, nunca ha entrado a dominio de la actora, de quien pretendió transferírselos, por fuerza de las razones políticas y juridicas anotadas", en donde igualmente hace referencia a las escrituras públicas sobre bienes de uso publico, indicando que "De entrada cabe decir que tales actos no tienen eficacia alguna respecto de playas y terrenos de bajamar, por ser ambos bienes de uso público, como aparece reconocido en el artículo 166 del Decreto Ley 2324 de







"Hacia la Consolidación de Colombia como País Marítimo" Edificio BCH - La Matuna. Teléfonos 6647228 - 6643237 - 6646125 Línea anticorrupción DIMAR 01 8000 911670



1984, lo cual determina dos consecuencias que les restan todo valor jurídico frente a estos bienes, a saber: ac une parte, los bienes de uso público "no prescriben en ningún caso", según lo dispone el artículo 2519 del Codigo Civil, y, de otra, son de la Nación, como lo señala el artículo 4º de la Constitución de 1886 y lo establece ahora el 102 de la actual Constitución Política". (Cursiva, negrilla y subraya do fuera de texto).

Teniendo en cuenta lo anterior expuesto, este despacho, basado en el reporte de inspección No. 22 Zona Norte elaborado por el Área de Litorales y Medio Ambiente de la Capitanía de Puerto de Cartagena, de fecha 24 de mayo de 2011. CERTIFICA que el área ocupada ilegalmente y solicitada en restitución ante el Alcalde de la Localidad No. 2 mediante este documento, ES UN BIEN DE USO PÚBLICO propiedad de la Nación y por lo anto se le requiere desarrolle todas las acciones pertinentes de carácter policivo, como le es ordenado por la ley, bajo las facultades de su cargo, para que se de la restitución del bien de uso público ocupado ilegalmente, en el menor tiempo posible, a fin de evitar que la afectación producida por este particula. CONLLEVE BAJO SU RESPONSABILIDAD el deterioro y detrimento de los bienes de la Nación.

Me permito invitarlo a que con su acción decidida, basado en un requerimiento debidamente sustentado y certificado por parte de la Capitanía de Puerto de Cartagena como entidad de orden técnico de carácter nacional, que mediante este documento denuncia a favor de la Nación, ante su despacho como primera autoridad policiva, un acto irregular sobre los bienes de uso público de su propiedad, otorgue la validez correspondiente y no permita la dilación por parte del infractor a la acción requerida de restitución, ni mucho menos de a entender al común de la población que las acciones de hecho son más eficaces y eficientes, que las acciones administrativas y jurídicas para la protección de los bienes de uso público.

Se hace esta petición basado en la herramienta administrativa otorgadas a la Autoridad Marítima Nacional para conjurar las invasiones de los bienes de uso público, dispuesta específicamente en el artículo 178 del Decreto Ley 2324 de 1984, facultad para hacer respetar los derechos de la Nación "DERECHOS DE LA NACIÓN: Los Capitanes de Puerto deben hacer respetar los derechos de la Nación en las zonas a que se refieren los artículos anter ores, impidiendo su ocupación de hecho. Estos mismos funcionarios deberán enviar a la Dirección General Marít ma, un informe pormenorizado sobre las construcciones particulares que existan en tales terrenos con indicación de las personas que las ocupen y su alineación, con el objeto de solicitar al respectivo Agente del Ministerio Público que se inicie la acción del caso para recuperar los bienes que han pasado al patrimonio del Estado en virtud del Artículo 682 del Código Civil.".(Cursiva fuera de texto)

Atentamente,

Capitán de Navío JUAN FRANCISCO PERRE A LEAL Capitán de Puerto de Cartagena

Anexo: Plano Georeferenciado del área

Fotografias

C.C.: Procuraduría Delegada para Asuntos Civiles - Procuradora 3, Judicial II, Ambiental y Agraria - Procuradora Regional de Bolívar - Alcaldía Mayor de Cartagena - DIMAR - Fiscalía Ambiental - Car Bajo Magdalena-Defensoría de Bolívar

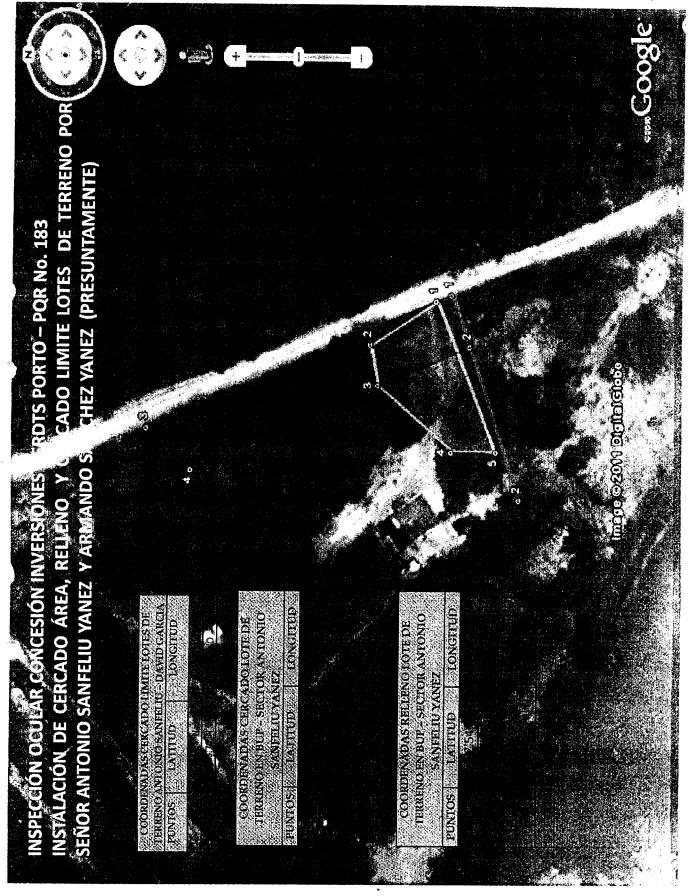
Elaboró SJ J. García___







"Hacia la Consolidación de Cotombia como País Marítimo" Edificio BCH - La Matuna. Teléfonos 6647228 - 6643237 - 6646125 Línea anticorrupción DIMAR 01 8000 911670



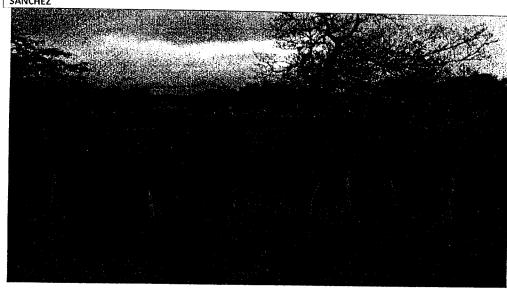


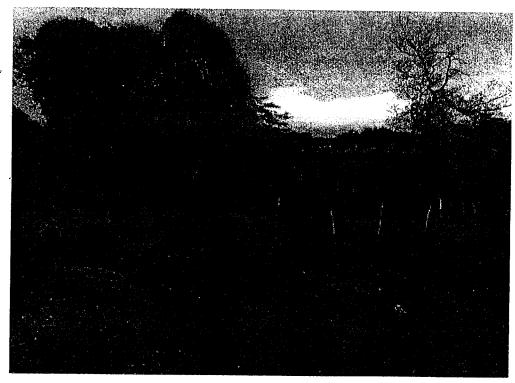
No. 15201102425 MD-DIMAR-CP05-ALITMA-810

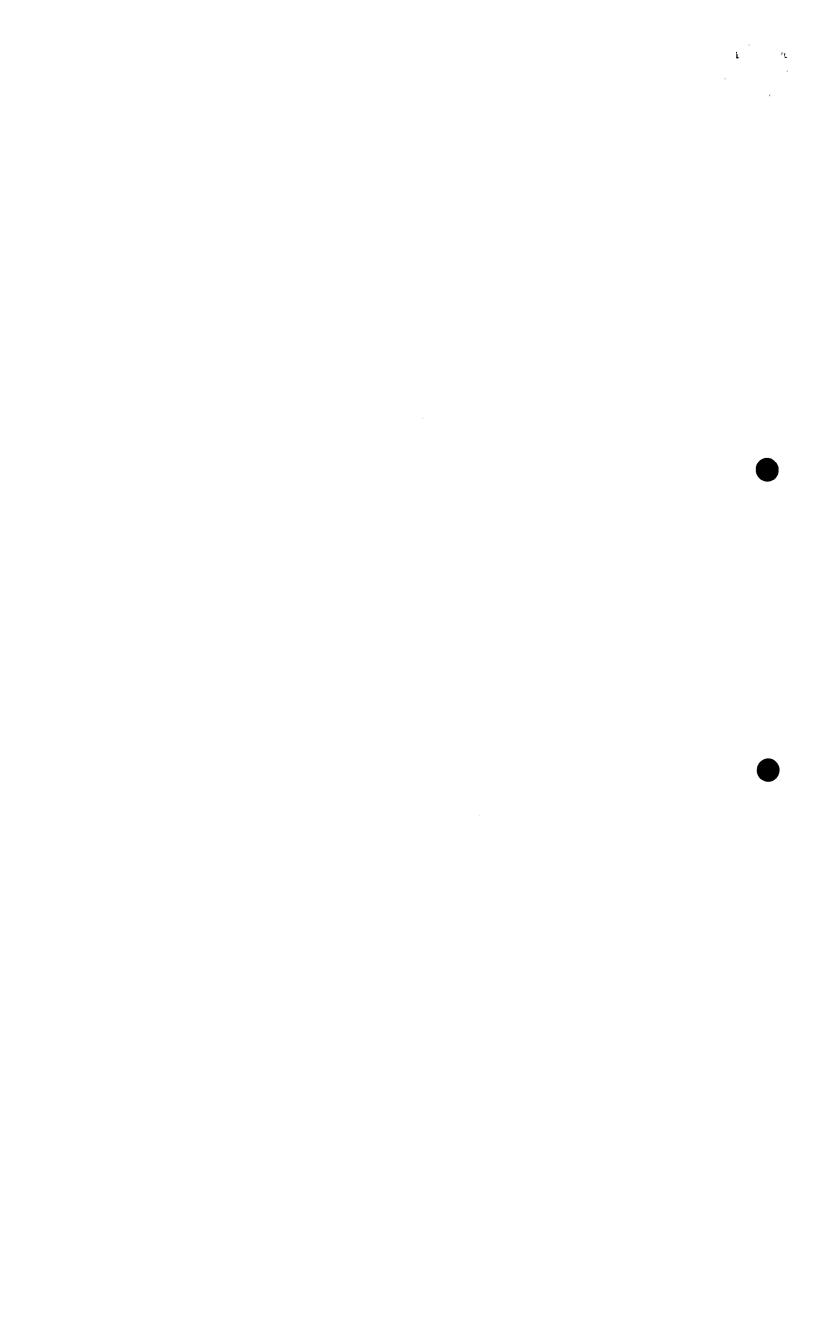
Favor referirse a este número al responder

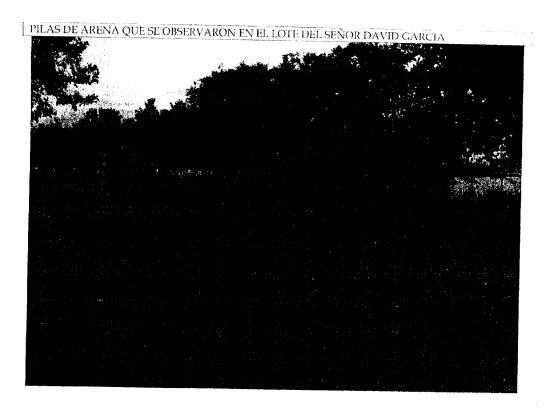
INSPECCION OCULAR CONCESION INVERSIONES GERDTS PORTO, SECTOR PUNTA CANOAS — GUAYEPO- EL VIVIANO (REQUERIMIENTO PQR No. 183 DEL SEÑOR JORGE GERDTS PORTO) FECHA 24 DE MAYO DE 2011

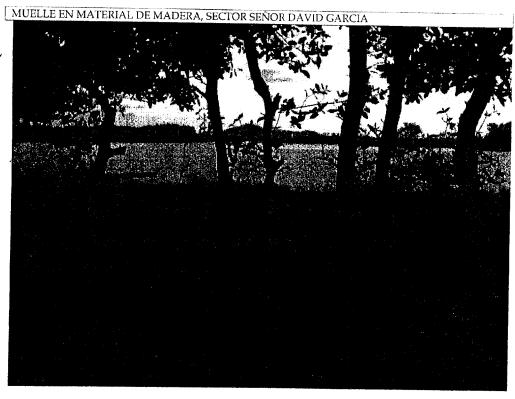


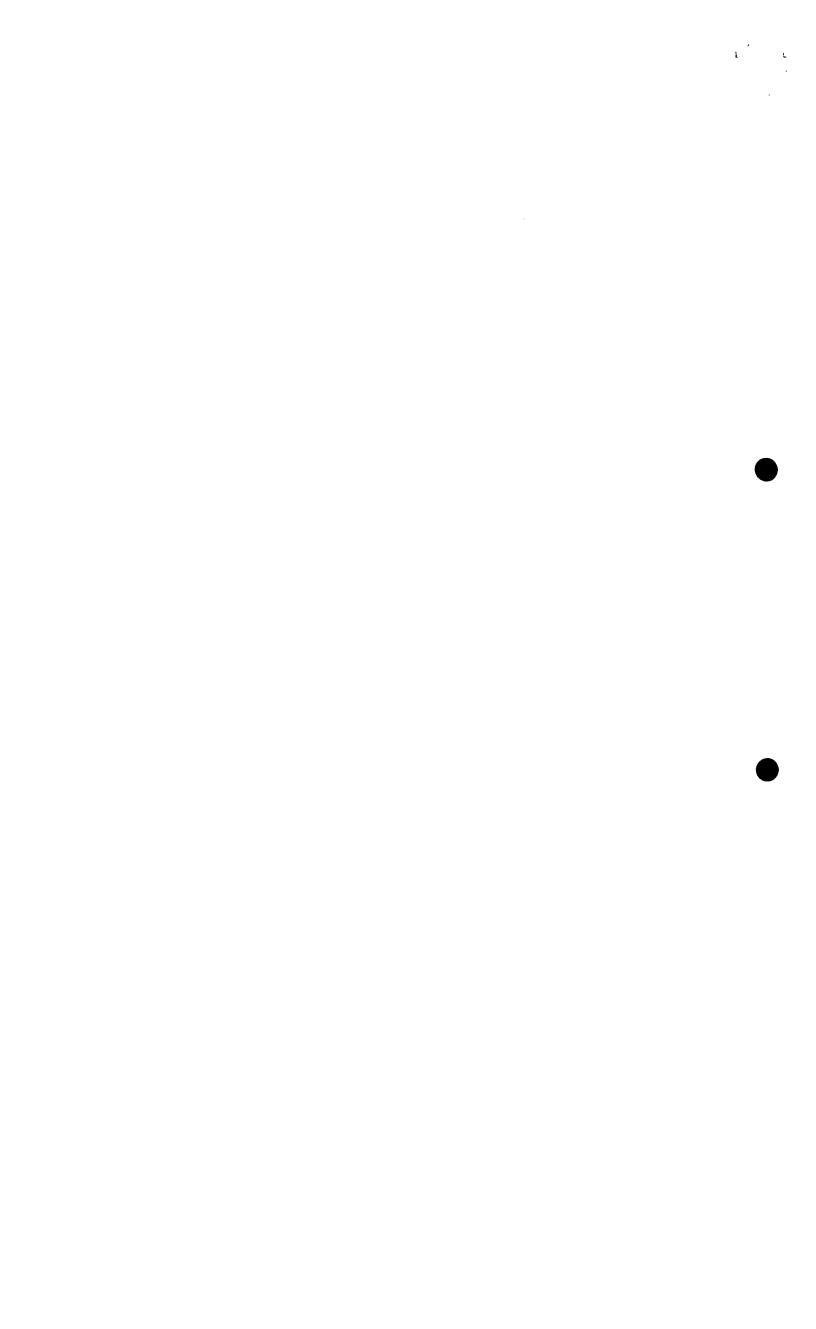








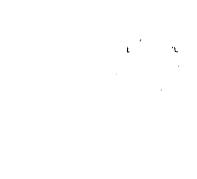




AREA DE RELLENO CON MATERIAL DE ARENA Y BALASTRO, SECTOR ANTONIO SANFELIU Y ANTONIO SANCHEZ







Censo Lidar

De:

Jefatura CP05

Enviado el:

martes, 02 de agosto de 2011 20:44

Para:

Jorge Gerdts Porto: Dimar_ext; Jefatura Cp04; Jefatura CP05

CC:

Johny Garcia: delegadacivil@procuraduria.gov; quejas@personeria.gov.co;

quejas@defensoriadelpueblo.gov.co; quejas@procuraduria.gov.co;

hectorrobayo@hotmail.com; rtrabogados@hotmail.com; jairomorales.ac@gmail.com jairo morales: jaimeg@vistacol.com; CARIME PUELLO GUTIERREZ

editorial@eluniversal.com.co; reynaldomanjarez@hotmail.com; ambiental@fiscalia.gov. Maria Villadiego; Ivan Castro; Andres Aponte; Juan Uricoechea. Emerson Espitia. Censo Lidar; Miguel Martinez Ricardo; Mauricio Garrido; Claudia Rodriguez

Asunto:

RE: DENUNCIA-RELLENO EN BIEN DE USO PUBLICO

and thate

The transfer of the second of

pera erformanta, competencias legales de la Capitancia de Voia tra — programo impercio e merche. Especificamentecna come permita clarificación condice e a carbectuale, se malico bractica de la competencia de A resultada famerica amente se tringan resultados puedras cressos a vesta renos comanidos e consou a seu sygnétic des sue adelentará la Capitanía de Loreto.

change in value to LAMIC ANTON GOMEZ LOPEZ sells, as inserticaled attacements.

De: Jorge Gerdts Porto [mailto:gerencia@comercolltda.com]

Enviado el: lunes, 01 de agosto de 2011 19:44

Para: Dimar ext; Jefatura Cp04; Jefatura CP05; Jefatura CP05

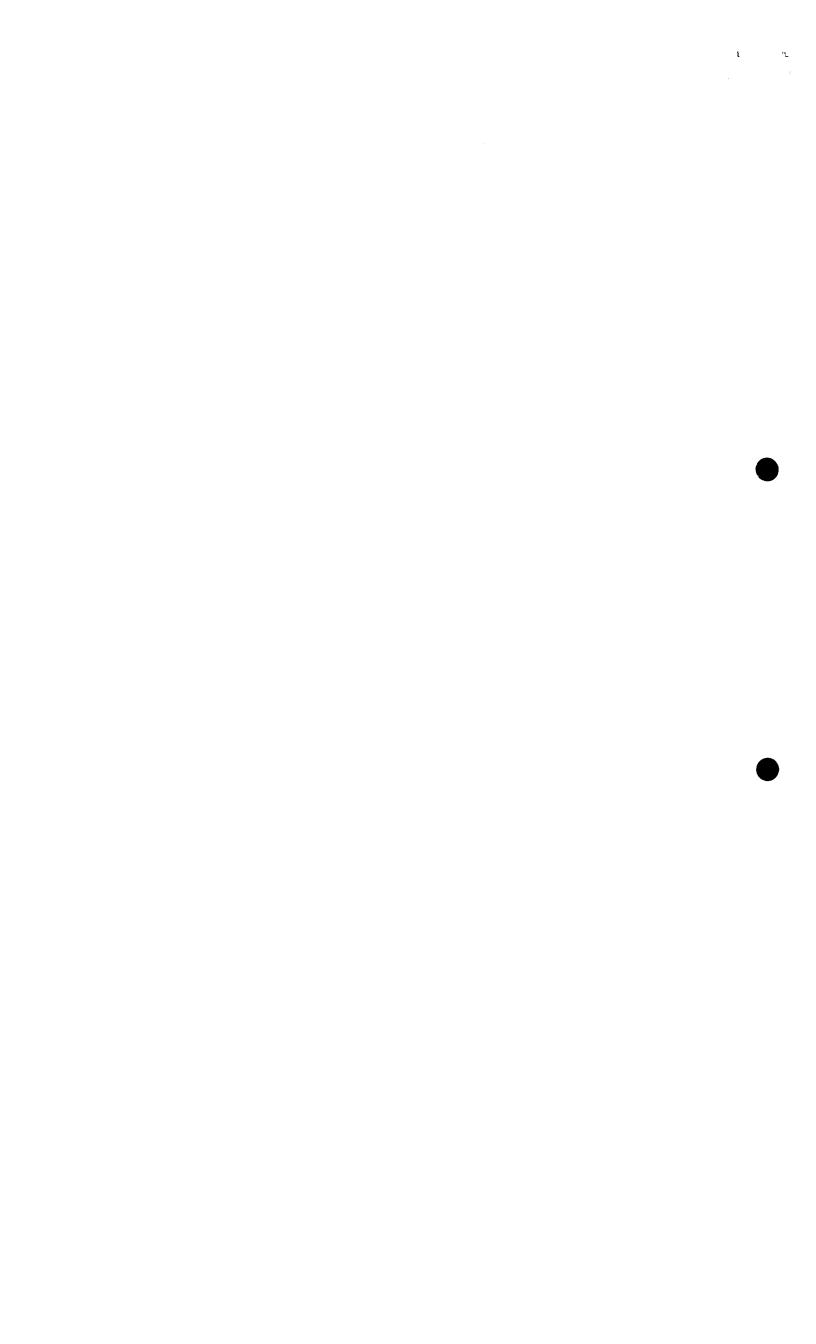
CC: Johny Garcia; delegadacivil@procuraduria.gov; quejas@personeria.gov.co; quejas@defensoriadelpueblo.gov.co; quejas@procuraduria.gov.co; hectorrobayo@hotmail.com; rtrabogados@hotmail.com; jairomorales.aci@gmail.com; atro morales; jaimeg@vistacol.com; gerencia@comercolltda.com; CARIME PUELLO GUTIERREZ; editorial@eluniversal.com.co; reynaldomanjarez@hotmail.com; ambiental@fiscalia.gov

Asunto: DENUNCIA-RELLENO EN BIEN DE USO PUBLICO

Importancia: Alta

señores Dimar y Capitanía

El dia de hoy recibí una llamada de nuestro empleado, quien vigila nuestro lote en el corregimiento de punta Canda manifestandome que en el frente del lote donde existe un área de uso público (que para su localización pueden revisar el oficio de fecha 5/28/2011, numero 1520110245 MD DIMAR-CP05-ALITMA-810, donde claramente pueden apreciar linderos , medidas, referencias geográficas, imágenes satelitales y coordenadas geográficas). el cual a la fecha todavía la autoridad competente ha pasado por alto su restitución; lote ocupado por el señor ANTONIO SANFELIU YANES Y ARMANDO SANCHEZ YANES, ESTOS SEÑORES ESTAN RELLENANDO EL LOTE CON SOLOHETAS DE TIERRA LA CHAL ANEXO FOTOS DE ESTAS Y DE LA CUAL YO PERSONALMENTE SOY TESTIGO. Quiero

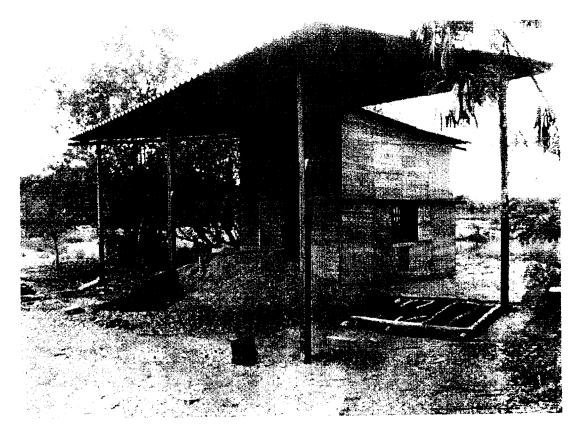


FOTOGRAFÍAS ANEXAS A LA DENUNCIA EFECTUADA POR EL SEÑOR JORGE GERDTS PORTO VÍA EMAIL

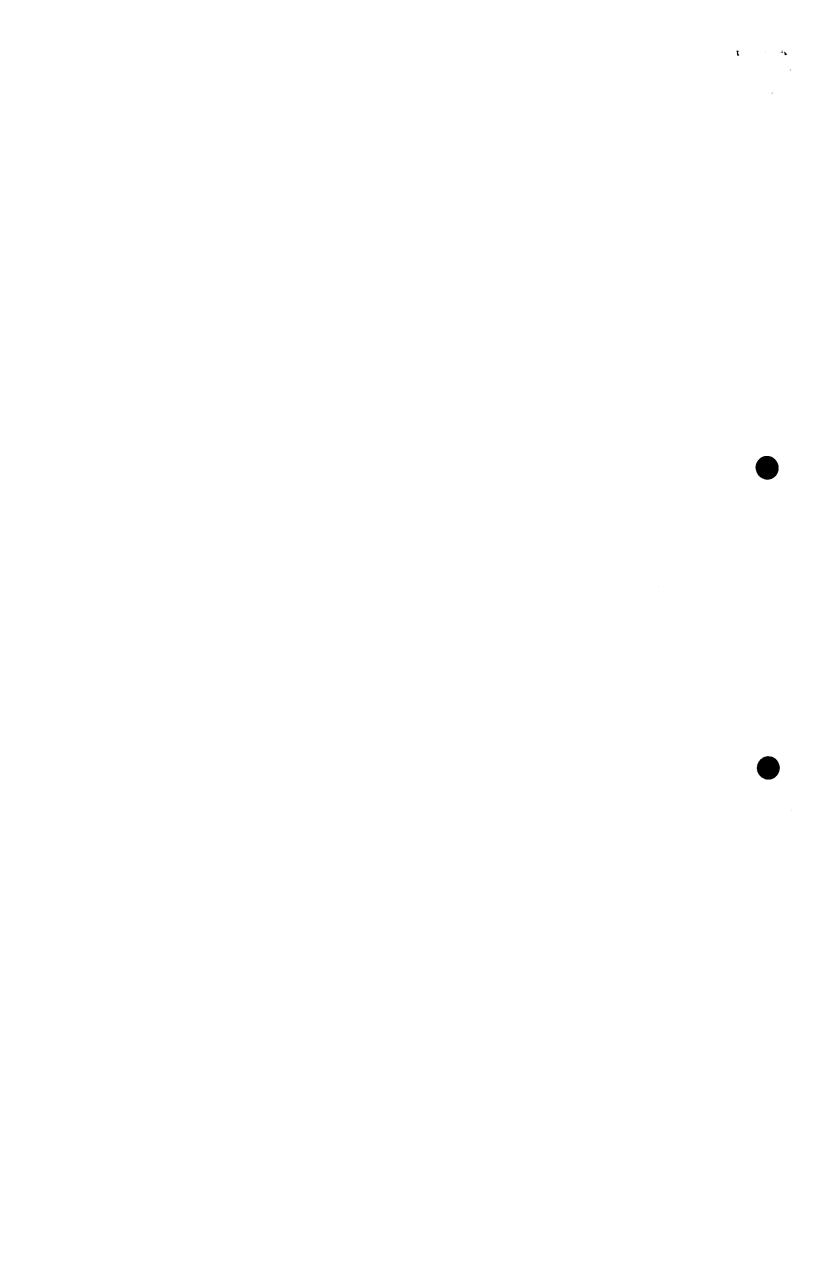














DIRECCIÓN GENERAL MARÍTIMA PROCESO DE LITORALES Y AREAS MARINAS

F07-M07-CP

VERSIÓN: 02

INSPECCIONES DE LITORALES	31 de Marzo de 2009
CAPITANIA DE PUERTO DE	
1. CAPITANIA DE PUERTO CATAGONA DE LA CONTRA DEL CONTRA DE LA CONTRA DEL CONTRA DE LA CONTRA DEL	no nos 1 ms
4. SECTOR INSPECÇIONADO	zona Corte
Sector Line Conon S Corregimiento Caringlica	Zona Departamento Longo Rockon
5. INSPECTOR (ES) S, Carlos ZUMA a	
6. TIPO DE LUGAR INSPECCIONADO:	
Playa maritima 🗶 Terrenos de Bajamar 🔝 Terreno Consolidado 💮	
Otros (indicar)	
7. INSPECCIÓN:	
Rutina Concesión Permiso de Construcción Invasión	
Autorización de obras Otros	
8. EN CASO DE INVASIÓN, LLENAR LOS SIGUIENTES ESPACIOS:	1 6
Nombre del Ocupante: Autour Saufellu Yans - Ufri Documento de Identificación: Edad	marga sauches dans
9 LINDEROS	
PUNTOS CARDINALES LINDEROS MEDIC	DAS
S M M	
W NE M	
SE M M	
SW M	
AREA TOTAL HE accurate futor we can off of	is Restiduction
10. AUTORIDADES 152011 CZ425.	
Asistió autoridad policiva acompañando a la capitanía: SI NO 🔀	
Grado Nombre Firmas	
1:po de Autoridad	MATERIAL PROPERTY AND ADDRESS OF THE
Se cito a Capitanía St NC	**************************************
Se detuvieron obras: SI NC	
Otras instrucciones emitidas por	funcionarió





DIRECCIÓN GENERAL MARÍTIMA PROCESO DE LITORALES Y ARFAS MARINAS

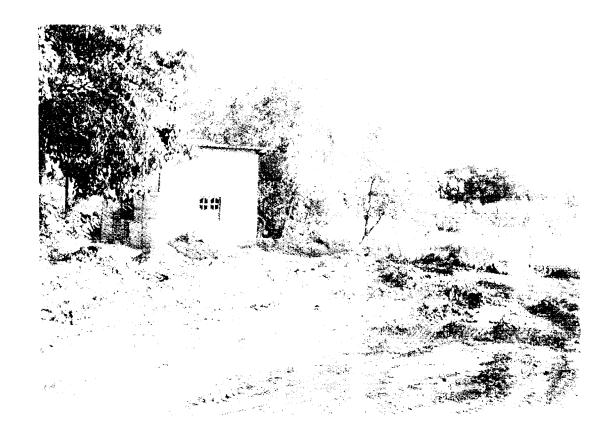
F07-M07-CP

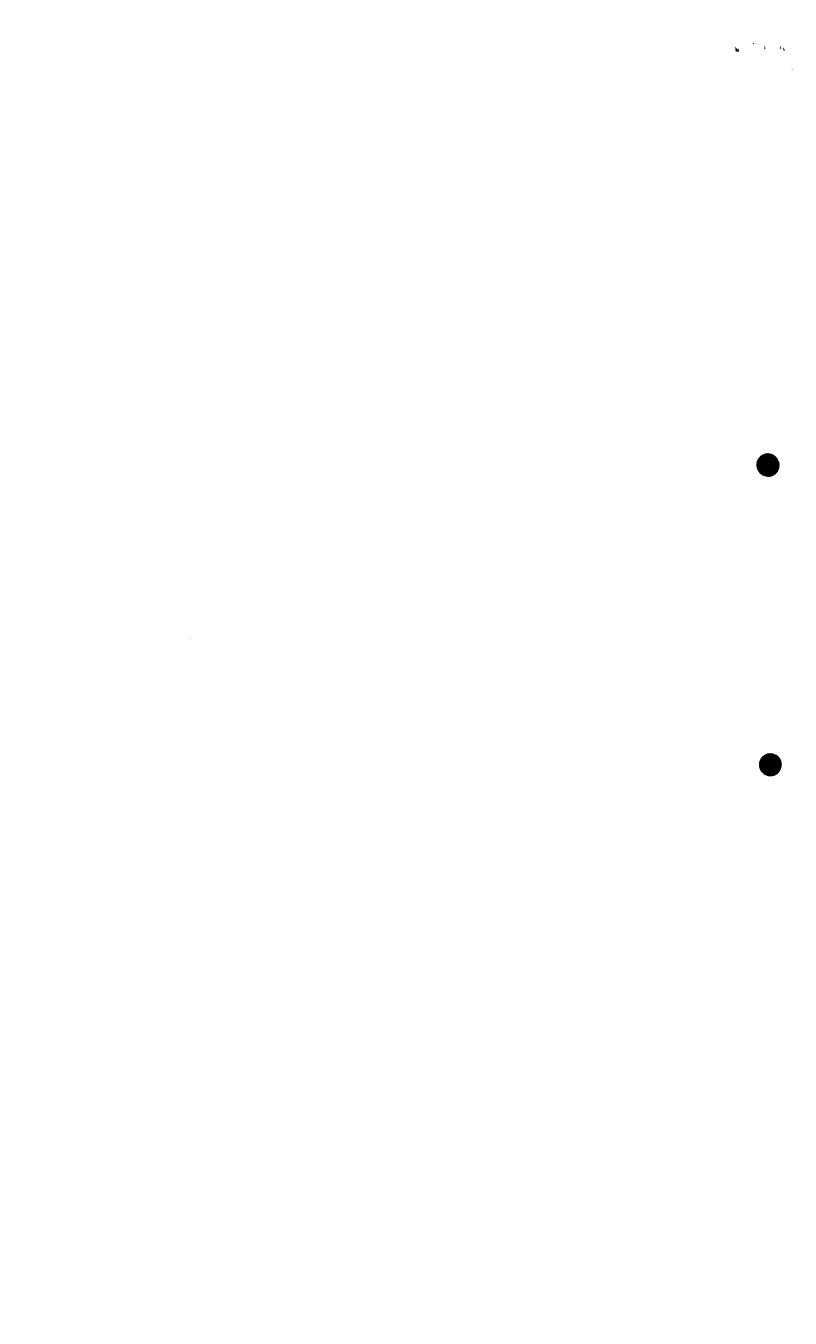
INSPECCIONES DE LITORALES

VERSIÓN: 02 31 de Marzo de 2009

CAPITANIA DE PUERTO DE		
11. Documentos Legales:		
Resolución N' DIMAR De Fecha De Fecha		
Fecha de Vencimiento		
Póliza NFecha de Vencimiento Valor \$ Expedida por		
Obra o actividades autorizadas:		
Constructora y/o Representante Legal:		
Concuerda con lo Autorizado SL NO		
12. OBSERVACIONES: (indicar la novedad encontrada, estado actual de la obra, material construcción, e	lc }	
De Deverte de la	$(0)_{1}(0)$	
DECADOIT Solicited by Prestate bisto a cla	Albertain for good	
DE 2 6 Perportues for the down	The second secon	
FIRMA JEFE AREA DE LITURALES CAPITANIA		
14. INSTRUCCIONES CAPITAN DE PUERTO		
Maydan Fro	and the second s	
FIRMA CAPITÁN DE PUERTO		
And the state of t		

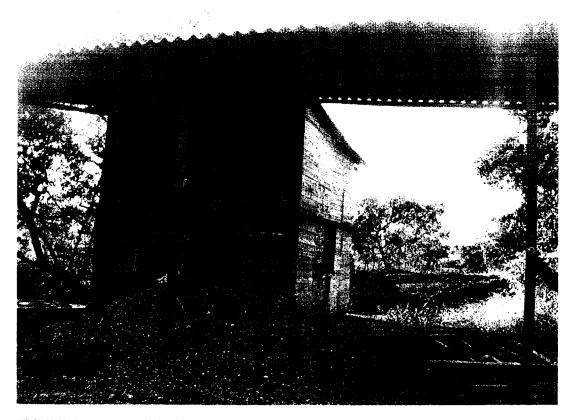
FOTOGRAFÍAS INSPECCIÓN EFECTUADA POR ESTA CAPITANÍA DE PUERTO EL DÍA 03 DE AGOSTO DE 2011 A LAS OCUPACIONES RELLENOS ILEGALES, EN BUP POR PARTE DE LOS SEÑORES ANTONIO SANFELIU YANES Y ARMANDO SANCHEZ YANEZ (PRESUNTAMENTE).



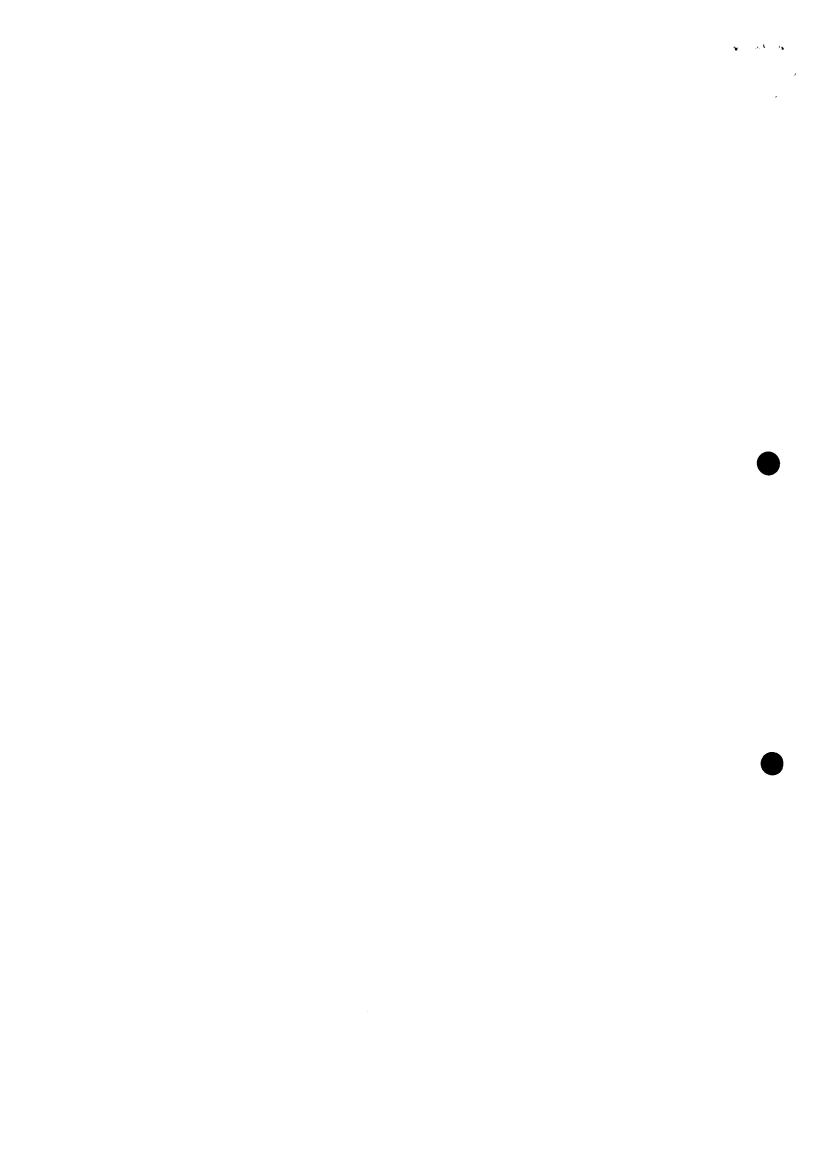




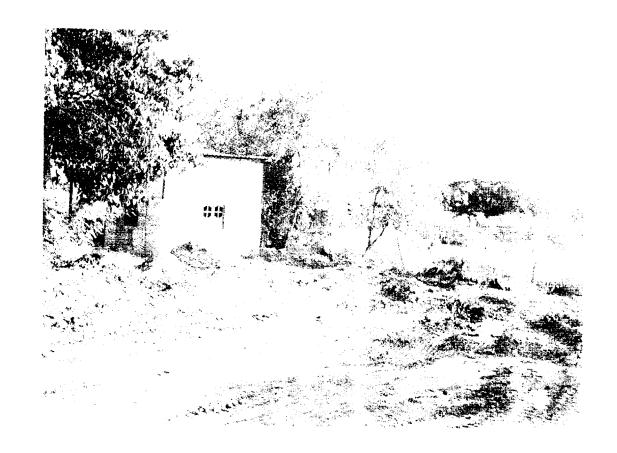


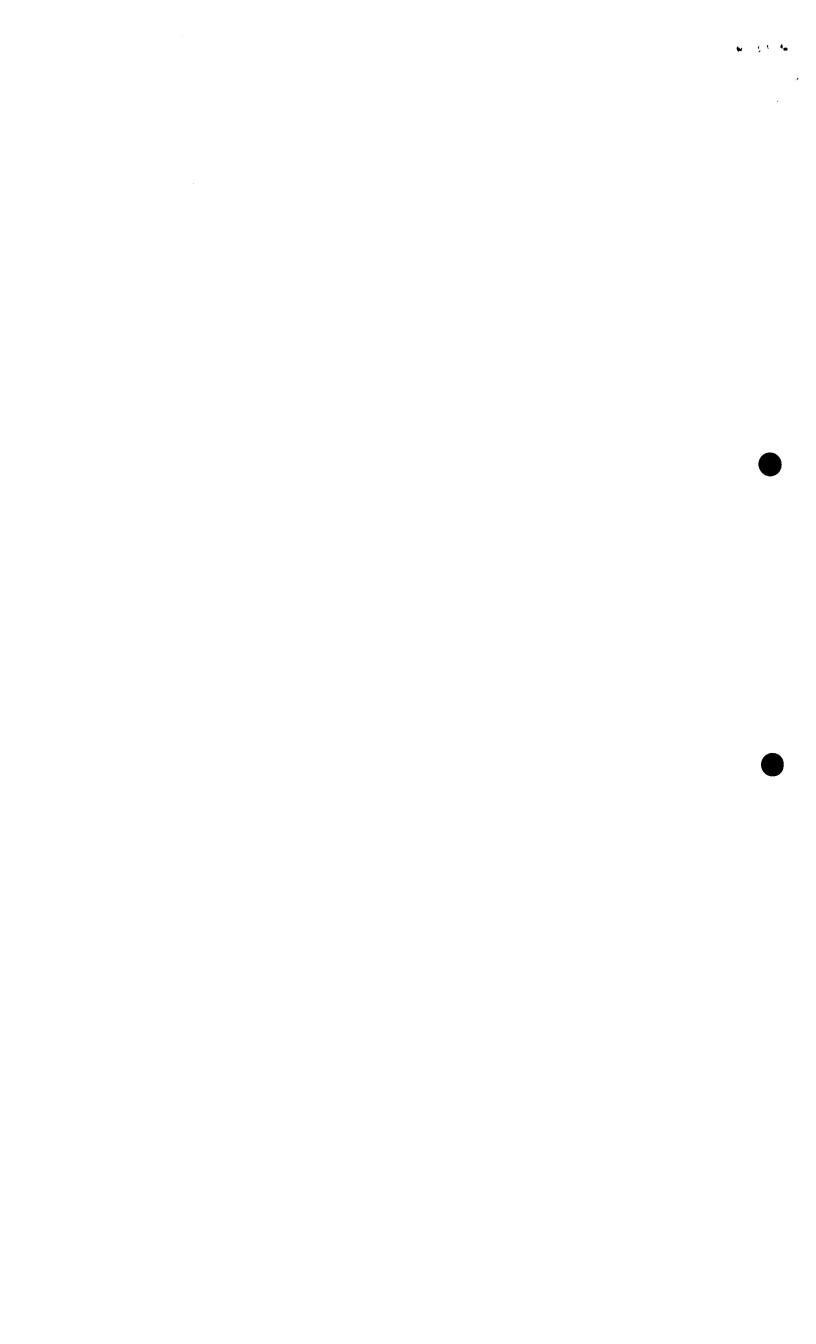


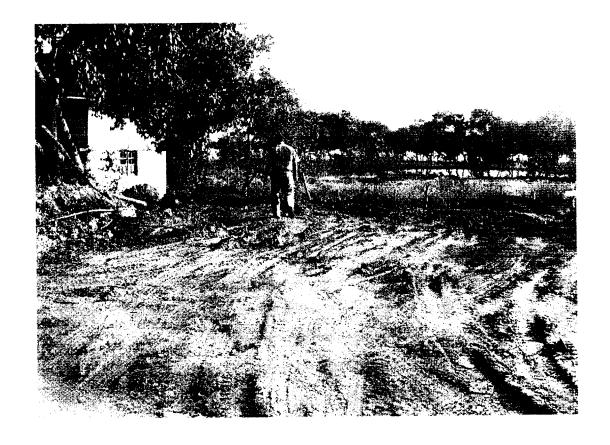




FOTOGRAFÍAS INSPECCIÓN EFECTUADA POR ESTA CAPITANÍA DE PUERTO EL DÍA 03 DE AGOSTO DE 2011 A LAS OCUPACIONES RELLENOS ILEGALES, EN BUP POR PARTE DE LOS SEÑORES ANTONIO SANFELIU YANES Y ARMANDO SANCHEZ YANEZ (PRESUNTAMENTE).



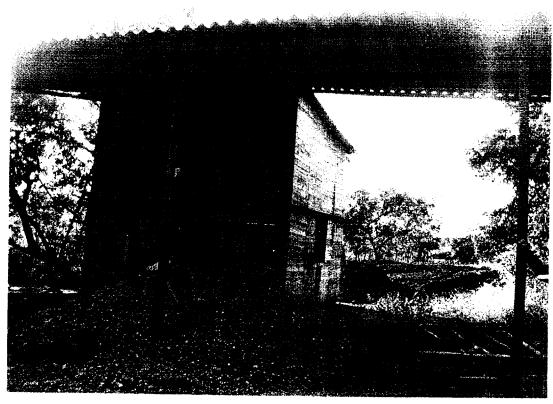


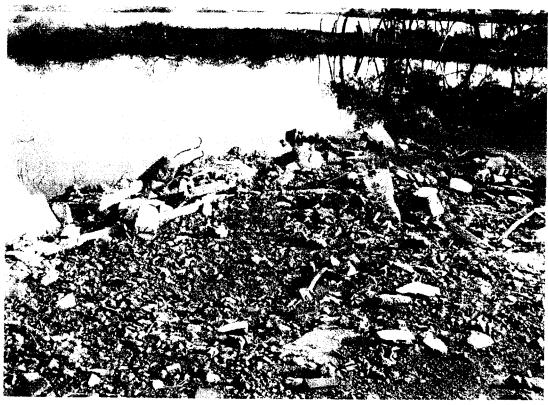




H 5 1 =

•







MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL DIRECCIÓN GENERAL MARÍTIMA





Cartagena, 8/24/2011

No 15201103402 MD DIMAR-CP05-ALITMA

Favor referirse a este número al responder

Doctor

REINALDO MANJARES MUÑOZ Alcalde Localidad de la Virgen y Turística No. 2 Cartagena, Bolívar.

ASUNTO:

Recabo Denuncia Por Ocupación Ilegal a Bien de Uso Público de propiedad de la Nación y Solicitud de Restitución por parte de los señores ANTONIO SANFELIU YANES y ARMANDO SANCHEZ YANEZ (presuntamente).

Dando alcance a mi oficio No. 15201102425 MD-DIMAR-CP05-ALTIMA-810 de fecha 28 de abril de 2011, que trata de la "Denuncia Por Ocupación Hegal a Bien de Uso Público de propiedad de la Nación y Solicitud de Restitución por parte de los senores ANTONIO SANFELIU YANES y ARMANDO SANCHEZ YANEZ (presuntamente)" y teniendo en cuenta la denuncia anexa efectuada por el señor Jorge Gerdts Porto, Gerente General de COMERCOL S.A.S., enviado vía e-mail al correo institucional de esta Capitanta de Puerto, mediante el cual informa que los señores anteriormente mencionados se encuentran actualmente rellenando con tierra llevada en volquetas las areas solicitadas en restitución por esta Capitanía de Puerto, así como también la inspección de control y verificación de Litorales y Protección Medio Marino realizada por funcionarios de esta Capitanía el día 03 de agosto de 2011, en donde se corroboró lo denunciado y se encontro adicionalmente la construcción ilegal de una casa tipo cabaña en material de madera sin piso, medidas cuatro por cuatro metros, con una altura aproximada de 06 metros y un techo en material eternit y columnas de madera, medidas cuatro por ocho metros con toda atención me permito reiterar al señor Alcalde de la Localidad de la Virgen y Turística No



"Hacia la Consolidación de Colombia como País Marítimo" 1 difeio BCH - La Matuna, Teidionos 6647228 - 6643237 - 6646125 Tinea anticotrup (cn DTATAR 01 8000 911670

2, que por intermedio de las autoridades competentes se de inicio de las actuaciones pertinentes en las áreas ocupadas ilegalmente en Bienes de Uso Público.

Atentamente,

Capitan de Navio JUAN FRANCESCO HERRERA LEAL Capitán de Puerto de Cartagena

Anexo Fotografías.

C.C. - Procuraduría Delegada para Asuntos Civiles - Procuradora 3, Iudicial II. Ambiental y Agraria - Procuradora Regional de Bolívar - Alceldia Mayor de Cartagena - DIMAR - Fiscalia Ambiental- Comandante Policía Nacional de Cartagena- Defensoria de Bolivar- Epa- Cardique

C.C: - Sr. Jorge Gerts Porto

Flaboro: St E. Espitia 303 CVV Reviso ASDM. Garn lo

Aprobo CC I, Caim (CC)

"Hacia la Consolidación de Colombia como País Marítimo" Editicio 90 H. La Matuna, Totologos 6647228 - 6647237 - 6646123 Unica anticorrupción (AMAR de 8000 9) 1670

