

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali LA 10A 120

Auto interlocutorio No. 1A2

Magistrado Ponente: OMAR EDGAR BORJA SOTO

ASUNTO:	IMPEDIMENTO
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
REFERENCIA:	76001-33-33-003-2019-00302-01
ACCIONANTE:	ABDUL FELIX LASSO MONTAÑO Y OTROS
ACCIONADO:	NACIÓN –FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN
ASUNTO:	AUTO QUE DECLARA FUNDADO EL IMPEDIMENTO DE LA JUEZA TERCERA ADMINISTRATIVA DE CALI.

Aprobada en Sala y Acta de fecha. Convocatoria nro. \_\_\_\_\_

AUTO QUE DECIDE IMPEDIMENTO

Decide la Sala el impedimento manifestado por la jueza tercera administrativa de Cali para conocer de la demanda interpuesta por Abdul Felix Lasso Montaña y Otros contra la Nación, Fiscalía General de la Nación.

ANTECEDENTES

1. Abdul Félix Lasso Montaña y otros, mediante apoderado judicial y por el medio de control de Nulidad y Restablecimiento, demandaron a la Nación, Fiscalía General de la Nación para que se declare la nulidad de los actos administrativos por medio de los cuales les fueron negadas las peticiones de reconocimiento de la bonificación judicial como factor salarial contenido en el oficio SRAP-31000-175 del 21 de junio de 2019, y la nulidad de la Resolución nro. 2-22127 del 23 de agosto, suscrita por la Subdirectora de Talento Humano de la Fiscalía General de la Nación, por medio de la cual resuelve el recurso de apelación interpuesto contra el oficio precitado confirmando en cada una de sus partes las decisión adoptada.
2. La jueza tercera administrativa Oral de Cali se declaró impedida para conocer del asunto, porque, a su juicio, se configura la causal prevista en el numeral 1º del artículo 141 del CGP, esto es, tener interés directo en las resultas de proceso. Textualmente dijo<sup>1</sup>:

*“La parte demandante pretende que previa inaplicación de la frase “(...) y constituirá únicamente factor salarial para la base de cotización al Sistema General de Pensiones y al Sistema General de Seguridad Social en Salud” registrada en el primer párrafo del artículo 1º del Decreto 0382 de 2013, se declare la nulidad de los actos administrativos por*

<sup>1</sup> Folio 14 frente y vuelto

Radicación: 76001-33-33-003-2019-00302-01  
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral  
Demandante: Abdul Félix Lasso Montaña y Otros  
Demandado: Nación, Fiscalía General de la Nación

*de los (sic) cuales se niega la petición de que se reconozca el carácter de factor salarial indefinido la bonificación judicial creada mediante dicho decreto.*

*(...)*

*Para decidir la admisión de este asunto debe tenerse<sup>3</sup> en cuenta que el H. Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca en providencia del 22 de marzo de 2019, resolvió sobre el impedimento formulado por el Juzgado Catorce Administrativo Oral de Cali dentro del proceso con medio de control nulidad y restablecimiento del derecho interpuesto por el señor Alejandro Antonio Restrepo Suarez (sic) en contra de la Nación<sup>2</sup>, destacándose los siguientes argumentos:*

*"(...) Así las cosas, considera la Sala que efectivamente existe un interés por parte de los Jueces Administrativos del Circuito Judicial de Cali, en la medida que, al igual que los funcionarios de la Fiscalía General de la Nación, como es el caso del demandante, también perciben la misma bonificación judicial, de tal suerte que el momento de pronunciarse sobre el carácter salarial de dicho emolumento, ello los terminaría beneficiando en forma directa, máxime que dicha bonificación es otorgada no solo a los servidores del régimen acogido, sino también de los no acogidos independientemente de su vinculación a la Rama Judicial como a la Fiscalía(...)*

*(...)*

*Teniendo en cuenta lo esbozado por el H. Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, es claro entonces que todos los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Cali están impedidos para conocer de las demandas de bonificación judicial en contra de la Fiscalía General de la Nación, en consecuencia se dispondrá que por Secretaría se remita el expediente al Presidente del H. Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca a efectos de que se de aplicación al numeral 2° del artículo 131 de la Ley 1437 de 2011.*

Al examinar la demanda se colige que la jueza se encuentra inmersa en la causal de impedimento antes mencionada, por las siguientes razones:

- **La bonificación judicial** que alude el demandante fue creada a través del decreto 382 del 6 de marzo de 2013, para los servidores de la Fiscalía General de la Nación, norma que señaló que dicha bonificación se reconocería mensualmente y constituiría **únicamente factor salarial para la base de cotización al Sistema General de Pensiones y al Sistema General de Seguridad Social en Salud**.(negritas del texto)
- En igual sentido el Decreto 383 de 2013 creó para los servidores de la Rama Judicial a quienes se les aplica el régimen salarial y prestacional establecido en los Decretos 57 y 110 de 1993, 106 de 1994, 43 de 1995 y 874 de 2012, una **bonificación judicial**, caracterizándose por su reconocimiento mensual y por constituir **únicamente factor salarial para la base de cotización al Sistema General de Pensiones y al Sistema General de Seguridad Social en Salud**. La jueza tercera administrativa es beneficiaria de tal bonificación.
- Se destaca que el demandante pretende que se inaplique la frase "(...) y **constituirá únicamente factor salarial para la base de cotización al Sistema**

<sup>2</sup> Radicación 76001-33-33-014-2018-00158-01

126

Radicación: 76001-33-33-003-2019-00302-01  
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral  
Demandante: Abdul Félix Lasso Montaña y Otros  
Demandado: Nación, Fiscalía General de la Nación

**General de Pensiones y al Sistema General de Seguridad Social en Salud**” contenida en el artículo 1 del Decreto 382 de 2013, y, por contera, se le dé a la bonificación judicial el carácter de factor salarial, no solo para la base de cotización a los referidos Sistemas, sino también para liquidar todas las prestaciones sociales.

- De acuerdo con lo anterior, indudablemente le asiste un interés directo en las resultas de este proceso, en razón a que en calidad de jueza de ese Despacho percibe la aludida bonificación judicial la cual, por disposición del inciso 1° del artículo 1° del Decreto 383 de 2013, solo constituye factor de salario para la base de cotización a los Sistemas Generales de Pensiones de Seguridad Social en Salud, y por ende le podría asistir también el ánimo de obtener la reliquidación prestacional deprecada en este proceso.
- En punto al tema conveniente resulta traer a colación las consideraciones hechas por éste Tribunal, al resolver impedimento formulado respecto de un caso similar al que nos ocupa<sup>3</sup>

## CONSIDERACIONES

### 1. Competencia

Este Tribunal es competente para conocer del impedimento manifestado por la jueza tercera administrativa oral de Cali, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 131 del CPACA, que prevé:

**Artículo 131. Trámite de los impedimentos.** *Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:*

(...)

*2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto.*

### 2. El caso concreto

Descendiendo al caso bajo estudio, la Sala considera que las pretensiones del demandante van encaminadas a que, como empleado de la Fiscalía General de la Nación, se le reconozca que la bonificación judicial que percibe es factor salarial.

Haciendo un análisis comparativo de la situación en que están inmersos tanto los empleados de la Fiscalía General de la Nación, acorde a lo contemplado en el Decreto 382 de 2013 en cuanto al **carácter de la bonificación judicial**, el cual pretende que se tenga en cuenta para efectos de la liquidación de prestaciones sociales, como para los empleados y funcionarios de la Rama Judicial a los cuales se les ha establecido una estipulación jurídica similar según lo contenido en el Decreto 383 de 2013 respecto a que

---

<sup>3</sup> Auto No. 374 de octubre 13 de 2016, Mp. Fernando Guzmán García, radicación No. 76001333300620160039501

Radicación: 76001-33-33-003-2019-00302-01  
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral  
Demandante: Abdul Félix Lasso Montaña y Otros  
Demandado: Nación, Fiscalía General de la Nación

“constituirá únicamente factor salarial para la base de cotización al Sistema General de Pensiones y al Sistema General de Seguridad Social en Salud”, veamos:

RAMA JUDICIAL	FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN
Artículo 1° del Decreto 383 de 2013	Artículo 1° del Decreto 282 de 2013
Artículo 1. Créase para los servidores de la <u>Rama Judicial</u> y de la Justicia Penal Militar a quienes se les aplica el régimen salarial y prestacional establecido en los Decretos 57 y 110 de 1993, 106 de 1994, 43 de 1995 y que vienen rigiéndose por el decreto 874 de 2012 <b>y las disposiciones que lo modifiquen o sustituyan, una bonificación judicial, la cual se reconocerá mensualmente y constituirá únicamente factor salarial para la base de cotización al Sistema General de Pensiones y al Sistema General de Seguridad Social en Salud.</b> (Subrayado y negrillas fuera del texto)	<b>Artículo 1°. Créase para los servidores de la <u>Fiscalía General de la Nación</u> a quienes se aplica el régimen salarial y prestacional establecido en el Decreto número 53 de 1993, y que vienen rigiéndose por el Decreto número 875 de 2012 y por las disposiciones que lo modifiquen o sustituyan, una bonificación judicial, la cual se reconocerá mensualmente y constituirá únicamente factor salarial para la base de cotización al Sistema General de Pensiones y al Sistema General de Seguridad Social en Salud.</b> (Subrayado y negrillas fuera del texto)

Acotando el presente asunto lo que se debe analizar jurídicamente es si es viable que la bonificación judicial sea tenida en cuenta o no, solo, como base de cotización a los Sistemas Generales de Pensiones de Seguridad Social en Salud, o si por el contrario se debe tener como factor salarial para efectos de la liquidación de todas las prestaciones sociales.

En conclusión, le asiste la razón a la jueza tercera administrativa oral de Cali, toda vez que, como funcionaria de la Rama Judicial, también percibe la bonificación de que trata el Decreto 383 de 2013, por lo que la decisión que se profiera en el proceso de la referencia puede afectar su imparcialidad.

Así mismo, se configura la causal de impedimento manifestada por la jueza tercera administrativa oral de Cali, sobre la totalidad de los jueces administrativos del mismo circuito, debido a que tienen un interés directo en las resultados del proceso.

Así las cosas, se declarará fundado el impedimento manifestado, que, como se dijo, comprende la totalidad de jueces administrativos de ese circuito, por lo que se debe proceder, de conformidad con lo establecido en el numeral 2° del artículo 131 del CPACA, a que por la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo del conjuer al que se le asignará el conocimiento de la demanda.

129

Radicación: 76001-33-33-003-2019-00302-01  
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral  
Demandante: Abdul Félix Lasso Montaña y Otros  
Demandado: Nación, Fiscalía General de la Nación

En virtud de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en Sala de Decisión,

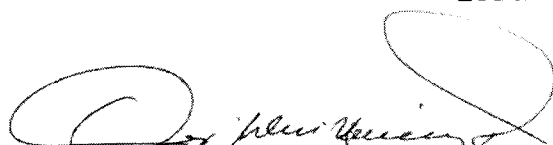
**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR FUNDADO** el impedimento formulado por la jueza tercera administrativa oral de Cali, extensivo a los demás jueces administrativos de Cali, para conocer el proceso de la referencia, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: ENVÍESE** el expediente a la Presidencia de esta Corporación, para que mediante sorteo y valiéndose de la lista respectiva proceda a la designación del conjuer que ha de conocer el proceso, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia y una vez cumplido esto, **DEVUELVA** el expediente al juzgado de origen.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Los Magistrados,

  
ÓSCAR SILVIO NARVÁEZ DAZA

  
EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS

  
OMAR EDGAR BORJA SOTO

VoBo Secretario  
Hefer