

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 29 JUL 2020.

Auto interlocutorio No. _____.

MAGISTRADO PONENTE: RONALD OTTO CEDEÑO BLUME

ASUNTO:	IMPEDIMENTO
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
REFERENCIA:	76111-33-33-001-2019-00287-01
ACCIONANTE:	LEIDY JOHANNA VALENCIA GIRALDO
ACCIONADO:	NACIÓN –RAMA JUDICIAL-DESAJ
ASUNTO:	AUTO QUE DECLARA FUNDADO EL IMPEDIMENTO DE LA JUEZA PRIMERA ADMINISTRATIVA DE BUGA

AUTO QUE DECIDE IMPEDIMENTO

Decide la Sala el impedimento manifestado por la jueza primera administrativa de Buga, para conocer de la demanda interpuesta por Leidy Johanna Valencia Giraldo contra la Nación, Rama Judicial, Dirección Seccional de Administración Judicial.

ANTECEDENTES

1. Leidy Johanna Valencia Giraldo, a través de apoderado judicial y por el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho demandó a la Nación, Rama Judicial, Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, para que se declare la nulidad de las Resoluciones DESAJCLR19-6111 del 14 de junio de 2019, expedida por la directora ejecutiva seccional de Administración Judicial de Cali, que le negó el reconocimiento y pago de la bonificación salarial contemplada en el Decreto 0383 de 2013, como factor salarial, y del acto administrativo ficto o presunto configurado por el silencio administrativo frente al recurso de apelación presentado en contra de la resolución anterior.
2. La jueza primera administrativa oral de Buga se declaró impedida para conocer del asunto, porque, a su juicio, se configura la causal prevista en el numeral 1º del artículo 141 del CGP., esto es, tener interés directo en las resultas del proceso. Textualmente dijo¹:

(...) se tiene que al efectuarse el examen preliminar y oficioso de la demanda previo a la admisión, encuentra esta operadora judicial que la demandante dentro del presente asunto, pretende como restablecimiento del derecho, el reconocimiento de la bonificación judicial como factor salarial que percibe como funcionario de la RAMA JUDICIAL, bonificación la cual esta operadora Judicial también percibe, por lo que la decisión que se profiera en el presente asunto producirá bien un beneficio o un perjuicio directo para esta falladora.

De tal forma y por el hecho de la existencia de un interés directo en el proceso, es lo que conlleva a concluir que se estaría configurando una de las causales de que trata el Artículo 141 Ibídem., más concretamente la contemplada en el numeral 1º, el cual ala letra dice

¹ Folio 27 del expediente.

"Tener el juez, su cónyuge, compañero alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso". (Lo subrayado por el juzgado). (...)

3. Finalmente, señaló que el impedimento comprende a todos los jueces administrativos del circuito de Buga y de conformidad con lo establecido en el artículo 131 del CPACA, remitió el expediente a esta Corporación para que decidiera sobre el mismo.

CONSIDERACIONES

1. Competencia

1.1. Este Tribunal es competente para conocer del impedimento manifestado por la jueza primera administrativa oral de Buga, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 131 del CPACA, que prevé:

Artículo 131. Trámite de los impedimentos. Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:

(...)

2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto.

2. El caso concreto

2.1. Descendiendo al caso bajo estudio, la Sala considera que las pretensiones de la demandante va encaminada a que, como empleada de la Rama Judicial, se le reconozca que la bonificación judicial que percibe es factor salarial. Lo anterior lleva a concluir que le asiste la razón a la jueza primera administrativa oral de Buga, toda vez que, como funcionaria de la Rama Judicial, también percibe la bonificación de que trata el Decreto 0383 de 2013, por lo que la decisión que se profiera en el proceso de la referencia puede afectar su imparcialidad.

2.2. Así mismo, se configura la causal de impedimento manifestado por la jueza primera administrativa oral de Buga, sobre la totalidad de los jueces administrativos del mismo circuito, debido a que tienen un interés directo en las resultados del proceso.

2.3. Así las cosas, se declarará fundado el impedimento manifestado, que, como se dijo, comprende la totalidad de jueces administrativos de ese circuito, por lo que se debe proceder, de conformidad con lo establecido en el numeral 2º del artículo 131 del CPACA, a que por la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo del conjuez al que se le asignará el conocimiento de la demanda.

En virtud de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en Sala de Decisión,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR FUNDADO el impedimento formulado por la jueza primera administrativa oral de Buga, extensivo a los demás jueces administrativos de Buga, para conocer el proceso de la referencia, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

SEGUNDO: ORDENAR que por medio de la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo para el nombramiento del conjuez que conocerá el presente asunto.

Los magistrados,



RONALD OTTO CEDENO BLUME



JHON ERICK CHAVES BRAVO



FERNANDO AUGUSTO GARCIA MUÑOZ