

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA
DESPACHO 11

Santiago de Cali, cuatro (04) de septiembre del dos mil veinte (2020).

Auto Interlocutorio

Radicación:	76001-23-33-000-2020-00003-00
Medio de Control:	Nulidad Electoral
Demandantes:	Blanca Inés Prieto Sandoval asejuext@outlook.com
Demandados:	Griselda Yaneth Restrepo griseldayaneth.restrepl@hotmail.com
Instancia:	Primera Ley 1437 de 2011

AUTO DEJA SIN EFECTOS UNA ACTUACIÓN

Las actuaciones registradas en el presente proceso se rigen por la siguiente secuencia fáctica:

1. El 14 de enero del 2020 este medio de control fue asignado por reparto al Despacho 001 del TAV, Magistrado Ronald Otto Cedeño Blume.
2. El 15 de enero del 2020, mediante auto interlocutorio No. 002, el ponente inadmitió la demanda.
3. El 29 de enero del 2020, mediante auto interlocutorio No. 013, la sala de decisión, con ponencia del Magistrado Cedeño, rechazó demanda.
4. La parte actora formuló recurso de apelación.
5. El Consejo de Estado, mediante providencia del 12 de marzo de 2020 revocó la providencia impugnada y ordenó admitir la demanda.
6. El 12 de julio del 2020 Consejo de Estado envió el expediente mediante Servicios Postales Nacionales S.A.
7. El 13 de agosto del 2020 Servicios Postales Nacionales S.A informó que el 17 de julio del 2020 uno de sus operadores de transporte fue víctima del delito de hurto en la ruta Bogotá – Cali.
8. El 20 de agosto del 2020 la secretaría de la sección quinta del Consejo de Estado informó a la Secretaría de esta Corporación que en ese transporte estaba el expediente de la referencia.
9. En ese mismo día, la secretaría del Tribunal creó en el aplicativo *sharepoint* de Microsoft 365 de la Rama Judicial una carpeta digital del proceso de la referencia, en la cual obran las actuaciones surtidas en el Consejo de Estado y los documentos de trazabilidad sobre el extravío del expediente. Esta carpeta digital fue asignada por un error al Despacho 011, Magistrada Ana Margoth Chamorro Benavides.
10. El 31 de agosto del 2020, la suscrita magistrada, por auto de sustanciación, ordenó a la parte actora aportar la demanda, y glosar las providencias asociadas al aplicativo Siglo XXI, para proceder a la reconstrucción del expediente, en aplicación del artículo 126 del CGP.
11. El 2 de septiembre del 2020 la providencia fue notificada en el listado de estados No. 077.
12. Al momento de consultar Siglo XXI, se constató que el proceso se encuentra abonado a la magistrada ponente, pero, al descargar los autos proferidos se encontró que las actuaciones de inadmisión y rechazo fueron proferidas por el Magistrado Ronald Otto Cedeño.

En virtud de lo anterior, se dejará sin efectos la providencia proferida el 31 de agosto del 2020 y se ordenará a la Secretaría que notifique esta decisión, registre el cambio de ponente abonando el proceso al doctor Cedeño en la plataforma justicia siglo XXI y traslade el proceso digital creado en el aplicativo *sharepoint* de Microsoft 365 de la Rama Judicial al precitado magistrado, a la mayor brevedad posible.

DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Despacho 11 del Tribunal Administrativo del Valle del Cauca,

RESUELVE

PRIMERO: DEJAR SIN EFECTOS el auto de sustanciación de 31 de agosto del 2020 mediante la cual se requirió información para realizar la reconstrucción del expediente, por las razones expuestas en la parte motiva.

SEGUNDO: ORDENAR a la secretaria que notifique esta decisión, registre el cambio de ponente abonando el proceso al doctor Cedeño en la plataforma justicia siglo XXI y traslade el proceso digital creado en el aplicativo *sharepoint* de Microsoft 365 de la Rama Judicial al precitado magistrado, a la mayor brevedad posible, para que pueda continuar el trámite procesal.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE


ANA MARGOTH CHAMORRO BENAIDES
Magistrada