

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE

Auto interlocutorio.

Santiago de Cali, nueve (9) de marzo de dos mil veinte (2.020)

Radicación No : 76001-33-33-006-2016-0198-01

Medio de control : EJECUTIVO

Demandante : EMILIO ROMERO TORRES

Demandado : MUNICIPIO DE PALMIRA

Magistrado Ponente: FERNANDO AUGUSTO GARCÍA MUÑOZ

Estando el expediente a Despacho para fijar fecha para llevar a cabo audiencia de sustentación y fallo de que trata el artículo 327 del Código General del Proceso, el Suscrito observa que los recursos de apelación interpuestos por la parte ejecutante y ejecutada contra la sentencia de primera instancia dictada en audiencia el 2 de octubre de 2017, por el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali¹, son extemporáneos.

En efecto, pues el artículo 322 del CGP, que regula la oportunidad y los requisitos del recurso de apelación, dispone:

“ART. 322. —Oportunidad y requisitos. El recurso de apelación se propondrá de acuerdo con las siguientes reglas:

3. En el caso de la apelación de autos, el apelante deberá sustentar el recurso ante el juez que dictó la providencia, dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación, o a la del auto que niega la reposición. Sin embargo, cuando la decisión apelada haya sido pronunciada en una audiencia o diligencia, el recurso podrá sustentarse al momento de su interposición. Resuelta la reposición y concedida la apelación, el apelante, si lo considera necesario, podrá agregar nuevos argumentos a su impugnación, dentro del plazo señalado en este numeral.

Cuando se apele una sentencia, el apelante, al momento de interponer el recurso en la audiencia, si hubiere sido proferida en ella, o dentro de los tres (3) días siguientes a su finalización o a la notificación de la que hubiere sido dictada por fuera de audiencia, deberá precisar, de manera breve, los reparos concretos que le hace a la decisión, sobre los cuales versará la sustentación que hará ante el superior.

¹ Folios, 165-166.

Para la sustentación del recurso será suficiente que el recurrente exprese las razones de su inconformidad con la providencia apelada.

Si el apelante de un auto no sustenta el recurso en debida forma y de manera oportuna, el juez de primera instancia lo declarará desierto. La misma decisión adoptará cuando no se precisen los reparos a la sentencia apelada, en la forma prevista en este numeral. El juez de segunda instancia declarará desierto el recurso de apelación contra una sentencia que no hubiere sido sustentado.

Según la norma transcrita, el recurso de apelación contra sentencias dictadas en audiencia deberá interponerse en esa diligencia o dentro de los 3 días siguientes a su finalización.

Así pues, dado que la sentencia fue proferida en audiencia el 2 de octubre de 2017², lo propio era que las partes, quienes comparecieron a esa diligencia³, hubiera recurrido la decisión que les resultaba desfavorable, ese mismo día o dentro de los tres (3) días siguientes a su finalización, es decir, entre el 3 y el 5 de octubre de 2017.

Empero, las partes presentaron los recursos de apelación contra la sentencia de primera instancia el 11⁴ y el 12⁵ de octubre de 2017, es decir, fuera de la oportunidad legal.

Y como quiera que los autos ilegales no atan al juez ni crean derechos adquiridos ni expectativas legítimas, se dejará sin efectos el auto del 5 de febrero de 2018⁶, por el cual se admitieron los recursos de apelación y, en su lugar, se rechazarán por extemporáneos.

Por lo expuesto la Sala Unitaria de Decisión del Tribunal Administrativo del Valle del Cauca,

RESUELVE:

PRIMERO. DEJASE SIN EFECTOS el auto del 5 de febrero de 2018, por medio del cual se admitieron los recursos de apelación interpuestos por las partes ejecutante y ejecutada contra la sentencia del 2 de octubre de 2017, por la cual el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Cali, declaró improcedente la

² Folios, 165-166.

³ Folio, 86.

⁴ Folios, 189-193.

⁵ Folios, 169-188.

⁶ Folio, 209.

excepción "Cobro de lo no debido" e infundada la "excepción de pago parcial de la obligación". En su lugar,

SEGUNDO. RECHAZASE por extemporáneos los recursos de apelación interpuestos por las partes ejecutante y ejecutada.

TERCERO. En firme esta providencia, **DEVUELVA** el expediente al juzgado de origen, previas anotaciones en el Sistema Judicial Siglo XXI.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE



FERNANDO AUGUSTO GARCÍA MUÑOZ
Magistrado