



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 02 SEP 2020

Auto Interlocutorio nro. _____.

MAGISTRADO PONENTE: JHON ERICK CHAVES BRAVO

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-LABORAL
EXPEDIENTE:	76109-33-33-001-2018-00225-01
DEMANDANTE:	XIOMARA MICOLTA ANGULO
DEMANDADO:	UNIVERSIDAD DEL PACIFICO
ASUNTO	NIEGA PRUEBA, ADMITE APELACIÓN Y CORRE TRASLADO PARA ALEGATOS

Encontrándose el presente proceso para decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto, se observa que la parte demandante solicita que se decreten las siguientes pruebas¹:

"Conforme a lo expuesto, señor Juez solicito respetosamente se decrete las siguientes pruebas conforme al numeral 4, artículo 327 del Código General del Proceso:

"a. Resolución de Nombramiento y Acta de posesión del señor Luis Murillo quien me reemplazó en el cargo 15 días después de mi desvinculación.

"b. Actas o documentos mediante la cual se demuestra que era la persona encargada ante el Ministerio de Educación Nacional de dirigir el Plan de mejoramiento interpuesto por Inspección y Vigilancia para subsanar los hallazgos realizados por esta entidad.

"c. Resolución de Nombramiento y Acta de posesión del Docente que a la fecho ostenta el cargo de Jefe de la Oficina Asesora de Control Interno.

"2.....

"a. Llamar a testimonio al señor JULIAN GOMEZ TABORDA.

"b. Copia de la citación a sesión del Consejo Superior y orden del día donde se puso en conocimiento a los miembros del órgano colegiado el informe proyecto 1 y 2.

"c. Copia del informe remitido".

De conformidad con lo previsto en el artículo 212 del CPACA, el decreto de pruebas en el curso de la segunda instancia es de carácter excepcional y se encuentra sujeto a la satisfacción de alguno de los cinco (5) requisitos de procedibilidad de la norma así:

"En segunda instancia, cuando se trate de apelación de sentencia, en el término de ejecutoria del auto que admite el recurso, las partes podrán pedir pruebas, que se decretarán únicamente en los siguientes casos:

- 1) Cuando las partes las pidan de común acuerdo. En caso de que existan terceros diferentes al simple coadyuvante o impugnante se requerirá su anuencia.*
- 2) Cuando decretadas en la primera instancia, se dejaron de practicar sin culpa de la parte que las pidió, pero solo con el fin de practicarlas o de cumplir requisitos que les falten para su perfeccionamiento.*

¹ Folios 71-72

- 3) *Cuando versen sobre hechos acaecidos después de transcurrida la oportunidad para pedir pruebas en primera instancia, pero solamente para demostrar o desvirtuar estos hechos.*
- 4) *Cuando se trate de pruebas que no pudieron solicitarse en la primera instancia por fuerza mayor o caso fortuito o por obra de la parte contraria.*
- 5) *Cuando con ellas se trate de desvirtuar las pruebas de que tratan los numerales 3º y 4º, las cuales deberán solicitarse dentro del término de ejecutoria del auto que las decreta."*

De conformidad con la norma citada, se tiene que en segunda instancia podrán decretarse pruebas bajo las puntuales circunstancias allí descritas, siempre y cuando la solicitud se eleve dentro del término de ejecutoria del auto que admite la apelación, presupuesto que se cumple en el presente asunto.

Por otro lado, pueden ordenarse aquellas pruebas que decretadas por el juez de la instancia anterior no se lograron practicar, por causas ajenas a la parte que las pidió; cuando trate sobre hechos nuevos ocurridos después de la oportunidad para solicitar pruebas en primera instancia, o cuando se trate de pruebas que no se hayan logrado requerir oportunamente por caso fortuito o fuerza mayor o por obra de la parte contraria.

En el presente caso, encontramos que entre las pruebas solicitadas en segunda instancia por la demandante, se encuentra la pretensión de arrimar al plenario varios documentos, pero de entrada se advierte por parte del Despacho que los mismos fueron producidos antes de la fecha en que fue instaurada la presente demanda, vale decir, no se trata de documentos sobrevinientes, por lo mismo tal solicitud es extemporánea, toda vez que la misma debió solicitarse con la demanda o con la reforma de la demanda como oportunidades procesales con que contaba la parte actora para ello.

En relación con la prueba testimonial solicitada, si bien la misma tiene por objeto establecer que la finalidad del rector de la Universidad del Pacífico, al declarar la insubsistencia de la Jefe de Control Interno, era realizar un proceso contractual contrario al reglamento interno de esa institución, información que sólo llegó a oídos de la actora por parte del señor JULIÁN GÓMEZ TABORDA el 15 de noviembre de 2019, para el Despacho tal aserto no es de recibo por cuanto la memorialista no aporta prueba que permita demostrar que en su momento realizó las pesquisas pertinentes para hacer acopio del material probatorio que sustentaría su demanda, y que fue por caso fortuito o fuerza mayor que se le impidió hacerse con esa importante información; de modo que la mera manifestación de la memorialista no tiene el poder de abrir una nueva y excepcional etapa probatoria, máxime que el señor JULIÁN GÓMEZ TABORDA, para la época de los hechos estaba a su alcance, no era una persona extraña, pues como ella lo sostiene oficiaba como jefe asesor de la Oficina de Planeación de la entidad demandada.

De lo anterior se concluye, que no se desplegó la diligencia suficiente por la parte actora para obtener la información de la que era conocedor el señor JULIÁN GÓMEZ TABORDA y en tales condiciones no puede aceptarse lo relatado por la demandante, ya que de lo contrario las oportunidades para solicitar pruebas serían reglas inoperantes y sujetas al capricho de las partes, así como los litigios se

Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho-Laboral
Demandante: Xiomara Micolta Angulo
Demandado: Universidad del Pacífico
Radicación: 76109-33-33-001-2018-00225-01

tornarían interminables, en desmedro de los derechos al debido proceso y de acceso a la administración de justicia.

En consecuencia, el Despacho concluye que tanto la prueba documental como la testimonial solicitadas en segunda instancia por la demandante no se encauzan en ninguna de las circunstancias establecidas en el artículo 212 del CPACA, por lo que no es procedente su decreto y en tal sentido solo podrán ser tenidas como pruebas las decretadas en la audiencia inicial por el juez de primera instancia.

Finalmente, revisado el expediente se observa que cumple con los requisitos establecidos en los artículos 247 del CPACA y 192 inciso 4 ibídem, toda vez que: i) en contra de la sentencia nro. 166 del 31 de octubre de 2019, proferida por el Juzgado Primero Administrativo Mixto de Buenaventura², notificada en estrados³; la parte demandante presentó recurso de apelación el 18 de noviembre de 2019⁴. El recurso se presentó dentro de los 10 días siguientes a su notificación, término que vencía el 18 de noviembre de 2019; ii) la demandante actúa en causa propia⁵; iii) La sentencia fue absolutoria por lo que no fue necesario realizar la audiencia de conciliación contemplada en el inciso 4º del artículo 192 del CPACA.

En consecuencia,

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR la prueba solicitada por la parte **DEMANDANTE**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: ADMITIR el recurso de apelación interpuesto por la parte **DEMANDANTE** contra la sentencia nro. 166 del 31 de octubre de 2019, proferida por el Juzgado Primero Administrativo Mixto de Buenaventura.

CUARTO: Vencido el término de ejecutoria y por considerar innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, se dispone que los alegatos sean presentados dentro de los diez días siguientes por escrito. Vencido el término anterior, se surtirá traslado al Ministerio Público por diez días sin el retiro del expediente, de conformidad con lo ordenado por el numeral 4 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 623 del Código General del Proceso.

QUINTO: NOTIFICAR personalmente al agente del Ministerio Público y por estado a las otras partes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

JHON ERICK CHAVES BRAVO
Magistrado

² Folios 61-68

³ Folios 60

⁴ Folios 69-72

⁵ Folios 93

VoBo Secretario
dbc