

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA
DESPACHO 11

Santiago de Cali, quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Radicación:	76-001-23-31-000-2011-00612-00
Acción:	Reparación Directa
Demandante:	Ruth Estella Arce y otros. Apoderado: Rafael Augusto Cuellar Gómez consultingrisk@cr-abogados.com
Demandado:	INPEC Apoderado Jesús Hernando Jaramillo Mora
Llamado en garantía:	ALLIENZ SEGUROS Apoderado Mauricio Londoño Uribe notificaciones@londonouribeabogados.com
Ministerio Público:	Dr. Franklin Moreno Millan, correo@ prociudadm166@procuraduria.gov.co
Instancia:	Primera-Sistema Escritural

**AUTO DE PUBLICIDAD PROCESAL, CIERRA PERIODO PROBATORIO Y
TRASLADO PARA ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**

I. PUBLICIDAD

Por Acuerdo PCSJA20-11567 de 5 de junio de 2020 se levantó la suspensión de términos decretada por el Consejo Superior de la Judicatura entre el 16 de marzo y el 31 de junio de 2020.

En tal virtud:

Se informa a las partes que las actuaciones procesales subsiguientes en este proceso se surtirán conforme a lo dispuesto por el **Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020**, por el cual se adoptaron medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia.

Para los efectos del artículo 2 del decreto 806, el canal oficial de comunicación e información para recibir memoriales es el correo electrónico: rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co.

En el correo achamorb@cendoj.ramajudicial.gov.co se podrá solicitar la cita para revisar el expediente físico, por ser un trámite escritural muy voluminoso.

De celebrarse alguna audiencia se hará a través de la plataforma TEAMS.

Las partes informarán el canal digital elegido para surtir las actuaciones y notificaciones del presente proceso conforme ordena el artículo 3 del decreto 806. **En su defecto se tomarán como tales los correos electrónicos que obran en el proceso y en el SIRNA.**

II. IMPULSO

De la revisión del expediente y los registros en siglo XXI se advierte lo siguiente:

Mediante auto de pruebas No. 981 del 31 de octubre de 2013 ordenó, entre otros, la práctica del dictamen pericial por Medicina Legal, a solicitud conjunta de la parte demandante y la Sociedad Allianz Seguros S.A (fl. 296).

Mediante auto No. 388 del 5 de agosto de 2015 se ordenó correr traslado para presentar alegatos de conclusión (fl. 381).

El apoderado Allianz Seguros S.A. interpuso recurso de reposición indicando que estaba pendiente el dictamen pericial (fl. 382).

Por auto de 19 de agosto de 2016 se revocó la decisión para reabrir la etapa probatoria, y se exhortó a la parte interesada contribuir de manera efectiva a la obtención de la prueba (fl. 419).

Mediante oficios No. 3170 y 8892 del 05 de julio y 31 octubre de 2017 respectivamente se remitió copias simples de las historias clínicas del señor Albeiro Arturo Arce Caicedo a Medicina Legal para la práctica del dictamen pericial (fl. 425, 429).

El Instituto Nacional de Medicina Legal, mediante memoriales del 17 de julio de 2017 y 15 de enero de 2018, contestó que las historias clínicas enviadas para el dictamen son ilegibles e ineficaces para realizar un análisis completo y objetivo dentro del contexto del caso, por tanto, solicitó ordenar la transcripción de las mismas (fl. 427, 430).

Por auto No. 119 del 15 de mayo de 2018 se ordenó remitir las historias clínicas al Hospital Universitario del Valle para su transcripción (fl. 519- 520).

El Hospital Universitario del Valle mediante memorial del 1 de abril de 2019 informó al Despacho que las historias clínicas de Caprecom, Hospital San Vicente de Paul de Palmira y algunas notas de la División de salud del INPEC son documentos de los cuales no se puede establecer su integralidad ni secuencialidad, porque son de difícil lectura y el funcionario que realice la transcripción puede incurrir en graves errores. Anexó CD con la transcripción parcial de las historias clínicas (fl. 523-525).

En providencia del 6 de agosto de 2019 se ordenó a medicina legal realizar la práctica del dictamen pericial con la transcripción parcial de las historias clínicas y se impuso el deber de colaboración al apoderado de la parte actora para remitirle las piezas procesales.

Mediante oficio del 30 de diciembre de 2019 Medicina Legal indicó que es indispensable e imprescindible las copias completas y legibles de las historias clínicas relacionadas con los hechos de sanidad carcelaria y el Hospital San Vicente de Paul de Palmira (fl. 531).

En memorial del 4 de marzo de 2020 el apoderado de la parte actora solicitó continuar con el trámite del proceso y se ordene correr traslado para alegar de conclusión (fl. 535).

En vista de la falta de diligencia de las partes para asumir su carga de colaboración en el recaudo de la prueba, las gestiones realizadas por este despacho judicial para su recaudo, la solicitud del abogado de la parte actora, y dado que se encuentra más que vencido el periodo probatorio, se declarará desistida la prueba pericial y precluido el término probatorio.

Finalmente, se correrá traslado alegar de conclusión por diez (10) días, oportunidad dentro de la cual el agente del Ministerio Público podrá solicitar traslado especial para rendir concepto, el cual se concederá sin necesidad de auto por el término de diez (10) días contados a partir de la entrega del expediente, el cual se efectuará una vez concluido el traslado común.

DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, Despacho 11,

RESUELVE

PRIMERO: APLICAR al proceso las disposiciones del Decreto Legislativo 806 de 2020 en la forma dispuesta en la parte motiva de este auto. Para los efectos del artículo 2 del decreto 806, el canal oficial de comunicación e información para recibir memoriales es el correo electrónico: rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co. En el correo achamorb@cendoj.ramajudicial.gov.co se podrá solicitar la cita para revisar el expediente físico, por ser un trámite escritural muy voluminoso.

SEGUNDO: DECLARAR desistida la prueba pericial y ordenar el cierre del debate probatorio.

TERCERO: CORRER traslado a las partes por el término de diez (10) días hábiles para alegar de conclusión, de manera subsecuente al Ministerio Público, como lo establece el artículo 210 del CCA.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


ANA MARGOTH CHAMORRO BENAVIDES
Magistrada