

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 13 JUL 2020

Auto interlocutorio No. _____

MAGISTRADO PONENTE: JHON ERICK CHAVES BRAVO

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
REFERENCIA:	76001-33-33-007-2020-00003-01
ACCIONANTE:	VÍCTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO
ACCIONADO:	NACIÓN – RAMA JUDICIAL - DESAJ
ASUNTO:	AUTO QUE DECLARA FUNDADO EL IMPEDIMENTO DEL JUEZ SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DE CALI

AUTO QUE DECIDE IMPEDIMENTO

Decide la Sala el impedimento manifestado por el juez séptimo administrativo oral de Cali para conocer de la demanda interpuesta por Víctor Guillermo Conde Tamayo contra la Nación, Rama Judicial – Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial

ANTECEDENTES

1. Víctor Guillermo Conde Tamayo, mediante apoderado judicial y por el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, demandó a la Nación, Rama Judicial, Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial para que se declare la nulidad de los actos administrativos contenidos en las Resoluciones DESAJCLR16-1895 del 23 de mayo de 2016, por medio de la cual se niega el reconocimiento de la bonificación judicial como factor salarial que fuera creada mediante el Decreto 383 del 06 de marzo de 2013, y el pago de las sumas dejadas de percibir por este concepto y ii) la nulidad del acto ficto o presunto por silencio administrativo negativo en recursos de que trata el artículo 86 del CPACA.
2. El juez séptimo administrativo oral de Cali se declaró impedido para conocer del asunto, porque, a su juicio, se configura la causal prevista en el numeral 14 del artículo 141 del CGP. Textualmente dijo¹:

(...)
Así las cosas, de conformidad con el numeral 1° del artículo 141 del C.G.P., estima el suscrito que debe declararse impedido para conocer del presente asunto, toda vez que examinadas las pretensiones de la demanda, considero que me asiste interés directo en las resultas del proceso, por cuanto la parte actora solicita el reconocimiento de la bonificación judicial como constitutiva de factor salarial para liquidar todas las prestaciones devengadas y las que se causen a futuro, por lo que teniendo en cuenta que como servidor judicial devengo dicho emolumento, puede verse comprometida mi imparcialidad al estar sometido desde el punto de vista salarial al mismo régimen que la parte actora

¹ Folio 42 frente y vuelto

Radicación: 76001-33-33-007-2020-0003-01
Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Demandante: VÍCTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO
Demandado: NACIÓN, RAMA JUDICIAL, DESAJ

(...)

De otro lado, si bien el numeral 1° artículo 131 del C.P.A.C.A. expone que cuando el juez administrativo concorra en alguna de las causales de impedimento deberá declararse impedido expresando los hechos en que se fundamenta, con escrito dirigido al juez que le siga en turno, que para el caso sería, al Juzgado 8° Administrativo Oral del Circuito de Cali, observa el Despacho que la causal invocada en el numeral 1° del artículo 141 del C.G.P. comprende también a los demás Jueces Administrativos, razón por la cual se ordenará remitir el expediente al H. Tribunal Contenciosos Administrativo del Valle del Cauca, para lo de su competencia, al tenor de lo consagrado en el numeral 2° del artículo 131 del C.P.A.C.A (...)

CONSIDERACIONES

1. Competencia

Este Tribunal es competente para conocer del impedimento manifestado por el juez séptimo administrativo oral de Cali, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 131 del CPACA, que prevé:

Artículo 131. Trámite de los impedimentos. Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:

(...)

2. Si el juez en quien concorra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto.

2. El caso concreto

Descendiendo al caso bajo estudio, la Sala considera que las pretensiones del demandante van encaminadas a que, como empleado de la Rama Judicial, se le reconozca y pague la prima especial de servicios prevista en el artículo 14 de la Ley 4ª de 1992. Lo anterior, lleva a concluir que tiene razón el juez séptimo administrativo oral de Cali, toda vez que, como funcionario de la Rama Judicial y beneficiario del emolumento del que aquí se trata, también le asiste interés directo en las resultas del proceso, por lo que la decisión que se profiera puede afectar su imparcialidad.

Así mismo, se configura la causal de impedimento manifestado por el juez séptimo administrativo oral de Cali, sobre la totalidad de los jueces administrativos del mismo circuito, debido a que tienen un interés directo en las resultas del proceso, por lo que se debe proceder, de conformidad con lo establecido en el numeral 2° del artículo 131 del CPACA, a que por la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo del conjuez al que se le asignará el conocimiento de la demanda.

En virtud de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en Sala de Decisión,

RESUELVE:

Radicación: 76001-33-33-007-2020-0003-01
Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Demandante: VÍCTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO
Demandado: NACIÓN, RAMA JUDICIAL, DESAJ

PRIMERO: DECLARAR FUNDADO el impedimento formulado por el juez séptimo administrativo oral de Cali, extensivo a los demás jueces administrativos de Cali, para conocer el proceso de la referencia, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

SEGUNDO: ORDENAR que por medio de la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo para el nombramiento del conjuez que conocerá el presente asunto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Los magistrados,

JHON ERICK CHÁVES BRAVO

FERNANDO AUGUSTO GARCÍA MUÑOZ

RONALD OTTO CEDENO BLUME

29 JUL 2020 PM 2:54 TAV-1