

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA  
DESPACHO 11

Magistrada Ponente: Ana Margoth Chamorro Benavides

Santiago de Cali, quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Radicación:	76001-23-31-000-2011-01546-00
Acción:	Reparación Directa
Demandante:	Tomas Fajardo Hernández <a href="mailto:tafajard@hotmail.com">tafajard@hotmail.com</a>
Demandado:	Rama Judicial <a href="mailto:dsajclinotif@cendoj.ramajudicial.gov.co">dsajclinotif@cendoj.ramajudicial.gov.co</a>
Instancia:	Primera- Sistema Escritural
Ministerio Público	Dr. Franklin Moreno Millán correo@ <a href="mailto:procjudadm166@procuraduria.gov.co">procjudadm166@procuraduria.gov.co</a>

AUTO DE PUBLICIDAD Y FIJA FECHA DE AUDIENCIA

Por Acuerdo PCSJA20-11567 de 5 de junio de 2020 se levantó la suspensión de términos decretada por el Consejo Superior de la Judicatura entre el 16 de marzo y el 31 de junio de 2020.

En tal virtud:

Se informa a las partes que las actuaciones procesales subsiguientes en este proceso se surtirán conforme a lo dispuesto por el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, por el cual se adoptaron medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia.

Para los efectos del artículo 2 del decreto 806, el canal oficial de comunicación e información para recibir memoriales es el correo electrónico: [rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co).

En el presenta caso, resta celebrar la audiencia de conciliación establecida en el artículo 70 de la ley 1396 de 2010, la cual se realizará a través de la plataforma TEAMS. Las partes deberán informar el canal digital elegido para surtir las actuaciones y notificaciones del presente proceso conforme ordena el artículo 3 del decreto 806. En su defecto se tomarán como tales los correos electrónicos que obran en el proceso.

Ahora, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 70<sup>1</sup> de la ley 1395 de 2010<sup>2</sup>, y como quiera que esta Corporación profirió sentencia condenatoria y fue apelada, debe señalarse fecha para que las partes concurren a la audiencia de conciliación prevista en la citada norma, la inasistencia de los recurrentes conlleva que se declaren desiertos los recursos de apelación interpuestos.

Es de resaltar que el trámite conciliatorio referenciado, que constituye requisito de procedibilidad para la concesión del recurso de apelación, se encuentra vigente y resulta aplicable a todos los procesos en los que se ha proferido fallo condenatorio, bajo los postulados del proceso Contencioso Administrativo regulado por el Decreto 01 de 1984.

Sobre el particular, la Jurisprudencia del Consejo de Estado<sup>3</sup> ha determinado la aplicación del artículo 70 de la ley 1395 de 2010, a procesos iniciados con anterioridad a la vigencia de la ley 1437 de 2011, en los siguientes términos:

*“Así las cosas, se impone **rectificar** la postura que inicialmente adoptó el infrascrito Magistrado, para sostener, por lo tanto, que si bien el artículo 70 de la Ley 1395 fue derogado expresamente por la Ley 1437, tal disposición normativa continúa siendo aplicable a todos aquellos procesos judiciales que, como el presente, se encontraban en curso a la entrada en vigencia del CPACA –2 de julio de 2012–, es decir que para esos procesos y desde luego para aquellos regidos por la Ley 1437<sup>4</sup>, será requisito previo para la concesión del recurso de apelación contra sentencias de carácter condenatorio, la celebración de la audiencia de conciliación con la asistencia de las partes apelantes, so pena de que se les declaren desiertos sus respectivos recursos.”*

Por lo anterior, el Despacho 11 del Tribunal Administrativo del Valle del Cauca,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: APLICAR** al proceso las disposiciones del Decreto Legislativo 806 de 2020 en la forma dispuesta en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: FIJAR** fecha para la audiencia de conciliación que trata el Art. 70 de la ley 1395 de 2010, para el día dos (2) de octubre del dos mil veinte (2020) a las 9:00 AM, la cual se llevará a cabo a través de la plataforma teams, a la cuál tendrán acceso cada uno de los sujetos del procesos a través de la invitación que se realizará al canal digital elegido, con la remisión de un link al cual podrán acceder en la fecha y hora indicada.

**TERCERO: NOTIFICAR** esta providencia por estados electrónicos como autoriza el artículo 9 del DL 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**ANA MARGOTH CHAMORRO BENAIDES**  
Magistrada

<sup>1</sup> ARTÍCULO 70. Adiciónese un cuarto inciso al artículo 43 de la Ley 640 de 2001, cuyo texto será el siguiente:

En materia de lo contencioso administrativo, cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria.

PARÁGRAFO. Si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso.

<sup>2</sup> Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera- Subsección B, Consejero Ponente RAMIRO PAZOS GUERRERO, providencia del 06 de julio de 2015

<sup>3</sup> Radicación número: 17001-23-31-000-2011-00645-01(55181), Consejero ponente: HERNAN ANDRADE RINCON.

<sup>4</sup> Porque esta ley, en su artículo 192, mantuvo ese presupuesto.

