

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

AUTO INTERLOCUTORIO No. 87.

Santiago de Cali, 23 JUL 2020

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR SILVIO NARVÁEZ DAZA

ACCIÓN:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.
EXPEDIENTE:	76001-23-33-009-2015-00853-00
DEMANDANTE:	Diana Lucia González
DEMANDADO:	Instituto Colombiano de Bienestar Familiar-ICBF

AUTO ACEPTA DESISTIMIENTO

Procede el Despacho a pronunciarse sobre el escrito visible a folio 143-144 del expediente, la apoderada judicial y la parte actora manifiestan que desisten del recurso de apelación interpuesto contra el Auto No. 70 del 14 de febrero de 2018, mediante el cual el *a-quo* dispuso rechazar el medio de control nulidad y restablecimiento del derecho.

Para el caso de los procesos tramitados ante la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, por tratarse de un asunto no regulado en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo¹, son aplicables las normas del Código General del Proceso actual ordenamiento jurídico procesal, en relación con el desistimiento de ciertos actos procesales, reza:

“Artículo 316. Desistimiento de ciertos actos procesales. Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.

El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace. Cuando se haga por fuera de audiencia, el escrito se presentará ante el secretario del juez de conocimiento si el expediente o las copias para dicho recurso no se han remitido al superior, o ante el secretario de este en el caso contrario.

El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas (...).”

En aplicación a las normas en cita, resulta jurídicamente viable el desistimiento del

¹Artículo 306 CPACA. **Aspectos no regulados.** En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.



recurso lo cual implica la renuncia a los motivos de inconformidad planteados contra el auto proferido en primera instancia, dando a lugar a que la decisión primigenia adoptada quede en firme.

Consecuente con lo planteado, el Tribunal observa que dentro de las facultades otorgadas a la apoderada no están la de desistir, no obstante el escrito es coadyuvado por la demandante, la cual expresa su deseo de desistir, en consecuencia dicho desistimiento se aceptará.

Finalmente no se condenará en costas a la parte actora, toda vez que hasta el momento no se encuentra trabada la litis y por ende no se han causado.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca,

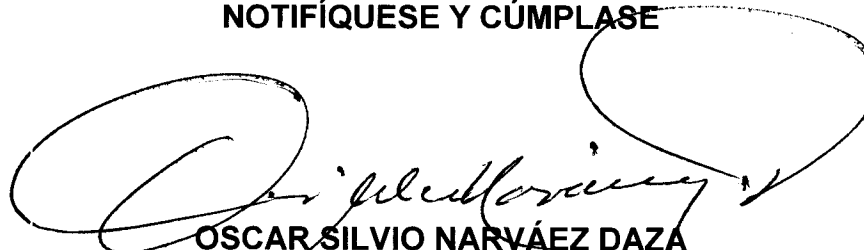
RESUELVE

PRIMERO: ACEPTAR el desistimiento del recurso de apelación contra el Auto No. 70 del 14 de febrero de 2018, presentado por la señora Diana Lucia González Molina y su apoderada Sindy Lorena Olaya Sánchez.

SEGUNDO: ABSTENERSE de condenar en costas, según lo expuesto.

TERCERO. Una vez notificado y en firme el presente auto, DEVUÉLVASE el expediente completo al Juzgado de origen para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



OSCAR SILVIO NARVÁEZ DAZA
MAGISTRADO