



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020).

AUTO INTERLOCUTORIO Nro. 216

MAGISTRADO PONENTE: OMAR EDGAR BORJA SOTO

ACCIÓN:	EJECUTIVO
EXPEDIENTE:	76001-23-33-000-2019-00393-01
DEMANDANTE:	HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE Y OTROS
DEMANDADO:	MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI
ASUNTO	SURTEN EFECTOS MEDIDAS CAUTELARES EN OTROS PROCESOS

En el proceso de la referencia, mediante Auto Nro. 568 del 03 de septiembre de 2019, se libró mandamiento de pago en contra del Municipio de Santiago de Cali y a favor de, *entre otros ejecutantes*, la Clínica Guadalajara de Buga y Fundación Vida y Salud Solidaria. En detalle se dispuso^[1]:

“RESUELVE:

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO a favor de la parte ejecutante y en contra del MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI, de la siguiente forma:

- a. **A favor de la CLÍNICA GUADALAJARA DE BUGA**, la suma de CIENTO VEINTE MILLONES CIENTO SESENTA MIL OCHOCIENTOS CUATRO PPESOS Mcte **(\$120.160.804.00)**
(...)
- e) **A favor de la FUNDACIÓN VIDA Y SALUD SOLIDARIA** la suma de SETECIENTOS CINCUENTA Y DOS MILLONES DOSCIENTOS SIES MIL CUARENTA Y TRES PESOS Mcte **(\$752.206.043.00)”**

El anterior auto fue recurrido por la entidad ejecutada, pero resuelto desfavorablemente mediante el Auto Nro. 805 del 16 de diciembre de 2019^[2].

De otra parte, fue allegado al presente proceso los siguientes oficios de la jurisdicción ordinaria:

- 1. Oficio Nro. 3292 del 21 de octubre de 2019 proveniente del **Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Ibagué** indicando que en el proceso ejecutivo singular

radicado 73001-31-03-004-2019-00138-00, INVERSIONES SAMER SAS Vs.
FUNDACIÓN VIDA Y SALUD SOLIDARIA, se dispuso que:

“mediante auto de fecha diez de octubre del año en curso, se decretó el embargo y retención de las sumas de dineros que pueda percibir la demandada **FUNDACIÓN VIDA Y SALUD SOLIDARIA – FUNSALUD I.P.S** en el proceso que se adelanta en esa Corporación con radicación 76001-23-33-000-2019-00393-00. La medida se limita en la suma de **\$500.000.000.oo pesos m/cte.**”^[3]

2. Oficio 1144 del 15 de noviembre de 2019 proveniente del **Juzgado Primero Laboral del Circuito Guadalajara de Buga Valle** indicando que en el proceso ejecutivo laboral radicado Nro. 76111-31-05-001-2016-00230-00 Leidy Johanna Castrillón Vs. **CLÍNICA GUADALAJARA DE BUGA** fue decretada mediante Auto Nro. 1096 del 15 de noviembre de 2019 medida cautelar ordenado:

“PRIMERO: DECRETAR el embargo y/o retención de derechos, créditos o dineros que la **CLÍNICA GUADALAJARA DE BUGA S.A.**, dentro del proceso ejecutivo promovido por el HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE “EVARISTO GARCÍA” Y OTROS contra el MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI, el cual cursa ante el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, Rad. No. 76001-1-23-33-000-2019-00393-00.

SEGUNDO: adviértase que la medida cautelar decretada, en caso de ser positiva, deberá llevarse a cabo **hasta por la suma de \$350.000.000.oo Mcte.**, y deberá elaborarse certificado de depósito a órdenes de este Juzgado –BANCO AGRARIO DE COLOMBIA- Cuenta No. 76-111-20-32-001”.

En consecuencia, se advierte que, al interior de los citados procesos adelantados en la jurisdicción ordinaria, fue ordenada la persecución de los dineros que puedan obtener **FUNDACIÓN VIDA Y SALUD SOLIDARIA y CLÍNICA GUADALAJARA DE BUGA S.A.** en el presente proceso ejecutivo; solicitud procedente conforme al artículo 446 del CGP que reza:

“ARTÍCULO 466. PERSECUCIÓN DE BIENES EMBARGADOS EN OTRO PROCESO. Quien pretenda perseguir ejecutivamente bienes embargados en otro proceso y no quiera o no pueda promover la acumulación, **podrá pedir el embargo de los que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el del remanente del producto de los embargados.**

Cuando estuviere vigente alguna de las medidas contempladas en el inciso primero, la solicitud para suspender el proceso deberá estar suscrita también por los acreedores que pidieron aquellas. Los mismos acreedores podrán presentar la liquidación del crédito, solicitar la orden de remate y hacer las publicaciones para el mismo, o pedir la aplicación del desistimiento tácito y la consecuente terminación del proceso.

La orden de embargo se comunicará por oficio al juez que conoce del primer proceso, cuyo secretario dejará testimonio del día y la hora en que la reciba, **momento desde el cual se considerará consumado el embargo** a menos que exista otro anterior, y así lo hará saber al juez que libró el oficio.

Practicado el remate de todos los bienes y cancelado el crédito y las costas, el juez remitirá el remanente al funcionario que decretó el embargo de este.

Cuando el proceso termine por desistimiento o transacción, o si después de hecho el pago a los acreedores hubiere bienes sobrantes, estos o todos los perseguidos, según fuere el caso, se considerarán embargados por el juez que decretó el embargo del remanente o de los bienes que se desembarquen, a quien se remitirá copia de las diligencias de embargo y secuestro para que surtan efectos en el segundo proceso. Si se trata de bienes sujetos a registro, se comunicará al registrador de instrumentos públicos que el embargo continúa vigente en el otro proceso."

También se remitirá al mencionado juez copia del avalúo, que tendrá eficacia en el proceso de que conoce con sujeción a las reglas de contradicción y actualización establecidas en este código."^[4]

No obstante, debe advertirse que **en el presente proceso no fueron libradas con el mandamiento de pago medidas cautelares a favor de los ejecutantes**, de una parte, porque no fueron solicitadas por el extremo activo y de otra, porque desde el punto de vista de la finalidad y objetivo de la medida cautelar, no se encontró necesario ordenar el embargo, habida cuenta que tratándose de una entidad del estado [Municipio de Santiago de Cali], le está vedado ocultar los recursos o bienes para el pago de la obligación que se llegará a consolidar, *de ser el caso*, a ordenar en este proceso ejecutivo y por tanto no existe riesgo que genere una real amenaza de pérdida de los recursos para pagar la acreencia, por lo que la sentencia de pago que se impartiera no sería ilusoria o ineficaz, y contrario a ello, sería garantizable. (*Inexistencia del periculum in mora*).

Dicho lo anterior, y conforme al citado artículo 466 del CGP, las órdenes de los Juzgados Cuarto Civil del Circuito de Ibagué y Primero Laboral del Circuito Guadalajara de Buga Valle, **serán acatadas y surtirán efectos en este proceso ejecutivo, de llegarse a librar sentencia definitiva y liquidación de los créditos a favor de los ejecutantes perseguidos** en los procesos ordinarios, máxime cuando no existe medida anterior que imposibilite su aceptación.

Para lo anterior, se exhortará a los operadores judiciales a fin de que alleguen con destino a este proceso, las respectivas providencias en las que ordenen i) seguir adelante con la ejecución y ii) la liquidación definitiva, debidamente determinada y en firme del crédito; esto con la finalidad de tener absoluta certeza sobre las cantidades de dinero para el embargo de remanentes.

Una vez surtido lo anterior, esta Corporación guardará presta atención de las liquidaciones respectivas a fin de efectuar las deducciones a las que haya lugar en este proceso, *de ser el caso*.

Por lo anterior, el despacho

RESUELVE:

PRIMERO: Comunicar que la medida solicitada por el **Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Ibagué SURTE EFECTOS LEGALES**, por no existir con anterioridad medida de igual naturaleza.- Líbrese y envíese, a través de la Secretaría de impulso, el respectivo oficio al Juzgado de origen indicándole que la medida surtió efectos en este proceso.

SEGUNDO: EXHORTAR al **Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Ibagué** para que allegue oportunamente con destino a este proceso, las respectivas providencias en las que ordene i) seguir adelante con la ejecución y ii) la liquidación definitiva del crédito, debidamente determinada y en firme; esto con la finalidad de tener absoluta certeza sobre las cantidades de dineros para el embargo de remanentes, *de haber lugar a ellos en este proceso*.

TERCERO: Comunicar que la medida solicitada por el **Juzgado Primero Laboral del Circuito Guadalajara de Buga Valle SURTE EFECTOS LEGALES**, por no existir con

RADICACION: 2019-00333-00
DEMANDANTE: HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE Y OTROS
DEMANDADO: MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI
MEDIO DE CONTROL: EJECUTIVO

anterioridad medida de igual naturaleza.- Líbrese y envíese, a través de la Secretaría de impulso, el respectivo oficio al Juzgado de origen indicándole que la medida surtió efectos en este proceso.

CUARTO: EXHORTAR al Juzgado Primero Laboral del Circuito Guadalajara de Buga Valle para que allegue oportunamente con destino a este proceso, las respectivas providencias en las que ordene i) seguir adelante con la ejecución y ii) la liquidación definitiva del crédito, debidamente determinada y en firme del crédito; esto con la finalidad de tener absoluta certeza sobre las cantidades de dinero para el embargo de remanentes, de haber lugar a ellos en este proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

OMAR EDGAR BORJA SOTO

Magistrado

[1] Folios 1229 y 1239 cuaderno Nro. 7

[2] Folios 1384 a 1386 cuaderno Nro. 7

[3] Folio 1544 cuaderno Nro. 7

[4] En consonancia se halla el artículo 465 del CGP, que reza: "ARTÍCULO 465. CONCURRENCIA DE EMBARGOS EN PROCESOS DE DIFERENTES ESPECIALIDADES. Cuando en un proceso ejecutivo laboral, de jurisdicción coactiva o de alimentos se decreta el embargo de bienes embargados en uno civil, la medida se comunicará inmediatamente al juez civil, sin necesidad de auto que lo ordene, por oficio en el que se indicarán el nombre de las partes y los bienes de que se trate.

El proceso civil se adelantará hasta el remate de dichos bienes, pero antes de la entrega de su producto al ejecutante, se solicitará al juez laboral, de familia o fiscal la liquidación definitiva y en firme, debidamente especificada, del crédito que ante él se cobra y de las costas, y con base en ella, por medio de auto, se hará la distribución entre todos los acreedores, de acuerdo con la prelación establecida en la ley sustancial. Dicho auto se comunicará por oficio al juez del proceso laboral, de familia o al funcionario que adelante el de jurisdicción coactiva. Tanto este como los acreedores de origen laboral, fiscal y de familia podrán interponer reposición dentro de los diez (10) días siguientes al del recibo del oficio. Los gastos hechos para el embargo, secuestro, avalúo y remate de los bienes en el proceso civil, se cancelarán con el producto del remate y con preferencia al pago de los créditos laborales, fiscales y de alimentos."

Firmado Por:

OMAR EDGAR BORJA SOTO

MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL

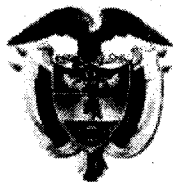
RADICACION: 2019-00393-00
DEMANDANTE: HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE Y OTROS
DEMANDADO: MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI
MEDIO DE CONTROL: EJECUTIVO

Despacho 008 Del Tribunal Administrativo Del Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1401ec4cf5555b0397bfc90e9b76f51bb61e14158851f86c19000c19a7d8fd3**

Documento generado en 15/09/2020 06:15:38 p.m.



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA
Santiago de Cali, quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020).

AUTO INTERLOCUTORIO Nro. 215

ACCIÓN:	EJECUTIVO
EXPEDIENTE:	76001-23-33-000-2019-00393-01
DEMANDANTE:	HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE Y OTROS
DEMANDADO:	MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI
ASUNTO	CORRE TRASLADO EXCEPCIONES Y ACEPTA RENUNCIA PODER.

MAGISTRADO PONENTE: OMAR EDGAR BORJA SOTO

En el proceso de la referencia, mediante Auto Nro. 568 del 03 de septiembre de 2019, se libró mandamiento de pago en contra del Municipio de Santiago de Cali, siendo notificada la providencia el 04 de octubre de 2019 (folio 1248 cuaderno Nro. 7).

El anterior auto fue recurrido por la entidad ejecutada el 09 de octubre de 2019, pero resuelto desfavorablemente mediante el Auto Nro. 805 del 16 de diciembre de 2019, notificado por estado electrónico el 18 de diciembre de 2019 (folio 1386 reverso).

En consecuencia, el término común de 25 días de que trata el artículo 612 del CGP que modificó 199 del CPACA, corrió entre el 7 de octubre al 11 de febrero de 2020, de conformidad con el inciso 4° del artículo 118 del CGP. No corrieron términos del 09 de octubre al 18 de diciembre de 2019 en virtud del recurso de reposición al mandamiento de pago.

El Municipio de Santiago de Cali propuso las excepciones de pago y cobro de lo no debido el 27 de enero de 2020, visible a folios 1387 a 1542 del cuaderno Nro. 7 del expediente. Es decir, dentro del término legal.

De otra parte, visible a folios 1545 a 1549, obra renuncia por parte del abogado JUAN SEBASTIÁN ACEVEDO VARGAS al poder conferido para la representación judicial del Municipio Santiago de Cali con la respectiva comunicación radicada ante

la entidad conforme al inciso 4° del artículo 76 del CGP. Se aceptará la renuncia y se exhortará a la entidad para la designación de quien adelante la defensa técnica.

Por lo que el despacho,

RESUELVE

PRIMERO: CÓRRASE traslado del escrito de excepciones presentadas por la ejecutada, Municipio Santiago de Cali, por el término de diez (10) días conforme a lo dispuesto por el Artículo 443 del Código General del Proceso, a la parte ejecutante para que se pronuncie sobre ellas y adjunte o pida las pruebas que pretenda hacer valer.

SEGUNDO: ACÉPTESE la renuncia presentada por el abogado JUAN SEBASTIÁN ACEVEDO VARGAS al poder conferido para la representación judicial del Municipio Santiago de Cali. **EXHORTESE** a la entidad para la designación de abogado para adelantar la defensa técnica.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

OMAR EDGAR BORJA SOTO
Magistrado

Firmado Por:

OMAR EDGAR BORJA SOTO
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL
Despacho 008 Del Tribunal Administrativo Del Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

1560

Código de verificación:

5d65a967af93a30740d667b6771d9f94c56fe270a13fa90000283268ea843873

Documento generado en 15/09/2020 06:15:39 p.m.

17SEP2020PM1:35 TAV-1