

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 17/09/20

Auto de Sustanciación No. 133

MAGISTRADO PONENTE: OMAR EDGAR BORJA SOTO

| | |
|------------------|--|
| MEDIO DE CONTROL | REPARACIÓN DIRECTA |
| EXPEDIENTE | 76001-23-33-015-2016-00261-01 |
| DEMANDANTE | JOSÉ UBER CAICEDO RIASCOS Y OTROS |
| DEMANDADO | HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE – EVARISTO GARCÍA Y OTROS |
| ASUNTO: | REQUIERE |

Correspondió por reparto el conocimiento del recurso de apelación interpuesto por la entidad demandada Coosalud EPS y la llamada en garantía Allianz S.A. contra el auto interlocutorio nro. 604 del 8 de octubre de 2019, proferido dentro de audiencia inicial por el Juzgado Quince Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali, que declaró no probada la excepción de falta de legitimación en la causa y negó la practica de unos interrogatorios de parte, respectivamente.

Sin embargo, para resolver el precitado recurso, es necesario que, respecto al recurso presentado por Allianz S.A., se aporte copia de su contestación, toda vez que es de vital importancia conocer en que circunstancia fueron solicitados los interrogatorios de parte, todo con el fin de resolver el recuso planteado.

De conformidad con el artículo 324¹ del C.G.P, aplicable por remisión expresa del artículo 306² del CPACA, se requerirá al juez de primera instancia para que envíe copia del CD de la audiencia inicial de fecha 5 de diciembre de 2019.

En consecuencia, se;

RESUELVE:

REQUERIR al Juzgado de primera instancia para que envíe copia de la contestación presentada por la llamada en garantía Allianz S.A., que contiene la forma de como fueron solicitados los interrogatorios de parte. Lo anterior, de conformidad con el artículo 324 del C.G.P.

COMUNÍQUESE LO ANTERIOR, POR EL MEDIO MÁS EXPEDITO.

CÚMPLASE,

17SEP2020PM1:31 TAV-1

OMAR EDGAR BORJA SOTO
Magistrado

VsBo Secretario

¹ ARTÍCULO 324. REMISIÓN DEL EXPEDIENTE O DE SUS COPIAS. Tratándose de apelación de autos, la remisión del expediente o de sus copias al superior, se hará una vez surtido el traslado del escrito de sustentación, según lo previsto en el artículo 326. En el caso de las sentencias, el envío se hará una vez presentado el escrito al que se refiere el numeral 3 del artículo 322.

(....)
Cuando se trate de apelación de un auto en el efecto diferido o devolutivo, se remitirá al superior una reproducción de las piezas que el juez señale, para cuya expedición se seguirá el mismo procedimiento. Si el superior considera necesarias otras piezas procesales deberá solicitárselas al juez de primera instancia por auto que no tendrá recurso y por el medio más expedito, quien procederá en la forma prevista en el inciso anterior.

El secretario deberá remitir el expediente o la reproducción al superior dentro del término máximo de cinco (5) días contados a partir del momento previsto en el inciso primero, o a partir del día siguiente a aquel en que el recurrente pague el valor de la reproducción, según el caso. El incumplimiento de este deber se considerará falta gravísima.

PARÁGRAFO. Cuando el juez de primera instancia tenga habilitado el Plan de Justicia Digital, el conocimiento del asunto en segunda instancia sólo podrá ser asignado a un despacho que haga parte del mismo sistema. En ningún caso podrá ordenarse la impresión del expediente digital. (negritas y subrayas por fuera de texto)

² ARTÍCULO 306. ASPECTOS NO REGULADOS. En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

RADICACIÓN
Medio de control
Demandante
Demandado

: 2016-0021-00
: REPARACIÓN DIRECTA
: JOSÉ UBER CAICEDO RIASCOS Y OTROS
: HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE Y OTROS



2

Firmado Por:

OMAR EDGAR BORJA SOTO

MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL

Despacho 008 Del Tribunal Administrativo Del Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c59deadabce357f7d8e5fb4f59eaad176eba31335d4a8d29f6cc9ab605c6fb58**

Documento generado en 15/09/2020 06:15:43 p.m.