

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 15 NOV 2019

Auto interlocutorio nro. 287

Magistrado Ponente: OSCAR SILVIO NARVAEZ DAZA

ASUNTO:	IMPEDIMENTO
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-LABORAL
REFERENCIA:	76111-33-33-001-2019-00070-01
ACCIONANTE:	LUZ DARY GUTIÉRREZ
ACCIONADO:	NACIÓN-FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN
ASUNTO:	AUTO QUE DECLARA FUNDADO IMPEDIMENTO

AUTO QUE DECIDE IMPEDIMENTO

Decide la Sala el impedimento manifestado por la juez primera administrativa oral de Buga para conocer de la demanda interpuesta por la señora LUZ DARY GUTIERREZ, contra la Nación, Fiscalía General de la Nación.

ANTECEDENTES

1. La señora LUZ DARY GUTIERREZ, mediante apoderado judicial y por el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, demandó a la Nación, Fiscalía General de la Nación, para que se declare la nulidad del oficio número SRAP-31000-240 del 05 de marzo de 2018, suscrito por la Subdirectora Regional de Apoyo del Pacífico¹ y de la Resolución nro. 2-1942 del 20 de junio de 2018, expedida por la subdirectora de Talento Humano de la Fiscalía General de la Nación², que negaron el reconocimiento y pago de la bonificación salarial, creada por el Decreto 382 de 2013, como factor salarial.
2. La juez primera administrativa oral de Buga se declaró impedida para conocer del asunto, porque, a su juicio, se configura la causal prevista en el numeral 1º del artículo 141 del C.G.P., esto es, tener interés directo en las resultas de proceso. Textualmente dijo³:

(...)“En efecto, se tiene que la causal de Impedimento declarada, surge con ocasión de mi investidura de servidor judicial, misma que ostentan los demás funcionarios y empleados de este Circuito Judicial Administrativo de Buga, Valle,, toda vez que la situación de hecho y de derecho que se ventila en el subjudice atañe a los servidores de la Rama Judicial, por cuanto el reconocimiento del derecho que se pretende tiene su génesis similar fuente normativa, presentándose interés directo en el juez que conozca del asunto en el que se va a debatir el reconocimiento de la bonificación judicial como factor salarial y prestacional. Pues si bien no comparto el mismo régimen salarial con la demandante, en la actualidad soy beneficiaria de la bonificación judicial creada mediante decreto 383 de 2013, y al ser un funcionario de la Rama Judicial tengo interés directo en el planteamiento

¹ Folios 12-14

² Folios 41-44

³ Folios 116

Radicación: 76111-33-33-001-2019-00070-01
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Demandante: Luz Dary Gutiérrez
Demandado: Nación, Fiscalía General de la Nación

y resultas del proceso, pues con este se estarían estableciendo argumentos y bases para en un futuro radicar mi propia reclamación con las mismas pretensiones...”

3. Finalmente, señaló que el impedimento comprende a todos los jueces administrativos del circuito de Buga y de conformidad con lo establecido en el artículo 131 del CPACA., remitió el expediente a esta Corporación para que decidiera sobre el mismo.

CONSIDERACIONES

1. Competencia

1.1. Este Tribunal es competente para conocer del impedimento manifestado por la juez primera administrativa oral de Buga, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 131 del CPACA, que prevé:

Artículo 131. Trámite de los impedimentos. Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:

(...)

2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto.

2. El caso concreto

2.1. Descendiendo al caso bajo estudio, la Sala considera que las pretensiones de la demandante van encaminadas a que, como funcionaria de la Fiscalía General de la Nación, se reconozca que la bonificación judicial que percibe es factor salarial. Lo anterior, lleva a concluir que le asiste la razón a la juez primera administrativa oral de Buga, toda vez que, como funcionaria de la Rama Judicial, también percibe la bonificación de que trata el Decreto 382 de 2013, por lo que la decisión que se profiera en el proceso de la referencia puede afectar su imparcialidad.

2.2. Asimismo, se configura la causal de impedimento manifestada por la juez primera administrativa oral de Buga, sobre la totalidad de los jueces administrativos del mismo circuito, debido a que tienen un interés directo en las resultas del proceso.

2.3. Así las cosas, se declarará fundado el impedimento manifestado, que, como se dijo, comprende la totalidad de jueces administrativos de ese circuito, por lo que se debe proceder, de conformidad con lo establecido en el numeral 2º del artículo 131 del CPACA, a que por la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo del conjuez al que se le asignará el conocimiento de la demanda.

En virtud de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en Sala de Decisión,

RESUELVE:

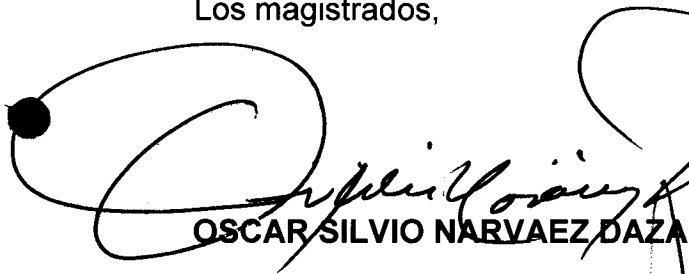
Radicación: 76111-33-33-001-2019-00070-01
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Demandante: Luz Dary Gutiérrez
Demandado: Nación, Fiscalía General de la Nación


PRIMERO: DECLARAR FUNDADO el impedimento formulado por la juez primera administrativa oral de Buga, extensivo a los demás jueces administrativos de Buga, para conocer el proceso de la referencia, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

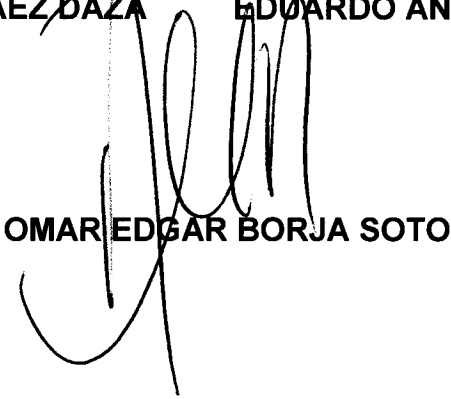
SEGUNDO: ORDENAR que por medio de la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo para el nombramiento del congreso que conocerá el presente asunto.


NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Los magistrados,


OSCAR SILVIO NARVAEZ DAZA


EDUARDO ANTONIO LUGO BARROS


OMAR EDGAR BORJA SOTO

VoBo Secretario 
dbc