



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, once (11) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Auto Interlocutorio No. 199

MAGISTRADA PONENTE: ZORANNY CASTILLO OTALORA

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
EXPEDIENTE:	76001-23-33-000-2019-00729-00
DEMANDANTE:	FERNANDO ARCESIO URREA CALDAS
DEMANDADO:	NACIÓN – MINDEFENSA – POLICIA NACIONAL
ASUNTO	RECHAZA POR IMPROCEDENTE RECURSO DE REPOSICIÓN Y CONCEDE RECURSO APELACIÓN

I. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO

Decide el Despacho sobre el recurso de reposición y en subsidio apelación interpuestos por el apoderado judicial del demandante contra el auto que rechazó parcialmente las pretensiones de la demanda.

II. ANTECEDENTES

Mediante auto interlocutorio No. 435 del 23 de octubre de 2019¹, la Sala de decisión rechazó la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho, frente a las pretensiones de reconocimiento y pago de salarios y prestaciones sociales derivados de la relación laboral que se reclama, por haber operado el fenómeno jurídico de la caducidad del medio de control.

Inconforme con la decisión, el apoderado judicial de la parte demandante mediante escrito visible a folios 130 a 133 del expediente, interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación.

III. CONSIDERACIONES

De conformidad con lo establecido en el artículo 242 del CPACA, el recurso de reposición procede contra los autos que no sean susceptibles de apelación o de súplica. A su vez, el artículo 243 ibídem regula la procedencia de los recursos de apelación contra autos, en el siguiente sentido:

“Art. 243.- Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. También serán apelables los siguientes autos proferidos en la misma instancia por los jueces administrativos:

¹ Ver folios 124 a 128

1. El que rechace la demanda.” (...).

De otra parte, el parágrafo del artículo 318 del C.G.P. aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA ordena al juez adecuar el recurso al que corresponda y el artículo 244 del CPACA respecto a la interposición y trámite del recurso de apelación contra autos, dispone: “(...) *Si el auto se notifica por estado, el recurso deberá interponerse y sustentarse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes ante el juez que lo profirió. De la sustentación se dará traslado por Secretaría a los demás sujetos procesales por igual término, sin necesidad de auto que así lo ordene. Si ambas partes apelaron los términos serán comunes. El juez concederá el recurso en caso de que sea procedente y haya sido sustentado. 3. Una vez concedido el recurso, se remitirá el expediente al superior para que lo decida de plano.*”.

En ese orden de ideas, como quiera que el recurso de apelación fue interpuesto en tiempo oportuno y es procedente, se le dará trámite del recurso de apelación y se concederá en el efecto suspensivo ante el Honorable Consejo de Estado.

En consecuencia; se,

RESUELVE

PRIMERO. - DECLARAR IMPROCEDENTE el recurso de reposición interpuesto por el demandante contra el auto interlocutorio No. 435 del 23 de octubre de 2019, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO. - Dar trámite al recurso de apelación y concederlo ante el Honorable Consejo de Estado y en el efecto SUSPENSIVO, contra el auto interlocutorio No. 435 del 23 de octubre de 2019, que rechazó parcialmente las pretensiones de la demanda.

TERCERO. - En firme el presente proveído, remítase el expediente al Superior para que se surta la alzada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ZORANNY CASTILLO OTÁLORA
Magistrada