

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, veintidós (22) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Auto Interlocutorio

MAGISTRADA PONENTE: ANA MARGOTH CHAMORRO BENAVIDES

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - TRIBUTARIO
EXPEDIENTE	76001-23-33-000-2019-01154-00
DEMANDANTE	JORGE ANDRES CABRERAZAMBRANO Abogado: Diego José Campo Andrade TP 69785 <a href="mailto:campoandrade.abogados@gmail.com">campoandrade.abogados@gmail.com</a>
DEMANDADO	LA NACIÓN – DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN
ASUNTO:	ADMITE DEMANDA

ANTECEDENTES

I.Publicidad.

Se informa a las partes que las actuaciones procesales subsiguientes en este proceso se surtirán conforme a lo dispuesto por el **Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020**. El despacho creara en *SharePoint* el expediente digital con la demanda, sus anexos que obran en CD aportado con la demanda (fl. 17), sello de presentación (Fl. 14), poder (fl. 44), y todas las actuaciones del proceso hibrido, y compartirá el vínculo para la notificación al demandado.

I. Actos acusados.

La parte actora solicitó la nulidad de los siguientes actos administrativos:

- Se declare la nulidad de la Liquidación Oficial de revisión nro. 212412018000017 del 31 de julio de 2018<sup>1</sup>.
- Resolución nro. 0001403 del 12 de agosto de 2019<sup>2</sup>, que resolvió el recurso de reconsideración.

A título de restablecimiento del derecho pide se declare que presentó su declaración de renta del año gravable 2014 ajustada a la normatividad tributaria en las glosas propuestas.

Subsidiarias. Pide se declare:

- La nulidad total de la Resolución nro. 0001403 del 12 de agosto de 2019, que resolvió el recurso de reconsideración.
- Que el demandante, si bien incurrió en costos y gastos no deducibles, las glosas propuestas por la DIAN desconocen el tratamiento tributario que se debe llevar en la actividad que desarrolla y que no fueron tenidas en cuenta al momento de determinar los mayores valores y las sanciones.

<sup>1</sup> Ver folios 18 - 74

<sup>2</sup> Ver folios 75 - 88

- Que no son de cargo del demandante las costas en que haya incurrido la DIAN.

## II. Los presupuestos procesales.

### 1. DE LA JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA

Conforme a los artículos 104, 152-4 y 156-7 del CPACA, la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa y los Tribunales Administrativos conocerán de los asuntos en los que se promuevan sobre el monto, distribución o asignación de impuestos, contribuciones y tasas, cuando la cuantía sea superior a 100 salarios mínimos legales mensuales vigentes y por el lugar donde se presentó o debió presentarse la declaración.

En el asunto bajo estudio, se pretende la nulidad de los actos administrativos expedidos por la DIAN, mediante los cuales se profirió liquidación oficial de revisión por la suma de \$205.065.000, por lo tanto, resulta ser de carácter tributario, la cuantía resulta superior a los 100 salarios mínimos legales mensuales vigentes<sup>3</sup> y la declaración de renta para el año gravable 2014 se debió presentar en el municipio de Tuluá – Valle del Cauca<sup>4</sup>, en consecuencia, esta Corporación es competente para conocer del presente asunto.

### 3. REQUISITOS DE PROCEDIBILIDAD

El Despacho advierte que antes de incoar las acciones contencioso administrativas se debe hacer la conciliación prejudicial como lo consagra el numeral 1 del artículo 161 del CPACA: *“Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.”*

Sin embargo, el parágrafo 1º del artículo 2º del Decreto 1716 de 2009<sup>5</sup> consagra que los asuntos que versan sobre conflictos de carácter tributario no son susceptibles de conciliación prejudicial como en el presente asunto.

Por otra parte, se observa que el demandante agoto el procedimiento administrativo, pues mediante Resolución nro. 001403 del 2019 se resolvió el recurso de reconsideración.

### 4. DEL TÉRMINO DE CADUCIDAD DE LA ACCIÓN

Respecto de la caducidad de los medios de control de nulidad y restablecimiento, el CPACA en su artículo 164 numeral 2 literal d), dispone que La demanda deberá ser presentada en el término de 4 meses contados a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo, so pena de que opere la caducidad de la acción.

<sup>3</sup> Smlmv 2019 (\$ 828.116 \* 100 = **\$82.811.600**)

<sup>4</sup> Ver folio 21

<sup>5</sup> Por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, el artículo 75 de la Ley 446 de 1998 y del Capítulo V de la Ley 640 de 2001.



La Resolución nro. 001403 del 12 de agosto de 2019, que resolvió el recurso de reconsideración, se notificó el 12 de septiembre de 2019<sup>6</sup>, por lo tanto, los 4 meses del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho vencían el 13 de enero de 2020, y como la demanda fue radicada el 12 de diciembre de 2019<sup>7</sup>, la presente acción fue presentada dentro del término legal establecido.

## 5. DEL PODER Y LA LEGITIMACIÓN EN ACTIVA Y PASIVA.

Con relación a la legitimación por activa, se tiene a esta como la posibilidad que tiene aquella persona que ha sufrido un daño para obtener el resarcimiento mismo por medio de la jurisdicción contenciosa administrativa.

El artículo 159 del CPACA señala que *las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados*”.

El apoderado del demandante<sup>8</sup>, dentro de la descripción fáctica hecha en el escrito de demanda hace imputaciones contra la DIAN. En ese orden de ideas, la parte demandante y la entidad demandada están legitimadas por activa y por pasiva respectivamente, para actuar en las presentes actuaciones.

Ahora bien, el artículo 610 del CGP, indica la intervención de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado en los procesos que se tramiten ante cualquier jurisdicción donde intervengan entidades públicas de orden nacional, para defender los intereses patrimoniales del Estado.

Por tratarse en el presente asunto de una entidad del orden nacional, se deberá notificar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado al correo electrónico, conforme lo indica el parágrafo del artículo 3 del decreto 1365 de 2013<sup>9</sup>.

## 6. DE LOS REQUISITO FORMALES.

La demanda cumple con la totalidad de los requisitos establecidos en los artículos 162 (requisitos de la demanda<sup>10</sup>), 163 (individualización de pretensiones) y 164 (oportunidad de la demanda) de la Ley 1437 de 2011.

Aunado a lo anterior se allegaron los anexos pertinentes que exige el art. 166, incluyendo copia de la demanda en mensaje de datos para los efectos del inciso 3 del art. 199, modificado por el art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

Por reunir los requisitos legales, el Despacho 11 del Tribunal Administrativo del

---

<sup>6</sup> Ver folio 91

<sup>7</sup> Ver folio 92

<sup>8</sup> Ver folios 15 - 16

<sup>9</sup> Para efectos de las notificaciones personales que se deban realizar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, se entenderá que el correo electrónico cumple los mismos propósitos que el servicio postal autorizado para enviar la copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio (...).

<sup>10</sup> Designación de las partes: folio 2

Pretensiones: folios 1 - 2

Los hechos y omisiones: folios 4 - 5

Fundamentos de Derecho y concepto de violación: folios 5 - 13

Las pruebas: folios 14

Estimación razonada de la cuantía folio 3

Lugar y dirección de las partes folio 14

Valle del Cauca,

## RESUELVE

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada por el señor **JORGE ANDRES CABRERA ZAMBRANO**, por medio de apoderado judicial en contra de la **DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN**, y en consecuencia dispone:

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este auto a la demandante, quien podrá consultarlo en la página web: [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co).

**TERCERO: ABSTENERSE** de fijar gastos ordinarios del proceso; no obstante, de requerirse expensas, se fijarán en su oportunidad.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente la presente providencia a la parte demandada **DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN**, al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** a los buzones de correos electrónicos. En concordancia con lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

**QUINTO: CREAR** en SharePoint el expediente digital con la demanda, sus anexos y el acta de reparto. **Con la notificación del auto se insertará el vínculo para consultar el expediente digital en SharePoint.**

**SEXTO: CORRER** traslado de la demanda a la **DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN**, al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** por el término de treinta (30) días para contestarla, proponer excepciones, pedir pruebas, llamar en garantía y en su caso, proponer demanda de reconvención, acorde con el artículo 172 del CPACA. Este plazo comenzará a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días después de surtida la última notificación, como dispone el artículo 199 del CPACA.

**SEXTO: ORDENAR** a la entidad demandada, que, durante el tiempo para dar respuesta a la demanda, deberá allegar con la contestación, **el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación que se demanda y se encuentre en su poder.** La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto (artículo 175, parágrafo 1º del CPACA).

**SEPTIMO:** Se advierte a los sujetos procesales que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, la contestación de la demanda y demás memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso, deberán presentarse al correo electrónico de la secretaria [rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales. **De igual forma, se hace necesario que en los memoriales y correos que envían, se identifique con claridad el NÚMERO DE RADICADO DEL PROCESO CON LOS 23 DÍGITOS SEPARADOS POR GUIÓN, NOMBRE DEL MAGISTRADO PONENTE, NOMBRE DEL DEMANDANTE y EL ASUNTO.**

**OCTAVO: RECONOCER** al abogado DIEGO JOSE CAMPO ANDRADE, identificado con cédula de ciudadanía No. 8.673.371 y portador de la tarjeta profesional No. 69.785 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos a que alude el poder<sup>11</sup>,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**ANA MARGOTH CHAMORRO BENAVIDES**  
Magistrada

---

<sup>11</sup> Ver folio 15  
AAGG  
VoBo Secretario