



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, veintidós (22) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Auto de Sustanciación N° 176

MAGISTRADA PONENTE: ZORANNY CASTILLO OTALORA

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – LABORAL
EXPEDIENTE:	76001-23-33-000-2018-01208-00 + 76111-33-33-003-2017-00162-00
DEMANDANTE:	RUBIELA TAMAYO DE VASQUEZ Y OTRA <a href="mailto:katherinetorom@gmail.com">katherinetorom@gmail.com</a>
DEMANDADO:	DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA <a href="mailto:njudiciales@valledelcauca.gov.co">njudiciales@valledelcauca.gov.co</a> <a href="mailto:nconciliaciones@valledelcauca.gov.co">nconciliaciones@valledelcauca.gov.co</a>
ASUNTO	DECRETA ACUMULACIÓN

Encontrándose el proceso pendiente para desfijar término de contestación, se observa que obra solicitud de acumulación de procesos presentada por la apoderada judicial de la parte demandante, en la que manifiesta que, en el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito de Buga, se adelanta en primera instancia el proceso con Radicado N°. 76111-33-33-003-2017-00162-00, que versa sobre los mismos hechos para que sean tramitados bajo una misma cuerda procesal.

Ahora bien, debido a que el CPACA no regula lo concerniente a la acumulación de procesos, se debe acudir a las disposiciones del Código General del Proceso por remisión expresa del artículo 306 del CPACA<sup>1</sup>.

El artículo 148 y siguientes del CGP regulan la acumulación de procesos, en los siguientes términos:

**“Artículo 148. PROCEDENCIA DE LA ACUMULACIÓN EN LOS PROCESOS DECLARATIVOS.** Para la acumulación de procesos y demandas se aplicarán las siguientes reglas:

1. Acumulación de procesos. De oficio o a petición de parte podrán acumularse dos (2) o más procesos que se encuentren en la misma instancia, aunque no se haya notificado el auto admisorio de la demanda, siempre que deban tramitarse por el mismo procedimiento, en cualquiera de los siguientes casos:

- a) Cuando las pretensiones formuladas habrían podido acumularse en la misma demanda.
- b) Cuando se trate de pretensiones conexas y las partes sean demandantes y demandados recíprocos.

<sup>1</sup> “Artículo 306. Aspectos no regulados. En los aspectos no contemplados en este Código, se seguirá el Código de Procedimiento Civil, en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo contencioso administrativo.” Entendiéndose cuando se refiere al Código de Procedimiento Civil que ahora la constitución vigente es el código General del Proceso.



c) Cuando el demandado sea el mismo y las excepciones de mérito propuestas se fundamenten en los mismos hechos. (...)”

Actuación	Proceso radicado No. 76111-33-33-003-2017-00162-00 (Juzgado)	Proceso radicado No. 76001-23-33-000-2018-01208-00 (Tribunal)
Instancia	Primera instancia	Primera instancia
Etapas	Vencido el término de contestación de vinculación. Posteriormente pasar a despacho para fallo.	Vencido el término de traslado para contestar la demanda. Previo a fijar audiencia inicial.
Actos demandados	-Resolución nro. 1277 del 28 de noviembre de 2016.  -Resolución nro. 0044 del 31 de enero de 2017.  Por medio de las cuales se negó el reconocimiento a la sustitución pensional.	-Resolución nro. 1277 del 28 de noviembre de 2016.  -Resolución nro. 0044 del 31 de enero de 2017.  Por medio de las cuales se negó el reconocimiento a la sustitución pensional.
Demandante	Elsa Mary García García	Rubiela Tamayo de Vásquez
Demandado	Departamento del Valle del Cauca	Departamento del Valle del Cauca
Pretensiones	-Que se declare la nulidad de los actos acusados y como restablecimiento del derecho, se reconozca y pague la sustitución pensional en calidad de compañera permanente a partir del 22 de agosto de 2016, y demás derechos y reajustes de ley, incluyendo en la liquidación las variaciones anuales de la mesada pensional, los intereses moratorios y se le incluya y continúe ordenando el pago en la nómina mientras subsista.	-Que se declare la nulidad de los actos acusados y como restablecimiento del derecho, se reconozca el derecho a la sustitución pensional como cónyuge supérstite.  -Al igual que solicita se reconozca y pague a su favor las mesadas pensionales en forma vitalicia, reajustes y mesadas adicionales a que haya lugar, con retroactividad a la fecha del fallecimiento del causante, es decir el día 21 de agosto de 2016.

Visto lo anterior, y de conformidad con las disposiciones del artículo 148 del CGP, resulta procedente decretar la acumulación de procesos, porque:

- i). Los procesos se encuentran en la misma instancia y se tramitan por igual procedimiento, esto es, el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho consagrado en el artículo 138 del CPACA.
- ii). Las pretensiones son susceptibles de ser acumuladas en la misma demanda, porque en ambos procesos se pretende la nulidad de las resoluciones por medio de las cuales se negó el reconocimiento de la sustitución pensional a las demandantes.
- iii). En ambos expedientes el demandado es el Departamento del Valle Cauca.

En mérito de lo expuesto, se

### RESUELVE

**PRIMERO. - DECRETAR** la acumulación del proceso N° **76111-33-33-003-2017-00162-00** adelantado por el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito de Buga, y el proceso N° **76001-23-33-000-2018-01208-00** tramitado en este despacho, y continuar con el trámite del proceso acumulado, con suspensión de la actuación más adelantada hasta que se encuentren en el mismo estado, de conformidad con el inciso 4º del artículo 150 del CGP.

**SEGUNDO. -** Una vez en firme esta providencia procédase por Secretaría a dejar constancia en cada uno de los expedientes de la acumulación decretada y realizar las anotaciones en el sistema de consulta Justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**ZORANNY CASTILLO OTALORA**  
**Magistrada**