

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, veintiocho (28) de octubre de dos mil veinte (2020)

Auto interlocutorio No. 241

**Magistrado Ponente: ZORANNY CASTILLO OTALORA**

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-LABORAL
REFERENCIA:	76001-33-33-004-2019-00182-01
ACCIONANTE:	ANA SOFIA HERMAN CADENA Y OTRAS Apoderado: Julio Cesar Sánchez Lozano correo: <a href="mailto:demandas@sanchezabogados.com.co">demandas@sanchezabogados.com.co</a>
ACCIONADO:	NACIÓN –PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN <a href="mailto:procesosjudiciales@procuraduria.gov.co">procesosjudiciales@procuraduria.gov.co</a>
ASUNTO:	AUTO QUE DECLARA FUNDADO IMPEDIMENTO DEL JUEZ 04 ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Aprobada en Sala virtual y Acta de la fecha. Convocatoria virtual No. 30 del 27 de octubre de 2020.

**I. Publicidad.**

Por Acuerdo PCSJA20-11567 de 5 de junio de 2020 se levantó la suspensión de términos decretada por el Consejo Superior de la Judicatura entre el 16 de marzo y el 31 de junio de 2020.

En tal virtud:

- I. Se informa a las partes que las actuaciones procesales subsiguientes en este proceso se surtirán conforme a lo dispuesto por el **Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020**, por el cual se adoptaron medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia.

Para los efectos del artículo 2 del decreto 806, el canal oficial de comunicación e información para recibir memoriales es el correo electrónico: [rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co).

De celebrarse alguna audiencia se hará a través de la plataforma TEAMS.

Las partes informarán el canal digital elegido para surtir las actuaciones y notificaciones del presente proceso conforme ordena el artículo 3 del decreto 806. **En su defecto se tomarán como tales los correos electrónicos que obran en el proceso y en el SIRNA.**

**II. AUTO QUE DECIDE IMPEDIMENTO**

Decide la Sala el impedimento manifestado por el juez 04 administrativo oral de Cali para conocer de la demanda interpuesta por las señoras Ana Sofía Herman Cadena, Rubiela Amparo Velásquez Bolaños y Viviana Eugenia Agredo Chicangana contra la Nación-Procuraduría General de la Nación.

**III. ANTECEDENTES**

1. Las señoras Ana Sofía Herman Cadena, Rubiela Amparo Velásquez Bolaños y Viviana Eugenia Agredo Chicangana, mediante apoderado judicial y por el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, demandan a la Nación, Procuraduría General de la Nación para que se declare la nulidad del oficio número S-2019-003567 del 12 de marzo de 2019 expedido por la Secretaría de la Procuraduría General de la Nación, que negó el reconocimiento y pago de la reliquidación de la prima especial de servicios y se hiciera el reconocimiento de la naturaleza salarial de dicha prestación, creada por la Ley 4ª de 1992.

2. El juez 04 administrativo oral de Cali se declaró impedido para conocer del asunto, porque, a su juicio, se configura la causal prevista en el numeral 1º del artículo 141 del Código General del Proceso, esto es, tener interés directo en las resultas de proceso. Textualmente dijo<sup>1</sup>:

*(...)“ Es de advertir que me asiste un interés indirecto en las resultas del este proceso, propuesto por las demandantes, dado que el litigio gira en torno al reajuste y pago de todas las prestaciones sociales, incluyendo en su base de liquidación la Bonificación Judicial establecida en el Decreto N. 0383 de 2013, de modo que en la medida que las pretensiones versan sobre un aspecto del régimen salarial que fue aplicado en la Rama Judicial con expedición del Decreto 0383 de 2013, considero que el suscrito funcionario así como todos los jueces administrativos de este Circuito se encuentran impedidos para conocer del asunto, por cuanto la decisión recae sobre un aspecto del régimen salarial que nos rige y que tiene consecuencias jurídicas en la liquidación de nuestras prestaciones.”*

*“(....)”*

#### IV. CONSIDERACIONES

##### 1. Competencia

1.1. Este Tribunal es competente para conocer del impedimento manifestado por el juez 04 administrativo oral de Cali, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 131 del CPACA., que prevé:

**Artículo 131. Trámite de los impedimentos.** Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:

(...)

2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto.

##### 2. El caso concreto

2.1. Descendiendo al caso bajo estudio, la Sala considera que las pretensiones de las demandantes van encaminadas a que, como empleadas de la Procuraduría General de la Nación, se les reconozca y pague la prima especial de servicios prevista en el artículo 14 de la Ley 4ª de 1992. Lo anterior, lleva a concluir que le asiste la razón al juez 04 administrativo oral de Cali, toda vez que, como funcionario de la Rama Judicial y beneficiario del emolumento del que aquí se trata, también le asiste interés directo en las resultas del proceso, por lo que la decisión que se profiera puede afectar su imparcialidad.

---

<sup>1</sup> Folio 101 y vto

Radicación: 76001-33-33-004-2019-00182-01  
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral  
Demandante: Ana Sofía Herman Cadena y otras  
Demandado: Nación-Procuraduría General de la Nación

2.2. Asimismo, se configura la causal de impedimento manifestada por el juez 04 administrativo oral de Cali, sobre la totalidad de los jueces administrativos del mismo circuito, al encontrarse en igual situación.

2.3. Así las cosas, se declarará fundado el impedimento manifestado que comprende la totalidad de jueces administrativos de este circuito y de conformidad con lo establecido en el numeral 2º del artículo 131 del CPACA., se solicitará a la Presidencia de esta Corporación realice el sorteo del conjuer que asumirá el conocimiento de la demanda.

En virtud de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en Sala de Decisión,

### RESUELVE:

**PRIMERO: APLICAR** al proceso las disposiciones del Decreto Legislativo 806 de 2020 en la forma dispuesta en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: DECLARAR FUNDADO** el impedimento formulado por el juez 04 administrativo oral de Cali, extensivo a los demás jueces administrativos de este Circuito, para conocer el proceso de la referencia, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**TERCERO: ORDENAR** que por medio de la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo para el nombramiento del conjuer que conocerá el presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ZORANNY CASTILLO OTÁLORA**  
Magistrada

  
**ANA MARGOTH CHAMORRO BENAIDES**  
Magistrada

  
**VÍCTOR ADOLFO HERNÁNDEZ DÍAZ**  
Magistrado