



## TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, noviembre 18 de 2020

### AUTO INTERLOCUTORIO

**Magistrado Ponente: Dr. RONALD OTTO CEDEÑO BLUME**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>FUNDACIÓN DE GESTIÓN PARA LA EMPRESA SOCIAL-COLEGIO ACADEMICO EL POBLADO</b> Correo: <a href="mailto:lexiusconsultores@gmail.com">lexiusconsultores@gmail.com</a>
<b>DEMANDADO</b>	<b>MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI</b> Correo: <a href="mailto:notiificacionesjudiicales@cali.gov.co">notiificacionesjudiicales@cali.gov.co</a>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-23-33-001-2017-01298-00</b>

### 1.-ASUNTO

Se procede a resolver la solicitud de medida cautelar interpuesta por la parte demandante.

### 2.- ANTECEDENTES

#### 2.1. SOLICITUD DE LA MEDIDA CAUTELAR

La parte actora formuló demanda de nulidad y restablecimiento del derecho y en el mismo escrito solicitó de manera textual, que se decrete como medida cautelar, la suspensión provisional de la Resolución No. 4143.0.21.5807 del 03 de agosto de 2016, a través de la cual se modificó para revocar parcialmente de oficio la Resolución No. 4143.0.21.4435 del 27 de junio de 2016.

Como argumentos para el decreto de la medida, se señaló que dicho acto administrativo, que contiene la decisión de no continuar con la contratación del establecimiento educativo, no fue notificado en debida forma por parte de la Secretaría de Educación del **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**; omisión que en sentir de la entidad demandante constituye una clara violación al debido proceso.

En particular, se señala que con la expedición de las Resoluciones demandadas, también existe vulneración al derecho al trabajo, pues la salida del Colegio demandante del Banco de Oferentes, implica el recorte de personal y el posible cierre del establecimiento educativo; y violación al derecho a la educación, pues es una decisión arbitraria que afecta la accesibilidad y la permanencia en el sistema educativo de 332 estudiantes

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
RADICACIÓN:	76001-23-33-001-2017-01298-00
DEMANDANTE:	FUNDACIÓN DE GESTIÓN PARA LA EMPRESA SOCIAL-COLEGIO ACADEMICO EL POBLADO
DEMANDADO:	MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI

que se ven beneficiados del Programa de ampliación de cobertura del sistema general de participaciones<sup>1</sup>.

## 2.2. CONTESTACIÓN MEDIDA CAUTELAR

De acuerdo con la constancia secretarial visible a folio 390, la entidad territorial demandada no se manifestó frente a la solicitud de medida cautelar.

## 3.- PROBLEMA JURIDICO

Corresponde al Despacho resolver si en el presente asunto, se cumplen los presupuestos normativos para hacer procedente el decreto de la medida cautelar de suspensión de la Resolución No. 4143.0.21.5807 del 03 de agosto de 2016, teniendo en cuenta que en la demanda lo pretendido es la nulidad del acto administrativo contenido en las Resoluciones Nos. 4143.0.21.9592 del 23 de diciembre de 2016 y 4143.0.21.9740 del 29 de diciembre de 2016.

## 4.-TESIS DEL DESPACHO

El Despacho negará la medida cautelar solicitada, pues las pretensiones de la demanda y la suspensión provisional deprecada, versan sobre actos administrativos diferentes, razón por la cual ésta última se torna improcedente, pues difiere del objeto del presente litigio.

## 5.- CONSIDERACIONES

La medida cautelar objeto de estudio es de carácter material y suspende el atributo de fuerza ejecutoria del acto administrativo, con la finalidad de proteger el ordenamiento jurídico conculcado con la aplicación o concreción del acto administrativo cuya constitucionalidad o legalidad se cuestiona.

De esta manera, el artículo 231 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo establece como requisitos para que proceda la suspensión provisional de los actos administrativos los siguientes:

***“Cuando se pretenda la nulidad de un acto administrativo, la suspensión provisional de sus efectos procederá por violación de las disposiciones invocadas en la demanda o en la solicitud que se realice en escrito separado, cuando tal violación surja del análisis del acto demandado y su confrontación con las normas superiores invocadas como violadas o del estudio de las pruebas allegadas con la solicitud. Cuando adicionalmente se pretenda el restablecimiento del derecho y la indemnización de perjuicios deberá probarse al menos sumariamente la existencia de los mismos”.***  
(Destacado del Despacho)

Entonces, advierte el Despacho que el mismo contenido de la norma prevé que la eventual suspensión provisional debe recaer sobre los actos administrativos acusados en nulidad, con miras precisamente a que se

---

<sup>1</sup> Folios 21 a 25.

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
RADICACIÓN:	76001-23-33-001-2017-01298-00
DEMANDANTE:	FUNDACIÓN DE GESTIÓN PARA LA EMPRESA SOCIAL-COLEGIO ACADEMICO EL POBLADO
DEMANDADO:	MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI

materialice la finalidad de las medidas cautelares, cual es precisamente *"evitar que la duración del proceso afecte a quien acude a la Jurisdicción, a tal punto que para el momento de obtener una decisión favorable se torne en ilusorio el ejercicio del derecho reconocido..."*<sup>2</sup>.

En este orden de ideas, de la simple confrontación de las pretensiones de la demanda con la solicitud de medidas cautelares elevada por la **FUNDACIÓN DE GESTIÓN PARA LA EMPRESA SOCIAL-COLEGIO ACADEMICO EL POBLADO** resulta evidente que versan sobre actos diferentes.

En efecto, la demanda va encaminada a obtener la nulidad de las Resoluciones Nos. 4143.0.21.9592 del 23 de diciembre de 2016 y 4143.0.21.9740 del 29 de diciembre de 2016<sup>3</sup>, a través de la cual la Secretaría de Educación del **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI** actualizó el Banco de Oferentes para la prestación del servicio público educativo en cumplimiento del Decreto 1851 de 2015.

Por su parte, la medida cautelar versa sobre la Resolución N° 4143.0.21.5807 del 03 de agosto de 2016<sup>4</sup>, a través de la cual se modificó para revocar parcialmente de oficio la Resolución No. 4143.0.21.4435 del 27 de junio de 2016.

En este orden de ideas y como quiera que la entidad demandante dirigió la demanda y la solicitud de medida cautelar en contra de actos administrativos diferentes, ésta última se torna improcedente, pues difiere del objeto del presente litigio.

Finalmente, vale la pena aclarar que acorde a lo estipulado en el artículo 229 de la Ley 1437 de 2011, *"la decisión sobre la medida cautelar no implica prejuzgamiento"*.

Merced de lo anterior, al no cumplirse con los requisitos indicados en el artículo 231 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, deberá negarse la solicitud de suspensión provisional.

Por lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca

### RESUELVE

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de medida cautelar solicitada por la parte demandante, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriado el presente auto, continúese corriendo el término concedido para contestar la demanda.

---

<sup>2</sup> Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera, Consejero Ponente: **ROBERTO AUGUSTO SERRATO VALDÉS**, providencia proferida el veintiocho (28) de enero del dos mil diecinueve (2019), dentro del proceso identificado con la radicación número: 11001-03-24-000-2014-00302-00.

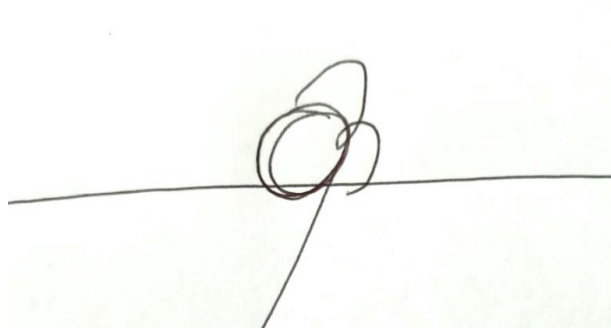
<sup>3</sup> Folio 2.

<sup>4</sup> Folio 25 reverso.

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
RADICACIÓN:	76001-23-33-001-2017-01298-00
DEMANDANTE:	FUNDACIÓN DE GESTIÓN PARA LA EMPRESA SOCIAL-COLEGIO ACADEMICO EL POBLADO
DEMANDADO:	MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI

**TERCERO: COMUNICAR** el presente auto a los apoderados de las partes, al correo electrónico suministrado por éstos.

**Notifíquese y Cúmplase**

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke, is positioned above a solid horizontal line.

**RONALD OTTO CEDEÑO BLUME**  
Magistrado