

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, once (11) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Auto interlocutorio No 266

MAGISTRADA PONENTE: ZORANNY CASTILLO OTALORA

ASUNTO:	IMPEDIMENTO
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-LABORAL
REFERENCIA:	76111-33-33-002 -2019 00284 01
ACCIONANTE:	JEISSON CALDERON VALENCIA
ACCIONADO:	NACIÓN –RAMA JUDICIAL-DESAJ
ASUNTO:	AUTO QUE DECLARA FUNDADO EL IMPEDIMENTO DEL JUEZ SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE BUGA

AUTO QUE DECIDE IMPEDIMENTO

Decide la Sala el impedimento manifestado por el juez segundo administrativo de Buga, para conocer de la demanda interpuesta por Jeisson Calderon Valencia contra la Nación, Rama Judicial, Dirección Seccional de Administración Judicial.

ANTECEDENTES

1. Jeison Calderon Valencia, a través de apoderado judicial y en el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho demandó a la Nación, Rama Judicial, Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, para que se declare la nulidad de la resolución DESAJCLR19-6123 del 14 de junio de 2019, expedida por la directora ejecutiva seccional de Administración Judicial de Cali, que negó el reconocimiento y pago de la bonificación salarial contemplada en el Decreto 0383 de 2013 como factor salarial, y del acto administrativo ficto o presunto configurado por el silencio administrativo frente al recurso de apelación presentado en contra de la resolución anterior.
2. El juez segundo administrativo oral de Buga se declaró impedido para conocer del asunto, porque, a su juicio, se configura la causal prevista en el numeral 1º del artículo 141 del CGP., esto es, tener interés directo en las resultas del proceso. Textualmente dijo¹:

(...) En cumplimiento del deber establecido en el Artículo 131 del CPACA, y ante la advertencia de la existencia de una causal de Impedimento en la suscrita Juez, se procede a efectuar la declaratoria de impedimento para conocer del proceso de la referencia. En efecto, se tiene que las pretensiones en el medio de control de la referencia y lo que en él se incide en el régimen salarial y prestacional de los servidores de la Rama Judicial, por cuanto el reconocimiento del derecho que se pretende tiene su génesis en la misma fuente normativa investidura que ostenta los demás funcionarios y empleados de este Circuito Judicial Administrativo de Buga Valle.

De tal forma y por el hecho de la existencia de interés directo en el juez que conozca del asunto en el que se va debatir el reconocimiento de la bonificación judicial como factor salarial y prestacional, se concluye que se estaría configurando la causal de que trata el numeral 1º del Artículo 141 del CGP, la cual comprende a todos los jueces administrativos de este circuito judicial (...).

¹ Folio 28

3. Finalmente, señaló que el impedimento comprende a todos los jueces administrativos del circuito de Buga y de conformidad con lo establecido en el artículo 131 del CPACA, remitió el expediente a esta Corporación para que decidiera sobre el mismo.

CONSIDERACIONES

1. Competencia

1.1. Este Tribunal es competente para conocer del impedimento manifestado por la juez segundo administrativo oral de Buga, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 131 del CPACA, que prevé:

Artículo 131. Trámite de los impedimentos. Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:

(...)

2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto.

2. El caso concreto

2.1. Descendiendo al caso bajo estudio, la Sala considera que las pretensiones del demandante van encaminadas a que, como empleado de la Rama Judicial, se reconozca que la bonificación judicial que percibe es factor salarial. Lo anterior lleva a concluir que le asiste la razón al juez segundo administrativo oral de Buga, toda vez que, como funcionario de la Rama Judicial, también percibe la bonificación de que trata el Decreto 0383 de 2013, por lo que la decisión que se profiera en el proceso de la referencia puede afectar su imparcialidad.

2.2. Así mismo, se configura la causal de impedimento sobre la totalidad de los jueces administrativos del mismo circuito, por lo que se declarará fundado el impedimento y al tenor del numeral 2º del artículo 131 del CPACA, la Presidencia de esta Corporación realizará el sorteo del conjuez al que se le asignará el conocimiento de la demanda.

En virtud de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en Sala de Decisión,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR FUNDADO el impedimento formulado por el juez segundo administrativo oral de Buga, extensivo a los demás jueces administrativos de Buga, para conocer el proceso de la referencia, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

SEGUNDO: ORDENAR que por la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo para el nombramiento del conjuez que conocerá el presente asunto.

Providencia discutida y aprobada en Sala Virtual de la fecha, según consta en acta que se entrega a la Secretaría de la Corporación por medios virtuales, atendiendo las circunstancias de salubridad pública que se presentan en el país a raíz del COVID-19.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



ZORANNY CASTILLO OTALORA
Magistrada



ANA MARGOTH CHAMORRO BENAVIDES
Magistrada



VÍCTOR ADOLEO HERNÁNDEZ DÍAZ
Magistrado