

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, primero (1) de diciembre de dos mil veinte (2020).

Auto Interlocutorio

MAGISTRADA PONENTE: ANA MARGOTH CHAMORRO BENAVIDES

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-LABORAL
EXPEDIENTE:	76001-33-33-003-2018-00195-01
DEMANDANTE:	JORGE EDUARDO MOSQUERA ARCE
DEMANDADO:	NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICÍA NACIONAL
ASUNTO	NIEGA PRUEBA, ADMITE APELACIÓN Y CORRE TRASLADO PARA ALEGATOS
CORREOS:	deval.notificacion@policia.gov.co ; diana6126@hotmail.com .

ADMITE APELACIÓN SENTENCIA.

I. PUBLIDAD.

Por Acuerdo PCSJA20-11567 de 5 de junio de 2020 se levantó la suspensión de términos decretada por el Consejo Superior de la Judicatura entre el 16 de marzo y el 31 de junio de 2020.

Se informa a las partes que las actuaciones procesales subsiguientes en este proceso se surtirán conforme a lo dispuesto por el **Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020. En el aplicativo SAMAI se llevará el expediente digital.**

Para los efectos del artículo 2 del decreto 806, el canal oficial de comunicación e información para recibir memoriales es el correo electrónico: rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co. De celebrarse alguna audiencia se hará a través de la plataforma TEAMS.

Las partes informarán el canal digital elegido para surtir las actuaciones y notificaciones del presente proceso conforme ordena el artículo 3 del decreto 806. **En su defecto se tomarán como tales los correos electrónicos que obran en el proceso y en el SIRNA.**

II. IMPULSO.

Previo a decidir sobre la admisión del recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia nro. 010 del 31 de enero de 2020, proferida por el Juzgado Tercero Administrativo del Circuito de Cali, se resolverá la solicitud de pruebas en segunda instancia.

Sobre las pruebas solicitadas en segunda instancia, el artículo 212 del CPACA, dispone:

“ARTÍCULO 212. OPORTUNIDADES PROBATORIAS. Para que sean apreciadas por el juez las pruebas deberán solicitarse, practicarse e incorporarse al proceso dentro de los términos y oportunidades señalados en este Código.
(...)

“En segunda instancia, cuando se trate de apelación de sentencia, en el término de ejecutoria del auto que admite el recurso, las partes podrán pedir pruebas, que se decretarán únicamente en los siguientes casos:

- 1) Cuando las partes las pidan de común acuerdo. En caso de que existan terceros diferentes al simple coadyuvante o impugnante se requerirá su anuencia.*
- 2) Cuando decretadas en la primera instancia, se dejaron de practicar sin culpa de la parte que las pidió, pero solo con el fin de practicarlas o de cumplir requisitos que les falten para su perfeccionamiento.*
- 3) Cuando versen sobre hechos acaecidos después de transcurrida la oportunidad para pedir pruebas en primera instancia, pero solamente para demostrar o desvirtuar estos hechos.*
- 4) Cuando se trate de pruebas que no pudieron solicitarse en la primera instancia por fuerza mayor o caso fortuito o por obra de la parte contraria.*
- 5) Cuando con ellas se trate de desvirtuar las pruebas de que tratan los numerales 3º y 4º, las cuales deberán solicitarse dentro del término de ejecutoria del auto que las decreta.”*

Ahora bien, con el fin de que sean tenidas como pruebas dentro del proceso, la apoderada judicial de la parte actora allegó los siguientes documentos:

1. Copia de la solicitud presentada por la Veeduría Ciudadana para la Policía Nacional al Departamento Administrativo de la Función Pública, el 3 de mayo de 2019, a través de la cual pide certificar el promedio ponderado de los salarios de los servidores públicos de la administración central para los años 1997 a 2004¹.
2. Respuesta emitida por el Departamento Administrativo de la Función Pública, el 29 de mayo de 2019, a través de la cual certifica, con base en datos de la Contraloría General de la república, el porcentaje del promedio ponderado de los salarios de los servidores públicos de la administración central para los años 1997 a 2004².

Para el Despacho es evidente que los documentos fueron aportados por fuera de los términos y oportunidades probatorias señalados en el artículo 212 del CPACA para la primera instancia.

Además, no se trata de documentos que traten de hechos posteriores a la presentación de la demanda, teniendo en cuenta que reflejan hechos ocurridos durante los años 1996 a 2004, y la demanda fue presentada en septiembre de 2018.

Tampoco se trata de pruebas que no pudieron recolectarse en primera instancia por circunstancias de fuerza mayor, caso fortuito u obra de la parte contraria.

En conclusión, resulta improcedente la solicitud elevada por la apoderada judicial de la parte actora, razón por la cual no se tendrán como pruebas los documentos visibles de folios 138-146, allegados en su escrito de apelación.

Finalmente, revisado el expediente se observa que cumple con los requisitos establecidos en los artículos 247 del CPACA y 192 inciso 4 ibídem, toda vez que:
i) en contra de la sentencia nro. 010 del 31 de enero de 2020, proferida por el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali³, notificada vía correo electrónico el

¹ Folios 115-122

² Folios 123-124

³ Folios 92-100

Medio de control: Nulidad y Rest. del Derecho-Laboral
Demandante: Jorge Eduardo Mosquera Arce
Demandado: Nación-Mindefensa-Policía Nacional
Radicación: 76001-33-33-003-2018-00195-01

04 de febrero de 2020⁴; el demandante presentó recurso de apelación el 12 de febrero de 2020⁵. El recurso se presentó dentro de los 10 días siguientes a su notificación, término que vencía el 18 de febrero de 2020; **ii)** La apoderada de la parte demandante cuenta con poder vigente⁶; **iii)** La sentencia fue absolutoria por lo que no fue necesario realizar la audiencia de conciliación contemplada en el inciso 4º del artículo 192 del CPACA; y, **iv)** No obra solicitud de pruebas en segunda instancia.

En consecuencia,

R E S U E L V E:

PRIMERO: APLICAR al proceso las disposiciones del Decreto Legislativo 806 de 2020 en la forma dispuesta en la parte motiva de este auto. **En el aplicativo Samai se llevará el expediente digital.** Para los efectos del artículo 2 del decreto 806, el canal oficial de comunicación e información para recibir memoriales es el correo electrónico: rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, debidamente rotulados con ponente, partes, radicación completa, asunto para su incorporación. De celebrarse alguna audiencia se hará a través de la plataforma TEAMS.

SEGUNDO: NO TENER COMO PRUEBA los documentos aportados por la apoderada de la parte demandante con el recurso de apelación, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: ADMITIR el recurso de apelación interpuesto por la parte **DEMANDANTE**, contra la sentencia nro. 010 del 31 de enero de 2020, proferida por el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali.

CUARTO: Vencido el término de ejecutoria y por considerar innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, se dispone que los alegatos sean presentados dentro de los diez días siguientes por escrito. Vencido el término anterior, se surtirá traslado al Ministerio Público por diez días sin el retiro del expediente, de conformidad con lo ordenado por el numeral 4 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 623 del Código General del Proceso.

QUINTO: NOTIFICAR personalmente al Agente del Ministerio Público y por estado a las otras partes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,


ANA MARGOTH CHAMORRO BENAIDES
Magistrada

⁴ Folios 101-106

⁵ Folios 107-114

⁶ Folios 1

VoBoSecretario
dbc