



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, once (11) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Auto interlocutorio No 268

MAGISTRADA PONENTE: ZORANNY CASTILLO OTALORA

ASUNTO:	IMPEDIMENTO
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO- LABORAL
REFERENCIA:	76001-33-33-003-2020-00027-01
ACCIONANTE:	BLANCA INES TEJADA MUÑOZ notificaciones2@legallgroup.com.co legallgroupespecialistas2@gmail.com
ACCIONADO:	NACIÓN –RAMA JUDICIAL-DESAJ dsajclinotif@cendoj.ramajudicial.gov.co
ASUNTO:	AUTO QUE DECLARA FUNDADO EL IMPEDIMENTO DE LA JUEZA TERCERA ADMINISTRATIVA DE BUGA

AUTO QUE DECIDE IMPEDIMENTO

Decide la Sala el impedimento manifestado por la jueza tercera administrativa Oral del Circuito de Buga para conocer de la demanda interpuesta por Blanca Inés Tejada Muñoz contra la Nación, Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial

ANTECEDENTES

1. Blanca Inés Tejada Muñoz, mediante apoderado judicial y por el medio de control de Nulidad y Restablecimiento, demandó a la Nación, Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial para que se declare la nulidad de los actos administrativos contenidos en la Resolución DESAJCLR18-7478 del 20 de noviembre de 2018, y Resolución DESAJCLR18-7738 del 10 de diciembre de 2018, que negaron el reconocimiento de la bonificación judicial como factor salarial.
2. .La jueza tercera administrativa oral del Circuito de Buga se declaró impedida para conocer del asunto, porque, a su juicio, se configura la causal prevista en el numeral 1º del artículo 141 del CGP, esto es, tener interés directo en las resultas del proceso. Textualmente dijo¹:

“(…)

Una vez revisada la demanda para proveer, encuentra el Operador Judicial que se configura, en este caso, la causal de impedimento consagrada en el numeral 1 del artículo 141 del Código General del Proceso, aplicable por remisión del artículo 130 de la Ley por tener interés indirecto en las resultas del proceso, ya que el Decreto 0383 del 06 de marzo de 2013 creó una bonificación judicial para los servidores de la< Rama Judicial, entre cuyos beneficiarios se encuentra este servidor; de manera que su imparcialidad podría verse afectada con la decisión que se tome en el presente asunto, (...)

(…)

Teniendo en cuenta que todos los Jueces Administrativos se ven afectados por la reglamentación que creó la antedicha bonificación, y que su independencia en la resolución del problema planteado en esta demanda puede verse influida por razón del beneficio que eventualmente lo cobije, considera que este funcionario que aplica la disposición transcrita,

¹ Folios 28-29

Radicación: 76001-33-33-003-2020-00027-01
Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Demandante: BLANCA INES TEJDA MUÑOZ
Demandado: NACION – RAMA JUDICIAL - DESAJ

*para que sea el Tribunal Contencioso administrativo del Valle del Cauca el que determine lo que concierne a determinar a quién corresponde solucionar el conflicto.
(...)"*

CONSIDERACIONES

1. Competencia

Este Tribunal es competente para conocer del impedimento manifestado por la jueza tercera Administrativa Oral del Circuito de Buga, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 131 del CPACA.

2. El caso concreto

Descendiendo al caso bajo estudio, la Sala considera que las pretensiones de la demandante van encaminadas a que, como empleada de la Rama Judicial, se reconozca que la bonificación judicial que percibe es factor salarial. Así, le asiste la razón a la jueza tercera administrativa oral de Buga, toda vez que, como funcionaria de la Rama Judicial, también percibe la bonificación de que trata el Decreto 383 de 2013, por lo que la decisión que se profiera en el proceso de la referencia puede afectar su imparcialidad.

Así mismo, se configura la causal de impedimento manifestada sobre la totalidad de los jueces administrativos del mismo circuito por lo que conforme al numeral 2º del artículo 131 del CPACA, por Presidencia de la Corporación se realizará el sorteo del conjuer al que se le asignará el conocimiento de la demanda.

En virtud de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en Sala de Decisión,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR FUNDADO el impedimento formulado por la juez tercera administrativa oral de Buga, extensivo a los demás jueces administrativos de ese circuito, para conocer el proceso de la referencia, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

SEGUNDO: ORDENAR que por medio de la presidencia de esta Corporación se realice el sorteo para el nombramiento del conjuer que conocerá el presente asunto.

Providencia discutida y aprobada en Sala Virtual de la fecha, según consta en acta que se entrega a la Secretaría de la Corporación por medios virtuales, atendiendo las circunstancias de salubridad pública que se presentan en el país a raíz del COVID-19.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,


ZORANNY CASTILLO OTÁLORA
Magistrada

Radicación: 76001-33-33-003-2020-00027-01
Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Demandante: BLANCA INES TEJDA MUÑOZ
Demandado: NACION – RAMA JUDICIAL - DESAJ



ANA MARGOTH CHAMORRO BENAVIDES
Magistrada



VÍCTOR ADOLFO HERNÁNDEZ DÍAZ
Magistrado