

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, dos (2) de diciembre de dos mil veinte (2020).

AUTO SUSTANCIACIÓN

MAGISTRADA PONENTE: ANA MARGOTH CHAMORRO BENAVIDES

ACCIÓN:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
EXPEDIENTE:	76001-23-33-000-2020-00053-00
DEMANDANTE:	ARAMINTA GONZALEZ Apoderada: LUZ ODILIA LENIS CARDONA correo@luz_odilia@yahoo.com
DEMANDADO:	DEPARTAMENTO DEL VALLE
ASUNTO	REMITE POR COMPETENCIA POR CUANTIA

REMITE AL JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO POR COMPETENCIA POR LA CUANTIA

La parte actora instauró medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral contra el Departamento del Valle.

Alega que el Departamento le reconoció la pensión de vejez mediante resolución de 14 de septiembre de 1987 con base en el salario devengado en septiembre de 1977, por valor de \$4467.71 sin indexar el valor con el IPC.

Estimó la cuantía en \$1.624.264.790, 82 pesos.

Sin embargo, tal estimación no es razonada toda vez que alega que el salario mínimo indexado en 1977 era de \$71.483, 37 y el salario mínimo indexado en 1986 era de \$350.110, 53, por lo tanto, la diferencia según la propia demanda sería \$278.624.53 que multiplicado por 12 meses y tres años, conforme al artículo 157 del CPCA, es decir, por la diferencia en la mesada pensional desde que se causó (septiembre de 1987) hasta la presentación de la demanda pero sin pasar de tres años, sería \$10.030.483.

De conformidad con el artículo 155.2 del CPACA, corresponde a los juzgados el conocimiento del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral cuando la cuantía no excede los 50 SMLMV.

En tal virtud, como el presente asunto fue asignado por reparto al Juzgado Sexto Administrativo oral de Cali, quien por medio de auto No. 020 del 17 de enero de 2020 ordenó la remisión a esta Corporación, por la cuantía, será remitida al juzgado de origen toda vez que la estimación razonada es inferior a 50 SMLMV¹.

¹ Salario mínimo 2020 \$877.803 * 50 = 43.890.150
PROYECTO
VoBo.Secretario

En consecuencia, al no ser esta Corporación la competente para conocer el presente asunto, estima el Despacho se aplicará lo previsto en el inciso tercero del artículo 139 del Código General del Proceso², y por ello se remitirá nuevamente el expediente al juzgado de origen.

En consecuencia; se,

R E S U E L V E:

PRIMERO: DECLARAR LA FALTA DE COMPETENCIA en razón de la cuantía, para tramitar el presente proceso, de conformidad con las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

SEGUNDO: DEVOLVER presente asunto al Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali, para lo de su cargo.

SEGUNDO: Por Secretaría de esta Corporación realizar las anotaciones pertinentes en el sistema Justicia Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,


ANA MARGOTH CHAMORRO BENAVIDES
Magistrada

² ARTÍCULO 139. Trámite.

(...) *El Juez que reciba el expediente no podrá declararse incompetente cuando el proceso le sea remitido por alguno de sus superiores funcionales (...)*"