

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veinte (2020).

Auto interlocutorio No 280

MAGISTRADA PONENTE: ZORANNY CASTILLO OTALORA

ASUNTO:	IMPEDIMENTO
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
REFERENCIA:	76001-33-33-013-2020-00067-01
ACCIONANTE:	VANESSA REYES GUERRERO <a href="mailto:jessicanarvaez09@gmail.com">jessicanarvaez09@gmail.com</a>
ACCIONADO:	NACIÓN –RAMA JUDICIAL-DESAJ <a href="mailto:desajclinotif@cendoj.ramajudicial.gov.co">desajclinotif@cendoj.ramajudicial.gov.co</a>
ASUNTO:	AUTO QUE DECLARA FUNDADO EL IMPEDIMENTO DE LA JUEZA 13 ADMINISTRATIVA ORAL DE CALI

Aprobada en Sala Virtual y Acta de la fecha. Convocatoria virtual No. 32 del 15 de diciembre de 2020.

AUTO QUE DECIDE IMPEDIMENTO

Decide la Sala el impedimento manifestado por la jueza 13 administrativa Oral de Cali para conocer de la demanda interpuesta por Vanessa Reyes Guerrero contra la Nación, Rama Judicial, Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial.

ANTECEDENTES

1. Vanessa Reyes Guerrero, mediante apoderada judicial y por el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, demandó a la Nación, Rama Judicial, Dirección Ejecutiva Seccional Administración Judicial, para que se declare la nulidad de los actos administrativos contenidos en la Resolución No. DESAJCLR17-2976 del 6 de octubre de 2017, que le negó el reconocimiento de la bonificación judicial como factor salarial, y el acto ficto producto del recurso de apelación contra la decisión anterior.
2. La jueza 13 administrativa oral de Cali se declaró impedida para conocer del asunto, porque, a su juicio, se configura la causal prevista en el numeral 1º del artículo 141 del CGP, esto es, tener interés directo en las resultas de proceso. Señaló *“En este orden de ideas, es claro que al encontrarnos desempeñando en la actualidad el cargo de Jueces del Circuito, nos asiste un interés directo dentro del presente asunto, como quiera que se trata de derechos patrimoniales, por cuanto las pretensiones de la demanda, están dirigidas al reconocimiento de la bonificación judicial contemplada en el Decreto 0383 de 2013 y los demás que lo modifican como factor salarial para todos los efectos legales, que consagran los incrementos salariales de los servidores de la Rama Judicial, configurando la causal de impedimento contemplada en el numeral 1º del artículo 141 del Código General del Proceso, la cual guarda concordancia con el artículo 131 del C.P.A.C.A.”*

CONSIDERACIONES

Radicación: 76001-33-33-013-2020-00067-01  
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral  
Demandante: Vanesa Reyes Guerrero  
Demandado: Nación, Rama judicial, DESAJ

:

## 1. Competencia

Este Tribunal es competente para conocer del impedimento manifestado por la jueza 13 administrativa oral de Cali, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 131 del CPACA, que prevé: “**Trámite de los impedimentos.** Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:

(...)

2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto.”

## 2. El caso concreto

Descendiendo al caso bajo estudio, la Sala considera que las pretensiones de la demandante van encaminadas a que, como empleada de la Rama Judicial, se reconozca que la bonificación judicial que percibe es factor salarial. Lo anterior, lleva a concluir que le asiste la razón a la jueza 13 administrativa oral de Cali, toda vez que, como funcionaria de la Rama Judicial, también percibe la bonificación de que trata el Decreto 383 de 2013, por lo que la decisión que se profiera en el proceso de la referencia puede afectar su imparcialidad.

Así mismo, se configura la causal de impedimento, sobre la totalidad de los jueces administrativos del mismo circuito, por lo que se declarará fundado y se remitirá a la Presidencia de esta Corporación para que realice el sorteo del conjuez al que se le asignará el conocimiento de la demanda.

En virtud de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en Sala de Decisión,

### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR FUNDADO** el impedimento formulado por la jueza 13 administrativa oral de Cali, extensivo a los demás jueces administrativos de Cali, para conocer el proceso de la referencia, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** que por medio de la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo para el nombramiento del conjuez que conocerá el presente asunto.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
ZORANNY CASTILLO OTALORA  
Magistrada

Radicación: 76001-33-33-013-2020-00067-01  
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral  
Demandante: Vanesa Reyes Guerrero  
Demandado: Nación, Rama judicial, DESAJ

:

**-Ausencia Legal-  
ANA MARGOTH CHAMORRO BENAVIDES  
MAGISTRADA**



**VÍCTOR ADOLFO HERNÁNDEZ DÍAZ**  
**Magistrado**