

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Auto interlocutorio

Santiago de Cali, noviembre 17 de 2020

MAGISTRADO PONENTE: RONALD OTTO CEDEÑO BLUME

ASUNTO:	IMPEDIMENTO
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
REFERENCIA:	76001-33-33-004-2020-00004-01
ACCIONANTE:	WILSON ANDRES MORENO RAMIREZ Drharold.h@gmail.com
ACCIONADO:	NACIÓN –RAMA JUDICIAL-DESAJ
ASUNTO:	AUTO QUE DECLARA FUNDADO EL IMPEDIMENTO DE LA JUEZ 4 ADMINISTRATIVO DE CALI

Aprobada en Sala y Acta de fecha. Convocatoria nro. _____

AUTO QUE DECIDE IMPEDIMENTO

Decide la Sala el impedimento manifestado por el juez 4. administrativo de Cali para conocer de la demanda interpuesta por Wilson Andrés Moreno Ramírez contra la Nación, Rama Judicial, Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial.

ANTECEDENTES

1. Wilson Andrés Moreno Ramírez, mediante apoderado judicial y por el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, demando a la Nación, Rama Judicial, Dirección Ejecutiva Seccional de la Rama Judicial para que se declare la nulidad de los actos administrativos contenidos en la Resolución No. DESAJCLR 18-7483 del 20 de noviembre de 2018 expedida por la directora ejecutiva seccional de administración judicial de Cali, que no accedió a la solicitud impetrada por el señor Wilson Andrés Moreno Ramírez y el acto ficto o presunto generado por el silencio administrativo, respecto al reconocimiento y pago de que trata el Decreto 383 del 06 de marzo de 2013, como factor salarial para todos los efectos legales, como también del reajuste debidamente indexado de todas las prestaciones causadas.
2. El juez 4. administrativo oral de Cali se declaró impedido para conocer del asunto, porque, a su juicio, se configura la causal prevista en el numeral 1º del artículo 141 del CGP, esto es, tener interés directo en las resultas de proceso. Textualmente dijo¹:

(...) Es de advertir que me asiste un interés indirecto en las resultas del proceso, configurándose de esta forma la causal contenida en el inciso 1º del artículo 141 del CGP, la cual comprende a todos los Jueces Administrativos de este circuito, dado que el litigio gira en torno al reajuste y pago de todas las prestaciones sociales, incluyendo en su base

Radicación: 76001-33-33-004-2020-00004-01
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Demandante: Wilson Andrés Moreno Ramírez
Demandado: Nación, Rama judicial, DESAJ

Correos electrónicos

Demandante-drharold.h@gmail.com

Demandado-dsajclinotif@cendoj.ramajudicial.gov.co

la liquidación de la bonificación judicial establecida en el Decreto No. 0383 de 2013, por lo que en la medida que las pretensiones versan sobre un aspecto del régimen salarial que fue aplicado en la Rama Judicial con la expedición del referido Decreto, considero que el suscrito funcionario así como todos los jueces administrativos de este Circuito se encuentran impedidos para conocer del asunto, por cuanto nos asiste un interés indirecto, ya que, se reitera la decisión recae sobre un aspecto del régimen salarial que nos rige y que tiene consecuencias jurídicas en la liquidación de nuestras prestaciones.

En razón de lo expuesto, de conformidad con lo establecido en el numeral 2º del artículo 131 del código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se remitirá el expediente, al Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca para lo de su competencia.

CONSIDERACIONES

1. Competencia

Este Tribunal es competente para conocer del impedimento manifestado por el juez 4. administrativo oral de Cali, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 131 del CPACA, que prevé:

Artículo 131. Trámite de los impedimentos. Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:

(...)

2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto.

2. El caso concreto

Descendiendo al caso bajo estudio, la Sala considera que las pretensiones del demandante van encaminadas a que, como empleado de la Rama Judicial, se reconozca que la bonificación judicial que percibe es factor salarial. Lo anterior, lleva a concluir que le asiste la razón al juez 4. administrativo oral de Cali, toda vez que, como funcionario de la Rama Judicial, también percibe la bonificación de que trata el Decreto 383 de 2013, por lo que la decisión que se profiera en el proceso de la referencia puede afectar su imparcialidad.

Así mismo, se configura la causal de impedimento manifestado por el juez 4. administrativo oral de Cali, sobre la totalidad de los jueces administrativos del mismo circuito, debido a que tienen un interés directo en las resultados del proceso.

Así las cosas, se declarará fundado el impedimento manifestado, que, como se dijo, comprende la totalidad de jueces administrativos de ese circuito, por lo que se debe proceder, de conformidad con lo establecido en el numeral 2º del artículo 131 del CPACA, a que por la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo del conjuez al que se le asignará el conocimiento de la demanda.

Radicación: 76001-33-33-004-2020-00004-01
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Demandante: Wilson Andrés Moreno Ramírez
Demandado: Nación, Rama judicial, DESAJ

Correos electrónicos

Demandante-drharold.h@gmail.com

Demandado-dsajclinotif@cendoj.ramajudicial.gov.co

En virtud de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en Sala de Decisión,

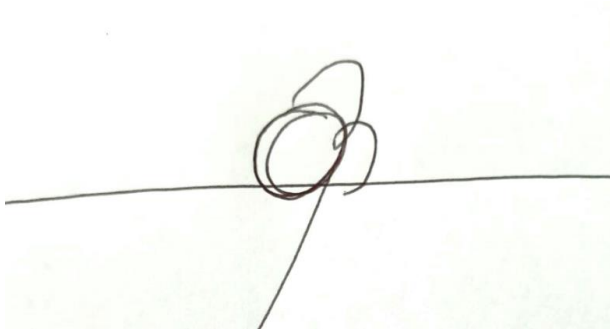
RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR FUNDADO el impedimento formulado por el juez 4. administrativo oral de Cali, extensivo a los demás jueces administrativos de Cali, para conocer el proceso de la referencia, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

SEGUNDO: ORDENAR que por medio de la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo para el nombramiento del conjuer que conocerá el presente asunto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Los magistrados,



RONALD OTTO CEDEÑO BLUME



JHON ERICK CHAVEZ BRAVO



FERNANDO AUGUSTO GARCÍA MUÑOZ
Magistrado

VoBo Secretario
Maria Gladys