

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, tres de noviembre de dos mil veinte (2020)

Auto interlocutorio

MAGISTRADO PONENTE: FERNANDO AUGUSTO GARCÍA MUÑOZ

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
REFERENCIA:	76001-33-33-012-2019-00311-01
ACCIONANTE:	GLORIA ESMERALDA SÁNCHEZ ARBOLEDA <a href="mailto:blancaenciso@gmail.com">blancaenciso@gmail.com</a>
ACCIONADO:	NACIÓN - RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL <a href="mailto:deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co">deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co</a>
ASUNTO:	AUTO QUE DECLARA FUNDADO EL IMPEDIMENTO DE LA JUEZA 12 ADMINISTRATIVA DE CALI

AUTO QUE DECIDE IMPEDIMENTO

Decide la Sala el impedimento manifestado por la jueza 12 administrativa oral de Cali para conocer de la demanda interpuesta por Gloria Esmeralda Sánchez Arboleda contra la Nación, Rama Judicial, Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial.

ANTECEDENTES

1. Gloria Esmeralda Sánchez Arboleda, mediante apoderado judicial y por el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, demandó a la Nación, Rama Judicial, Dirección Ejecutiva Seccional de la Rama Judicial para que se declare la nulidad del acto administrativo contenido en la Resolución DESAJCLR19-5911 del 29 de mayo de 2019, expedida por la Directora Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Cali, que no accedió a la solicitud impetrada y del acto ficto o presunto generado por el silencio administrativo, respecto al reconocimiento y pago de que trata el Decreto 383 del 06 de marzo de 2013, como factor salarial para todos los efectos legales, como también del reajuste debidamente indexado de todas las prestaciones causadas.
2. La jueza 12 administrativa oral de Cali se declaró impedida para conocer del asunto, porque, a su juicio, se configura la causal prevista en el numeral 1º del artículo 141 del CGP, esto es, tener interés directo en las resultados de proceso. Textualmente dijo<sup>1</sup>:

*(...) Encontrándose el presente proceso para decidir sobre su admisión, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 131 de la Ley 1437 de 2011, por estimar que en el asunto de la referencia la causal de impedimento prevista en el numeral 1º del artículo 141 del Código General del Proceso, comprende a todos los Jueces Administrativos de éste circuito, remito el expediente para lo de su competencia, por las razones que pasan a exponerse.*

<sup>1</sup> Folios 27-28

Radicación: 76001-33-33-002-2019-00108-01  
Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL  
Demandante: JUAN DAVID ALVAREZ ARANA  
Demandado: RAMA JUDICIAL, DESAJ

*La señora Gloria Esmeralda Sánchez Arboleda actuando a través de apoderada judicial y en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del derecho demanda a la Nación – Rama Judicial a fin de que se inaplique la frase “(...) y constituirá únicamente factor salarial para la base de cotización al Sistema General de Pensiones y al Sistema General de pensiones (sic) registrada en el artículo 1 del decreto 383 de 2013 y se declare la nulidad de los actos administrativos que negaron el reconocimiento y pago de la bonificación judicial percibida por el (sic) demandante de manera consecutiva como factor salarial para liquidar todas las prestaciones sociales devengadas y las que se causen a futuro.*

*Conforme a lo anterior, considero que a todos los Jueces Administrativos de este circuito nos asiste in interés directo en las resultas del proceso, teniendo en cuenta que el beneficio consagrado en Decreto 383 de 2013 fue reconocido a los servidores públicos de la Rama Judicial, por lo que la decisión recae sobre un aspecto del régimen salarial que nos rige y que tiene consecuencias jurídicas en la liquidación de nuestras prestaciones, configurándose así la causal de impedimento contemplada en el numeral 1° del artículo 141 del Código General del Proceso(...)*

## CONSIDERACIONES

### 1. Competencia

Este Tribunal es competente para conocer del impedimento manifestado por la jueza 12 administrativa oral de Cali, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 131 del CPACA, que prevé:

**Artículo 131. Trámite de los impedimentos.** Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:

(...)

2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto.

### 2. El caso concreto

Descendiendo al caso bajo estudio, la Sala considera que las pretensiones del demandante van encaminadas a que, como empleado de la Rama Judicial, se reconozca que la bonificación judicial que percibe es factor salarial. Lo anterior, lleva a concluir que le asiste la razón a la jueza 12 administrativa oral de Cali, toda vez que, como funcionaria de la Rama Judicial, también percibe la bonificación de que trata el Decreto 383 de 2013, por lo que la decisión que se profiera en el proceso de la referencia puede afectar su imparcialidad.

Así mismo, se configura la causal de impedimento manifestada por la jueza 12 administrativa oral de Cali, sobre la totalidad de los jueces administrativos del mismo circuito, debido a que tienen un interés directo en las resultas del proceso.

Así las cosas, se declarará fundado el impedimento manifestado, que, como se dijo, comprende la totalidad de jueces administrativos de ese circuito, por lo que se debe proceder, de conformidad con lo establecido en el numeral 2° del artículo 131 del

Radicación: 76001-33-33-002-2019-00108-01  
Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL  
Demandante: JUAN DAVID ALVAREZ ARANA  
Demandado: RAMA JUDICIAL, DESAJ

CPACA, a que por la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo del conjuéz al que se le asignará el conocimiento de la demanda.

En virtud de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, Sala Segunda Jurisdiccional de Decisión,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR FUNDADO** el impedimento formulado por la jueza 12 administrativa oral de Cali, extensivo a los demás jueces administrativos de Cali, para conocer el proceso de la referencia, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** que por medio de la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo para el nombramiento del conjuéz que conocerá el presente asunto.

Aprobada en Sala y Acta de fecha. Convocatoria No. 066

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Los magistrados,

  
**FERNANDO AUGUSTO GARCÍA MUÑOZ**

  
**JHON ERICK CHÁVES BRAVO**

  
**RONALD OTTO CEDEÑO BLUME**

Radicación: 76001-33-33-002-2019-00108-01  
Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL  
Demandante: JUAN DAVID ALVAREZ ARANA  
Demandado: RAMA JUDICIAL, DESAJ

VoBo Secretario  
Hefer