

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, tres (3) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Auto interlocutorio

MAGISTRADO PONENTE: FERNANDO AUGUSTO GARCIA MUÑOZ

ASUNTO:	IMPEDIMENTO
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
REFERENCIA:	76001-33-33-014-2019-00245-01
ACCIONANTE:	ARQUINSAN USURRIAGA BALANTA drharold.h@gmail.com
ACCIONADO:	NACIÓN –RAMA JUDICIAL-DESAJ deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co
ASUNTO:	AUTO QUE DECLARA FUNDADO EL IMPEDIMENTO DEL JUEZ 14 ADMINISTRATIVO DE CALI

Decide la Sala el impedimento manifestado por el Juez 14 Administrativo de Cali para conocer de la demanda interpuesta por Arquinsan Usurriaga Balanta contra la Nación, Rama Judicial, Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial.

ANTECEDENTES

1. Arquinsan Usurriaga Balanta, mediante apoderado judicial y por el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, demandó a la Nación, Rama Judicial, Dirección Ejecutiva Seccional de la Rama Judicial para que se declare la nulidad del acto administrativo contenido en la Resolución DESAJCLR18-7841 del 24 de diciembre de 2018, expedida por la Directora Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Cali, y del acto ficto o presunto configurado por el silencio administrativo frente al recurso de apelación presentado en contra de la resolución anterior, por medio de las cuales se niegan la reclamación.
2. El Juez 14 Administrativo Oral de Cali se declaró impedido para conocer del asunto, porque, a su juicio, se configura la causal prevista en el numeral primero del artículo 141 del CGP, aplicable por remisión del artículo 130 del CPACA esto es, tener interés directo en las resultas de proceso. Textualmente dijo¹:

“(…)
El objeto de la demanda en comento es que se inaplique la frase “(…) y constituirá únicamente factor salarial para la base de cotización al Sistema General de Pensiones y al Sistema General de Seguridad Social en Salud”, comprendida en el primer párrafo del artículo 1 del Decreto 383 de 2013, y consecuentemente se declare la nulidad de los actos administrativos que negaron dicho impedimento y se ordene a la demandada reconocer la bonificación judicial como constitutiva de factor salarial para liquidar todas las prestaciones económicas devengadas y las que se causen a futuro y como consecuencia de lo anterior solicita el pago y reliquidación de todas las prestaciones sociales devengadas, debidamente indexadas, a partir del 1 de enero de 2013 hasta que se haga efectivo el reconocimiento y pago.

¹ Folios 33 y 34 frente y vuelto

Radicación: 76001-33-33-014-2019-00245-01
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Demandante: Arquinsan Usurriaga Balanta
Demandado: Nación, Rama judicial, DESAJ

Así las cosas, la decisión de fondo al planteamiento del demandante constituirá un precedente jurisprudencia favorable o desfavorable respecto de eventuales demanda que se presenten por los empleados y funcionarios de las Rama Judicial, incluidos los jueces de este circuito, para que se liquide todas la prestaciones económicas teniendo como base la bonificación judicial como factor salarial; razón por la cual podrá ver afectada la imparcialidad del suscrito juez.

(...)

Por lo anterior y en anuencia no solo de lo establecido en la normativa nacional, sino en las herramientas del soft law citadas, debe este funcionario declararse impedido para conocer del presente asunto por considerar que se configura la causal establecida en el numeral 1 del artículo 141 del CGP; de igual manera atendiendo que la causal de impedimento referida comprende a todos los jueces administrativos de este circuito y de los demás circuitos del Valle del Cauca se ordenara enviar el expediente al Tribunal Contenciosos Administrativo del Valle del Cauca, para lo de competencia, de conformidad a los establecido en el numeral 2° del artículo 131 del CPACA”

CONSIDERACIONES

1. Competencia

Este Tribunal es competente para conocer del impedimento manifestado por el Juez 14 Administrativo Oral de Cali, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 131 del CPACA, que prevé:

Artículo 131. Trámite de los impedimentos. Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:

(...)

2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto.

2. El caso concreto

Descendiendo al caso bajo estudio, la Sala considera que las pretensiones del demandante van encaminadas a que, como empleado de la Rama Judicial, se reconozca que la bonificación judicial que percibe es factor salarial. Lo anterior, lleva a concluir que le asiste la razón al Juez 14 Administrativo Oral de Cali, toda vez que, como funcionario de la Rama Judicial, también percibe la bonificación de que trata el Decreto 383 de 2013, por lo que la decisión que se profiera en el proceso de la referencia puede afectar su imparcialidad.

Así mismo, se configura la causal de impedimento manifestado por el Juez 14 Administrativo Oral de Cali, sobre la totalidad de los jueces administrativos del mismo circuito, debido a que tienen un interés directo en las resultados del proceso.

Radicación: 76001-33-33-014-2019-00245-01
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Demandante: Arquinsan Usurriaga Balanta
Demandado: Nación, Rama judicial, DESAJ

Así las cosas, se declarará fundado el impedimento manifestado, que, como se dijo, comprende la totalidad de jueces administrativos de ese circuito, por lo que se debe proceder, de conformidad con lo establecido en el numeral 2º del artículo 131 del CPACA, a que por la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo del conjuéz al que se le asignará el conocimiento de la demanda.

En virtud de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, Sala Segunda Jurisdiccional de Decisión,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR FUNDADO el impedimento formulado por el Juez 14 Administrativo Oral de Cali, extensivo a los demás jueces administrativos de Cali, para conocer el proceso de la referencia, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.


SEGUNDO: ORDENAR que por medio de la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo para el nombramiento del conjuéz que conocerá el presente asunto.

Providencia discutida y aprobada en sesión de hoy. Acta No. **066**

Los magistrados,



FERNANDO AUGUSTO GARCÍA MUÑOZ



JHON ERICK CHÁVEZ BRAVO



RONALD OTTO CEDEÑO BLUME

VoBo Secretario
Hefer