



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 14 de diciembre de dos mil veinte (2020)

AUTO INTERLOCUTORIO

Magistrado Ponente: Dr. RONALD OTTO CEDEÑO BLUME

| | |
|-------------------|--|
| MEDIO DE CONTROL: | CONTROVERSIAS CONTRACTUALES |
| DEMANDANTE: | CLEANER S.A. angelaospina@cleaner.com.co juridico@cleaner.com.co |
| DEMANDADO: | MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI |
| RADICACIÓN: | 76001-23-33-000-2018-00878-00 |

I.-ASUNTO:

Se resuelve sobre la admisión de la presente demanda.

II.- COMPETENCIA:

Conforme a lo dispuesto en la Ley 1437 de 2011, es competente este Despacho para conocer del presente asunto.

III.- CONSIDERACIONES:

Al estudiar los requisitos exigidos para la admisión de la presente demanda, establecidos en la Ley 1437 de 2011, observa el Despacho que la misma cumple con las formalidades legales previstas para su **ADMISIÓN**.

Por lo expuesto, el Despacho,

RESUELVE

PRIMERO: ADMITIR la demanda instaurada en ejercicio del Medio de Control de Controversias Contractuales por **CLEANER S.A.** en contra del **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**.

SEGUNDO: NOTIFICAR personalmente esta providencia mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico del **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI** y del representante del **MINISTERIO PÚBLICO**, el cual debe incluir copia de la misma, de conformidad con el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso. En concordancia con lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

| | |
|-------------------|--|
| MEDIO DE CONTROL: | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |
| RADICACIÓN: | 76001-23-33-000-2018-00207-00 |
| DEMANDANTE: | HENRY ALEXANDER HERRERA ALVARADO Y OTROS |
| DEMANDADO: | MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI Y OTROS |

La parte demandante deberá remitir al correo electrónico rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, la constancia de remisión efectiva de la copia de la demanda, sus anexos y del auto admisorio.

Hasta tanto no se alleguen las constancias anteriormente referidas, no se procederá por la Secretaría de esta Corporación a realizar la notificación personal a los demandados. El incumplimiento de esta carga procesal dará lugar a la aplicación del artículo 178 de la Ley 1437 de 2011.

QUINTO: Correr traslado de la demanda por el término de treinta días, plazo que comenzará a correr de conformidad con lo previsto en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso.

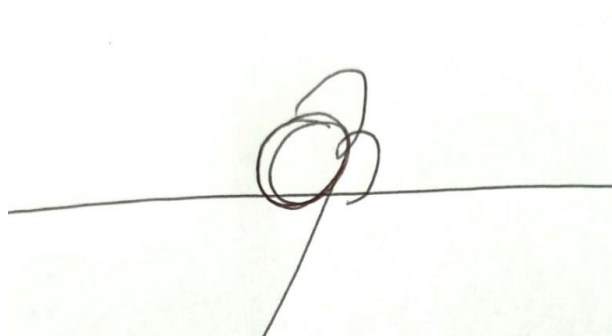
SEXTO: ADVERTIR a la entidad demandada que, deberá dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 175 de la Ley 1437 de 2011.

SÉPTIMO: ABSTENERSE de fijar gastos ordinarios del proceso; lo anterior, sin perjuicio de que en providencia posterior se requiera el pago de alguna expensa necesaria para continuar con el trámite de la demanda.

OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA a la abogada **ANGELA MARIA OSPINA MEJIA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.130.683.935 y portador de la Tarjeta Profesional No. 243.198 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, de acuerdo con las facultades conferidas en el poder aportado con el libelo introductorio¹.

NOVENO: COMUNICAR el presente auto al correo electrónico del apoderado de la parte actora.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

A handwritten signature in dark ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke, is positioned above the printed name of the magistrate.

RONALD OTTO CEDEÑO BLUME
Magistrado

¹ Folio 1.