

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, tres (3) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Auto interlocutorio

Magistrado Ponente: FERNANDO AUGUSTO GARCIA MUÑOZ

ASUNTO:	IMPEDIMENTO
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO- LABORAL
REFERENCIA:	76001-33-33-013-2020-00009-01
ACCIONANTE:	MYRIAM ARARAT BONILLA levillalobosc@yahoo.com
ACCIONADO:	RAMA JUDICIAL – DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL –DESAJ deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co
ASUNTO:	AUTO QUE DECLARA FUNDADO EL IMPEDIMENTO DE LA JUEZA 13 ADMINISTRATIVA DE CALI.

Aprobada en Sala y Acta de fecha. Convocatoria nro. _____.

AUTO QUE DECIDE IMPEDIMENTO

Decide la Sala el impedimento manifestado por la Jueza Trece Administrativo de Cali para conocer de la demanda interpuesta por Myriam Ararat Bonilla contra la Rama Judicial, Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial.

ANTECEDENTES

1. Myriam Ararat Bonilla, mediante apoderada judicial y por el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, demandó a la Rama Judicial, Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial para que se declare la nulidad del acto ficto presunto o presunto surgido por la no contestación del recurso de apelación contra a Resolución DESAJCLR16-2523 del 29 de julio de 2016, por medio de la cual se resuelve negativamente el derecho de petición donde solicita la reliquidación de prestaciones sociales con base en el 100% de la remuneración básica mensual es decir con la inclusión en la base liquidatoria del 30% del salario básico mensual que ha sido considerado hasta ahora como prima especial sin carácter salarial, y se le cancele por ende las diferencias adeudadas por tales conceptos, se reconozca y pague la prima especial de servicios en forma “adicional” a la remuneración básica mensual, conforme fue establecida en la Ley 4ª de 1992.
2. La Jueza Trece Administrativo Oral de Cali se declaró impedida para conocer del asunto, porque, a su juicio, se configura la causal prevista en el numeral 1º del artículo 141 del CGP, esto es, tener interés directo en las resultas de proceso. Textualmente dijo¹:

¹ Folios 28 frente y vuelto

Radicación: 76001-33-33-013-2020-00009-01
Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Demandante: MYRIAM ARARAT BONILLA
Demandado: NACIÓN - RAMA JUDICIAL, DESAJ

“(…)

Encontrándose el presente proceso para decidir sobre su admisión, procede el titular del Despacho a declarar el impedimento que le asiste para conocer y decidir el objeto del mismo, toda vez que este juzgado se encuentra incurso en la causal contemplada en el artículo 141 numeral 1° del C.G.P, (...).

(…)

En ese orden de ideas, es claro que al encontrarnos desempeñando en la actualidad el cargo de Jueces del Circuito, nos asiste un interés directo dentro del presente asunto, por cuanto las pretensiones de la demanda están dirigidas a la reliquidación y pago de las prestaciones sociales, y además emolumentos con base en la prima especial de servicios del 30% consagrada a favor de Magistrados, Agentes del Ministerio Público y Jueces por el artículo 14 de la Ley 4 de 1992, considero entonces que se configura la causal de impedimento contemplada en el numeral 1° del artículo 141 del Código General del Proceso, la cual guarda concordancia con el artículo 131 del C.P.A.C.A.”

CONSIDERACIONES

1. Competencia

3. Este Tribunal es competente para conocer del impedimento manifestado por la jueza trece administrativa oral de Cali, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 131 del CPACA., que prevé:

Artículo 131. Trámite de los impedimentos. Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:

(…)

2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto.

2. El caso concreto

4. Descendiendo al caso bajo estudio, la Sala considera que las pretensiones de la demandante van encaminadas a que, como empleada de la Rama Judicial, se le reconozca y pague la reliquidación de prestaciones sociales con base en el 100% de la remuneración básica mensual es decir con la inclusión en la base liquidatoria del 30% del salario básico mensual que ha sido considerado hasta ahora como prima especial sin carácter salarial, y se le cancele por ende las diferencias adeudadas por tales conceptos, se reconozca y pague la prima especial de servicios en forma “adicional” a la remuneración básica mensual, conforme fue establecida en la Ley 4ª de 1992. Lo anterior, lleva a concluir que tiene razón la jueza trece administrativo oral de Cali, toda vez que, como funcionaria de la Rama Judicial y beneficiaria del emolumento del que aquí se trata, también le asiste interés directo en los resultados del proceso, por lo que la decisión que se profiera puede afectar su imparcialidad.

5. Asimismo, se configura la causal de impedimento manifestada por la jueza trece administrativo oral de Cali, sobre la totalidad de los jueces administrativos del mismo

Radicación: 76001-33-33-013-2020-00009-01
Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Demandante: MYRIAM ARARAT BONILLA
Demandado: NACIÓN - RAMA JUDICIAL, DESAJ

circuito, debido a que tienen un interés directo en los resultados del proceso, por lo que se debe proceder, de conformidad con lo establecido en el numeral 2º del artículo 131 del CPACA., a que por la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo del conjuer al que se le asignará el conocimiento de la demanda.

En virtud de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, Sala Segunda Jurisdiccional de Decisión,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR FUNDADO el impedimento formulado por la jueza trece administrativo oral de Cali, extensivo a los demás jueces administrativos de Cali, para conocer el proceso de la referencia, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

SEGUNDO: ORDENAR que por medio de la Presidencia de esta Corporación, se realice el sorteo para el nombramiento del conjuer que conocerá el presente asunto.

Proyecto discutido y aprobado en sesión de la fecha. Acta No. **066**

Los magistrados,



FERNANDO AUGUSTO GARCÍA MUÑOZ



JHON ERICK CHÁVES BRAVO



RONALD OTTO CEDEÑO BLUME