

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, trece (13) de enero de dos mil veintiuno

Auto Interlocutorio No. 001

MAGISTRADO PONENTE: OMAR EDGAR BORJA SOTO

Medio de Control:	Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Expediente:	76001-23-33-000-2020-01175-00
Demandante:	María Cecilia Astaiza de Vidal Apoderada Laura M. Pulido Salgado notificacionescartago@lopezquinteroabogados.com
Demandado:	Nación – Mineducación – Fomag notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co
Asunto	Auto admite demanda

I. ANTECEDENTES

La señora María Cecilia Astaiza de Vidal a través de apoderada judicial, mediante el ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho consagrado en el artículo 138 del CPACA, solicitó la nulidad del acto ficto configurado el día 25 de octubre de 2019, frente a la petición presentada el 25 de julio de 2019, tendiente al reconocimiento y pago de la pensión de jubilación.

Como restablecimiento del derecho solicitó se reconozca y pague la pensión de jubilación por aportes a partir del 07 de julio de 2017, fecha en que adquiere el estatus jurídico de pensionado en cuantía del 75% del promedio de lo percibido por concepto de salarios y demás factores salariales devengados anteriores a la adquisición del status.

II. CONSIDERACIONES

Corresponde al Despacho pronunciarse sobre la demanda instaurada en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, a fin de verificar si la misma cumple los requisitos legales, para ser admitida.

1. DE LA JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA

Conforme a los artículos 104 y 152 del CPACA, la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa y de los *“De los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuanta exceda de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes.”*



En el presente asunto, se pretende la nulidad del acto ficto configurado frente a la petición de reconocimiento y pago de la pensión de jubilación por parte de la Nación - Mineducación – Fomag, razón por la cual, esta Corporación es competente para conocer del presente asunto, como quiera que resulta ser de carácter laboral y no proviene de un contrato de trabajo.

1.1 Factor territorial

El numeral 3 del artículo 156 del CPACA en cuanto a la competencia territorial señala: *“En los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral se determinará por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios.”*.

En el presente asunto, se observa que el último lugar donde la actora prestó los servicios como docente, fue en la Institución Educativa José María Falla del Municipio de el Dovio, desde el 25 de agosto de 2005 hasta el 07 de julio de 2017.

1.2 Factor Cuantía

El artículo 157 del CPACA respecto a la competencia por razón de la cuantía señala: *“Cuando se reclame el pago de prestaciones periódicas de término indefinido, como pensiones, la cuantía se determinará por el valor de lo que se pretenda por tal concepto desde cuando se causaron y hasta la presentación de la demanda, sin pasar de tres (3) años.”*

En el presente asunto, se observa que la parte demandante estima la cuantía de los tres (03) últimos años¹ de la siguiente manera:

AÑO	DIFERENCIA EN MESADAS	No. MESADAS	TOTAL
2017 (Julio)	\$3.353.728	7	\$23.476.096
2018	\$3.490.895	13	\$48.872.530
2019 (octubre)	\$3.601.906	11	\$39.620.966
TOTAL			\$111.969.592

De lo anterior, se colige que la sumatoria de los tres últimos años arrojan un valor de \$111.969.592 pesos, cifra que supera el tope de los 50 SMLMV², por lo que este Tribunal sería el competente para conocer de la presente demanda.

2. REQUISITO DE CONCILIACIÓN PREJUDICIAL

El Despacho advierte que antes de incoar las acciones contencioso administrativas se debe hacer la conciliación prejudicial como lo consagra el numeral 1 del artículo

¹ Ver folio 18
² Salario mínimo año 2019 = 828.116 x 50 SMLMV = \$41.405.800 pesos



161 del CPACA: *“Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.”*

La conciliación prejudicial es requisito respecto de derechos inciertos y discutibles, motivo por la que dicha exigencia no es aplicable a temas pensionales, como en el presente asunto.

3. DEL TÉRMINO DE CADUCIDAD DE LA ACCIÓN

Respecto de la caducidad del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho el literal d) del numeral 1 del artículo 164 del CPACA dispone sobre prestaciones periódicas: *“1. En cualquier tiempo, cuando: (...) d) Se dirija contra actos producto del silencio administrativo.”*

En consecuencia, la parte actora el día 25 de julio de 2019³, solicitó al Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio del Valle del Cauca, el reconocimiento y pago de la pensión de jubilación, sin que la entidad diera respuesta a la petición, configurándose el silencio administrativo negativo, demandable en cualquier tiempo, es decir, ajeno a la caducidad de la acción.

4. DEL PODER Y LA LEGITIMACIÓN EN ACTIVA Y PASIVA.

Con relación a la legitimación por activa, se tiene a esta como la posibilidad que tiene aquella persona que ha sufrido un daño para obtener el resarcimiento mismo por medio de la jurisdicción contenciosa administrativa.

Respecto al derecho de postulación, el artículo 160 del CPACA señala que: *“Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.”*; a folios 20 a 21 obra poder otorgado por la parte demandante.

Frente a la legitimación y la representación de las entidades públicas el artículo 159 del CPACA dispone: *“Las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados.”*

El apoderado de la parte demandante dentro de la descripción fáctica hecha en el escrito de demanda, hace imputaciones a la Nación - Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio – FOMAG, Secretaría de Educación del Municipio de Buga, como quiera que pretende la nulidad del acto ficto que negó el reconocimiento y pago de la pensión de jubilación. En ese orden de

³ Ver folios 22-26



ideas, la parte demandante y la entidad demandada están legitimadas materialmente, por activa y por pasiva respectivamente, para actuar en las presentes actuaciones.

5. DE LOS REQUISITOS FORMALES.

La demanda cumple con la totalidad de los requisitos establecidos en los artículos 162 (requisitos de la demanda⁴) 163 (individualización de pretensiones⁵) y 164 (oportunidad de la demanda) de la Ley 1437 de 2011.

Además, se allegaron los anexos pertinentes que exige el art. 166, incluyendo copia de la demanda en mensaje de datos para los efectos del inciso 3 del art. 199, modificado por el art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

Finalmente, es preciso resaltar que por tratarse de una demanda presentada inicialmente ante el Juzgado Primero Administrativo Oral de Cartago el 31 de octubre de 2019, esto es, con anterioridad al 04 de junio de 2020, fecha de entrada en vigor del Decreto 806 de 2020 y que luego fue remitida por competencia a esta Corporación, no es exigible el requisito de envío previo o simultaneo de la demanda y sus anexos a los demandados previsto en su artículo 6.

Por reunir los requisitos legales el Despacho,

R E S U E L V E

PRIMERO.- ADMITIR la demanda de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** promovida por la señora **MARIA CECILIA ASTAIZA DE VIDAL** contra la **NACION - MINEDUCACION - FOMAG**, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de este proveído y en consecuencia dispone:

SEGUNDO: NOTIFICAR este auto a la demandante en la forma prevista en el artículo 9 del Decreto 806 de 2020, quien podrá consultarlo en la página web: www.ramajudicial.gov.co.

TERCERO: No hay lugar a fijar gastos ordinarios del proceso, pues la notificación personal corresponde a la parte actora; no obstante, de requerirse expensas, éstas se fijarán en su oportunidad.

CUARTO: NOTIFICAR personalmente la presente providencia a la parte demandada **NACION - MINEDUCACION - FOMAG** y al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** a los buzones de correos electrónicos creados por dichas

⁴ Designación de las partes: folio 1
Pretensiones: folio 1
Los hechos y omisiones folios 1-2
Fundamentos de Derecho y concepto de violación folios 2-5
Las pruebas folio 5, estimación razonada de la cuantía folio 6
Lugar y dirección de las partes folios 5-6
⁵ Folio 1



entidades para efecto de recibir notificaciones judiciales de conformidad con lo establecido en los artículos 197, 198 y 199 del CPACA.

La parte demandante deberá remitir al correo electrónico rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, dentro de los CINCO (05) DÍAS HÁBILES siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, la constancia de remisión efectiva de la copia de la demanda, sus anexos y del auto admisorio.

Hasta tanto no se alleguen las constancias anteriormente referidas, la Secretaría de esta Corporación no realizará la notificación personal a los demandados. El incumplimiento de esta carga procesal dará lugar a la aplicación del artículo 178 del CPACA.

QUINTO: A la entidad demandada **NACION - MINEDUCACION - FOMAG** y al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** se les correrá traslado de esta demanda por el término de treinta (30) días para contestarla, proponer excepciones, pedir pruebas, llamar en garantía y en su caso, proponer demanda de reconvención, acorde con el artículo 172 del CPACA. Este plazo comenzará a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días después de surtida la última notificación, como dispone el artículo 199 del CPACA.

SEXTO: ADVERTIR a la entidad demandada que, durante el tiempo para dar respuesta a la demanda, deberá allegar con la contestación, **el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación que se demanda** y se encuentre en su poder. La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto (artículo 175, parágrafo 1º del CPACA).

SÉPTIMO: Se advierte a los sujetos procesales que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, la contestación de la demanda y demás memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso, deberán presentarse al correo electrónico de la secretaria rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales:

- Demandante (María Cecilia Astaiza de Vidal):
- Apoderada del demandante:
notificacionescartago@lopezquinteroabogados.com
- Demandado (Nación – Mineducación Fomag):
notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co
- Apoderado del demandado:

OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA para actuar como apoderada de la parte demandante, a la abogada LAURA M. PULDI SALGADO identificada con cédula de ciudadanía No. 41.959.926 y con tarjeta profesional No. 172.854 del Consejo

Radicación : 76001-23-33-000-2020-01175-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Demandante : MARIA CECILIA ASTAIZA DE VIDAL
Demandado : NACIÓN – MINEDUCACIÓN – FOMAG



Superior de la Judicatura, en los términos y para los efectos a que alude el memorial poder presentado⁶.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

OMAR EDGAR BORJA SOTO
Magistrado

⁶ Ver folios 20-21
VoBo Secretario
Proyectó Andrés M. Moreno

Firmado Por:

OMAR EDGAR BORJA SOTO
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL
Despacho 008 Del Tribunal Administrativo Del Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **066c0b90e8b7661d3df86b0bc3d23c7f2f72d48d89d4efd771e2ec40bdda3a80**

Documento generado en 13/01/2021 05:52:20 p.m.