

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 11 de diciembre de 2020

Auto Interlocutorio No. 120

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
EXPEDIENTE:	76001-23-33-000-2018-00829-00
DEMANDANTE:	CLAUDIA MARIA GIRALDO REYES
DEMANDADO:	HOSPITAL SAN NICOLAS E.S.E. DE VERSALLES
ASUNTO	AUTO ADMITE LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

I. ANTECEDENTES

El apoderado judicial del Hospital San Nicolás E.S.E., junto con la contestación de la demanda y en escrito separado, presentó solicitud de LLAMAMIENTO EN GARANTIA contra la Corporación Solidaria para Proyectos Públicos y Privados en Colombia – CORPUBLICA, en virtud del contrato de prestación de servicios cuyo objeto era *“el contratista se obliga para con el Hospital a la prestación de los servicios de suministro de recurso humano calificado de apoyo en el componente asistencial y administrativo”*, para lo cual se suscribió una póliza de seguros amparando entre otros, el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones de personal en cuantía equivalente al 10% del valor del contrato y sus adiciones.

Igualmente, contra la Asociación Gremial Integración en Salud, en virtud del contrato de prestación de servicios para desarrollar procesos y subprocesos asistenciales en el Hospital San Nicolás E.S.E., para lo cual se suscribió una póliza de seguros amparando entre otros, el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones de personal en cuantía equivalente al 10% del valor del contrato y sus adiciones.

II. CONSIDERACIONES

Sea lo primero advertir que, en relación con la figura del llamamiento en garantía, el CPACA contiene una disposición especial que consagra los requisitos, para lo cual establece:

“ARTÍCULO 225. LLAMAMIENTO EN GARANTÍA. Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como



Radicación : 76001-23-33-000-2018-00829-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Demandante : CLAUDIA MARIA GIRALDO REYES
Demandado : HOSPITAL SAN NICOLAS E.S.E. DE VERSALLES

2

resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.

El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.

El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:

- 1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.*
- 2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.*
- 3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.*
- 4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.*

El llamamiento en garantía con fines de repetición se registrá por las normas de la Ley 678 de 2001 o por aquellas que la reformen o adicionen.”.

De la disposición citada, se desprende como requisito esencial para la procedencia del llamamiento, que por razón de una relación legal o contractual, el llamado deba correr con las contingencias de la sentencia en virtud de la cual, el demandado se ve obligado a resarcir un perjuicio o a efectuar un pago.

Igualmente, esta norma señala que si el juez encuentra procedente la solicitud del llamamiento en garantía, se debe efectuar la respectiva notificación al llamado, por lo que resulta pertinente analizar si se cumplen los requisitos previstos en el artículo 225 del CPACA.

Ahora bien, una vez estudiado el escrito de llamamiento en garantía, se advierte este cumple con todos los requisitos exigidos de la siguiente manera:

i). El nombre de los llamados y sus representantes. De los argumentos expuestos se destaca que el nombre de las llamadas en garantía - CORPORACIÓN SOLIDARIA PARA PROYECTOS PÚBLICOS Y PRIVADOS EN COLOMBIA – CORPUBLICA y la ASOCIACIÓN GREMIAL INTEGRACIÓN EN SALUD, así como el de sus representantes legales se encuentran visibles a folio 1.

ii). La indicación del domicilio o lugar de residencia de los llamados. En el evento en que el juez encuentre procedente la vinculación del llamado, este debe notificarse de tal decisión y debe tratarse en iguales condiciones que el demandado, por tanto, se hace necesario la indicación de la dirección para



Radicación : 76001-23-33-000-2018-00829-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Demandante : CLAUDIA MARIA GIRALDO REYES
Demandado : HOSPITAL SAN NICOLAS E.S.E. DE VERSALLES

3

notificaciones, requisito que también se encuentra cumplido como se observa a folio 3.

ii). Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invocan. Se encuentran consignados a folios 1 a 2, en los cuales el apoderado judicial de la llamante manifestó que entre el Hospital San Nicolás E.S.E. y las llamadas CORPORACIÓN SOLIDARIA PARA PROYECTOS PÚBLICOS Y PRIVADOS EN COLOMBIA – CORPUBLICA y ASOCIACIÓN GREMIAL INTEGRACIÓN EN SALUD, se celebró el contrato de prestación de servicios, cuyo objeto era la prestación de los servicios de suministro de recurso humano calificado de apoyo en el componente asistencial y administrativo y, el desarrollo de los procesos y subprocesos asistenciales en el Hospital, respectivamente. De allí que se evidencia una relación contractual entre la llamante y las entidades llamadas en garantía en cuanto al objeto de la demanda, el cual se refiere al reconocimiento de la relación laboral y el pago de las prestaciones sociales derivadas de esa relación.

iv). La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales. Al respecto, tanto la dirección de la llamante como la de su apoderado judicial, se encuentran visibles a folio 3.

Ahora bien, de la lectura del llamamiento en garantía el Despacho advierte que, la entidad demandada no señala respecto de las llamadas una pretensión autónoma o diferente de la controversia que se procura resolver mediante el presente medio de control, sino que pretende que en el caso de ser condenada, quienes realizaron la contratación del personal asistencial y administrativo, el pago de los salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones, respondan de acuerdo a sus obligaciones, por lo que el Despacho considera que es pertinente admitir los llamamientos en garantía.

Sumado a lo anterior, es importante aclarar que el llamamiento solicitado se hace en virtud del artículo 225 del CPACA, es decir, con el argumento de tener un derecho legal o contractual, sin que sea necesario probar el dolo o la culpa grave de las llamadas, toda vez que tal prueba se pide únicamente cuando se solicita el llamamiento en garantía con fines de repetición.

En relación con lo anterior, *“cabe precisar que hay una diferencia importante entre el llamamiento en garantía previsto en el artículo 225 del CPACA y el consagrado en la Ley 678 de 2001 –con fines de repetición–, toda vez que el primero procede ante la existencia de un derecho de carácter legal o contractual entre el llamante y el llamado, mientras que el segundo solo puede realizarse contra los servidores*



Radicación : 76001-23-33-000-2018-00829-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Demandante : CLAUDIA MARIA GIRALDO REYES
Demandado : HOSPITAL SAN NICOLAS E.S.E. DE VERSALLES

4

o ex servidores públicos que, con su actuar doloso o gravemente culposo, hubieren causado –exclusiva o concurrentemente- el daño alegado”.¹

En mérito de lo expuesto, considera el Despacho que le asiste interés al Hospital San Nicolás E.S.E. de Versalles (V) en realizar el llamamiento en garantía de la Corporación Solidaria para Proyectos Públicos y Privados en Colombia – CORPUBLICA y la Asociación Gremial Integración en Salud, pues en el evento de accederse a las pretensiones de la demanda y eventualmente ordenarse el pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, este podría tener derecho a que las llamadas en garantía le reembolsen total o parcialmente el pago que tuviere que hacer, cumpliendo de esta manera los requisitos del artículo 225 del CPACA.

De conformidad con lo anterior, se procederá a aceptar el llamamiento en garantía efectuado por la parte demandada.

En consecuencia, se;

RESUELVE:

PRIMERO.- ADMITIR el llamamiento en garantía formulado por el HOSPITAL SAN NICOLÁS E.S.E. DE VERSALLES (V) contra la CORPORACIÓN SOLIDARIA PARA PROYECTOS PÚBLICOS Y PRIVADOS EN COLOMBIA – CORPUBLICA.

SEGUNDO.- ADMITIR el llamamiento en garantía formulado por el HOSPITAL SAN NICOLÁS E.S.E. DE VERSALLES (V) contra la ASOCIACIÓN GREMIAL INTEGRACIÓN EN SALUD.

TERCERO.- NOTIFICAR la presente providencia y el auto admisorio de la demanda a las llamadas en garantía CORPORACIÓN SOLIDARIA PARA PROYECTOS PÚBLICOS Y PRIVADOS EN COLOMBIA – CORPUBLICA y la ASOCIACIÓN GREMIAL INTEGRACIÓN EN SALUD, a través de sus representantes legales, en la forma prevista para la notificación contenida en los artículos 197, 199 y 200 del CPACA, a fin de que contesten y soliciten las pruebas a que haya lugar.

De conformidad con el artículo 225 del CPACA, en concordancia con el artículo 612 de CGP, se concede a las llamadas en garantía un término de quince (15) días a partir de la notificación del presente auto, para contestar el llamamiento en garantía, el cual comenzará a correr al vencimiento del término de 25 días después de surtida la última notificación.

¹ Consejo de Estado, Sección Tercera, Subsección A, CP. CARLOS ALBERTO ZAMBRANO BARRERA, Exp. 25000-23-26-000-2005-01124-01 (38261) del 13 de septiembre de 2012.



Radicación : 76001-23-33-000-2018-00829-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Demandante : CLAUDIA MARIA GIRALDO REYES
Demandado : HOSPITAL SAN NICOLAS E.S.E. DE VERSALLES

5

CUARTO.- El HOSPITAL SAN NICOLÁS E.S.E. DE VERSALLES (V), deberá remitir al correo electrónico rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, dentro de los CINCO (05) DÍAS HÁBILES siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, la constancia de remisión efectiva de la copia de la demanda, sus anexos, del auto admisorio, del escrito de llamamiento en garantía y de la presente decisión.

Hasta tanto no se alleguen las constancias anteriormente referidas, la Secretaría de esta Corporación no realizará la notificación personal a las llamadas en garantía. El incumplimiento de esta carga procesal dará lugar a la aplicación del artículo 178 del CPACA.

CUARTO.- Vencido el término de traslado de las llamadas en garantía, ingresen las diligencias al Despacho para continuar con el trámite pertinente².

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT
Magistrado

² VoBo Secretario
Proyectó Andrés M.