

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Auto Interlocutorio No. 03

MAGISTRADO PONENTE: EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS

Medio de Control:	Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Expediente:	76001-23-33-000-2020-01307-00
Demandante:	José Ancizar Trullo García Apoderado Yohan Alberto Reyes Rosas roaortizabogados@gmail.com
Demandado:	Nación – Mineducación – Fomag notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co
Asunto	Auto admite demanda

I. ANTECEDENTES

El señor José Ancizar Trullo García a través de apoderado judicial, mediante el ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho consagrado en el artículo 138 del CPACA, solicitó la nulidad de los siguientes actos administrativos:

- Resolución No. 1151.13.3-6071 del 15 de noviembre de 2018¹, por medio del cual se negó el reconocimiento y pago de la pensión de jubilación.
- Resolución No. 200.13.3.0736 del 13 de febrero de 2019², que resolvió el recurso de reposición.

Como restablecimiento del derecho solicitó se reconozca y pague la pensión de jubilación por aportes a partir del 21 de diciembre de 2015, fecha en que adquiere el estatus jurídico de pensionado en cuantía del 75% del promedio de lo percibido por concepto de salarios y demás factores salariales devengados en el último año de servicios anterior a la adquisición del status.

¹ Ver folios 16 a 17

² Ver folios 19 a 20

II. CONSIDERACIONES

Corresponde al Despacho pronunciarse sobre la demanda instaurada en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, a fin de verificar si la misma cumple los requisitos legales, para ser admitida.

1. DE LA JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA

Conforme a los artículos 104 y 152 del CPACA, la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa y de los *“De los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuanta exceda de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes.”*.

En el presente asunto, se pretende la nulidad de los actos administrativos que negaron el reconocimiento y pago de la pensión de jubilación por parte de la Nación - Mineducación – Fomag, razón por la cual, esta Corporación es competente para conocer del presente asunto, como quiera que resulta ser de carácter laboral y no proviene de un contrato de trabajo.

1.1 Factor territorial

El numeral 3 del artículo 156 del CPACA en cuanto a la competencia territorial señala: *“En los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral se determinará por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios.”*.

En el presente asunto, se observa que el último lugar donde el actor prestó los servicios fue en la Institución Educativa Sede José María Córdoba del Municipio de Palmira, conforme al formato único para la expedición de certificado de historia laboral.

1.2 Factor Cuantía

El artículo 157 del CPACA respecto a la competencia por razón de la cuantía señala: *“Cuando se reclame el pago de prestaciones periódicas de término indefinido, como pensiones, la cuantía se determinará por el valor de lo que se pretenda por tal concepto desde cuando se causaron y hasta la presentación de la demanda, sin pasar de tres (3) años.”*



En el presente asunto, se observa que la parte demandante estima la cuantía de los tres (03) últimos años³ de la siguiente manera:

AÑO	DIFERENCIA EN MESADAS	No. MESADAS	TOTAL
2016	\$2.469.605	3	\$7.408.815
2017	\$2.632.539	13	\$34.223.007
2018	\$2.886.514	13	\$37.524.682
2019	\$3.048.561	9	\$27.437.049
		TOTAL	\$106.593.553

De lo anterior, se colige que la sumatoria de los tres últimos años arrojan un valor de \$106.593.553 pesos, cifra que supera el tope de los 50 SMLMV⁴, por lo que este Tribunal sería el competente para conocer de la presente demanda.

2. REQUISITO DE CONCILIACIÓN PREJUDICIAL

El Despacho advierte que antes de incoar las acciones contencioso administrativas se debe hacer la conciliación prejudicial como lo consagra el numeral 1 del artículo 161 del CPACA: *“Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.”*.

La conciliación prejudicial es requisito respecto de derechos inciertos y discutibles, motivo por la que dicha exigencia no es aplicable a temas pensionales, como en el presente asunto.

3. DEL TÉRMINO DE CADUCIDAD DE LA ACCIÓN

Respecto de la caducidad del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho el literal c) del numeral 1 del artículo 164 del CPACA dispone sobre prestaciones periódicas: *“1. En cualquier tiempo, cuando: (...) c) Se dirija contra actos que reconozcan o nieguen total o parcialmente prestaciones periódicas. Sin embargo, no habrá lugar a recuperar las prestaciones pagadas a particulares de buena fe.”*.

Los actos demandados son los que negaron el reconocimiento y pago de la pensión de jubilación, por lo que se trata de una prestación periódica, demandable en cualquier tiempo, es decir, ajeno a la caducidad de la acción.

³ Ver folio 18
⁴ Salario mínimo año 2019 = 828.116 x 50 SMLMV = \$41.405.800 pesos



Radicación : 76001-23-33-000-2020-01307-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Demandante : JOSE ANCIZAR TRULLO GARCÍA
Demandado : NACIÓN – MINEDUCACIÓN – FOMAG

4

4. DEL PODER Y LA LEGITIMACIÓN EN ACTIVA Y PASIVA.

Con relación a la legitimación por activa, se tiene a esta como la posibilidad que tiene aquella persona que ha sufrido un daño para obtener el resarcimiento mismo por medio de la jurisdicción contenciosa administrativa.

Respecto al derecho de postulación, el artículo 160 del CPACA señala que: *“Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.”*; a folios 12 a 13 obra poder otorgado por la parte demandante.

Frente a la legitimación y la representación de las entidades públicas el artículo 159 del CPACA dispone: *“Las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados.”*

El apoderado de la parte demandante dentro de la descripción fáctica hecha en el escrito de demanda, hace imputaciones a la Nación - Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio – FOMAG, como quiera que pretende la nulidad de los actos administrativos que negaron el reconocimiento y pago de la pensión de jubilación. En ese orden de ideas, la parte demandante y la entidad demandada están legitimadas materialmente, por activa y por pasiva respectivamente, para actuar en las presentes actuaciones.

5. DE LOS REQUISITOS FORMALES.

La demanda cumple con la totalidad de los requisitos establecidos en los artículos 162 (requisitos de la demanda⁵) 163 (individualización de pretensiones⁶) y 164 (oportunidad de la demanda) de la Ley 1437 de 2011.

Además, se allegaron los anexos pertinentes que exige el art. 166, incluyendo copia de la demanda en mensaje de datos para los efectos del inciso 3 del art. 199, modificado por el art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

Finalmente, es preciso resaltar que por tratarse de una demanda presentada inicialmente ante el Juzgado 17 Administrativo Oral de Bogotá el 18 de octubre de 2019, esto es, con anterioridad al 04 de junio de 2020, fecha de entrada en vigor del Decreto 806 de 2020 y que luego fue remitida por competencia a esta

⁵ Designación de las partes: folio 1

Pretensiones: folio 1-2

Los hechos y omisiones folios 2-3

Fundamentos de Derecho y concepto de violación folios 3-9

Las pruebas folio 10, estimación razonada de la cuantía folio 10

Lugar y dirección de las partes folios 10-11

⁶ Folio 1-2

Corporación, no es exigible el requisito de envío previo o simultaneo de la demanda y sus anexos a los demandados previsto en su artículo 6.

Por reunir los requisitos legales el Despacho,

R E S U E L V E

PRIMERO.- ADMITIR la demanda de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** promovida por el señor **JOSE ANCIZAR TRULLO GARCÍA** contra la **NACION - MINEDUCACION - FOMAG**, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de este proveído y en consecuencia dispone:

SEGUNDO: NOTIFICAR este auto a la demandante en la forma prevista en el artículo 9 del Decreto 806 de 2020, quien podrá consultarlo en la página web: www.ramajudicial.gov.co.

TERCERO: No hay lugar a fijar gastos ordinarios del proceso, pues la notificación personal corresponde a la parte actora; no obstante, de requerirse expensas, éstas se fijarán en su oportunidad.

CUARTO: NOTIFICAR personalmente la presente providencia a la parte demandada **NACION - MINEDUCACION - FOMAG** y al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** a los buzones de correos electrónicos creados por dichas entidades para efecto de recibir notificaciones judiciales de conformidad con lo establecido en los artículos 197, 198 y 199 del CPACA.

La parte demandante deberá remitir al correo electrónico rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, dentro de los CINCO (05) DÍAS HÁBILES siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, la constancia de remisión efectiva de la copia de la demanda, sus anexos y del auto admisorio.

Hasta tanto no se alleguen las constancias anteriormente referidas, la Secretaría de esta Corporación no realizará la notificación personal a los demandados. El incumplimiento de esta carga procesal dará lugar a la aplicación del artículo 178 del CPACA.

QUINTO: A la entidad demandada **NACION - MINEDUCACION - FOMAG** y al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** se les correrá traslado de esta demanda por el término de treinta (30) días para contestarla, proponer excepciones, pedir pruebas, llamar en garantía y en su caso, proponer demanda de reconvención, acorde con el artículo 172 del CPACA. Este plazo comenzará a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días después de surtida la última notificación, como dispone el artículo 199 del CPACA.

SEXTO: ADVERTIR a la entidad demandada que, durante el tiempo para dar respuesta a la demanda, deberá allegar con la contestación, **el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación que se demanda** y se encuentre en su poder. La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto (artículo 175, parágrafo 1º del CPACA).

SÉPTIMO: Se advierte a los sujetos procesales que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, la contestación de la demanda y demás memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso, deberán presentarse al correo electrónico de la secretaria rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales:

- Demandante (José Ancizar Trullo García):
- Apoderado del demandante: roaortizabogados@gmail.com
- Demandado (Nación – Mineducación Fomag):
notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co
- Apoderado del demandado:

OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA para actuar como apoderado de la parte demandante al abogado YOHAN ALBERTO REYES ROSAS identificado con cédula de ciudadanía No. 7.176.094 y con tarjeta profesional No. 230.236 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y para los efectos a que alude el memorial poder presentado⁷.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS
Magistrado

⁷ Ver folios 12 a 13
VoBo Secretario
Proyectó Andrés M.