

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, veintiuno (21) de enero de dos mil veintiuno (2021).

Auto Interlocutorio No. 011

MAGISTRADO PONENTE: OMAR EDGAR BORJA SOTO

Medio de Control	Controversias Contractuales
Expediente	76001-23-33-000-2020-01281-00
Demandante	Fondo de Pasivo Social Ferrocarriles Nacionales de Colombia Apoderada Yolanda Eunice Murcia Andrade murciayolanda@hotmail.com
Demandado	Fundación para el Desarrollo de la Salud – FAMISALUD famisalud.ong@hotmail.com
Asunto:	Auto admisorio de la demanda

I. ANTECEDENTES

El Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia a través de apoderada judicial, mediante el medio de control de Controversias Contractuales consagrado en el artículo 141 del CPACA, demandó a la **Fundación para el Desarrollo de la Salud Familiar y Social - FAMISALUD**, pretendiendo¹ que se declare la liquidación de los contratos de prestación de servicios No. 102 y 103 del 31 de octubre de 2011, suscritos entre las partes, los cuales tenían por objeto la atención a los pensionados y beneficiarios adscritos a los programas de promoción y prevención de los pensionados de las cuatro (04) regionales de Ferrocarriles Nacionales y Puertos de Colombia y sus beneficiarios, desde el 01 de noviembre de 2011 hasta el 31 de marzo de 2012.

II. CONSIDERACIONES

Corresponde al Despacho pronunciarse sobre la admisión de la demanda en el medio de control de Controversias Contractuales, a fin de verificar si la misma cumple los requisitos legales para ello.

1. DE LA JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA

Conforme a los artículos 104 y 152 del CPACA, la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en contratos, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa y de los “ *De los relativos a los contratos, cualquiera que sea su régimen, en que sea parte una entidad*

¹ Ver folios 1 a 3



pública en sus distintos órdenes o un particular en ejercicio de funciones propias del Estado, y de los contratos celebrados por cualquier entidad prestadora de servicios públicos domiciliarios en los cuales se incluyan cláusulas exorbitantes, cuando la cuantía exceda de quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales vigentes.”.

1.1. Factor territorial

El numeral 4 del artículo 156 del CPACA en cuanto a la competencia territorial señala: *“En los contractuales y en los ejecutivos originados en contratos estatales se determinará por el lugar donde se ejecutó o debió ejecutarse el contrato. Si este comprendiere varios departamentos será tribunal competente a prevención el que elija el demandante.”*

En el presente asunto se observa que los contratos 102 y 103 del 31 de octubre de 2011, tenían por objeto la atención a los pensionados y beneficiarios adscritos a los programas Ferrocarriles y Puertos en la Regional Pacífico y la entidad demandada tiene su domicilio en el Distrito Especial de Santiago de Cali, por lo que resulta competente por el factor territorial esta Corporación.

1.2. Factor Cuantía

El artículo 157 del CPACA respecto a la competencia por razón de la cuantía señala: (...) *Para los efectos aquí contemplados, cuando en la demanda se acumulen varias pretensiones, la cuantía se determinará por el valor de la pretensión mayor. (...) La cuantía se determinará por el valor de las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios, que se causen con posterioridad a la presentación de aquella.”.*

De las pretensiones de la demanda, se observa que la cuantía asciende a la suma de \$12.877.245.750 pesos, correspondientes a la suma de los contratos cuya liquidación se solicita, valor que supera el tope de los 500 SMLMV². Por lo anterior esta Corporación es competente para conocer del presente asunto.

2. REQUISITO DE CONCILIACIÓN PREJUDICIAL

El Despacho advierte que antes de incoar las acciones contencioso administrativas se debe hacer la conciliación prejudicial como lo consagra el numeral 1 del artículo 161 del CPACA: *“Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.”*

² Salario mínimo del año 2014 = 616.000 x 500 = \$308.000.000,00



Sin embargo, el artículo 613 del CGP estableció que cuando quien demanda sea una entidad pública no es necesario agotar el requisito de la conciliación extrajudicial así: (...) *No será necesario agotar el requisito de procedibilidad en los procesos ejecutivos, cualquiera que sea la jurisdicción en la que se adelanten, como tampoco en los demás procesos en los que el demandante pida medidas cautelares de carácter patrimonial o cuando quien demande sea una entidad pública.*"

Por lo anterior, en el presente asunto no es necesario agotar la conciliación extrajudicial, por cuanto el demandante es el Fondo de Pasivo Social Ferrocarriles Nacionales de Colombia, establecimiento público del orden nacional, adscrito al Ministerio de la Protección Social.

3. DEL TÉRMINO DE CADUCIDAD DE LA ACCIÓN

Respecto de la caducidad del medio de control de Controversias Contractuales, el numeral 2 del literal v) del artículo 164 del CPACA dispone: *"En los que requieran de liquidación y esta no se logre por mutuo acuerdo o no se practique por la administración unilateralmente, una vez cumplido el término de dos (2) meses contados a partir del vencimiento del plazo convenido para hacerlo bilateralmente o, en su defecto, del término de los cuatro (4) meses siguientes a la terminación del contrato o la expedición del acto que lo ordene o del acuerdo que la disponga;"*.

En este asunto, los contratos 102 y 103 del 31 de octubre de 2011 tenían vigencia hasta el 31 de marzo de 2012, a partir de esa fecha se tendría un término de dos (02) meses para efectuar la liquidación por mutuo acuerdo o para que se practicara la liquidación unilateral por parte de la administración, término que se entiende entre el 01 de abril y 01 de junio de 2012, y sólo después de esa fecha se iniciaría el conteo de los cuatro (04) meses que señala la norma, los cuales iniciaron el 02 de junio y finalizaron el 02 de octubre de 2012 y como la demanda fue presentada el 30 de septiembre de 2014³ ante el Juzgado 32 Administrativo Oral de Bogotá, la presente acción fue presentada dentro del término legal establecido.

4. DEL PODER Y LA LEGITIMACIÓN EN ACTIVA Y PASIVA.

Con relación a la legitimación por activa, se tiene a esta como la posibilidad que tiene aquella persona que ha sufrido un daño para obtener el resarcimiento mismo por medio de la jurisdicción contenciosa administrativa.

Respecto al derecho de postulación, el artículo 160 del CPACA señala que: *"Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa."*; a folio 15 obra poder otorgado por la parte demandante.

³ Ver folio 24



5. DE LOS REQUISITO FORMALES.

De igual forma, se cumple con la totalidad de los requisitos establecidos en los artículos 162 (requisitos de la demanda⁴), 163 (individualización de pretensiones) y 164 (oportunidad de la demanda) de la Ley 1437 de 2011.

Aunado a lo anterior, se allegaron los anexos pertinentes que exige el art. 166, que incluye la copia de la demanda en mensaje de datos para los efectos del inciso 3 del art. 199, modificado por el art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

Finalmente, es preciso resaltar que por tratarse de una demanda presentada inicialmente ante el Juzgado 32 Administrativo Oral de Bogotá el 30 de septiembre de 2014, esto es, con anterioridad al 04 de junio de 2020, fecha de entrada en vigor del Decreto 806 de 2020 y que luego fue remitida por competencia a esta Corporación, no es exigible el requisito de envío previo o simultaneo de la demanda y sus anexos a los demandados previsto en su artículo 6.

En consecuencia, por reunir los requisitos legales el Despacho,

R E S U E L V E

PRIMERO: ADMITIR la demanda de **CONTROVERSIAS CONTRACTUALES** instaurada por el **FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA** contra la **FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA SALUD FAMILIAR Y SOCIAL – FAMISALUD** y en consecuencia dispone:

SEGUNDO: NOTIFICAR este auto al demandante en la forma prevista en el artículo 9 del Decreto 806 de 2020, quien podrá consultarlo en la página web: www.ramajudicial.gov.co.

TERCERO: No hay lugar a fijar gastos ordinarios del proceso, pues la notificación personal corresponde a la parte actora; no obstante, de requerirse expensas, éstas se fijarán en su oportunidad.

CUARTO: NOTIFICAR personalmente la presente providencia a la parte demandada **FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA SALUD FAMILIAR**

⁴ Designación de las partes: folio 18
Pretensiones: folios 18
Hechos y omisiones: folios 19-20
Fundamentos de derecho: folios 20-22
Pruebas: folios 22
Estimación razonada de la cuantía: folio 22
Dirección para notificación: folio 23



Y SOCIAL – FAMISALUD y al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** a los buzones de correos electrónicos creados por dichas entidades para efecto de recibir notificaciones judiciales, de conformidad con lo establecido en los artículos 197, 198 y 199 del CPACA.

La parte demandante deberá remitir al correo electrónico rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, dentro de los CINCO (05) DÍAS HÁBILES siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, la constancia de remisión efectiva de la copia de la demanda, sus anexos. .

Hasta tanto no se alleguen las constancias anteriormente referidas, la Secretaría de esta Corporación no realizará la notificación personal a los demandados. El incumplimiento de esta carga procesal dará lugar a la aplicación del artículo 178 del CPACA.

QUINTO: A la entidad demandada **FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA SALUD FAMILIAR Y SOCIAL – FAMISALUD** y al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO**, se les correrá traslado de esta demanda por el término de treinta (30) días para contestarla, proponer excepciones, pedir pruebas, llamar en garantía y en su caso, proponer demanda de reconvencción, acorde con el artículo 172 del CPACA. Este plazo comenzará a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días después de surtida la última notificación, como dispone el artículo 199 del CPACA.

SEXTO: ADVERTIR a las sociedades demandadas que, durante el tiempo para dar respuesta a la demanda, deberán allegar con la contestación, **el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación que se demanda** y se encuentre en su poder. La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto (artículo 175, parágrafo 1º del CPACA).

SÉPTIMO: Se advierte a los sujetos procesales que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, la contestación de la demanda y demás memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso, deberán presentarse al correo electrónico de la secretaria rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales:

- Demandante:
- Apoderado del Demandante: murciayolanda@hotmail.com
- Demandado (FAMISALU): famisalud.ong@hotmail.com
- Apoderado del demandado:



OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA para actuar como apoderada de la parte demandante, a la abogada YOLANDA EUNICE MURCIA ANDRADE, identificada con cédula de ciudadanía No. 51.666.262 de Bogotá y tarjeta profesional No. 44.270 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y para los efectos a que alude el poder presentado⁵.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

OMAR EDGAR BORJA SOTO
Magistrado

Firmado Por:

OMAR EDGAR BORJA SOTO
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL
Despacho 008 Del Tribunal Administrativo Del Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
9321f2162d7d5a761f3d10eabc95fa69edfe46fc0b3de4b552ff075e7b6ff3f7
Documento generado en 21/01/2021 11:40:19 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

⁵ Ver folio 15
VoBo Secretario
Proyectó Andres M.