

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 12 2 ENE 2021

Auto Interlocutorio Nro. _____

MAGISTRADO PONENTE: JHON ERICK CHAVES BRAVO

| | |
|------------------|--|
| MEDIO DE CONTROL | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |
| EXPEDIENTE | 76001-23-33-000-2019-01173-00 |
| DEMANDANTE | CESAR ALFONSO GUERRERO MEJÍA andres77071@hotmail.com |
| DEMANDADO | DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA Y MUNICIPIO DE YUMBO njudiciales@valledelcauca.gov.co procesosnacionales@defensajuridica.gov.co judicial@yumbo.gov.co sac@yumbo.gov.co |
| ASUNTO: | ADMITE DEMANDA |

I. ANTECEDENTES

El señor Cesar Alfonso Guerrero Mejía, a través de apoderado judicial, en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho consagrado en el artículo 138 del CPACA, solicitó¹ la nulidad de:

- Acto administrativo del 27 de mayo de 2019², que puso fin a la actuación, resolviendo el amparo administrativo solicitada mediante radicado nro. 2019100014442 del 05 de mayo de 2019.
- Resolución nro. 1-68-08090 del 15 de julio de 2019³, por medio del cual se confirma un amparo administrativo en el municipio de Yumbo – Valle.

Como consecuencia de la declaratoria de nulidad, y a título de restablecimiento del derecho, solicitó se condene a las entidades demandadas el lucro cesante, daño emergente y los perjuicios morales acreditados en el proceso.

CONSIDERACIONES

Corresponde al Despacho verificar si la demanda cumple los requisitos legales para ser admitida.

1. DE LA JURISDICCIÓN

Conforme al artículo 104 del CPACA la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer además de lo dispuesto en la Constitución Política y en las leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.

¹Folios 2-3

²Folios 43

³Folios 44-50

2. DE LA COMPETENCIA

2.1. Factor funcional

En cuanto a la competencia funcional el CPACA indica:

"ARTICULO 152. COMPETENCIA DE LOS TRIBUNALES ADMINISTRATIVOS EN PRIMERA INSTANCIA. Los Tribunales Administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:

(...)

3. De los de nulidad y restablecimiento del derecho en que se controvertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía exceda de trescientos (300) salarios mínimos legales mensuales vigentes, y, sin atención a la cuantía, de los actos que se expidan en ejercicio del poder disciplinario asignado a los funcionarios de la Procuraduría General de la Nación, diferentes al Procurador General de la Nación."

En el asunto concreto, se pretende la nulidad del acto administrativo mediante el cual la Secretaría de Paz y Convivencia Ciudadana de Yumbo – Valle que decreto el amparo administrativo y la Resolución nro. 1-68-0890 del 15 de julio de 2019 expedida por el Departamento del Valle del Cauca que confirma el contenido del acto anterior, y en consecuencia solicita como indemnización de perjuicios la suma de \$630.000.000.

2.2. Factor Cuantía

El artículo 157 del CPACA señala:

"ARTÍCULO 157. COMPETENCIA POR RAZÓN DE LA CUANTÍA. Para efectos de competencia, cuando sea del caso, la cuantía se determinará por el valor de la multa impuesta o de los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que en ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios morales, salvo que estos últimos sean los únicos que se reclamen. En asuntos de carácter tributario, la cuantía se establecerá por el valor de la suma discutida por concepto de impuestos, tasas, contribuciones y sanciones.

Para los efectos aquí contemplados, cuando en la demanda se acumulen varias pretensiones, la cuantía se determinará por el valor de la pretensión mayor.

En las acciones de nulidad y restablecimiento del derecho no podrá prescindirse de la estimación razonada de la cuantía, so pretexto de renunciar al restablecimiento.

*La cuantía se determinará por el valor de las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios, que se causen con posterioridad a la presentación de aquella.
(...)"*

En el presente caso, se tiene que en el acápite denominado "CUANTÍA", la parte actora estimó para efectos de competencia, la sumas de \$630.000.000⁴, que corresponde al lucro cesante, equivalente a los siete (7) meses en los que ha dejado de percibir \$90.000.000 mensuales por la venta de 6000 toneladas, a \$15.000 la tonelada, que corresponde al valor total de la sanción impuesta, el cual es superior a los 300 salarios mínimos legales mensuales vigentes⁵, en consecuencia, esta Corporación es competente para conocer del presente asunto.

⁴ Ver folio 31

⁵ Smilinv 2020 \$ 877.803 x300 = \$ 263.340.900

2.3. Factor territorial

En cuanto a la competencia territorial el CPACA señala:

"ARTÍCULO 156. COMPETENCIA POR RAZÓN DEL TERRITORIO. Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:

(...)

2. En los de nulidad y restablecimiento se determinará por el lugar donde se expidió el acto, o por el del domicilio del demandante, siempre y cuando la entidad demandada tenga oficina en dicho lugar".

En el asunto bajo estudio, se pretende la nulidad de dos actos administrativos, uno expedido por el municipio de Yumbo y otro proferido por el Departamento del Valle del Cauca, razón por la cual, esta Corporación es competente por el factor territorial para conocer del presente asunto.

3. REQUISITO DE CONCILIACIÓN PREJUDICIAL

El Despacho advierte que, antes de incoar las acciones contenciosas administrativas, se debe hacer la conciliación prejudicial como lo consagra el artículo 161 del CPACA:

"ARTÍCULO 161. REQUISITOS PREVIOS PARA DEMANDAR. La presentación de la demanda se someterá al cumplimiento de requisitos previos en los siguientes casos:

1. Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales." (Subraya fuera del texto original).

En el presente caso, la parte demandante aportó constancia de agotamiento del requisito de procedibilidad de conciliación extrajudicial⁶.

4. DEL TÉRMINO DE CADUCIDAD DE LA ACCIÓN

Respecto de la caducidad del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, el CPACA dispone:

"ARTÍCULO 164. OPORTUNIDAD PARA PRESENTAR LA DEMANDA. La demanda deberá ser presentada:

2. En los siguientes términos, so pena de que opere la caducidad:

d) Cuando se pretenda la nulidad y restablecimiento del derecho, la demanda deberá presentarse dentro del término de cuatro (4) meses contados a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo, según el caso, salvo las excepciones establecidas en otras disposiciones legales."

La Resolución nro. 1-68-0890 del 15 de julio de 2019 por medio de la cual se confirma un amparo administrativo minero en el municipio de Yumbo – Valle, fue notificada el 24 de julio de 2019⁷, por lo tanto, los 4 meses del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho vencían el 25 de noviembre de 2019, término

⁶ Ver folio 126

⁷ Folio 51

que fue interrumpido por la solicitud de conciliación prejudicial el 21 de octubre de 2019⁸, es decir, faltando 35 días para que operara el fenecimiento de la acción.

La constancia de diligencia fallida de conciliación data del 02 de diciembre de 2019, reanudándose el término de los 35 días para la caducidad. Visible a folio 135 se constata que la demanda fue radicada el 13 de diciembre de 2019, es decir, dentro del término legal.

5. DEL PODER Y LA LEGITIMACIÓN EN ACTIVA Y PASIVA.

Con relación a la legitimación por activa, se tiene a esta como la posibilidad que tiene aquella persona que ha sufrido un daño para obtener el resarcimiento mismo por medio de la jurisdicción contenciosa administrativa.

El artículo 160 del CPACA, respecto al derecho de postulación versa:

“Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.”

A folios 40-42, obra poder otorgado por la parte demandante, para que se lleven a cabo las presentes diligencias, razón por la cual se encuentra debidamente configurado el derecho de postulación.

Frente a la legitimación y la representación de las entidades dispone el artículo 159 del CPACA:

“Las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados.

La entidad, órgano u organismo estatal estará representada, para efectos judiciales, por el Ministro, Director de Departamento Administrativo, Superintendente, Registrador Nacional del Estado Civil, Procurador General de la Nación, Contralor General de la República o Fiscal General de la Nación o por la persona de mayor jerarquía en la entidad que expidió el acto o produjo el hecho.

El Presidente del Senado representa a la Nación en cuanto se relacione con la Rama Legislativa; y el Director Ejecutivo de Administración Judicial la representa en cuanto se relacione con la Rama Judicial, salvo si se trata de procesos en los que deba ser parte la Fiscalía General de la Nación.”

El apoderado de la parte demandante dentro de la descripción fáctica hecha en el escrito de demanda, hace imputaciones al municipio de Yumbo y al Departamento del Valle del Cauca. En ese orden de ideas, la parte demandante y las entidades demandadas están legitimadas materialmente, por activa y por pasiva respectivamente, para actuar en las presentes actuaciones.

6. DE LOS REQUISITOS FORMALES.

⁸ Folio 126

La demanda cumple con la totalidad de los requisitos establecidos en los artículos 162 (requisitos de la demanda⁹), 163 (individualización de pretensiones) de la Ley 1437 de 2011.

Además, se allegaron los anexos pertinentes que exige el art. 166, incluyendo copia de la demanda en mensaje de datos para los efectos del inciso 3 del art. 199, modificado por el art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

Finalmente, es preciso resaltar que, por tratarse de una demanda presentada con anterioridad al 4 de junio de 2020, fecha de entrada en vigor del Decreto 806 de 2020, no es exigible el requisito de envío previo o simultaneo de la demanda y sus anexos a los demandados previsto en su artículo 6.

Así las cosas y como quiera que la demanda se subsanó dentro del término legal y reúne los requisitos legales, se admitirá.

RESUELVE:

PRIMERO: ADMITIR la demanda del medio de control **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**, instaurada por el señor **CESAR ALFONSO GUERRERO MEJÍA** contra el **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA** y el **MUNICIPIO DE YUMBO** y en consecuencia dispone:

SEGUNDO: NOTIFICAR este auto al demandante en la forma prevista en el artículo 9 del Decreto 806 de 2020, quien podrá consultarlo en la página web: www.ramajudicial.gov.co.

TERCERO: No hay lugar a fijar gastos ordinarios del proceso, pues la notificación personal corresponde a la parte actora; no obstante, de requerirse expensas, éstas se fijarán en su oportunidad.

CUARTO: NOTIFICAR personalmente la presente providencia a la parte demandada **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, MUNICIPIO DE YUMBO** y al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** a los buzones de correos electrónicos creados por dichas entidades para efecto de recibir notificaciones judiciales de conformidad con lo establecido en los artículos 197, 198 y 199 del CPACA, en concordancia con lo dispuesto en el art. 8 del D.L. 806/2020

La parte demandante deberá remitir al correo electrónico rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, dentro de los CINCO (05) DÍAS HÁBILES siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, la constancia de remisión efectiva de la copia de la demanda, sus anexos, a la entidad demandada y al Ministerio Público.

El auto admisorio de la demanda se notificará por Secretaría y en caso de que no se cumple con el anterior requisito se enviara con el auto admisorio copia de la demanda y de los anexos.

⁹ Designación de las partes: folio 2

Pretensiones: folio 2-6

Los hechos y omisiones folios 6-14

Fundamentos de Derecho: folio 14-31

Las pruebas folios 36

Lugar y dirección de las partes folio 31-37

VobosSecretario

QUINTO: A las entidades demandadas **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, MUNICIPIO DE YUMBO** y al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** se les correrá traslado de esta demanda por el término de treinta (30) días para contestarla, proponer excepciones, pedir pruebas, llamar en garantía y en su caso, proponer demanda de reconvencción, acorde con el artículo 172 del CPACA. Este plazo comenzará a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días después de surtida la última notificación, como dispone el artículo 199 del CPACA.

SEXTO: ADVERTIR a la entidad demandada que, durante el tiempo para dar respuesta a la demanda, deberá allegar con la contestación, **el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación que se demanda** y se encuentre en su poder. La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto (artículo 175, parágrafo 1° del CPACA).

SÉPTIMO: Se advierte a los sujetos procesales que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, la contestación de la demanda y demás memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso, deberán presentarse al correo electrónico de la secretaria rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales:

- Demandante (Cesar Alfonso Guerrero Mejía): andres77071@hotmail.com
- Demandado (Departamento del Valle del Cauca): njudiciales@valledelcauca.gov.co, procesosnacionales@defensajuridica.gov.co
- Demandado (Municipio de Yumbo - Valle): sac@yumbo.gov.co, judicial@yumbo.gov.co,

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

JHON ERICK CHAVES BRAVO
Magistrado