

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, veinticinco (25) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Auto Interlocutorio No. 031

MAGISTRADO PONENTE: VÍCTOR ADOLFO HERNÁNDEZ DÍAZ

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
EXPEDIENTE	76001-23-33-000-2020-00227-00
DEMANDANTE	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES – UGPP <a href="mailto:wlozano@ugpp.gov.co">wlozano@ugpp.gov.co</a>
DEMANDADO	LUZ ANGÉLICA ROBLES Y LAIDITH VANESSA PABÓN ROBLES (HIJA) Calle 19 CN No. 4B-31 Barrio la Estancia – Popayán (Cauca) Tel: 8371129, 3146389219
VINCULADO	COLPENSIONES <a href="mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co">notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co</a>
ASUNTO	ADMITE DEMANDA

ANTECEDENTES

La Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales - UGPP a través de apoderado judicial, mediante el ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho consagrado en el artículo 138 del CPACA, pretende<sup>1</sup> la nulidad de los siguientes actos administrativos:

- ✎ Resolución No. RDP 045676 de 2013<sup>2</sup> *“Por el cual se revoca la Resolución No. 20458 del 3 de junio de 2009 y se reconoce una pensión de vejez Post Mortem con ocasión del fallecimiento del Sr. PABON MUTIS JORGE ELIECER con CC No. 10.543.519”.*
- ✎ Resolución No. 20458 del 03 de junio de 2009<sup>3</sup> *“Por la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión de sobrevivientes”.*

A título de restablecimiento del derecho solicitó se ordene a la señora Luz Angélica Robles y a Laidith Vanessa Pabón Robles (hija), como beneficiarias del señor Jorge Eliecer Pabón Mutis a reintegrar todas las sumas de dinero recibidas en virtud del reconocimiento pensional y pagar a la entidad accionante la actualización o indexación sobre las sumas adeudadas conforme el artículo 187 del CPACA y en caso de no proceder al pago en forma oportuna se disponga la liquidación y pago de intereses comerciales y moratorios, tal y como lo ordena el artículo 192 CPACA.

CONSIDERACIONES

Corresponde al Despacho pronunciarse sobre la admisión de la demanda en el medio de control Nulidad y Restablecimiento del Derecho, a fin de verificar si la misma cumple los requisitos legales para ello.

1. DE LA JURISDICCIÓN

<sup>1</sup> Ver folio 1 vuelto  
<sup>2</sup> Ver folios 11 a 15 Cdno 3.  
<sup>3</sup> Ver folios 90 a 102 Cdno 1.



RADICACIÓN : 2020-00227-00  
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL  
Demandante : UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARA FISCALES – UGPP Y COLPENSIONES  
Demandado : LUZ ANGÉLICA ROBLES Y OTROS  
Asunto : ADMITE DEMANDA

2

Conforme al artículo 104 del CPACA la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer además de lo dispuesto en la Constitución Política y en las leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.

En el presente asunto, se pretende la nulidad de actos administrativos expedidos por la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP), por ser una controversia originada en un acto administrativo en la que está involucrada una entidad pública, ésta es la Jurisdicción competente.

## **2. DE LA COMPETENCIA**

### **2.1 . Factor funcional**

En cuanto a la competencia funcional el CPACA indica:

*"ARTICULO 152. COMPETENCIA DE LOS TRIBUNALES ADMINISTRATIVOS EN PRIMERA INSTANCIA. Los Tribunales Administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:  
(...)  
2. De los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía exceda de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes." -Subraya del despacho-*

En el caso concreto, se pretende la nulidad de los actos administrativos previamente citados, que le reconocen a las demandadas la sustitución de una pensión post mortem de la que son beneficiarias en calidad de cónyuge e hija del causante señor Jorge Eliecer Pabón Mutis. A título de restablecimiento el reintegro de los dineros percibidos a título de pensión por no encontrarse ajustado a la ley su reconocimiento, por lo que resulta ser de carácter laboral y no proviene de un contrato de trabajo.

### **2.2. Factor territorial**

En cuanto a la competencia territorial el CPACA señala:

*"ARTÍCULO 156. COMPETENCIA POR RAZÓN DEL TERRITORIO. Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:  
(...)  
3. En los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral se determinará por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios."*

En el presente asunto, se observa que el último domicilio<sup>4</sup> donde prestó los servicios el demandado fue el Distrito Especial de Santiago de Cali en calidad de Dragoneante Código 5260 Grado 11 en el Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Cali, en tal sentido se encuentra debidamente configurada la competencia por el factor territorial en el presente asunto.

### **2.3 Factor Cuantía**

El numeral segundo del artículo 152 del CPACA señala:

---

<sup>4</sup> Ver folio 66 vuelto Cdno 1.



RADICACIÓN	: 2020-00227-00
Medio de control	: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Demandante	: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARA FISCALES – UGPP Y COLPENSIONES
Demandado	: LUZ ANGÉLICA ROBLES Y OTROS
Asunto	: ADMITE DEMANDA

3

**"ARTICULO 152. COMPETENCIA DE LOS TRIBUNALES ADMINISTRATIVOS EN PRIMERA INSTANCIA.** Los Tribunales Administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:  
(...)

**2. De los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controvertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía exceda de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes."**

Por su parte, el artículo 157 del CPACA establece:

**"ARTÍCULO 157. COMPETENCIA POR RAZÓN DE LA CUANTÍA.** Para efectos de competencia, cuando sea del caso, la cuantía se determinará por el valor de la multa impuesta o de los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que en ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios morales, salvo que estos últimos sean los únicos que se reclamen. En asuntos de carácter tributario, la cuantía se establecerá por el valor de la suma discutida por concepto de impuestos, tasas, contribuciones y sanciones.

*Para los efectos aquí contemplados, cuando en la demanda se acumulen varias pretensiones, la cuantía se determinará por el valor de la pretensión mayor.*

*En las acciones de nulidad y restablecimiento del derecho no podrá prescindirse de la estimación razonada de la cuantía, so pretexto de renunciar al restablecimiento.*

*La cuantía se determinará por el valor de las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios, que se causen con posterioridad a la presentación de aquella.*

*Cuando se reclame el pago de prestaciones periódicas de término indefinido, como pensiones, la cuantía se determinará por el valor de lo que se pretenda por tal concepto desde cuando se causaron y hasta la presentación de la demanda, sin pasar de tres (3) años."* -Subrayas del despacho-

La estimación razonada de la cuantía señalada en el libelo de la demanda hace referencia a un tope mayor a los 50 SMLMV<sup>5</sup>. En el presente asunto las sumas indebidamente pagadas por concepto de mesadas pensionales din pasar de tres (3) años ascienden a \$79.905.475<sup>6</sup>, por lo que la Corporación es competente por el factor cuantía.

**Con todo, se advierte que el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca es competente por el factor funcional, territorial y cuantía para conocer del proceso.**

### **3. REQUISITO DE CONCILIACIÓN PREJUDICIAL**

El Despacho advierte que antes de incoar las acciones contencioso administrativas se debe agotar la conciliación prejudicial como lo consagra el artículo 161 del CPACA:

**"ARTÍCULO 161. REQUISITOS PREVIOS PARA DEMANDAR.** La presentación de la demanda se someterá al cumplimiento de requisitos previos en los siguientes casos:

<sup>5</sup> Salario mínimo legal mensual del año 2019 (\$828.116 \*50 smlmv = \$41.405.800)

<sup>6</sup> Ver folio 5 Cdnno 1.



RADICACIÓN	: 2020-00227-00
Medio de control	: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Demandante	: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARA FISCALES – UGPP Y COLPENSIONES
Demandado	: LUZ ANGÉLICA ROBLES Y OTROS
Asunto	: ADMITE DEMANDA

4

*1. Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.*

*En los demás asuntos podrá adelantarse la conciliación extrajudicial siempre y cuando no se encuentre expresamente prohibida.*

*Cuando la Administración demande un acto administrativo que ocurrió por medios ilegales o fraudulentos, no será necesario el procedimiento previo de conciliación.*

Sin embargo, el parágrafo 2º del artículo 2º del Decreto 1716 de 2009<sup>7</sup> consagra lo siguiente:

*“Artículo 2º. Asuntos susceptibles de conciliación extrajudicial en materia contencioso administrativa. Podrán conciliar, total o parcialmente, las entidades públicas y las personas privadas que desempeñan funciones propias de los distintos órganos del Estado, por conducto de apoderado, sobre los conflictos de carácter particular y contenido económico de los cuales pueda conocer la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo a través de las acciones previstas en los artículos 85, 86 y 87 del Código Contencioso Administrativo o en las normas que los sustituyan.*

*(...)*

*Parágrafo 2º. El conciliador velará porque no se menoscaben los derechos ciertos e indiscutibles, así como los derechos mínimos e intransigibles.*

Así pues, la conciliación prejudicial es requisito respecto de derechos inciertos y discutibles, motivo por el que dicha exigencia no es aplicable a temas pensionales, de prestaciones periódicas, como en el presente asunto.

#### **4. CADUCIDAD DEL MEDIO DE CONTROL**

Frente a la oportunidad para presentar la demanda bajo el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, señala la ley 1437 de 2011:

*“ARTÍCULO 164. OPORTUNIDAD PARA PRESENTAR LA DEMANDA. La demanda deberá ser presentada:*

*1. En cualquier tiempo, cuando:*

*(...)*

*c) Se dirija contra actos que reconozcan o nieguen total o parcialmente prestaciones periódicas”.*

Al ser un asunto pensional, el medio de control se puede instaurar en cualquier tiempo<sup>8</sup>.

#### **5. PODER Y LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR ACTIVA Y PASIVA.**

<sup>7</sup> Por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, el artículo 75 de la Ley 446 de 1998 y del Capítulo V de la Ley 640 de 2001.

<sup>8</sup> Consejo de Estado, Sección Segunda – Subsección A, CP RAFAEL FRANCISCO SUAREZ VARGAS, providencia del 21 de febrero de 2019. Radicación número: 08001-23-31-000-2013-00160-02(0075-17) estableció “Para el sub judice, es claro que el numeral 1), del artículo 164, del CPACA, determina que la demanda podrá presentarse en cualquier tiempo, cuando las pretensiones versen sobre prestaciones periódicas, de manera que, como la controversia tiene relación con ese tipo de prestaciones, no está sometida al término de caducidad y se puede demandar en cualquier tiempo”.



RADICACIÓN	: 2020-00227-00
Medio de control	: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Demandante	: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARA FISCALES – UGPP Y COLPENSIONES
Demandado	: LUZ ANGÉLICA ROBLES Y OTROS
Asunto	: ADMITE DEMANDA

5

Frente al derecho de postulación, señala el artículo 160 del CPACA:

*“Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.”*

A folios 6 - 57, obra poder otorgado por la parte demandante, para que se lleven a cabo las presentes diligencias, razón por la cual se encuentra debidamente configurado el derecho de postulación.

La legitimación en la causa por activa, supone la verificación de que quien demanda tenga la titularidad para reclamar el interés jurídico que se debate en el proceso y, por lo tanto, sin importar si son o no procedentes las pretensiones elevadas.

Frente a la legitimación y la representación de las entidades dispone el artículo 159 del CPACA:

*“Las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados.*

*La entidad, órgano u organismo estatal estará representada, para efectos judiciales, por el Ministro, Director de Departamento Administrativo, Superintendente, Registrador Nacional del Estado Civil, Procurador General de la Nación, Contralor General de la República o Fiscal General de la Nación o por la persona de mayor jerarquía en la entidad que expidió el acto o produjo el hecho.*

*El Presidente del Senado representa a la Nación en cuanto se relacione con la Rama Legislativa; y el Director Ejecutivo de Administración Judicial la representa en cuanto se relacione con la Rama Judicial, salvo si se trata de procesos en los que deba ser parte la Fiscalía General de la Nación.”*

El apoderado del demandante Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP dentro de la descripción fáctica, hace imputaciones al derecho reconocido por la entidad a la señora Luz Angélica Robles y su hija Laidith Vanessa Pabón Robles, como beneficiarias de la pensión que advierte el demandante no debió reconocer. En ese orden de ideas, la parte demandante y las entidades demandadas están legitimadas materialmente, por activa y por pasiva respectivamente, para actuar en las presentes actuaciones.

Ahora bien, el numeral primero del artículo 627 de la Ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso), señala la entrada en vigencia de los artículos 610 a 627 a partir de la promulgación de esta ley (12 de Julio de 2012), el artículo 610 del mismo estatuto, indica la intervención de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado en los procesos que se tramiten ante cualquier jurisdicción donde intervengan entidades públicas, para defender los intereses patrimoniales del Estado.

Pues bien, el Decreto 4085 de 2011, respecto del objetivo de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, señala:

**"ARTÍCULO 2o. OBJETIVO.** La Agencia tendrá como objetivo el diseño de estrategias, planes y acciones dirigidos a dar cumplimiento a las políticas de defensa jurídica de la Nación y del Estado definidas por el Gobierno Nacional; la formulación. Evaluación y difusión de las políticas en materia de prevención de las conductas





RADICACIÓN	: 2020-00227-00
Medio de control	: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Demandante	: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARA FISCALES – UGPP Y COLPENSIONES
Demandado	: LUZ ANGÉLICA ROBLES Y OTROS
Asunto	: ADMITE DEMANDA

6

*antijurídicas por parte de servidores y entidades públicas del daño antijurídico y la extensión de sus efectos, y la dirección, coordinación y ejecución de las acciones que aseguren la adecuada implementación de las mismas, para la defensa de los intereses litigiosos de la Nación.*

**PARÁGRAFO.** *Para efectos este decreto. Entiéndase por intereses litigiosos de la Nación, los siguientes:*

- a) *Aquellos en los cuales esté comprometida una entidad de la Administración Pública del orden nacional por ser parte en un proceso.”*

Por tratarse en el presente asunto de una entidad del orden nacional, se deberá notificar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado al correo electrónico, conforme lo indica el parágrafo del artículo 3 del decreto 1365 de 2013, el cual apalabra:

*"Para efectos de las notificaciones personales que se deban realizar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, se entenderá que el correo electrónico cumple los mismos propósitos que el servicio postal autorizado para enviar la copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio, en los términos del artículo 197 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. En estos casos, no será necesaria la remisión física de los mencionados documentos".*

## **6. LITIS CONSORCIO NECESARIO**

La parte demandante solicitó la conformación del litisconsorcio necesario con la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES porque al no ser el causante beneficiario del régimen especial de la ley 32 de 1986, y por efectos de la anulación de los actos y la defensa de los derechos fundamentales en juego, el análisis pensional indefectiblemente derivaría en la ley 100 de 1993, y de cumplirse los requisitos allí exigidos pasaría a reconocerse la pensión por parte de dicha entidad a través de la figura de la pensión de sobreviviente.

El litisconsorcio necesario es una figura procesal que aunque no está contemplada expresamente en el CPACA, por remisión expresa del artículo 306 del mismo, debe ser analizada a partir de lo dispuesto en el artículo 61 del CGP, que señala:

***“Artículo 61. Litisconsorcio necesario e integración del contradictorio.*** *Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.”*

En atención a lo anterior, en el presente caso se hace necesario integrar el litisconsorcio, como quiera que, el debate jurídico se centra en el reconocimiento de una pensión entre un régimen especial y el general de que trata la ley 100 de 1993, caso en el cual dicha pensión estaría a cargo también de COLPENSIONES, por lo que se debe citar a la Administradora Colombiana de Pensiones, a efecto de resolver el litigio planteado y para garantizar tanto el derecho al debido proceso, como aquellos fundamentales relativos al mínimo vital y vida digna de quienes a la fecha gozan del reconocimiento pensional.

## **6. DE LOS REQUISITO FORMALES.**



RADICACIÓN	: 2020-00227-00
Medio de control	: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Demandante	: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARA FISCALES – UGPP Y COLPENSIONES
Demandado	: LUZ ANGÉLICA ROBLES Y OTROS
Asunto	: ADMITE DEMANDA

7

De igual forma se cumple con la totalidad de los requisitos establecidos en los artículos 162 (requisitos de la demanda<sup>9</sup>), 163 (individualización de pretensiones<sup>10</sup>) y 164 (oportunidad de la demanda) de la Ley 1437 de 2011.

Aunado a lo anterior se allegaron los anexos pertinentes que exige el art. 166, incluyendo copia de la demanda en mensaje de datos para los efectos del inciso 3 del art. 199, modificado por el art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

Por reunir los requisitos legales el Despacho,

## RESUELVE

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada por la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES - UGPP**, por medio de apoderado judicial en contra de la señora **LUZ ANGÉLICA ROBLES** identificada con Cédula de Ciudadanía No. 34.350.145 y su menor hija **LAIDITH VANESSA PABÓN ROBLES** con Tarjeta de Identidad No. 1002820469, en consecuencia, dispone:

**SEGUNDO: VINCULAR** como Litisconsorte necesario a la Administradora Colombiana de Pensiones – **COLPENSIONES**.

**TERCERO: NOTIFICAR** este auto al demandante en la forma prevista en el artículo 9 del Decreto 806 de 2020, quien podrá consultarlo en la página web: [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co).

**CUARTO:** No hay lugar a fijar gastos ordinarios del proceso, pues la notificación personal corresponde a la parte actora; no obstante, de requerirse expensas, éstas se fijarán en su oportunidad.

**QUINTO: NOTIFICAR** personalmente la presente providencia a la parte demandada señora **LUZ ANGÉLICA ROBLES** y su menor hija **LAIDITH VANESSA PABÓN ROBLES**, al litisconsorte necesario **COLPENSIONES**, al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** a los buzones de correos electrónicos creados por dichas entidades para efecto de recibir notificaciones judiciales de conformidad con lo establecido en los artículos 197, 198 y 199 del CPACA.

Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.

La parte demandante deberá remitir al correo electrónico [rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro de los CINCO (05) DÍAS HÁBILES siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, la constancia de remisión efectiva de la copia de la demanda, sus anexos y del auto admisorio.

Hasta tanto no se alleguen las constancias anteriormente referidas, no se procederá por la Secretaría de esta Corporación a realizar la notificación personal a los demandados. El incumplimiento de esta carga procesal dará lugar a la aplicación del artículo 178 del CPACA.

<sup>9</sup> Designación de las partes: folio 1 Cdno 1  
Pretensiones: folio 1 Vuelto Cdno 1  
Hechos y omisiones: folios 1-2 Cdno 1  
Fundamentos de derecho y Concepto de Violación: folios 2-6 vuelto Cdno 1.  
Pruebas: folio 5 Cdno 1.  
Estimación razonada de la cuantía: folio 5 Cdno 1.  
Dirección para notificación: folio 5 vuelto Cdno 1.

<sup>10</sup> Ver folio 1.



RADICACIÓN	: 2020-00227-00
Medio de control	: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Demandante	: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARA FISCALES – UGPP Y COLPENSIONES
Demandado	: LUZ ANGÉLICA ROBLES Y OTROS
Asunto	: ADMITE DEMANDA

8

**SEXTO:** A la demandada señora **LUZ ANGÉLICA ROBLES** y su menor hija **LAIDITH VANESSA PABÓN ROBLES**, al litisconsorte necesario **COLPENSIONES**, al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** se les correrá traslado de esta demanda por el término de treinta (30) días para contestarla, proponer excepciones, pedir pruebas, llamar en garantía y en su caso, proponer demanda de reconvención, acorde con el artículo 172 del CPACA. Este plazo comenzará a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días después de surtida la última notificación, como dispone el artículo 199 del CPACA.

**SEPTIMO: ADVERTIR a COLPENSIONES** que, durante el tiempo para dar respuesta a la demanda, deberá allegar con la contestación, **el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación que se demanda** y se encuentre en su poder. La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto (artículo 175, parágrafo 1º del CPACA).

**OCTAVO:** Se advierte a los sujetos procesales que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, la contestación de la demanda y demás memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso, deberán presentarse al correo electrónico de la secretaria [rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales. **De igual forma, se hace necesario que en los memoriales y correos que envían, se identifique con claridad el NÚMERO DE RADICADO DEL PROCESO CON LOS 23 DÍGITOS SEPARADOS POR GUIÓN, NOMBRE DEL MAGISTRADO PONENTE, NOMBRE DEL DEMANDANTE y EL ASUNTO.**

**NOVENO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar como apoderado de la parte demandante, al abogado Wildemar Alfonso Lozano Barón, portador de la cédula de ciudadanía No. 79.749.608 de Bogotá y tarjeta profesional No. 98.891 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y para los efectos a que alude el poder presentado<sup>11</sup>.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**VÍCTOR ADOLFO HERNÁNDEZ DÍAZ**  
Magistrado

Proyectó: AA  
VoBo Secretario

<sup>11</sup> Ver folios 6- 57 Cdno 1.