

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 13 de enero de 2021

Auto Interlocutorio No. 024

MAGISTRADO PONENTE: OMAR EDGAR BORJA SOTO

Medio de Control:	Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Expediente:	76001-23-33-000-2018-00419-00
Demandante:	Alfonso Acuña Oviedo Apoderado Adolfo León Acuña Oviedo titanic.16@hotmail.com
Demandado:	Nacion – Mineducación – Fomag notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co notjudicial@fiduprevisora.com.co consulegalab.cali2@gmail.com Municipio de Tuluá asesoria_juridica@tulua.gov.co juridico@tulua.gov.co educacion@tulua.gov.co
Asunto	Auto acepta desistimiento pretensiones demanda

Providencia discutida y aprobada en Sala y Acta de la fecha (Acta Virtual).

I. OBJETO DE LA DECISION

El apoderado judicial de la parte demandante mediante escrito visible a folio 168 del expediente, presentó solicitud de desistimiento de las pretensiones de la demanda.

II. CONSIDERACIONES:

La figura del desistimiento de la demanda o de las pretensiones no está prevista expresamente en la Ley 1437 de 2011, pero sí en el Código General del Proceso, estatuto procesal al que debe remitirse en virtud de lo dispuesto en el artículo 306 del CPACA. En ese sentido, el artículo 314 del Código General del Proceso establece que *«el demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. (...) El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada»*.

De lo expuesto, se concluye que la norma transcrita permite que la parte demandante desista total o parcialmente de las pretensiones de la demanda, siempre que no se haya dictado sentencia que ponga fin al proceso.



Radicación : 76001-23-33-000-2018-00419-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Demandante : ALFONSO ACUÑA OVIEDO
Demandado : NACIÓN – MINEDUCACIÓN – FOMAG – MUNICIPIO DE TULUA

2

Por su parte, el artículo 316 del CGP en relación con el desistimiento de ciertos actos procesales señala: *“El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.”*.

En el presente asunto, por secretaría se corrió traslado de la solicitud de desistimiento a la parte demandada del 30 de septiembre al 02 de octubre de 2020¹ y ésta guardó silencio.

Así entonces, se evidencia que el apoderado de la parte demandante está facultado para desistir tal y como da cuenta el poder conferido por el demandante. El mencionado poder refiere que *«Mi apoderado queda expresamente facultado para (...) recibir, transigir, conciliar y extrajudicialmente desistir, sustituir, reasumir sustituciones, renunciar, interponer recursos, notificarse, firmar cuentas, solicitar la intervención de peritos si a ello hubiere lugar, solicitar la liquidación y ejecución de la condena, interponer recursos ordinarios y extraordinarios, y adelantar todo lo que este conforme a derecho para la debida representación de mis intereses, sin que pueda decirse en momento alguno que actúa sin poder suficiente.»*².

Adicionalmente, téngase en cuenta que dentro del asunto de la referencia aún no se ha proferido sentencia que ponga fin al proceso.

El desistimiento de las pretensiones formuladas por la parte demandante da lugar a la terminación del proceso, pues sin el fundamento del restablecimiento del derecho no es posible enjuiciar la legalidad del acto administrativo demandado, por lo que de conformidad con lo establecido en los artículos 314 y siguientes del CGP, la Sala aceptará el desistimiento de las pretensiones de la demanda y declarará la terminación del proceso.

Por otra parte, no se impondrá la condena en costas, pues la entidad demandada no presentó oposición durante el término de traslado.

En consecuencia; se,

RESUELVE:

PRIMERO.- ACEPTAR el desistimiento de las pretensiones de la demanda presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

¹

https://etbcsj.sharepoint.com/:f/t/Secretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE/EmM8QrqkB1xGrfpVHK_myDkBJHlqOWDToaOoHM2s-GFU9w

² Ver folio 1



Radicación : 76001-23-33-000-2018-00419-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Demandante : ALFONSO ACUÑA OVIEDO
Demandado : NACIÓN – MINEDUCACIÓN – FOMAG – MUNICIPIO DE TULUA

3

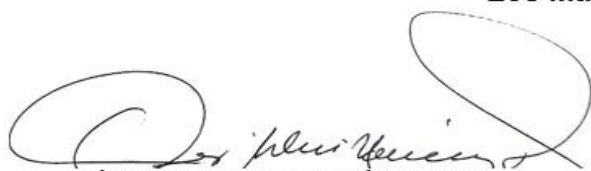
SEGUNDO.- DECLARAR la terminación del proceso.

TERCERO.- Sin condena en costas.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, devuélvanse los anexos de la demanda sin necesidad de desglose³.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

Los Magistrados,



ÓSCAR SILVIO NARVÁEZ DAZA



EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS



OMAR EDGAR BORJA SOTO

³ VoBo Secretario
Proyectó Andrés M.