

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 13 de enero de 2021

Auto interlocutorio No. 025

MAGISTRADO PONENTE: OMAR EDGAR BORJA SERNA

ASUNTO:	IMPEDIMENTO
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO - LABORAL
REFERENCIA:	76001-33-33-017-2019-00221-01
ACCIONANTE:	CAROLINA CARDONA MORALES <a href="mailto:harvartt@hotmail.com">harvartt@hotmail.com</a>
ACCIONADO:	NACIÓN – RAMA JUDICIAL -DESAJ <a href="mailto:ajurvalle@cendoj.ramajudicial.gov.co">ajurvalle@cendoj.ramajudicial.gov.co</a>
ASUNTO:	AUTO QUE DECLARA FUNDADO EL IMPEDIMENTO DEL JUEZ 17 ADMINISTRATIVO DE CALI

Aprobada en Sala y Acta de fecha. Convocatoria (Virtual)

AUTO QUE DECIDE IMPEDIMENTO

Decide la Sala el impedimento manifestado por el juez 17 administrativo de Cali para conocer de la demanda interpuesta por Carolina Cardona Morales contra la Nación, Rama Judicial, Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial.

ANTECEDENTES

1. Carolina Cardona Morales, mediante apoderado judicial y por el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, demandó a la Nación, Rama Judicial, Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial, con el fin de que previa inaplicación de la frase “(...) y constituirá únicamente factor salarial para la base de cotización al Sistema General de Pensiones registrada en el artículo 1° del Decreto Nro. 0383 de 2013”, declare la nulidad del acto administrativo contenido en la Resolución DESAJCLR17-19-5531 del 29 de abril de 2019, para que se pague a la demandante el producto de reliquidación de todas sus prestaciones debidamente indexadas desde el 1 de enero de 2013 y hasta que se haga efectivo el reconocimiento y pago total de la obligación..

Radicación: 76001-33-33-017-2019-00221-01  
Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL  
Demandante: CAROLINA CARDONA MORALES  
Demandado: NACIÓN, RAMA JUDICIAL -DESAJ

Correos electrónicos:

Demandante: harvartt@hotmail.com  
Demandado: dsajclinotif@cendoj.ramajudicial.gov.co

2. El Juez 17 Administrativo Oral de Cali se declaró impedido para conocer del asunto, porque, a su juicio, se configura la causal prevista en el numeral 1º del artículo 141 del CGP, esto es, tener interés directo en las resultas de proceso. Textualmente dijo:

(...) En efecto, la demandante incoa el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho con el fin que se declare la nulidad de los actos administrativos que dispusieron no tener en cuenta la **bonificación judicial de que trata el Decreto 0383 de 2013 como factor salarial** y como restablecimiento del derecho que se tenga en cuenta la misma para la liquidación de prestaciones sociales causadas y que se causen a futuro.

En este orden, al tener este servidor público la calidad de Juez y, como quiera que decisión que en él se profiera puede influir necesariamente por aplicación del derecho a la igualdad en la asignación que recibo como funcionario judicial, se configura la causal de recusación establecida en el numeral 1º del artículo 141 del Código General del Proceso, que prescribe los siguiente:

(...)

*“(...) Tener el juez, su cónyuge o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil, interés directo o indirecto en el proceso (...)”.*

En el *sub-Judice*, el suscrito Juez puede tener interés en las resultas del proceso toda vez que al igual que la demandante, percibo la bonificación judicial de que trata el Decreto 038 de 2013, que la creó para los servidores públicos de la Rama Judicial y de Justicia Penal Militar y por tanto, en aras de la imparcialidad que debe prevalecer en toda decisión judicial, es mi deber declararme impedido para conocer de este asunto”.

## CONSIDERACIONES

Radicación: 76001-33-33-017-2019-00221-01  
Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL  
Demandante: CAROLINA CARDONA MORALES  
Demandado: NACIÓN, RAMA JUDICIAL -DESAJ

Correos electrónicos:

Demandante: harvarrt@hotmail.com  
Demandado: dsajclinotif@cendoj.ramajudicial.gov.co

## **1. Competencia**

Este Tribunal es competente para conocer del impedimento manifestado por el juez 17 administrativo oral de Cali, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 131 del CPACA, que prevé:

Artículo 131. Trámite de los impedimentos. Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:

(...)

2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto.

## **2. El caso concreto**

Descendiendo al caso bajo estudio, la Sala considera que las pretensiones de la demandante van encaminadas a que, como empleada de la Rama Judicial, se reconozca que la bonificación judicial que percibe es factor salarial. Lo anterior, lleva a concluir que le asiste la razón al juez 17 administrativo oral de Cali, toda vez que, como funcionario de la Rama Judicial, también percibe la bonificación de que trata el Decreto 383 de 2013, por lo que la decisión que se profiera en el proceso de la referencia puede afectar su imparcialidad.

Así mismo, se configura la causal de impedimento manifestada por el juez 17 administrativo oral de Cali, sobre la totalidad de los jueces administrativos del mismo circuito, debido a que tienen un interés directo en los resultados del proceso.

Así las cosas, se declarará fundado el impedimento manifestado, que, como se dijo, comprende la totalidad de jueces administrativos de ese circuito, por lo que se debe

Radicación: 76001-33-33-017-2019-00221-01  
Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL  
Demandante: CAROLINA CARDONA MORALES  
Demandado: NACIÓN, RAMA JUDICIAL -DESAJ

Correos electrónicos:

Demandante: harvartt@hotmail.com

Demandado: dsajclinotif@cendoj.ramajudicial.gov.co

proceder, de conformidad con lo establecido en el numeral 2º del artículo 131 del CPACA, a que por la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo del conjuez al que se le asignará el conocimiento de la demanda.

En virtud de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en Sala de Decisión,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR FUNDADO** el impedimento formulado por el juez 17 administrativo oral de Cali, extensivo a los demás jueces administrativos de Cali, para conocer el proceso de la referencia, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO:** Pasar el expediente a la Presidencia de esta Corporación para la realización del sorteo de nombramiento del conjuez que conocerá el presente asunto.

**Los Magistrados,**



ÓSCAR SILVIO NARVÁEZ DAZA



EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS



OMAR EDGAR BORJA SOTO

VoBo Secretario  
Maria Gladys