

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 11 de diciembre de 2020

Auto Interlocutorio Nro. 117

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – TRIBUTARIO
EXPEDIENTE	76001-23-33-000-2020-00173-00
DEMANDANTE	SINERGIA GLOBAL EN SALUD SAS
DEMANDADO	LA NACIÓN – DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN
ASUNTO:	ADMITE DEMANDA

I. ANTECEDENTES

La parte actora a través de apoderada judicial, mediante el ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho consagrado en el artículo 138 del CPACA, solicitó la nulidad de los siguientes actos administrativos:

- Liquidación Oficial de Revisión nro. 152412019000020 del 1 de noviembre de 2019, proferida por la Dirección Seccional de Impuestos y Aduanas de Palmira y por medio de la cual se modificó la declaración privada del impuesto sobre la renta y complementarios del año gravable 2015.

A título de restablecimiento del derecho solicitó se declare la firmeza de la declaración privada del impuesto sobre la renta y sus complementarios correspondiente al año gravable 2015, presentada mediante formulario nro. 1111602385456 del 21 de abril de 2016.

CONSIDERACIONES

Corresponde al Despacho pronunciarse sobre el medio de control Nulidad y Restablecimiento del Derecho, a fin de verificar si la misma cumple los requisitos legales para ser admitida.

1. DE LA JURISDICCIÓN

Conforme al artículo 104 del CPACA la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer además de lo dispuesto en la Constitución Política y en las leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.



## 2. DE LA COMPETENCIA

### 2.1. Factor funcional

En cuanto a la competencia funcional el CPACA indica:

*"ARTICULO 152. COMPETENCIA DE LOS TRIBUNALES ADMINISTRATIVOS EN PRIMERA INSTANCIA. Los Tribunales Administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:*

*(...)*

*4. De los que se promuevan sobre el monto, distribución o asignación de impuestos, contribuciones y tasas nacionales, departamentales, municipales o distritales, cuando la cuantía sea superior a cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes."*

En el asunto concreto, se pretende la nulidad de los actos administrativos mediante los cuales se profirió liquidación oficial de revisión por impuesto sobre la renta y complementarios del año gravable 2015, por tanto resulta ser de carácter tributario.

### 2.2. Factor Cuantía

El artículo 157 del CPACA señala que "En asuntos de carácter tributario, la cuantía se establecerá por el valor de la suma discutida por concepto de impuestos, tasas, contribuciones y sanciones.(...)"

Ahora bien, el apoderado judicial de la parte demandante estimó su cuantía<sup>1</sup> en un valor total de \$23.621.184.000. Para el asunto se dará aplicación al inciso segundo del artículo 157 del CPACA teniendo como cuantía el valor de la suma discutida por concepto de impuestos, tasas, contribuciones y sanciones por valor de \$8.302.509.000, el cual resulta superior a los 100 salarios mínimos legales mensuales vigentes<sup>2</sup> al tiempo de presentarse la demanda, en consecuencia, esta Corporación es competente para conocer del presente asunto.

### 2.3. Factor territorial

En cuanto a la competencia territorial e artículo 156 del CPACA señala:

*"(...) Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:*

*(...)*

*7. En los que se promuevan sobre el monto, distribución o asignación de impuestos, tasas y contribuciones nacionales, departamentales, municipales o distritales, se determinará por el lugar donde se presentó o debió presentarse la declaración, en los casos en que esta proceda; en los demás casos, en el lugar donde se practicó la liquidación."*

<sup>1</sup> Ver folio 59

<sup>2</sup> Smlmv 2020 (\$ 877.803 \* 100= **\$87.780.300**)



En este caso, se observa que el lugar de la liquidación se efectuó en la ciudad de Palmira, en tal sentido la competencia por el factor territorial en el presente se encuentra debidamente configurada en el Tribunal Administrativo del Valle.

### 3. REQUISITO DE CONCILIACIÓN PREJUDICIAL

El Despacho advierte que antes de incoar las acciones contencioso administrativas se debe hacer la conciliación prejudicial como lo consagra el artículo 161 del CPACA<sup>3</sup>; sin embargo, tal como lo consagra el parágrafo 1º del artículo 2º del Decreto 1716 de 2009<sup>4</sup>, en los asuntos como el presente donde que versa sobre un asunto tributario por discusión de impuestos, no es requisito de procedibilidad la conciliación prejudicial.

### 4. DEL TÉRMINO DE CADUCIDAD DE LA ACCIÓN

Respecto de la caducidad de los medios de control en la interposición de nulidad y restablecimiento, el artículo 164 CPACA dispone que la demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, deberá presentarse dentro del término de cuatro (4) meses contados a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo, según el caso, salvo las excepciones establecidas en otras disposiciones legales.

La Liquidación Oficial de Revisión nro. 152412019000020 del 01 de noviembre de 2019,, fue notificada el 5 de noviembre de 2019<sup>5</sup>, por lo tanto, los 4 meses del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho al momento de la presentación de la demanda (26 de febrero de 2020) no se encontraban fenecidos.

De igual forma, respecto al mecanismo “per saltum”, ha considerado el H. Consejo de Estado:

*“El problema jurídico está en determinar los presupuestos bajo los cuales se entiende que un requerimiento oficial fue atendido en debida forma, y para definir este asunto, se reitera la sentencia dictada el 5 de octubre de 2016 en la que se precisó que es suficiente que el contribuyente se oponga por escrito.*

*Además, precisó que los requisitos para demandar per saltum las liquidaciones oficiales de revisión son los siguientes:*

*1) Haber dado respuesta al requerimiento especial en debida forma, es decir, dentro de los tres (3) meses siguientes a la notificación de este, por escrito, y como lo indica el artículo 559 del Estatuto Tributario, lo suscriba el contribuyente o quien tenga capacidad legal para hacerlo y contenga las objeciones al requerimiento.*

<sup>3</sup> “ARTÍCULO 161. REQUISITOS PREVIOS PARA DEMANDAR. La presentación de la demanda se someterá al cumplimiento de requisitos previos en los siguientes casos:

1. Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.”

<sup>4</sup> Por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, el artículo 75 de la Ley 446 de 1998 y del Capítulo V de la Ley 640 de 2001.

“ARTÍCULO 2º. ASUNTOS SUSCEPTIBLES DE CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL EN MATERIA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA. Podrán conciliar, total o parcialmente, las entidades públicas y las personas privadas que desempeñan funciones propias de los distintos órganos del Estado, por conducto de apoderado, sobre los conflictos de carácter particular y contenido económico de los cuales pueda conocer la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo a través de las acciones previstas en los artículos 85, 86 y 87 del Código Contencioso Administrativo o en las normas que los sustituyan.

Parágrafo 1º. No son susceptibles de conciliación extrajudicial en asuntos de lo contencioso administrativo: – Los asuntos que versen sobre conflictos de carácter tributario.– Los asuntos que deban tramitarse mediante el proceso ejecutivo de que trata el artículo 75 de la Ley 80 de 1993.– Los asuntos en los cuales la correspondiente acción haya caducado.” (Subraya fuera de texto).

<sup>5</sup> Ver folio 78



2) Que la demanda contra la liquidación oficial de revisión se presente ante la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo dentro de los cuatro (4) meses siguientes a su notificación.”

Requisitos que fueron cumplidos por la parte demandante según los documentos allegados con la demanda.

## **5. DEL PODER Y LA LEGITIMACIÓN EN ACTIVA Y PASIVA.**

Con relación a la legitimación por activa, se tiene a esta como la posibilidad que tiene aquella persona que ha sufrido un daño para obtener el resarcimiento mismo por medio de la jurisdicción contenciosa administrativa.

El artículo 160 del CPACA, respecto al derecho de postulación versa:

*“Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.”*

En el presente asunto, a folios 61 a 63 del cuaderno 1 obra poder otorgado por la parte demandante, razón por la cual se encuentra debidamente configurado el derecho de postulación.

Frente a la legitimación y la representación de la Entidades<sup>6</sup>, el apoderado de la parte demandante dentro de la descripción fáctica realizada en el escrito de la demanda hace imputaciones contra la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales. En ese orden de ideas, la parte demandante y la entidad demandada están legitimadas materialmente, por activa y por pasiva respectivamente, para actuar en las presentes actuaciones.

## **6. DE LOS REQUISITO FORMALES.**

De igual forma se cumple con la totalidad de los requisitos establecidos en los artículos 162 (requisitos de la demanda) 163 (individualización de pretensiones) y 164 (oportunidad de la demanda) de la Ley 1437 de 2011.

Aunado a lo anterior se allegaron los anexos<sup>7</sup> pertinentes que exige el art. 166, incluyendo copia de la demanda en mensaje de datos para los efectos del inciso 3 del art. 199, modificado por el art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

En aplicación de lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se requerirá a la parte demandante para que si no lo ha hecho aporte la información y documentación señalados en la referida norma<sup>8</sup>.

Por reunir los requisitos legales el Despacho,

<sup>6</sup> El artículo 159 del CPACA, dispone: “Las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados.

La entidad, órgano u organismo estatal estará representada, para efectos judiciales, por el Ministro, Director de Departamento Administrativo, Superintendente, Registrador Nacional del Estado Civil, Procurador General de la Nación, Contralor General de la República o Fiscal General de la Nación o por la persona de mayor jerarquía en la entidad que expidió el acto o produjo el hecho.”.

<sup>7</sup> Se allegaron las copias de la demanda para el traslado y los anexos en cd room.

<sup>8</sup> - Canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso.

- Anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda.



## RESUELVE

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada por la compañía **SINERGIA GLOBAL EN SALUD S.A.S.**, por medio de apoderado judicial en contra de la **NACIÓN – DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN** y en consecuencia dispone:

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este auto a la demandante en la forma prevista en el artículo 9 del Decreto 806 de 2020, quien podrá consultarlo en la página web: [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co).

**TERCERO:** No hay lugar a fijar gastos ordinarios del proceso, pues la notificación personal corresponde a la parte actora; no obstante, de requerirse expensas, éstas se fijarán en su oportunidad.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente la presente providencia a la parte demandada **LA NACIÓN – DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN**, al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** a los buzones de correos electrónicos creados por dichas entidades para efecto de recibir notificaciones judiciales de conformidad con lo establecido en los artículos 197, 198 y 199 del CPACA, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

La parte demandante deberá remitir al correo electrónico [rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro de los CINCO (05) DÍAS HÁBILES siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, la constancia de remisión efectiva de la copia de la demanda, sus anexos y del auto admisorio.

Hasta tanto no se alleguen las constancias anteriormente referidas, no se procederá por la Secretaría de esta Corporación a realizar la notificación personal a los demandados. El incumplimiento de esta carga procesal dará lugar a la aplicación del artículo 178 del CPACA.

**QUINTO:** A la entidad demandada **LA NACIÓN – DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN**, al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** se les correrá traslado de esta demanda por el término de treinta (30) días para contestarla, proponer excepciones, pedir pruebas, llamar en garantía y en su caso, proponer demanda de reconvención, acorde con el artículo 172 del CPACA.

**SEXTO: ADVERTIR** a la entidad demandada, que, durante el tiempo para dar respuesta a la demanda, deberá allegar con la contestación, **el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación que se demanda y se encuentre en su poder.** La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto (artículo 175, parágrafo 1º del CPACA).

**SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar, como apoderada de la parte demandante, a la apoderada VIVIANA PAOLA MARTÍNEZ LONDOÑO, identificada con cédula de ciudadanía nro. 1.053.827.368 de Manizales con tarjeta profesional de



RADICACIÓN  
Medio de control  
Demandante  
Demandado  
Asunto

: 20120-00173-00  
: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
: SINERGIA GLOBAL EN SALUD SAS  
: NACION – DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN  
: ADMITE DEMANDA

6

abogado 288.418 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos a que alude el poder presentado<sup>9</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT**  
**Magistrado**

Elaboro. Yurani López  
VoBo Secretario

<sup>9</sup> Ver folios 61 a 63