

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, primero (01) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

RADICADO:	76147333300120130093801
DEMANDANTE:	DIANA PATRICIA HOLGUIN ROJAS <a href="mailto:alejandra.arangov@hotmail.com">alejandra.arangov@hotmail.com</a>
DEMANDADO:	MUNICIPIO DE CARTAGO <a href="mailto:despacho@cartago.gov.co">despacho@cartago.gov.co</a> <a href="mailto:sistemas@cartago.gov.co">sistemas@cartago.gov.co</a> <a href="mailto:notificacionesjudiciales@cartago.gov.co">notificacionesjudiciales@cartago.gov.co</a>

MAGISTRADO PONENTE: GUILLERMO POVEDA PERDOMO

Auto interlocutorio No. 6

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
(Asume conocimiento)

El Consejo Superior de la Judicatura, a través del Acuerdo PCSJA20-11650 del 28 de octubre de 2020, creó con carácter permanente este Despacho en el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca.

Por virtud de lo anterior, el Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, con Acuerdo CSJVAA20-82 del 25 de noviembre de 2020, dispuso la redistribución de los procesos que se encontraban al despacho pendientes de sentencia en segunda instancia.

Como consecuencia de las anteriores medidas, el proceso de la referencia fue asignado al suscrito y, por tanto, se resolverá asumir conocimiento, una vez hechas las siguientes

CONSIDERACIONES

La demanda fue presentada contra el Instituto de Tránsito y Transporte de Cartago.

Reposa en el expediente, el Acuerdo No. 020 de 24 de noviembre de 2009 del Concejo Municipal de Cartago<sup>1</sup>, que transformó la Secretaría de Tránsito y Movilidad del Municipio de Cartago en el Instituto de Tránsito y Transporte de Cartago. Dicho acuerdo define la naturaleza jurídica y objetivo del Instituto, como a continuación se transcribe:

*"ARTÍCULO 2º.- NATURALEZA, REGIMEN JURÍDICO, DOMICILIO, JURISDICCIÓN, DURACIÓN.*

*El Instituto de Tránsito y Transporte de Cartago tendrá la naturaleza de una Unidad Administrativa Especial, entidad **descentralizada del orden municipal**, adscrita al Despacho del Alcalde, de carácter técnico, **persona***

<sup>1</sup> Folios 29 a 44 del C.U.

**jurídica con régimen de Derecho Público**, con autonomía administrativa y presupuestal, patrimonio independiente, (...).

ARTÍCULO 3º.- OBJETIVO. El Instituto de Tránsito y Transporte de Cartago tendrá como objetivo general planificar, dirigir, organizar y controlar el tránsito terrestre de personas, animales y vehículos por las vías públicas y privadas abiertas al público del territorio del Municipio de Cartago, llevar en coordinación con el Ministerio de Transporte el Registro Único Nacional de Tránsito, realizar los trámites administrativos, prestar los servicios y atender las competencias que por su naturaleza de organismo de Tránsito y de Transporte le asigna la ley y los reglamentos Nacionales y el Alcalde.". (Negrilla fuera de texto)

Más adelante, en memorial poder<sup>2</sup> presentado el 9 de abril de 2015 al Juez A-quo, el Director del Instituto de Tránsito y Transporte de Cartago, extremo demandado en el presente proceso, manifestó que la entidad que dirigía, se encontraba en liquidación. En sustento de ello, aportó resolución y acta de posesión como Liquidador. Así mismo, los alegatos de conclusión de su apoderado, indican que el referido Instituto se encontraba en liquidación según Acuerdo No. 001 de 13 de marzo de 2015 del Concejo Municipal.

Posterior a tales actuaciones, el Instituto de Tránsito y Transporte de Cartago no realizó nuevos pronunciamientos en el expediente.

Aun cuando, el Acuerdo No. 001 de 13 de marzo de 2015 no reposa en el expediente, se encuentra publicado en la página web oficial de la Alcaldía de Cartago<sup>3</sup>. Para el caso concreto, son relevantes los artículos 1, 4 y 6 de dicha norma, que a continuación se transcriben:

**“ARTÍCULO PRIMERO: AUTORIZAR**, al Señor Alcalde de Cartago Valle, para hacer la Supresión y posterior Liquidación del **INSTITUTO DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE CARTAGO VALLE DEL CAUCA (ITTC)**, entidad descentralizada del Municipio autorizada su creación mediante Acuerdo No. 020 del 02 de Diciembre de 2009, con personería jurídica, patrimonio propio y autonomía administrativa, dentro de lo establecido en la normatividad legal vigente que rige esta materia.

En consecuencia, a partir de la aprobación de la presente iniciativa, dicho instituto entrará en proceso de liquidación, la cual deberá llevarse a cabo dentro del término establecido por el parágrafo 1º del artículo 2 de la Ley 1105 de 2006, y utilizará para todos los efectos la denominación de Instituto de Tránsito y Transporte de Cartago (I.T.T.C.) – en liquidación.

**ARTÍCULO CUARTO: Terminación de la existencia de la entidad:** Culinado el proceso de liquidación señalado, terminará la existencia jurídica del Instituto de Tránsito y Transporte de Cartago en liquidación, para todos los efectos legales.

**ARTÍCULO SEXTO:** Facúltese al Alcalde Municipal para crear la Secretaría de la Movilidad, Tránsito y Transporte de Cartago, para que cumpla a cabalidad con su Plan de Desarrollo en lo concerniente a planificar, dirigir, intervenir, vigilar, organizar y controlar el tránsito terrestre de personas, animales, maquinarias y vehículos por las vías públicas y privadas existentes en el Municipio de Cartago, Valle del Cauca." (Subrayado propio).

---

<sup>2</sup> Folio 296 C.U.

<sup>3</sup> ALCALDIA DE CARTAGO, Normatividad [sitio web]. Santiago de Cali; [Consultado: 22 de enero de 2021]. Disponible en: <http://200.116.196.242/SITIOCARTAGO/Portal/Docs/ACUERDO%20No.%200001-2015-AUTORIZACION%20FACULTADES%20LIQUIDACION.pdf>

Por lo expuesto, en el transcurso de la actuación judicial se presentó el fenómeno de la sucesión procesal, al cumplirse el supuesto de hecho consagrado en el inciso segundo del artículo 68 del C.G.P., por cuanto la demanda fue presentada inicialmente contra el Instituto de Tránsito y Transporte de Cartago, siendo ésta entidad, conforme a los hechos notorios que se ventilaron en medios de comunicación, liquidada de manera definitiva el pasado año 2015<sup>4</sup>.

El inciso segundo del Art. 68 del C.G.P. señala:

*“Si en el curso del proceso sobreviene la extinción, fusión o escisión de alguna persona jurídica que figure como parte, los sucesores en el derecho debatido podrán comparecer para que se les reconozca tal carácter. En todo caso la sentencia producirá efectos respecto de ellos aunque no concurran.”*

En esa medida, uno de los supuestos para que opere la sucesión procesal ocurre cuando se liquida una persona jurídica que era sujeto procesal y es reemplazada en sus obligaciones por otra.

Sobre la sucesión procesal, el Consejo de Estado<sup>5</sup> se ha pronunciado con el siguiente alcance:

*“Tal como ha señalado esta Corporación,<sup>48</sup> la sucesión procesal se genera cuando se da la sustitución de una parte por otra persona natural o jurídica que está fuera del proceso. Esta circunstancia trae como consecuencia obvia el que si se da uno de los supuestos contemplados en el artículo 60 del C.P.C, quien sustituye entra a ocupar el lugar que ocupaba en la relación jurídico procesal el sustituido, relación que no se ve afectada, pues quien en ella ingresa tiene los mismos derechos, cargas y obligaciones que tenía aquel que es reemplazado.*

*Una de las situaciones previstas por el legislador para que opere la sucesión procesal es precisamente la extinción de la persona jurídica que es demandante o demandada en un proceso cuando opera su liquidación. En este caso, la jurisprudencia ha considerado que la verdadera sucesión ocurre cuando la entidad de carácter administrativo ha sido efectivamente liquidada y es reemplazada en sus obligaciones por otra, a la cual se le trasladan en virtud de norma expresa los bienes, derechos y obligaciones.<sup>49</sup>”*

En consecuencia, en el caso concreto, por virtud del artículo 6 del Acuerdo No. 001 de 13 de marzo de 2015, corresponde al municipio de Cartago suceder al ITTC, conforme el nivel central del municipio de Cartago por medio de la Secretaría de la Movilidad, Tránsito y Transporte asumió las competencias propias del ITTC en materia de tránsito terrestre en el municipio.

En ese orden, debe ser el municipio el que sucede a la entidad liquidada para efectos de responder por los pasivos, contingencias y demás obligaciones que surjan como consecuencia de la orden de liquidación

---

<sup>4</sup> NOTICIAS NVC, Veedor ciudadano hace reparos a la Secretaría de Tránsito de Cartago [sitio web]. Santiago de Cali; [Consultado: 22 de enero de 2021]. Disponible en: <https://noticiasnvc.com/veedor-ciudadano-hace-reparos-a-la-secretaria-de-transito-de-cartago>

<sup>5</sup> Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera. Auto 18032 de 2011. M.P. Enrique Gil Botero. Exp. 18032.

dada por la misma entidad territorial y los efectos de los procesos judiciales, como el presente, que se adelantaban en contra del Instituto de Tránsito y Transporte de Cartago.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ASUMIR** el conocimiento del proceso 761473333**00120130093801**, conforme a las consideraciones expuestas.

**SEGUNDO: TENER** por sucesor procesal de la parte demandada, el Instituto de Tránsito y Transporte de Cartago, al Municipio de Cartago, conforme las consideraciones de éste proveído.

Advertir a la parte demandada que, tomará el proceso en el estado en que se encuentra, de conformidad con lo señalado en el Art. 70 del C.G.P.

**TERCERO: COMUNICAR** a las partes, demandante y municipio, la presente decisión.

**CUARTO:** Ejecutoriado este auto **INGRESAR** el expediente al despacho para proferir la decisión que corresponda, conservando su turno.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**GUILLERMO POVEDA PERDOMO**  
**Magistrado**