

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, primero (01) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

RADICADO:	760013331002 20130028201
DEMANDANTE:	LUIS GAMALIEL GUTIÉRREZ mcastiblanco@ibarraibarra.com
DEMANDADO:	DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES (DIAN) notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co
LLAMADO EN GARANTÍA	COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A. gherrera@gherreraasociados.com

MAGISTRADO PONENTE: GUILLERMO POVEDA PERDOMO

Auto interlocutorio No. 7

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
(Asume conocimiento y rechaza acumulación)

I. ANTECEDENTES

El Consejo Superior de la Judicatura, a través del Acuerdo PCSJA20-11650 del 28 de octubre de 2020, creó con carácter permanente este Despacho en el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca.

Por virtud de lo anterior, el Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, con Acuerdo CSJVAA20-82 del 25 de noviembre de 2020, dispuso la redistribución de los procesos que se encontraban al despacho pendientes de sentencia en segunda instancia.

Como consecuencia de las anteriores medidas, el proceso de la referencia fue asignado al suscrito y, por tanto, se asumirá su conocimiento.

Ahora bien, al leer los alegatos de conclusión presentados por la apoderada del señor Luis Gamaliel Gutiérrez Serpa, se evidencia una solicitud de acumulación de procesos, en los siguientes términos:

<<Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 165 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y 148 a 150 del Código General del Proceso, comedidamente solicito (...) que disponga la acumulación del presente proceso al que cursa ante el Despacho del Magistrado Ramiro Ramírez Onofre con el número de radicado **76001333100220130023901**, en el que actúa como demandante COLGATE PALMOLIVE COMPAÑÍA (COLGATE COLOMBIA) y como demandada la DIAN, y en el que se persigue la declaratoria de nulidad de la Resolución 0352 de 2013 (Liquidación Oficial de Revisión de Valor).

El proceso antes referencia se encuentra también en segunda instancia y dentro del mismo ya se corrió traslado para alegar de conclusión, estando el expediente al Despacho para fallo>>.

Esta solicitud se procede a resolver, previo las siguientes,

II. CONSIDERACIONES

El Código General del Proceso, a partir de su artículo 148 prevé la acumulación de demandas y procesos y establece las reglas a seguir, así:

<<Artículo 148. Procedencia de la acumulación en los procesos declarativos. Para la acumulación de procesos y demandas se aplicarán las siguientes reglas:

1. **Acumulación de procesos.** De oficio o a petición de parte podrán acumularse dos (2) o más procesos **que se encuentren en la misma instancia,** aunque no se haya notificado el auto admisorio de la demanda, siempre que deban tramitarse por el mismo procedimiento, en cualquiera de los siguientes casos:

a) Cuando las pretensiones formuladas habrían podido acumularse en la misma demanda.

b) Cuando se trate de pretensiones conexas y las partes sean demandantes y demandados recíprocos.

c) Cuando el demandado sea el mismo y las excepciones de mérito propuestas se fundamenten en los mismos hechos.

2. Acumulación de demandas. Aun antes de haber sido notificado el auto admisorio de la demanda, podrán formularse nuevas demandas declarativas en los mismos eventos en que hubiese sido procedente la acumulación de pretensiones.

3. Disposiciones comunes. Las acumulaciones en los procesos declarativos procederán hasta antes de señalarse fecha y hora para la audiencia inicial.

Si en alguno de los procesos ya se hubiere notificado al demandado el auto admisorio de la demanda, al decretarse la acumulación de procesos se dispondrá la notificación por estado del auto admisorio que estuviere pendiente de notificación.

De la misma manera se notificará el auto admisorio de la nueva demanda acumulada, cuando el demandado ya esté notificado en el proceso donde se presenta la acumulación.

En estos casos el demandado podrá solicitar en la secretaría que se le suministre la reproducción de la demanda y de sus anexos dentro de los tres (3) días siguientes, vencidos los cuales comenzará a correr el término de ejecutoria y el de traslado de la demanda que estaba pendiente de notificación al momento de la acumulación.

Cuando un demandado no se hubiere notificado personalmente en ninguno de los procesos, se aplicarán las reglas generales.

La acumulación de demandas y de procesos ejecutivos se regirá por lo dispuesto en los artículos 463 y 464 de este código>>.

De la lectura de la norma en cita, se extrae que, si bien es cierto, la norma permite la acumulación de procesos en cualquier instancia, siempre y cuando los procesos a acumular se encuentren en la misma; no es menos cierto que, líneas abajo el legislador fue claro en precisar que la referida acumulación **solo procede hasta antes de señalarse fecha y hora para la audiencia inicial**, es decir que, para procesos que ya tienen adelantado este trámite no resulte procedente acudir a dicha figura.

Al respecto, el Consejo de Estado¹, en un caso similar al que aquí se presenta, rechazó la solicitud de acumulación de procesos al encontrar que, si bien resultaba procedente porque existía: i) identidad de partes; ii) se tramitaban bajo la misma instancia, por el mismo procedimiento y el mismo medio de control; y iii) se trataba de pretensiones conexas; lo cierto fue que, la solicitud se presentó en alegatos de conclusión de segunda instancia, es decir, abiertamente extemporánea de acuerdo con el numeral 3 del artículo 148 del CGP.

En el caso de autos, como se dijo líneas arriba, la solicitud fue efectuada por la apoderada demandante en alegatos de conclusión de segunda instancia, esto es, fuera de la oportunidad procesal pertinente, pero, además, omitió aportar copia de la demanda que originó el proceso en el cual se solicita acumulación, en los términos del inciso segundo del artículo 150 del CGP. Por lo expuesto, no encuentra el suscrito, alternativa diferente que, rechazar la solicitud de acumulación de procesos.

En consecuencia, este Despacho

RESUELVE:

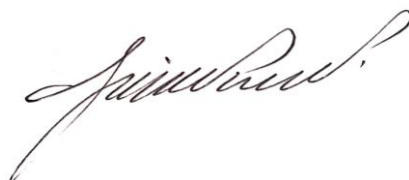
PRIMERO: ASUMIR el conocimiento del proceso 76001333101420130003901, conforme a las consideraciones expuestas.

SEGUNDO: RECHAZAR POR EXTEMPRÁNEA la solicitud de acumulación de procesos formulada por la apoderada del demandante, conforme a las consideraciones expuestas.

TERCERO: COMUNICAR a las partes la presente decisión.

CUARTO: Ejecutoriado este auto **INGRESAR** el expediente al despacho para proferir la decisión que corresponda, conservando su turno.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Magistrado

AM

¹ Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Cuarta, mediante auto del 5 de febrero de 2016, proferido dentro del proceso 760012333000201200603, en donde funge como demandante: CONSULTORÍAS DE INVERSIONES S.A. y como demandada: el Municipio de Santiago de Cali.