

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, febrero dos (2) de dos mil veintiuno (2021).

Auto interlocutorio No. _____.

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR SILVIO NARVÁEZ DAZA

ACCIÓN:	NULIDAD SIMPLE
EXPEDIENTE:	76001-23-33-000-2020-00106-00
DEMANDANTE:	LUIS ALBERTO LERMA MUÑOZ luislerma@amedinalegal.com
DEMANDADO:	DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA
ASUNTO	ADMITIR

El señor Luis Alberto Lerma Muñoz, en ejercicio del medio de control de nulidad (art. 137 de la Ley 1437 de 2011), solicita se declare la nulidad parcial del artículo 6 de la Ordenanza 473 de 2017, proferida por la Asamblea Departamental del Valle del Cauca.

1. DE LA JURISDICCIÓN.

Conforme al artículo 104 del CPACA la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.

Por ser ésta una controversia originada en un acto administrativo en la que está involucrada una entidad pública, ésta es la Jurisdicción competente.

2. DE LA COMPETENCIA

2.1 Factor funcional

En cuanto a la competencia funcional el CPACA indica:

"ARTICULO 152. COMPETENCIA DE LOS TRIBUNALES ADMINISTRATIVOS EN PRIMERA INSTANCIA. Los Tribunales Administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:

- 1. De los de nulidad de los actos administrativos proferidos por funcionarios u organismos del orden departamental, o por las personas o entidades de derecho privado cuando cumplan funciones administrativas de los citados órdenes."*

Esta Corporación es competente para conocer del presente asunto por cuanto se pretende la nulidad de un acto administrativo emitido por la Asamblea Departamental del Valle del Cauca.

2.2 Factor territorial

En cuanto a la competencia territorial el CPACA señala:

“ARTÍCULO 156. COMPETENCIA POR RAZÓN DEL TERRITORIO. Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:

(...)

1. En los de nulidad, por el lugar donde se expidió el acto”.

En este caso, la ordenanza demandada fue proferida por la Asamblea Departamental del Valle del Cauca; en consecuencia, este Tribunal resulta ser el competente por razón territorial.

2.3 Factor Cuantía

Por tratarse de una nulidad simple, en el que se demanda un acto administrativo de contenido particular, pero que excepcionalmente no se persigue el restablecimiento automático de un derecho subjetivo a favor del demandante o de un tercero, no resulta necesario estimar la cuantía para fijar la competencia.

De acuerdo a las normas antes citadas, se tiene que en el presente caso los hechos objeto del presente medio de control, el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle es competente por el factor funcional y territorial para conocer de ésta.

3. REQUISITO DE CONCILIACIÓN PREJUDICIAL

El artículo 161 establece:

“ARTÍCULO 161. REQUISITOS PREVIOS PARA DEMANDAR. La presentación de la demanda se someterá al cumplimiento de requisitos previos en los siguientes casos:

1. Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.”

Como se puede colegir del precitado dispositivo normativo, la conciliación no es requisito de procedibilidad para instaurar el medio de control de nulidad simple.

4. DEL TÉRMINO DE CADUCIDAD DE LA ACCIÓN

Respecto de la caducidad del medio de control de nulidad simple, el CPACA dispone:

“ARTÍCULO 164. OPORTUNIDAD PARA PRESENTAR LA DEMANDA. La demanda deberá ser presentada:

1. En cualquier tiempo, cuando:

a) Se pretenda la nulidad en los términos del artículo 137 de este Código...(.).”

En consecuencia, se puede demandar en cualquier tiempo.

5. DE LA LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR ACTIVA Y PASIVA

Como se trata de una acción pública, cualquier persona está legitimada para incoarla, en los términos del artículo 137 del CPACA.

Frente a la legitimación y la representación de las entidades dispone el artículo 159 del CPACA:

“Las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados.”(subrayas por fuera de texto).

El artículo 299¹ de la Constitución Política, establece que las Asambleas Departamentales gozan de autonomía administrativa y tienen presupuesto propio y aunque cumplen funciones públicas, no les confiere personalidad jurídica, lo cual les impide comparecer por sí mismas a un proceso judicial.

Bajo ese entendido, conforme con el artículo 303 de la Constitución Política, es a los gobernadores, como representantes legales de los departamentos, a quienes corresponde ejercer la defensa judicial de las asambleas departamentales.

En este asunto, la legitimación en la causa por pasiva radica en el Departamento del Valle del Cauca, entidad con capacidad para comparecer al proceso como demandado.

6. DE LOS REQUISITOS FORMALES.

Cumple con la totalidad de los requisitos establecidos en los artículos 162 (requisitos de la demanda²), 163 (individualización de pretensiones) de la Ley 1437 de 2011.

Aunado a lo anterior, se allegaron los anexos pertinentes que exige el art. 166, incluyendo copia de la demanda en mensaje de datos para los efectos del inciso 3 del art. 199, modificado por el art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

En aplicación de lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se requerirá a la parte demandante para que aporte la información y documentación señalados en la referida norma³.

Por reunir los requisitos legales el Despacho,

¹ ARTICULO 299. <Artículo modificado por el artículo 3 del Acto Legislativo 1 de 2007. El nuevo texto es el siguiente:> En cada departamento habrá una corporación político-administrativa de elección popular que se denominará asamblea departamental, la cual estará integrada por no menos de 11 miembros ni más de 31. Dicha corporación gozará de autonomía administrativa y presupuesto propio, y podrá ejercer control político sobre la administración departamental. El régimen de inhabilidades e incompatibilidades de los diputados será fijado por la ley. No podrá ser menos estricto que el señalado para los congresistas en lo que corresponda. El período de los diputados será de cuatro años y tendrá la calidad de servidores públicos.

Para ser elegido diputado se requiere ser ciudadano en ejercicio, no haber sido condenado a pena privativa de la libertad, con excepción de los delitos políticos o culposos y haber residido en la respectiva circunscripción electoral durante el año inmediatamente anterior a la fecha de la elección.

Los miembros de la Asamblea Departamental tendrán derecho a una remuneración durante las sesiones correspondientes y estarán amparados por un régimen de prestaciones y seguridad social, en los términos que fijen la ley.

² Designación de las partes: folios 3-4

Pretensiones: folio 22-23

Los hechos y omisiones folio 4-6

Fundamentos de Derecho: folios 6-22

Las pruebas folio 24

Lugar y dirección de las partes folio 25

³ - Canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso.

- Anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda.

RESUELVE:

PRIMERO: ADMITIR la demanda del medio de control **NULIDAD SIMPLE**, instaurado por el señor **LUIS ALBERTO LERMA MUÑOZ** contra el **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA** y en consecuencia dispone:

SEGUNDO: NOTIFICAR este auto a la demandante en la forma prevista en el artículo 9 del Decreto 806 de 2020, quien podrá consultarlo en la página web: www.ramajudicial.gov.co.

TERCERO: No hay lugar a fijar gastos ordinarios del proceso, pues la notificación personal corresponde a la parte actora; no obstante, de requerirse expensas, éstas se fijarán en su oportunidad.

CUARTO: NOTIFICAR personalmente la presente providencia a la parte demandada **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA** y al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** a los buzones de correos electrónicos creados por dichas entidades para efecto de recibir notificaciones judiciales de conformidad con lo establecido en los artículos 197, 198 y 199 del CPACA. En concordancia con lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. La notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

La parte demandante deberá remitir al correo electrónico rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, dentro de los CINCO (05) DÍAS HÁBILES siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, la constancia de remisión efectiva de la copia de la demanda, sus anexos y del auto admisorio.

Hasta tanto no se alleguen las constancias anteriormente referidas, no se procederá por la Secretaría de esta Corporación a realizar la notificación personal a los demandados. El incumplimiento de esta carga procesal dará lugar a la aplicación del artículo 178 del CPACA.

QUINTO: A la entidad demandada- **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA** y al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** se les correrá traslado de esta demanda por el término de treinta (30) días para contestarla, proponer excepciones, pedir pruebas, llamar en garantía y en su caso, proponer demanda de reconvención, acorde con el artículo 172 del CPACA. Este plazo comenzará a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días después de surtida la última notificación, como dispone el artículo 199 del CPACA.

SEXTO: ADVERTIR a la entidad demandada que durante el tiempo para dar respuesta a la demanda, deberá allegar con la contestación, **el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación que se demanda** y se encuentre en su poder. La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto (artículo 175, párrafo 1º del CPACA).

RADICACIÓN
Medio de control
Accionante
Accionado

: 2020-00106-00
: NULIDAD SIMPLE
: LUIS ALBERTO LERMA MUÑOZ
: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA



5

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

OSCAR SILVIO NARVÁEZ DAZA
Magistrado