

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, veintidós (22) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Auto interlocutorio No.

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR SILVIO NARVÁEZ DAZA

|                   |  |
|-------------------|--|
| ASUNTO:           | Impedimento  |
| MEDIO DE CONTROL: | Nulidad y restablecimiento del derecho - Laboral   |
| REFERENCIA:       | 76001-33-33-003-2020-00001-01  |
| ACCIONANTE:       | Agustín Hurtado Garzón. <a href="mailto:zamiraa@vallejoasociados.com.co">zamiraa@vallejoasociados.com.co</a><br><a href="mailto:cgonzalez@vallejoasociados.com.co">cgonzalez@vallejoasociados.com.co</a><br><a href="mailto:notificaciones@vallejoasociados.com.co">notificaciones@vallejoasociados.com.co</a> |
| ACCIONADO:        | Nación – MINDEFENSA - Fuerza Aérea Colombiana – Dirección Ejecutiva de la Justicia Penal Militar.<br><a href="mailto:notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co">notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co</a>  |
| ASUNTO:           | Auto que declara fundado el impedimento de la Juez Tercera Administrativa de Cali  |

Aprobada en Sala y Acta de fecha. Convocatoria No. \_\_\_\_\_

AUTO QUE DECIDE IMPEDIMENTO

Decide la Sala el impedimento manifestado por la jueza 03 administrativa de Cali para conocer de la demanda interpuesta por Agustín Hurtado Garzón contra la Nación – Mindefensa – Fuerza Aérea Colombiana – Dirección Ejecutiva de la Justicia Penal Militar.

I. ANTECEDENTES

1. Agustín Hurtado Garzón, mediante apoderado judicial y por el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, demandó a la Nación - MINDEFENSA – Fuerza Aérea Colombiana - Dirección Ejecutiva de la Justicia penal Militar, para que se declare la nulidad del acto administrativo contenido en el oficio No. 201913030032811 del 13 de noviembre de 2018, que niega el reconocimiento de la bonificación judicial como constitutiva de factor salarial para liquidar todas las prestaciones sociales que tiene derecho el demandante.
2. La jueza Tercera Administrativa Oral de Cali se declaró impedida para conocer del asunto, porque, a su juicio, se configura la causal prevista en el numeral 1º del artículo 141 del Código General del Proceso (CGP), esto es, tener interés directo en las resultados de proceso. Textualmente dijo<sup>1</sup>:

*“(…) Y si bien el anterior extracto jurisprudencial, está circunscrito a los funcionarios y empleados de la Rama Judicial y de la Fiscalía General de la Nación, lo cierto es que al igual que estos, los Jueces y Magistrados de la Justicia Penal Militar también tienen*

Radicación: 76001-33-33-013-2020-00089-01  
Medio de control: Nulidad y restablecimiento del derecho - Laboral  
Demandante: Agustín Hurtado Garzón  
Demandado: Nación – MINDEFENSA – Fuerza Aérea Colombiana – Dirección Ejecutiva Justicia Penal Militar

*reconocida esta bonificación y solo ostenta el carácter de factor salarial para la base de cotización al Sistema General de la Seguridad Social en Salud, según lo establece el artículo 1º del Decreto 0383 del 6 de marzo de 2013.*

*Bajo el anterior entendimiento, la suscrita tendría un interés directo en las resultas del proceso en lo que atañe a que la bonificación judicial se constituya como factor salarial para la reliquidación de las demás prestaciones sociales. En consecuencia, al estimar que este interés en que a la bonificación judicial se le revista del carácter de factor salarial también comprende a todos los jueces administrativos de este circuito judicial, se dispondrá que por Secretaría del Despacho se remita el expediente al Presidente del H. Tribunal Contencioso Administrativo del Calle del Cauca a efectos de que se de aplicación al numeral 2º del artículo 131 de la Ley 1437 de 2011.”*

## II. CONSIDERACIONES

### 1. Competencia.

Este Tribunal es competente para conocer del impedimento manifestado por la jueza 03 administrativa oral de Cali, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 131 del CPACA, que prevé:

**“Artículo 131.** Trámite de los impedimentos. *Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:*

*(...)*

*2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto.”*

### 2. El caso concreto

Descendiendo al caso bajo estudio, la Sala considera que las pretensiones del demandante van encaminadas a que, como empleado de la Fuerza Aérea Colombiana – Dirección Ejecutiva de la Justicia Penal Militar, se reconozca que la bonificación judicial que percibe es factor salarial. Lo anterior, lleva a concluir que le asiste la razón a la jueza 13 administrativa oral de Cali, toda vez que, como funcionaria de la Rama Judicial, también percibe la bonificación de que trata el Decreto 383 de 2013, por lo que la decisión que se profiera en el proceso de la referencia puede afectar su imparcialidad.

Así mismo, se configura la causal de impedimento manifestada por la jueza 03 administrativa oral de Cali, sobre la totalidad de los jueces administrativos del mismo circuito, debido a que tienen un interés directo en las resultas del proceso.

Así las cosas, se declarará fundado el impedimento manifestado, que, como se dijo, comprende la totalidad de jueces administrativos de ese circuito, por lo que se debe proceder, de conformidad con lo establecido en el numeral 2º del artículo 131 del CPACA, a que por la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo del conjuez al que se le asignará el conocimiento de la demanda.

Radicación: 76001-33-33-013-2020-00089-01  
Medio de control: Nulidad y restablecimiento del derecho - Laboral  
Demandante: Agustín Hurtado Garzón  
Demandado: Nación – MINDEFENSA – Fuerza Aérea Colombiana – Dirección Ejecutiva Justicia Penal Militar

### III. DECISIÓN

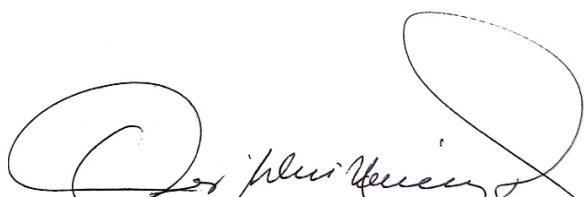
En virtud de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en Sala de Decisión,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR FUNDADO** el impedimento formulado por la Jueza Tercera Administrativa Oral de Cali, extensivo a los demás jueces administrativos del Circuito de Cali, para conocer el proceso de la referencia, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** que se ponga en conocimiento de la Presidencia de esta Corporación, para que se realice el sorteo de nombramiento del conuez que conocerá el presente asunto.

Los magistrados,



OSCAR SILVIO NARVÁEZ DAZA



OMAR EDGAR BORJA SOTO



EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS