

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, febrero dos (2) de dos mil veintiuno (2021).

Auto No. _____

Magistrado Ponente: OSCAR SILVIO NARVAEZ DAZA

| | |
|-------------|---|
| ACCIÓN: | EJECUTIVO |
| EXPEDIENTE: | 76001-23-33-009-2017-01300-00 |
| DEMANDANTE: | CAJA DE COMPENSACION DEL VALLE DEL CAUCA - COMFANDI impuestos@francomurqueitio.com , coordinadorjuridico@francomurqueitio.com |
| DEMANDADO: | MUNICIPIO DE CALIMA EL DARIEN |
| ASUNTO | REQUIERE PREVIO A DECIDIR |

Encontrándose la presente demanda para proveer sobre el mandamiento ejecutivo, el señor Jacobo Tovar Caicedo en calidad de representante legal de la parte ejecutante COMFANDI y el señor Jhonny Londoño en calidad de Alcalde del municipio de Calima El Darién – Departamento del Valle, allegan escrito visible a folio 85 a 119, por medio del cual solicitan se reconozca y acepte la transacción convenida entre las partes respecto de las pretensiones que hacen parte integral de este proceso, se dé por terminado el proceso ejecutivo disponiendo el archivo del expediente y las anotaciones necesarias y que no se produzca condenas en costas.

La terminación anormal por transacción de los procesos ejecutivos procederá siempre que en ellos se hayan propuesto excepciones de mérito, tal como lo sostuvo el Consejo de Estado en providencia del 16 de septiembre de 2004¹:

“(…)

B. *El problema jurídico planteado concierne con la procedibilidad de la transacción como forma de terminación en un proceso ejecutivo.*

C. *Para el Consejo de Estado ese problema jurídico compromete el análisis material de la figura jurídica de la transacción dentro de un proceso, la cual por naturaleza sólo tiene cabida, en principio, en los juicios de cognición o de conocimiento, toda vez que tiene por objeto que las partes acuerden terminar o la **litis**, antes de que se profiera sentencia, o que proferida no se encuentre en firme, o **las diferencias** que surjan con ocasión del cumplimiento de una sentencia (art. 340 C. P. C.). Y se dice que en principio sólo tiene cabida en los juicios de conocimiento debido a que la transacción tiene por objeto terminar el litigio o controversia, total o parcialmente, objeto ajeno a los juicios ejecutivos salvo cuando se propongan excepciones de fondo, evento en el cual se torna en juicio de cognición.*

*A lo último se debe que la ley 446 de 1998 disponga que el mecanismo de autocomposición por conciliación sólo tenga cabida cuando se propongan excepciones de mérito. En tal sentido el artículo 70, que modificó el artículo 59 de la ley 23 de 1991, señale que “PARÁGRAFO 1. En los procesos ejecutivos de que trata el artículo 75 de la ley 80 de 1993, la conciliación procederá siempre que en ellos se hayan propuesto excepciones de mérito.
(…)”.*

¹ Consejo de Estado, Sección Tercera. Consejera Ponente: María Elena Giraldo Gómez. Bogotá D. C., Dieciséis (16) De Septiembre De Dos Mil Cuatro (2004). Radicación Número: 73001-23-31-000-1998-1869-01(27342).



Radicación : 2017-01300-00
Medio de control : EJECUTIVO
Demandante : CAJA DE COMPENSACION DEL VALLE DEL CAUCA - COMFANDI
Demandado : MUNICIPIO DE CALIMA EL DARIEN

2

Teniendo en cuenta lo anterior y dado que en el presente proceso se encuentra pendiente proveer sobre el mandamiento de pago, se requerirá a la parte ejecutante para que adecue su solicitud al desistimiento de la demanda, tal como quedó establecido en la cláusula tercera del contrato de transacción de fecha 23 de agosto de 2019²:

“(…)

TERCERA: *En razón de lo anterior, **COMFANDI** y el **MUNICIPIO DE CALIMA EL DARIEN** declaran que renuncian completamente a toda clase de acciones judiciales o extrajudiciales, que pudieran interponer y que tengan relación con el cobro de todo o parte de cualquier deuda existente entre las **Partes** surgida con ocasión de los procesos judiciales referidos en las consideraciones de este acuerdo, exceptuando el cumplimiento de la cláusula penal a que hace referencia la cláusula octava. De esta forma, las Partes acuerdan que no procederá ninguna especie de acciones o reclamos que tengan como finalidad directa o indirecta el cobrar suma alguna en relación a los procesos judiciales atrás enunciados, **de manera que Comfandi procederá con el desistimiento de los procesos judiciales actualmente en curso una vez haya sido debidamente formalizado y firmado este documento contractual, para lo que los apoderados de cada uno de los procesos presentaran el respectivo memorial ante el despacho judicial desistiendo de la acción impetrada, a más tardar en un plazo no mayor a dos (2) meses.**” (negrillas y subrayas del Tribunal)*

En este sentido, se concederá un término de 5 días contados a partir de la notificación de la presente providencia, para que la parte ejecutante a través de su apoderado adecue la solicitud, una vez vencido dicho término se proveerá lo pertinente.

En virtud de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca,

DISPONE:

PRIMERO: REQUERIR a la parte ejecutante para que en el término de 5 días contados a partir de la notificación de la presente providencia adecue su solicitud de conformidad con lo expuesto.

SEGUNDO: Vencido el plazo otorgado, pasar de inmediato al Despacho para resolver lo pertinente.

NOTIFÍQUESE

OSCAR SILVIO NARVÁEZ DAZA
Magistrado

² Ve folio 89 – 118
AAGG
VoBo Secretario