

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, cuatro (4) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

MEDIO DE CONTROL:	Ejecutivo
EXPEDIENTE:	76001-23-33-000-2019-00682-00
EJECUTANTE:	Flor Alba Mora Muñoz y otros bueno.edgar@hotmail.com
EJECUTADO:	Hospital San Rafael ESE El Cerrito juridicohsr01@gmail.com
ASUNTO	Libra mandamiento de pago

Auto Interlocutorio No.

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR SILVIO NARVAEZ DAZA

I. OBJETO DE LA DECISION

Una vez revisada la solicitud de ejecución de sentencia a continuación del proceso ordinario y efectuadas las operaciones pertinentes por parte del contador de esta Corporación, decide el Despacho sí existe mérito para librar mandamiento de pago en contra del Hospital San Rafael ESE de El Cerrito, en virtud de la solicitud de ejecución de sentencia a continuación del proceso ordinario presentada por la señora Flor Alba Mora Muñoz y otros, quienes obran a través de apoderado judicial debidamente constituido.

II. ANTECEDENTES

Por conducto de apoderado judicial, la señora Flor Alba Mora Muñoz y otros, presentaron solicitud de ejecución de sentencia a continuación del proceso ordinario, contra el Hospital San Rafael ESE de El Cerrito, pidieron que se librara mandamiento de pago por las siguientes sumas:

- (i) \$150.923.684, por concepto de intereses moratorios desde el 05 de noviembre de 2016 a septiembre de 2017 (según relación adjunta).
- (ii) \$93.946.362, por concepto de intereses moratorios desde el 01 de octubre de 2017 a enero de 2018 (según relación adjunta).

La obligación que se pretende recaudar se sustenta en la sentencia del 14 de octubre de 2005¹ proferida por esta Corporación, modificada por la sentencia del 08 de noviembre de 2016², proferida por la Sección Tercera, Subsección C, del Consejo de Estado, M.P. Jaime Orlando Santofimio Gamboa, en la cual se decidió:

“PRIMERO: MODIFICAR la sentencia del 14 de octubre de 2005, proferida por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, la cual quedará así:

¹ Ver folios 259-292 cuaderno No. 2 – proceso ordinario

² Ver folios 566-594 cuaderno No. 2– proceso ordinario

RADICACIÓN : 76001-23-33-000-2019-00682-00
MEDIO DE CONTROL : Ejecutivo
EJECUTANTE : Flor Alba Mora Muñoz y otros
EJECUTADO : Hospital San Rafael ESE de El Cerrito



PRIMERO: SE DECLARA probada la excepción de “FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA” a favor de los demandados: MINISTERIO DE SALUD Y MUNICIPIO DE EL CERRITO – VALLE DEL CAUCA.

SEGUNDO: SE DECLARAN no probadas las demás excepciones propuestas por las entidades demandadas.

TERCERO: SE DECLARA administrativa y patrimonialmente responsable al HOSPITAL “SAN RAFAEL” E.S.E. del Municipio de EL CERRITO, por la muerte de la señora MARÍA ROSALBA MUÑOZ DELGADO y de las lesiones físicas sufridas por la señora FLOR ALBA MORA MUÑOZ, en accidente de tránsito con vehículo oficial ocurrido el día 28 de septiembre de 1997, en la vía que de El Cerrito conduce a Cali, por la vía de Rozo.

CUARTO: SE CONDENA al HOSPITAL “SAN RAFAEL” E.S.E. del Municipio de El Cerrito a reconocer y pagar a título de perjuicios morales las siguientes sumas de dinero representadas en salarios mínimos legales mensuales vigentes a la fecha de ejecutoria de esta sentencia:

<i>Demandantes</i>	<i>Calidad</i>	<i>Indemnización</i>
Ángel Bolívar Mora	Esposo	100 SMLMV
Flora Alba Mora Muñoz	Hija	100 SMLMV
María Nancy Mora Muñoz	Hija	100 SMLMV
Omaira Mora Muñoz	Hija	100 SMLMV
José Jairo Mora Muñoz	Hija	100 SMLMV
Luz Aida Mora Muñoz	Hija	100 SMLMV
Gloria Esther Mora Muñoz	Hija	100 SMLMV
Emma Edilia Mora Muñoz	Hija	100 SMLMV
Katherine Enríquez Mora	Nieta	50 SMLMV
Yudi Enríquez Mora	Nieta	50 SMLMV
Cristian Camilo Pérez Mora	Nieto	50 SMLMV

Por concepto de perjuicios morales por las lesiones por Flora Alba Mora Muñoz:

<i>Demandantes</i>	<i>Calidad</i>	<i>Indemnización</i>
Flora Alba Mora Muñoz	Victima	80 SMLMV
Ángel Bolívar Mora	Padre	80 SMLMV
Katherine Enríquez Mora	Hija	80 SMLMV
Yudi Enríquez Mora	Hija	80 SMLMV
María Nancy Mora Muñoz	Hermana	100 SMLMV
Omaira Mora Muñoz	Hermana	100 SMLMV
José Jairo Mora Muñoz	Hermano	100 SMLMV
Luz Aida Mora Muñoz	Hermana	100 SMLMV
Gloria Esther Mora Muñoz	Hermana	100 SMLMV
Emma Edilia Mora Muñoz	Hermana	100 SMLMV

QUINTO: CONDENAR al Hospital San Rafael del Municipio de El Cerrito – Valle, al pago de 80 SMLMV a la señora Flor Alba Mora Muñoz, por concepto de daño a la salud como consecuencia del accidente.

SEXTO: CONDENAR al Hospital San Rafael del Municipio de El Cerrito, Valle, al pago de CIENTO SESENTA Y TRES MILLONES TREESCIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS SESENTA PESOS CON SETENTA CENTAVOS (\$163.395.260,70), a favor de la señora Flor Ala Mora Muñoz por concepto de lucro cesante consolidado.

SEPTIMO: CONDENAR al Hospital San Rafael del Municipio de El Cerrito, Valle, al pago de SETENTA Y SEIS MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS CATORCE PESOS (\$66.562.414), a favor de la señora Flor Alba Mora Muñoz por concepto de lucro cesante futuro.

RADICACIÓN : 76001-23-33-000-2019-00682-00
MEDIO DE CONTROL : Ejecutivo
EJECUTANTE : Flor Alba Mora Muñoz y otros
EJECUTADO : Hospital San Rafael ESE de El Cerrito



3

OCTAVO: CONDENAR a La Previsora S.A., Compañía de Seguros, a reembolsar al Hospital San Rafael, del Municipio de El Cerrito, el asegurado en la póliza # U-4803-3, por medio de la cual se aseguró la ambulancia de placas ON-6891, por el concepto de “muerte o lesiones a dos o más personas”.

NOVENO: SE NIEGAN las demás pretensiones de la demanda.

DECIMO: Sin costas en esta instancia. (...)”

La decisión anterior quedó debidamente ejecutoriada el 24 de noviembre de 2016, tal como aparece en la constancia expedida por dicha Corporación, visible a folio 595 del cuaderno No. 2 del proceso ordinario.

III. CONSIDERACIONES

3.1. COMPETENCIA

Si bien es cierto el numeral 7 del artículo 152 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA) atribuye la competencia de la Corporación para conocer de procesos ejecutivos, en principio en razón de la cuantía, la Sala acoge el criterio de conexidad expuesto en providencia de unificación de la Sección Segunda del Consejo de Estado con ponencia del consejero William Hernández Gómez dentro el expediente A.I. 0-001-16 y asume el presente asunto en *primera instancia* por cuanto ésta Sala profirió la sentencia objeto de ejecución.

3.2. DEL PROCESO EJECUTIVO Y EL TÍTULO EJECUTIVO EN LA JURISDICCIÓN CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA

La Ley 1437 de 2011 no regula de manera integral el trámite del proceso ejecutivo en la jurisdicción de lo contencioso administrativo. Por lo tanto, es necesario remitirse al Código General del Proceso (CGP) y aplicar de manera armónica ambos estatutos procesales, tal y como se explica a continuación.

El artículo 297 CPACA³ establece que son títulos ejecutivos: **(i)** las sentencias proferidas por la jurisdicción de lo contencioso administrativo que condenen a una entidad pública al pago de sumas de dinero; **(ii)** las decisiones en firme proferidas en desarrollo de los mecanismos alternativos de solución de conflictos, en las que una entidad pública quede obligada al pago de sumas de dinero; **(iii)** el contrato estatal, el acta de liquidación, los

³ **Artículo 297. Título Ejecutivo.** Para los efectos de este Código, constituyen título ejecutivo:

1. Las sentencias debidamente ejecutoriadas proferidas por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, mediante las cuales se condene a una entidad pública al pago de sumas dinerarias.
2. Las decisiones en firme proferidas en desarrollo de los mecanismos alternativos de solución de conflictos, en las que las entidades públicas queden obligadas al pago de sumas de dinero en forma clara, expresa y exigible.
3. Sin perjuicio de la prerrogativa del cobro coactivo que corresponde a los organismos y entidades públicas, prestarán mérito ejecutivo los contratos, los documentos en que consten sus garantías, junto con el acto administrativo a través del cual se declare su incumplimiento, el acta de liquidación del contrato, o cualquier acto proferido con ocasión de la actividad contractual, en los que consten obligaciones claras, expresas y exigibles, a cargo de las partes intervinientes en tales actuaciones.
4. Las copias auténticas de los actos administrativos con constancia de ejecutoria, en los cuales conste el reconocimiento de un derecho o la existencia de una obligación clara, expresa, y exigible a cargo de la respectiva autoridad administrativa. La autoridad que expida el acto administrativo tendrá el deber de hacer constar que la copia auténtica corresponde al primer ejemplar.

RADICACIÓN : 76001-23-33-000-2019-00682-00
MEDIO DE CONTROL : Ejecutivo
EJECUTANTE : Flor Alba Mora Muñoz y otros
EJECUTADO : Hospital San Rafael ESE de El Cerrito



4

documentos en que consten las garantías del contrato - que deberán estar acompañados del acto administrativo que declare el incumplimiento contractual - o cualquier acto proferido con ocasión de la actividad contractual, y **(iv)** las copias auténticas de los actos administrativos que reconozcan un derecho o admitan la existencia de una obligación.

A su vez, el artículo 422 del CGP⁴ establece que son títulos ejecutivos las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en: **(i)** un documento que provenga del deudor o de su causante; **(ii)** una sentencia condenatoria o cualquier otra providencia judicial; **(iii)** las providencias que en los procesos policivos aprueben la liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de justicia, y **(iv)** los demás documentos que expresamente disponga la ley.

Respecto al mandamiento ejecutivo, el artículo 430 del CGP establece que: *“presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal”*.

El presupuesto para el ejercicio de la acción ejecutiva es la existencia formal y material de un documento o conjunto de documentos que contengan los requisitos de título ejecutivo, de los cuales surja la certeza legal y judicial del derecho del acreedor y la obligación correlativa del deudor.

En el presente asunto, la parte ejecutante presentó solicitud de ejecución a continuación del proceso ordinario de conformidad con lo establecido en el artículo 306 del CGP.

3.3. CADUCIDAD:

En el presente asunto, la **acción ejecutiva se encuentra vigente**, pues se interpuso dentro del término señalado en el artículo 164, literal K) del CPACA., toda vez que la sentencia proferida por la Sección Tercera, Subsección C, del Consejo de Estado, M.P. Jaime Orlando Santofimio Gamboa el 08 de noviembre de 2016⁵, quedó ejecutoriada el 24 de noviembre de 2016 y la solicitud de ejecución a continuación se presentó el 01 de agosto de 2018, es decir, dentro de los cinco (5) años de que trata la norma en cita.

3.4. REQUISITOS MÍNIMOS:

Revisada la solicitud, se tiene que los ejecutantes *se encuentran legitimados en la causa por activa*, por ser los beneficiarios de la sentencia.

⁴ **Artículo 422. Título ejecutivo.** Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184.

⁵ Ver folios 566-594 cuaderno No. 2— proceso ordinario

RADICACIÓN : 76001-23-33-000-2019-00682-00
MEDIO DE CONTROL : Ejecutivo
EJECUTANTE : Flor Alba Mora Muñoz y otros
EJECUTADO : Hospital San Rafael ESE de El Cerrito



5

Por su parte, el Hospital San Rafael ESE de El Cerrito se encuentra *legitimado en la causa por pasiva*, por ser la entidad condenada en la sentencia proferida. Se observa también que la solicitud cumple con los requisitos establecidos en el artículo 306 del CGP: designación del juez, nombre y domicilio de las partes, nombre del apoderado, las pretensiones, solicitud de cumplimiento de la sentencia, solicitud de pago de intereses (folios 14-15), copias para el traslado y la dirección electrónica del apoderado de la parte ejecutante.

3.5. CASO CONCRETO:

En el presente asunto, la ejecución que se pretende encuentra su causa jurídica en la sentencia del 14 de octubre de 2005⁶ proferida por esta Corporación, modificada por la sentencia de noviembre 8 de 2016⁷, proferida por la Sección Tercera, Subsección C, del Consejo de Estado, CP. Jaime Orlando Santofimio Gamboa, que declaró administrativa y patrimonialmente responsable al Hospital “*San Rafael*” ESE del Municipio de El Cerrito, por la muerte de la señora María Rosalba Muñoz Delgado y las lesiones sufridas por la señora Flor Alba Mora Muñoz.

A folios 19-20 del cuaderno ejecutivo se observa que la solicitud de pago fue remitida a la entidad ejecutada el 27 de febrero de 2017, y la solicitud de pago de intereses radicada el 7 de junio de 2018.

En el presente caso el título es simple⁸ pues se encuentra constituido por las sentencias condenatorias ejecutoriadas, que se dice, no fueron acatadas por parte del Hospital “*San Rafael*” ESE de El Cerrito pese a que el ejecutante radicó solicitud de cobro de los intereses moratorios, a fin de iniciar los trámites administrativos tendientes a efectuar la liquidación y pago de las sumas de dinero derivadas de los fallos condenatorios.

Pese a la gestión de la parte ejecutante para procurar la liquidación y pago de la condena, a la fecha la entidad ha guardado completo silencio, y como deviene evidente que nos encontramos ante un título ejecutivo pues en la sentencia consta una obligación clara, expresa y exigible, ya que condenó a favor de los ejecutantes y a cargo de la entidad ejecutada una suma determinable de dinero, se acreditan los elementos necesarios y suficientes para librar mandamiento de pago.

Por lo anterior y una vez estudiada la presente demanda ejecutiva por el despacho, se evidencia que esta reúne los requisitos de los artículos 82, 83 y siguientes del CGP y contiene título con los requisitos legales conforme al artículo 422 Ibidem.

⁶ Ver folios 259-292 cuaderno No. 2 – proceso ordinario

⁷ Ver folios 566-594 cuaderno No. 2– proceso ordinario

⁸ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sentencia de dos (2) de abril de 2014, Consejero Ponente Gerardo Arenas Monsalve, expediente No. 11001032500020140030200 “*Por regla general, en los procesos ejecutivos que se promueven con fundamento en las providencias judiciales, el título ejecutivo es complejo y está conformado por la providencia y el acto que expide la administración para cumplirla. En ese caso, el proceso ejecutivo se inicia porque la sentencia se acató de manera imperfecta. Por excepción, el título ejecutivo es simple y se integra únicamente por la sentencia, cuando, por ejemplo, la administración no ha proferido el acto para acatar la decisión del juez. En el último caso, la acción ejecutiva se promueve porque la sentencia del juez no fue cumplida. (...)*”.

RADICACIÓN : 76001-23-33-000-2019-00682-00
MEDIO DE CONTROL : Ejecutivo
EJECUTANTE : Flor Alba Mora Muñoz y otros
EJECUTADO : Hospital San Rafael ESE de El Cerrito



6

IV. DECISIÓN

En consecuencia, el despacho dando cumplimiento al artículo 430 del CGP por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011.

R E S U E L V E

PRIMERO: LIBRAR mandamiento de pago en contra del Hospital San Rafael ESE de El Cerrito, por los siguientes valores:

- \$150.923.684, por concepto de intereses moratorios desde el 05 de noviembre de 2016 a septiembre de 2017.
- \$93.946.362, por concepto de intereses moratorios desde el 01 de octubre de 2017 a enero de 2018.

SEGUNDO: Se **ADVIERTE** que las sumas ordenadas en los numerales anteriores serán nuevamente objeto de revisión dentro de la oportunidad procesal pertinente.

TERCERO: La condena en costas y agencias en derecho se efectuará conforme a lo probado en el proceso.

CUARTO: ORDENAR a la parte ejecutada, que de conformidad con el artículo 431 del Código General del Proceso, deberá pagar las sumas señaladas, a la parte demandante dentro de los cinco (5) días siguientes al presente proveído, o en su defecto, proponer excepciones en el término de diez (10) días siguientes a la presente decisión.

QUINTO: NOTIFICAR personalmente la presente providencia a la parte demandada Hospital San Rafael ESE de El Cerrito, al señor Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado a los buzones de correos electrónicos creados por esas entidades para efecto de recibir notificaciones judiciales de conformidad con lo establecido en los artículos 197, 198 y 199 del CPACA. En concordancia con lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. La notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

La parte demandante deberá remitir dentro de los CINCO (05) días hábiles siguientes a la notificación por estado de la presente providencia al correo electrónico rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, la constancia de remisión efectiva de la copia de la demanda, sus anexos y del auto admisorio.

Hasta tanto no se alleguen las constancias anteriormente referidas, no se procederá por la Secretaría de esta Corporación a realizar la notificación personal a los demandados. El incumplimiento de esta carga procesal dará lugar a la aplicación del artículo 178 del CPACA.

RADICACIÓN : 76001-23-33-000-2019-00682-00
MEDIO DE CONTROL : Ejecutivo
EJECUTANTE : Flor Alba Mora Muñoz y otros
EJECUTADO : Hospital San Rafael ESE de El Cerrito



7

SEXTO: RECONOCER personería al abogado Edgar González Bueno, identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.401.595 y portador de la Tarjeta Profesional No. 68.916 del C.S.J, para actuar dentro de la acción ejecutiva en nombre y representación de la parte demandante, en los términos de los poderes conferidos visibles a folios 1-2 del cuaderno 1 del proceso ordinario.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

OSCAR SILVIO NARVAEZ DAZA
Magistrado

Vo.Bo.Secretario
ngg