

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA
DESPACHO 11

AUTO No. 03

Santiago de Cali, nueve (9) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Radicación:	76-001-23-31-000-2004-00789-00
Acción:	Ejecutiva
Demandante:	Fondo de Cofinanciación Inversión Rural- DRI Apoderada-. Yuli Marcela Cruz Suarez T.P. 297.384 notificacionesjudiciales@minagricultura.gov.co
Demandado:	Organización Regional Indígena del Valle del Cauca Orivac1@yahoo.com
Ministerio Público:	Dr. Franklin Moreno Millán procjudadm166@procuraduria.gov.co
Instancia:	Primera

AUTO APRUEBA LIQUIDACIÓN DEL CREDITO

I. PUBLICIDAD.

Por Acuerdo PCSJA20-11567 de 5 de junio de 2020 se levantó la suspensión de términos decretada por el Consejo Superior de la Judicatura entre el 16 de marzo y el 31 de junio de 2020. En tal virtud:

El canal oficial de comunicación e información para recibir memoriales es el correo electrónico: rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co.

De celebrarse alguna audiencia se hará a través de la plataforma LIFE SIZE.

Las partes informarán el canal digital elegido para surtir las actuaciones y notificaciones del presente proceso. **En su defecto se tomarán como tales los correos electrónicos que obran en el proceso y en el SIRNA.**

II. IMPULSO.

De la revisión del expediente y los registros en siglo XXI se advierte lo siguiente:

El 10 de marzo de 2004 la parte ejecutante radicó demanda ejecutiva en contra de la Organización Regional Indígena del Valle del Cauca (fls. 17-19). El 15 de enero de 2015 se libró mandamiento de pago por la suma de \$1.905.176 más los intereses comerciales y moratorias causados (fls. 39-46).

El 30 de septiembre de 2005 se ordenó seguir adelante con la ejecución (fls. 65-

68).

La Secretaría de la Corporación realizó la liquidación del crédito el 19 de enero de 2006 por valor de \$3.048.512 (fls. 70-71).

Surtido el traslado a las partes, mediante auto del 17 de febrero de 2006 se aprobó la liquidación presentada por la Secretaría, providencia que quedó debidamente ejecutoriada (fl. 75).

En providencia del 17 de enero de 2019 el Despacho decretó unas medidas cautelares en favor de la parte ejecutante, limitando la medida a la suma de \$4.801.406.18 (fls. 142-146).

Mediante memorial del 17 de junio de 2019 la apoderada de la parte actora presentó liquidación del crédito por valor de \$10.540.913.24 entre capital e intereses adeudados (fls. 147-148).

Capital actualizado según auto de fecha 17 de febrero de 2006		\$ 2.627.626,57			
Año	Valor Final	Valor Inicial	Resultado VF * VI	Interés Anual	Valor Interés
feb-06	61,33	59,41	2.712.546	11%	298.380
2007	64,82	61,80	2.845.100	12%	341.412
2008	69,80	65,51	3.031.415	12%	363.770
2009	71,20	70,21	3.074.160	12%	368.899
2010	73,45	71,69	3.149.631	12%	377.956
2011	76,19	74,12	3.237.593	12%	388.511
2012	78,05	76,75	3.292.432	12%	395.092
2013	79,56	78,28	3.346.268	12%	401.552
2014	82,47	79,95	3.451.741	12%	414.209
2015	88,05	83,00	3.661.757	12%	439.411
2016	93,11	89,19	3.822.695	12%	458.723
2017	96,92	94,07	3.938.510	12%	472.621
2018	98,22	97,53	3.966.374	12%	475.965
may-19	102,44	100,60	4.038.920	5%	201.946
					5.398.447
Por concepto de capital indexado =		\$ 4.344.142,09			
Por concepto de intereses (Ley 80 de 1993) hasta enero de 2006=		\$ 798.324,00			

Por concepto de intereses (Ley 80 de 1993) desde febrero de 2006 hasta mayo de 2019 =	\$ 5.398.447,14
Valor total del capital indexado + intereses (Ley 80 de 1993)	\$ 10.540.913,24

El presente asunto fue remitido al contador del Tribunal Administrativo del Valle, el cual mediante oficio del 26 de enero de 2021 indicó:

PERIODO	Valor Historico	IPC Año anterior	Indicie aplicado en el año o fracción	Valor capital actualizado	Intereses	Valor Intereses moratorios
20/01/06-31/12/06	\$ 2.250.188,08	4,85	4,5940278%	\$ 2.353.562,35	11,36%	\$ 267.364,68
01/01/07-31/12/07	\$ 2.353.562,35	4,48	4,4800000%	\$ 2.459.001,94	12%	\$ 295.080,23
01/01/08-31/12/08	\$ 2.459.001,94	5,69	5,6900000%	\$ 2.598.919,15	12%	\$ 311.870,30
01/01/09-31/12/09	\$ 2.598.919,15	7,67	7,6700000%	\$ 2.798.256,25	12%	\$ 335.790,75

01/01/10-31/12/10	\$ 2.798.256,25	2,00	2,0000000%	\$ 2.854.221,37	12%	\$ 342.506,56
01/01/11-31/12/11	\$ 2.854.221,37	3,17	3,1700000%	\$ 2.944.700,19	12%	\$ 353.364,02
01/01/12-31/12/12	\$ 2.944.700,19	3,73	3,7300000%	\$ 3.054.537,51	12%	\$ 366.544,50
01/01/13-31/12/13	\$ 3.054.537,51	2,44	2,4400000%	\$ 3.129.068,22	12%	\$ 375.488,19
01/01/14-31/12/14	\$ 3.129.068,22	1,94	1,9400000%	\$ 3.189.772,15	12%	\$ 382.772,66
10/10/15-31/12/15	\$ 3.189.772,15	3,66	3,6600000%	\$ 3.306.517,81	12%	\$ 396.782,14
01/01/16-31/12/16	\$ 3.306.517,81	6,77	6,7700000%	\$ 3.530.369,06	12%	\$ 423.644,29
01/01/17-31/12/17	\$ 3.530.369,06	5,75	5,7500000%	\$ 3.733.365,28	12%	\$ 448.003,83
01/01/18-31/12/18	\$ 3.733.365,28	4,09	4,0900000%	\$ 3.886.059,92	12%	\$ 466.327,19
01/01/19-31/12/19	\$ 3.886.059,92	3,18	3,1800000%	\$ 4.009.636,63	12%	\$ 481.156,40
01/01/20-31/12/20	\$ 4.009.636,63	3,80	3,8000000%	\$ 4.162.002,82	12%	\$ 499.440,34
01/01/20-24/08/20	\$ 4.162.002,82	1,61	0,1341667%	\$ 4.167.586,84	1%	\$ 41.675,87
VALOR INTERESES DE MORA LIQUIDADOS DESDE ENERO 20 DE 2006 Y ENERO 31 DE 2021						\$ 5.787.811,95
RESUMEN DE LIQUIDACION						
CAPITAL ACTUALIZADO AL 31 DE ENERO DE 2021					\$	4.167.586,84
Más: intereses de mora liquidados hasta el 19 de enero de 2006					\$	798.324,00
Más: Intereses de mora liquidados entre febrero 22 de 2005 y agosto 24 de 2020					\$	5.787.811,95
TOTAL: Capital actualizado más intereses actualizado al 31 de enero de 2021					\$	10.753.722,79

CONSIDERACIONES

El artículo 446 del CGP establece el procedimiento para la liquidación del crédito y las costas, así:

“ARTÍCULO 446. LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO Y LAS COSTAS. Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:

1. Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.
2. De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual sólo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.
3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no

impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación.

4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme.

PARÁGRAFO. *El Consejo Superior de la Judicatura implementará los mecanismos necesarios para apoyar a los jueces en lo relacionado con la liquidación de créditos.”*

Conforme la norma citada, corresponde al juez decidir si aprueba o modifica la actualización del crédito presentada por la parte actora de conformidad con la obligación objeto de ejecución y las normas que la regulan.

El Consejo de Estado se ha pronunciado respecto a los deberes de los jueces frente a la liquidación del crédito, así¹:

“Dentro de los deberes que le incumben al juez que conoce del proceso ejecutivo, se encuentra el de decidir si la liquidación elevada por la parte ejecutante se encuentra ajustada a derecho y en caso de que así sea, proferir la providencia aprobatoria explicando las razones que sustenten la decisión. En caso de que encuentre inconsistencias en el trabajo construido por el ejecutante, podrá modificarlo o en su defecto puede ordenar la elaboración de la liquidación del crédito al secretario de la Corporación Judicial, en caso de que las partes –ejecutante o ejecutada- no elaboren la liquidación o la hagan en forma indebida.

Aunque la parte actora no formuló objeciones a la liquidación del crédito elaborada por su contendiente, ello no es óbice para que el juez de conocimiento se escude en la pasividad de la conducta asumida por una de las partes, para impartir aprobación a la liquidación de un crédito que no consulte tanto la obligación consignada en la sentencia como las normas que la regulan. Dicha circunstancia obliga a esta Corporación a examinar de fondo, atendiendo los deberes constitucionales que le incumben”.

Revisada las liquidaciones presentadas si bien los porcentajes de IPC e intereses son los mismos en los dos proyectos, se evidencia que la diferencia entre una y otra consiste en que la parte ejecutante toma como valor a actualizar \$2.627.626.57, cuando la liquidación realizada por la Secretaría de la Corporación la cual fue aprobada y se encuentra en firme dispuso \$2.250.188.08 valor que si fue tenido en cuenta por el contador al momento de realizar la liquidación.

Por tanto, se impone modificar la liquidación presentada por la parte ejecutante al valor de \$10.753.722,79 por concepto de capital e intereses liquidados hasta el 31 de enero de 2021.

Finalmente, de conformidad con el artículo 146 A del C.C.A. vigente para la época en que se presentó la demanda y el artículo 35 del CGP aplicable por remisión tácita para los ejecutivos, la presente decisión es de ponente.

DECISIÓN

¹ Consejo de Estado, Exp. 11001-03-15-000-2008-00720-01.

En mérito de lo anterior, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, Despacho 11,

RESUELVE

PRIMERO: ACTUALIZAR el crédito en la suma de **DIEZ MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL SETECIENTOS VEINTIDÓS PESOS Y SETENTA Y NUEVE CENTAVOS (\$10.753.722.79)**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ANA MARGOTH CHAMORRO BENAVIDES
Magistrada