



**TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 023**

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	NULIDAD ELECTORAL. ÚNICA INSTANCIA
<b>DEMANDANTE:</b>	MARIO GUILLERMO RUALES SALCEDO <a href="mailto:pradoabogado23@hotmail.com">pradoabogado23@hotmail.com</a>
<b>DEMANDADOS:</b>	OSCAR HERNÁN SANCLEMENTE TORO y ALCALDÍA DE GUACARÍ <a href="mailto:despacho@guacari-valle.gov.co">despacho@guacari-valle.gov.co</a> PARTIDO DE LA UNIDAD NACIONAL <a href="mailto:aecheverry@partidodelau.com">aecheverry@partidodelau.com</a> CONSEJO NACIONAL ELECTORAL <a href="mailto:cnenotificaciones@cne.gov.co">cnenotificaciones@cne.gov.co</a> REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL <a href="mailto:notificacionesjudicialval@registraduria.gov.co">notificacionesjudicialval@registraduria.gov.co</a> LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO <a href="mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co">procesosnacionales@defensajuridica.gov.co</a>
<b>MINISTERIO PÚBLICO:</b>	<a href="mailto:procjudadm20@procuraduria.gov.co">procjudadm20@procuraduria.gov.co</a> <a href="mailto:sepatino@procuraduria.gov.co">sepatino@procuraduria.gov.co</a>
<b>PROCESO:</b>	76001-23-33-000-2019-01204-00

**I. ANTECEDENTES**

La parte demandante vía e mail dirigido a la secretaria del Tribunal Administrativo del Valle el 1° de febrero de 2021 (AD 63 y 64), presenta “**incidente de nulidad**, a la actuación mediante la cual se ordenó el ingreso del proceso de la referencia pare fallo, sin haberse comunicado decisión sobre petición oportunamente presentada a su despacho y sin que se iniciara el compute de los términos para los **alegatos de conclusión**.” (Negrilla del original).

Agrega que, “Conforme a lo consignado en el audio de la audiencia de pruebas llevada a cabo el pasado 3 de diciembre de 2020, y consignado del minuto 46:00 en adelante, dentro del término concedido por su despacho, presenté solicitud en relación a la revisión de los documentos glosados dentro del proceso de la referencia, y es así como el día 9 de diciembre, dentro de los cinco (5) días concedidos, presenté memorial a su despacho con base al cual hice y se hizo por parte de su despacho, requerimiento a la Registraduría Nacional del Estado Civil, sin que hasta la fecha se comuniqué la decisión adoptada frente a esta solicitud, téngase en cuenta que la RNEC, dio respuesta a lo requerido, prueba documental que no se ha incorporado ni se ha negado su incorporación.”

El 3 de febrero de 2021, la Secretaría del Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, dio traslado de la solicitud de nulidad, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 110 del CGP (AD 65); el 9 de febrero del mismo año, se expidió constancia en la que señala vencido el traslado del incidente de nulidad propuesto, cuya ejecutoria corrió durante los días 4, 5 y 8 de febrero

de 2021, sin pronunciamiento alguno por la parte demandada y demás sujetos procesales (AD 66).

## II. CONSIDERACIONES

La institución de la nulidad procesal representa un hecho de marcada importancia dentro del derecho, teniendo en cuenta que evidencia irregularidades que se presentan en el marco de un proceso judicial que vulnera el derecho fundamental del debido proceso, consagrado en el artículo 29 de la Constitución política de 1991 y su relación inescindible con la justicia material.

Los artículos 133 y 135 del CGP<sup>1</sup>, disponen:

**“Causales de nulidad.** El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:

1. Cuando el juez actúe en el proceso después de declarar la falta de jurisdicción o de competencia.
2. Cuando el juez procede contra providencia ejecutoriada del superior, revive un proceso legalmente concluido o pretermite íntegramente la respectiva instancia.
3. Cuando se adelanta después de ocurrida cualquiera de las causales legales de interrupción o de suspensión, o si, en estos casos, se reanuda antes de la oportunidad debida.
4. Cuando es indebida la representación de alguna de las partes, o cuando quien actúa como su apoderado judicial carece íntegramente de poder.
5. Cuando se omiten las oportunidades para solicitar, decretar o practicar pruebas, o cuando se omite la práctica de una prueba que de acuerdo con la ley sea obligatoria.
6. Cuando se omita la oportunidad para alegar de conclusión o para sustentar un recurso o descorrer su traslado.
7. Cuando la sentencia se profiera por un juez distinto del que escuchó los alegatos de conclusión o la sustentación del recurso de apelación.
8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado. (...).”

**Artículo 135. Requisitos para alegar la nulidad.** La parte que alegue una nulidad deberá tener legitimación para proponerla, expresar la causal invocada y los hechos en que se fundamenta, y aportar o solicitar las pruebas que pretenda hacer valer.

No podrá alegar la nulidad quien haya dado lugar al hecho que la origina, ni quien omitió alegarla como excepción previa si tuvo oportunidad para hacerlo,

---

<sup>1</sup> Al que nos remitimos por disposición expresa de los artículos 208 y 306 de la ley 1437 de 2011.

ni quien después de ocurrida la causal haya actuado en el proceso sin proponerla.

La nulidad por indebida representación o por falta de notificación o emplazamiento solo podrá ser alegada por la persona afectada.

El juez rechazará de plano la solicitud de nulidad que se funde en causal distinta de las determinadas en este capítulo o en hechos que pudieron alegarse como excepciones previas, o la que se proponga después de saneada o por quien carezca de legitimación. (Subraya el despacho)

De otro lado, los artículos 284 y 207 de la ley 1437 de 2011, disponen:

**“ARTÍCULO 284. Nulidades.** Las nulidades de carácter procesal se regirán por lo dispuesto en el artículo 207 de este Código. La formulación extemporánea de nulidades se rechazará de plano y se tendrá como conducta dilatoria del proceso. Contra el auto que rechaza de plano una nulidad procesal no habrá recursos.

**ARTÍCULO 207. Control de legalidad.** Agotada cada etapa del proceso, el juez ejercerá el control de legalidad para sanear los vicios que acarrearán nulidades, los cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes.”

De las razones expuestas por el demandante para fundamentar su solicitud de nulidad, considera el despacho no se enmarca en las señaladas de manera taxativa por el artículo transcrito en precedencia, y el argumento expuesto no encuentra asidero porque de lo consignado en el acta de audiencia de pruebas que fue incluso objeto de aclaración en la audiencia de pruebas al minuto 00:50:00, se determinó concretamente lo siguiente:

“Se profiere auto de sustanciación mediante el cual se da traslado a las partes para alegar de conclusión y al Ministerio Público para que rinda el concepto respectivo, por el término de diez (10) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 181 de la ley 1437 del 2011, al que no remitimos por disposición expresa del 286<sup>2</sup> ibidem.

Aunque a partir de los antecedentes del proceso se estima que los sujetos procesales deben contar con los documentos necesarios para formular sus alegaciones en la medida que fueron notificados de las actuaciones previas, y se surtieron los traslados correspondientes, con el objeto de garantizar su derecho de acceso al expediente podrán señalar si les falta alguna pieza procesal relevante, dentro del término de cinco (5) días hábiles contados a partir de la ejecutoria del presente auto.<sup>3</sup>

El escrito en el que se haga tal manifestación deberá dirigirse al correo electrónico: [rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co) dispuesto por la Secretaría de este Tribunal para recibir memoriales y, en forma simultánea, por correo electrónico a los demás sujetos procesales con el objeto de que estos den cumplimiento al deber previsto en el artículo 4º del decreto 806 de 2020 y remitan copia digital de los documentos que requieran los demás.

<sup>2</sup> ARTÍCULO 286. AUDIENCIA DE ALEGACIONES Y DE JUZGAMIENTO. Practicadas las pruebas el juez o Magistrado Ponente fijará la fecha para la audiencia de alegaciones y de juzgamiento, la cual se sujetará a lo previsto para el proceso ordinario en este Código.

<sup>3</sup> Decisión fundamentada en criterios adoptados por el H. Consejo de Estado en Autos 11001032600020160010900 (57503) y 11001032600020170006300 (59256), Jul. 16/20, M.P. Martín Bermúdez, que otorgaban medidas a los sujetos procesales para que tuvieran oportunidad de acceso a los documentos necesarios para presentar sus alegatos de conclusión, luego de lo cual se les correrá el traslado para alegar por escrito, por el término de 10 días, dentro del cual el agente del Ministerio Público podrá rendir su concepto.

De ser necesario, por Secretaría se tomarán las medidas adicionales tendientes a suministrar las piezas del proceso requeridas por los sujetos procesales o para coordinar el acceso al expediente, en un plazo que no podrá sobrepasar cinco (5) días hábiles contados a partir de los primeros cinco (5) días otorgados para que las partes informen sobre las piezas procesales faltantes. Todo Lo anterior se cumplirá antes de correr traslado para alegar.  
(Subraya la Sala)

En esta secuencia, es obvio que las piezas procesales de las que se habla es la que obran en el expediente híbrido, y no hace relación a la reiteración o solicitud de pruebas, pues finalizada la segunda etapa del proceso, esta es, la que va desde la finalización de la audiencia inicial hasta la culminación de la audiencia de pruebas, implica el cierre del periodo probatorio, dando paso así a la tercera, de alegaciones que culmina con la sentencia.<sup>4</sup>

En esta secuencia, y acogiendo lo dispuesto en los artículos 135 del CGP y 284 de la ley 1437 de 2011, la solicitud de nulidad se rechazará de plano.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la solicitud de nulidad interpuesta por el abogado Gustavo Adolfo Prado Cardona por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ZORANNY CASTILLO OTALORA**  
Magistrada

<sup>4</sup> Ley 2080 de 2021, Artículo 39. Modifíquese el artículo 179 de la Ley 1437 de 2011, el cual quedará así: Artículo 179. Etapas. El proceso para adelantar y decidir todos los litigios respecto de los cuales este código u otras leyes no señalen un trámite o procedimiento especial, en primera y en única instancia, se desarrollará en las siguientes etapas: 1. La primera, desde la presentación de la demanda hasta la audiencia inicial. 2. La segunda, desde la finalización de la anterior hasta la culminación de la audiencia de pruebas, y 3. La tercera, desde la terminación de la anterior, hasta la notificación de la sentencia. Esta etapa comprende la audiencia de alegaciones y juzgamiento.