



Rama Judicial
República de Colombia

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Auto Interlocutorio N° 67

| | |
|------------|--|
| RADICACIÓN | 76001-23-31-000-2010-00667-00 |
| ACCION | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |
| DEMANDANTE | Allers S.A. |
| DEMANDADO | FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. |
| MAGISTRADO | VICTOR ADOLFO HERNANDEZ DIAZ |
| ASUNTO | RESUELVE REPOSICIÓN – REQUIERE PRUEBA |

Magistrado Ponente: Víctor Adolfo Hernández Díaz

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante, contra el auto del 11 de octubre de 2016 por el cual se requirió al extremo activo, en el término de treinta (30) días, allegara el recibo original de la respectiva consignación por el valor de \$888.720 a la Coordinación Grupo Administración Entidades Liquidadas del Ministerio de Salud con en el fin de que remitieran al proceso las copias solicitadas como prueba documental que constan en 25 carpetas para un total de 2.760 folios.

PUBLICIDAD-

Se informa a las partes que las actuaciones procesales subsiguientes en este proceso, se surtirán conforme a lo dispuesto por el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020. El despacho creara en *sharepoint* el expediente digital para incorporar las actuaciones del proceso híbrido.

1. Fundamento del recurso de reposición¹.

Sostiene el recurrente que la consignación fue efectuada por ALLERS S.A. según da cuenta el recibo de consignación visible entre folios 1076 y 1077, el cual se había anexado al memorial presentado el 13 de septiembre de 2016 mediante el cual informaba del fallecimiento del anterior poderdante del extremo activo.

¹ FI 1085 del cuaderno N° 1

1.1. Trámite del recurso.

Surtido el traslado del recurso, la parte demandada guardó silencio.

2. Consideraciones.

2.1. Del recurso de reposición.

Es menester tener en cuenta que el recurso de reposición tiene como finalidad que el mismo funcionario que tomó la decisión inicial, motivo de impugnación, la reconsidere. De igual modo teniendo en cuenta el artículo 180 del Código Contencioso Administrativo, donde se manifiesta que el recurso de reposición procede contra los autos de trámite que dicte el ponente, es procedente el escrito de impugnación presentado en este caso por la parte demandante.

Previo a resolver el asunto, debe aclararse que de conformidad con lo señalado en providencia del 23 de marzo de 2017 proferida por el H. Consejo de Estado, se dará aplicación a las normas contenidas en el Código de Procedimiento Civil², por remisión expresa del artículo 267 del Código Contencioso Administrativo, disposición vigente para el momento de la presentación de la demanda.

Ahora bien, en cuanto a los argumentos esbozados por la parte demandante; en efecto se advierte que a folios 1076 y 1077 del expediente obra las consignaciones efectuadas por la parte demandante por valor de \$ 888.750 a la cuenta corriente de la Dirección del Tesoro Nacional N° 050000249, razón por la cual, se repondrá para revocar la orden impuesta al demandante en el numeral 1 del auto de sustanciación N° 182 del 11 de octubre de 2016.

Ahora bien, la prueba documental en comento es necesaria para practicar la prueba pericial que se decretó en su oportunidad, motivo por el cual, se dispondrá que por Secretaría se oficie a la Coordinación del Grupo de Administración de entidades liquidadas y/o quien haga sus veces del Ministerio de Salud y Protección Social para que remita las copias solicitadas, de ser procedente, en medio digital.

Una vez se obtengan tales documentos, se dará cumplimiento a lo dispuesto por el numeral 2 del auto de sustanciación N° 182 del 11 de octubre de 2016.

En consecuencia, se

² Sección Tercera del Consejo de Estado, Consejero ponente: Hernán Andrade Rincón, dentro del proceso con radicación No. 47001-23-31-000-2011-00525-01(58563). "De la norma antes enunciada, puede concluirse, sin hesitación alguna, que la Ley 1437 de 2011 sólo será aplicable para los procesos iniciados a partir del 2 de julio de 2012 y, además, en lo que hace a los procesos iniciados con anterioridad a su vigencia se deberán tramitar con el régimen jurídico anterior".

Radicación: 76001-23-31-000-2010-00667-00
Acción: Nulidad y Restablecimiento del derecho
Demandante: ALLERS S.A.
Demandado: Fiduciaria la Previsora S.A.
Pág. No. 3 de 3



RESUELVE:

PRIMERO. - APLICAR el Decreto Ley 806 de 2020. El canal oficial de comunicación e información para recibir memoriales es el correo electrónico: rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co

SEGUNDO. - REPONER para revocar el numeral 1 del auto de sustanciación N° 182 del 11 de octubre de 2016, por las razones antes expuestas.

TERCERO. - OFICIAR a la Coordinación del Grupo de Administración de entidades liquidadas y/o quien haga sus veces del Ministerio de Salud y Protección Social para que remita, de ser procedente en medio digital, las copias solicitadas de los contratos, órdenes de compra, pólizas y demás relacionados con la reclamación administrativa de ALLERS S.A. ante la ESE Antonio Nariño junto con las pólizas, registro presupuestal, recibos de publicación y facturas emitidas en razón de los contratos.

CUARTO. - Una vez se obtengan tales documentos, se dará cumplimiento a lo dispuesto por el numeral 2 del auto de sustanciación N° 182 del 11 de octubre de 2016.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

VÍCTOR ADOLFO HERNÁNDEZ DÍAZ
Magistrado

ADM
VAL

VO
JCA

RAMA JUDICIAL
REPÚBLICA DE COLOMBIA

