

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 11 de diciembre de 2020

Auto Interlocutorio Nro. 131

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - TRIBUTARIO
EXPEDIENTE	76001-23-33-000-2020-00191-00
DEMANDANTE	INGREDION COLOMBIA S.A.
DEMANDADO	MUNICIPIO DE SANTIGO DE CALI
ASUNTO:	ASUMIR EL CONOCIMIETO DEL PROCESO

ANTECEDENTES

La parte actora por intermedio de apoderado, a través del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, pretende que se declare la nulidad parcial de los siguientes actos administrativos:

- Resolución nro. 4131.041.21.6723 del 7 de julio de 2017<sup>1</sup>, mediante el cual se liquidó el impuesto de alumbrado público por los 12 meses del año 2015.
- Resolución nro. 4143.040.21.1545 del 15 de diciembre de 2017<sup>2</sup>, mediante el cual se resolvió el recurso de reconsideración.

Como restablecimiento del derecho solicitó que se declare el demandante no está obligado a pagar suma alguna por concepto del impuesto al servicio de alumbrado publicó por los periodos enero a diciembre de 2015; condenar al demandado al pago de costas y gastos procesales incluidas agencias en derecho.

Mediante auto interlocutorio nro. 73 del 13 de febrero de 2019<sup>3</sup>, el Juzgado Dieciocho Administrativo de Cali dispuso obedecer y cumplir lo ordenado por el Tribunal Administrativo del Valle y admitir la demanda interpuesta por Ingredión Colombia S.A. contra el municipio de Cali.

A folios 142 a 145 se observa escrito allegado por la parte demandante ante el Juzgado Dieciocho Administrativo de Cali, mediante el cual se presenta reforma de la demanda adicionando el capítulo de pruebas.

Mediante escrito visible a folios 146 a 180, se observa que la parte demandada allegó escrito de contestación de la demanda con fecha 19 de julio de 2019.

El Juzgado Dieciocho Administrativo de Cali previó mediante auto interlocutorio 811 del 8 de noviembre d 2019<sup>4</sup>, admitió la reforma de la demanda presentada por la parte actora.

Mediante auto nro. 080 del 6 de febrero de 2020<sup>5</sup>, el Juzgado Dieciocho Administrativo de Cali fijó fecha y hora para audiencia inicial.

<sup>1</sup> Ver folios 35 - 37

<sup>2</sup> Ver folios 54 - 59

<sup>3</sup> Ver folios 134 - 135

<sup>4</sup> Ver folio 183

<sup>5</sup> Ver folio 185



RADICACIÓN : 2020-00191-00  
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Accionante : INGREDION COLOMBIA S.A.  
Accionado : MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI

2

Mediante auto interlocutorio nro. 86 del 21 de febrero de 2020<sup>6</sup>, proferido por el Juzgado Dieciocho Administrativo de Cali en el transcurso de la audiencia inicial, declaró la falta de competencia funcional en razón de la cuantía y lo remitió a este Tribunal. Para ello consideró que, para el momento de presentación de la demanda en el 2018, la cuantía superaba los 100 salarios mínimos legales, pues la liquidación del impuesto de alumbrado público correspondiente al año gravable 2015 se fijó en la suma de \$94.278.311.

## CONSIDERACIONES

Conforme a los artículos 52-4 y 156-7 del CPACA, los Tribunales Administrativos conocerán de los asuntos en los que se promuevan sobre el monto, distribución o asignación de impuestos, contribuciones y tasas nacionales, departamentales, **municipales** o distritales, **cuando la cuantía sea superior a 100 salarios mínimos legales mensuales vigentes** y por el lugar donde se presentó o debió presentarse la declaración.

Por su parte el artículo 16 del CGP<sup>7</sup>, por remisión del artículo 306 del CPACA<sup>8</sup>, establece que la competencia por los factores subjetivo y funcional son improrrogables, y lo actuado hasta el momento de declarar la falta de competencia conservará validez.

En el asunto concreto, se pretende la nulidad de los actos administrativos mediante los cuales se liquidó el impuesto sobre el servicio de alumbrado público para los meses de enero a diciembre de 2015 por un valor de \$94.278.311, proferidos por el municipio de Cali, por lo tanto, resulta ser de carácter tributario y el Tribunal Administrativo del Valle es competente para sumir el conocimiento del mismo.

Por lo anterior se procederá a asumir el conocimiento del presente asunto en el estado en que se encuentra, para ello se determinará que lo actuado conservará validez.

Verificado el presupuesto procesal de la caducidad, se tiene que la presente demanda de nulidad y restablecimiento del derecho se interpuso dentro del término oportuno, de conformidad con el artículo 164, numeral 2° literal d), pues el término para interponerlo vencía el 22 de junio de 2018<sup>9</sup>, fecha en la cual se radicó la misma.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

## RESUELVE

**PRIMERO: ASUMIR** el conocimiento del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho en el estado en que se encuentra instaurado por la sociedad **INGREDION COLOMBIA S.A.** en contra del **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**, por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

<sup>6</sup> Ver folios 187 - 188

<sup>7</sup> Artículo 16. Prorrogabilidad e **improrrogabilidad de la jurisdicción y la competencia.**

La jurisdicción y la **competencia por los factores subjetivo y funcional son improrrogables.** Cuando se declare, **de oficio o a petición de parte, la falta de jurisdicción o la falta de competencia por los factores subjetivo o funcional, lo actuado conservará validez**, salvo la sentencia que se hubiere proferido que será nula, y el proceso se enviará de inmediato al juez competente. Lo actuado con posterioridad a la declaratoria de falta de jurisdicción o de competencia será nulo.

<sup>8</sup> Artículo 306. Aspectos no regulados. En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

<sup>9</sup> Ver folio 107



RADICACIÓN : 2019-00518-00  
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Accionante : GERMAN ANTONIO GALLEGO CASTRILLON  
Accionado : NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL y CASUR

3

**SEGUNDO: DECLARAR** que lo actuado hasta la fecha conserva validez, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 del CGP.

**TERCERO: NOTIFICAR** este auto a la parte demandante - sociedad **INGREDION COLOMBIA S.A.**, a la parte demandada **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**, y al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** en la forma prevista en el artículo 201 del CPACA.

**CUARTO: COMUNICAR** la presente decisión al Juzgado Dieciocho Administrativo de Cali.

**QUINTO:** una vez notificado la presente decisión, pasar al Despacho para fijar fecha para audiencia inicial.<sup>10</sup>

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT**  
Magistrado

---

<sup>10</sup> AAGG  
VoBo Secretario