



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, diez (10) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Auto Interlocutorio

Magistrado Ponente: Dr. RONALD OTTO CEDEÑO BLUME

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	RAUL FERNANDO SAAVEDRA ESCOBAR gerencia@ingesersas.com juridico@3030consultores.com
DEMANDADO:	DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co
RADICACIÓN:	76001-23-33-001-2018-01193-00

1.-ASUNTO

ENCONTRÁNDOSE el presente asunto pendiente para llevar a cabo la audiencia inicial programada para el día 14 de abril de 2020¹ y que no pudo llevarse a cabo por el cierre de los Despachos Judiciales ordenado por el Consejo Superior de la Judicatura, el Despacho advierte que al contestar la demanda, la entidad demandada no propuso excepciones previas, por lo que se procede a decretar la práctica de las pruebas que fueren pertinentes, y en caso de no encontrarse necesarias, se dará aplicación al artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, a través del cual se adicionó el artículo 182A a la Ley 1437 de 2011, ordenando correr traslado para alegar por escrito conforme lo dispone el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 y proferir sentencia anticipada por escrito.

2.- DECRETOS DE PRUEBAS

2.1. PARTE DEMANDANTE

2.1.1. TÉNGASE como pruebas, los documentos que fueron aportados con el escrito de la demanda, los cuales serán valoradas con el alcance que tengan al momento de dictarse el fallo.

2.1.2. Inspección Judicial

Se niega la prueba de inspección judicial deprecada como quiera que, no cumple los presupuestos del artículo 236 del Código General del Proceso, esto es, indicar expresamente sobre qué persona, lugar, cosa o documento recae la prueba. Además, la prueba se refiere a información que tiene en su poder el propio contribuyente -demandante-, la cual pudo ser allegada a través de documentos u otros, conforme lo prevé el inciso segundo de la citada norma².

2.1.3. Documentales

¹ Folio 259.

² Folio 22.

Se niega la solicitud de requerir los antecedentes administrativos a la entidad demandada³, en atención a que los mismos fueron remitidos con la contestación de demanda⁴.

2.2.-PARTE DEMANDADA

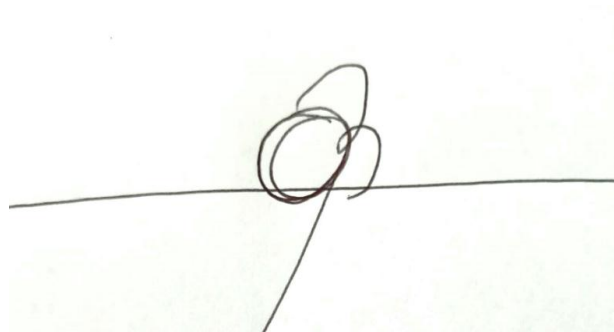
2.2.1. TÉNGASE como pruebas, los antecedentes administrativos que fueron aportados con la contestación de demanda, los cuales serán valorados con el alcance que tengan al momento de dictarse el fallo.

3. TRASLADO PARA ALEGAR Y SENTENCIA ANTICIPADA

Teniendo en cuenta que en el presente asunto no hay pruebas que practicar, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, a través del cual se adicionó el artículo 182A a la Ley 1437 de 2011, se **ORDENA** a las partes y al Ministerio Público para que presenten sus alegatos de conclusión dentro de los diez (10) siguientes a la notificación de este proveído, de conformidad con lo preceptuado en el inciso final artículo 181 de la Ley 1437 de 2011, y una vez vencido este término se proferirá sentencia anticipada por escrito.

La fijación del litigio corresponde a estudiar la firmeza de declaración del impuesto de renta presentada por la parte demandante en el 2014, junto con la solicitud de dejar sin efectos la sanción por inexactitud.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

A handwritten signature in dark ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke, is positioned above a solid horizontal line.

RONALD OTTO CEDEÑO BLUME
Magistrado

³ Folio 23.

⁴ Ver 24 cuadernos anexos.