

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

AUTO DE SUSTANCIACION No. Fi.

Santiago de Cali, 02 MAR 2020

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR SILVIO NARVAEZ DAZA

| | |
|-------------|---|
| ACCIÓN: | Nulidad y restablecimiento del derecho laboral. |
| EXPEDIENTE: | 760012333009-2017-01851-00 |
| DEMANDANTE: | Ever Hinestroza Lenis. |
| DEMANDADO: | Nación-Ministerio de Defensa-Policía Nacional. |

AUTO INADMITE DEMANDA

Para inadmitir la demanda instaurada en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho laboral, presentada por el señor Ever Hinestroza Lenis a través de apoderado judicial en contra de la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional, se hacen las siguientes

I. CONSIDERACIONES

1. PODER.

El artículo 74 del Código General del Proceso, dispone:

***“ARTÍCULO 74. PODERES.** Los poderes generales para toda clase de procesos solo podrán conferirse por escritura pública. El poder especial para uno o varios procesos podrá conferirse por documento privado. En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados.
El poder especial puede conferirse verbalmente en audiencia o diligencia o por memorial dirigido al juez del conocimiento. El poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario. Las sustituciones de poder se presumen auténticas.*

Una vez revisada la demanda y sus anexos, se observa que la Doctora Ruth María Bolívar Jaramillo, quien presenta la demanda allega un memorial poder visto a folio (54) que en su contenido deja ver que el señor Ever Hinestroza Lenis otorga poder especial a la mencionada abogada, pero el mismo poder no está firmado por el poderdante y no fue el, quien lo llevo ante el notario incumpliendo así con lo preceptuado en el párrafo segundo del artículo 74 del Código General del Proceso.

2. CONCLUSION

Al no encontrarse acreditados la totalidad de los requisitos la demanda se inadmitirá para que la parte demandante proceda a corregir el yerro señalado en los términos anotados en este proveído, concediendo para ello un plazo de diez (10) días de conformidad con el artículo 170 del CPACA.

En virtud de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca,

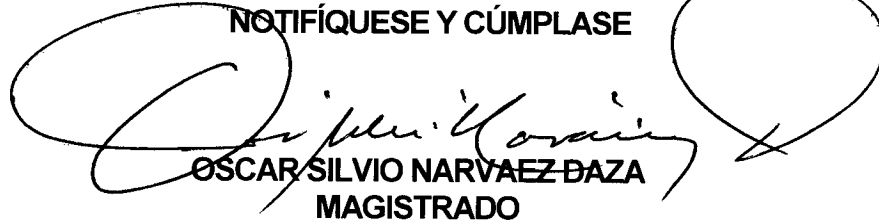


DISPONE:

PRIMERO.- INADMITIR la demanda presentada por el señor Ever Hinestroza Lenis, en contra de la Nación- Ministerio de Defensa-Policía Nacional.

SEGUNDO.- CONCEDER a la parte demandante el término de diez (10) días para que corrija su demanda subsanando los defectos indicados en la parte motiva de esta providencia, conforme a lo dispuesto al artículo 170 del CPACA.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


OSCAR SILVIO NARVAEZ DAZA
MAGISTRADO