

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

AUTO INTERLOCUTORIO No. _____

Santiago de Cali, once (11) de septiembre de dos mil veinte (2020).

MAGISTRADO PONENTE: OMAR EDGAR BORJA SOTO

MEDIO DE CONTROL:	Control Inmediato de legalidad del DECRETO N° 88 del 4 de septiembre de 2020
EXPEDIENTE:	76001-23-33-000-2020-01157-00

AUTO NO AVOCA CONOCIMIENTO

De conformidad con lo establecido en el numeral 1¹ del artículo 185 del CPACA, procede el suscrito Magistrado ponente decidir sobre el conocimiento del Control Inmediato de legalidad del Decreto N° 088 del 4 de septiembre de 2020 ***“por medio del cual se modifica el decreto 085 del 28 de agosto de 2020 “por medio del cual se adopta el decreto presidencial 1168 del 25 de agosto de 2020 y se dictan otras disposiciones”***, expedido por la alcaldía municipal de Yotoco – Valle del Cauca.

1. De lo general.

1.1 El pasado 11 de marzo de 2020, la Organización Mundial de la Salud - OMS-, calificó el brote de COVID-19 (Coronavirus) como una pandemia; por lo que el Ministerio de Salud y Protección Social, mediante Resolución 385 de 12 de marzo de 2020, declaró «la emergencia sanitaria en todo el territorio nacional hasta el 30 de mayo de 2020».

1.2 Posteriormente, el señor Presidente de la República, por medio del Decreto Declarativo 417 de 17 de marzo de 2020, declaró o estableció el «Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en todo el territorio nacional, por el término de 30 días»; con el fin de adoptar todas las medidas necesarias para conjurar la crisis e impedir la propagación del COVID-19.

1.3. Mediante el **Decreto 637 del 6 de mayo de 2020** nuevamente el Presidente de la República se **declara un Estado de Emergencia Económica**, Social y Ecológica en todo el territorio Nacional, según se lee en la parte resolutive, lo siguiente:

¹ “La sustanciación y ponencia corresponderá a uno de los Magistrados de la Corporación y el fallo a la Sala Plena”



Artículo 1. Declárese el Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en todo el territorio nacional, por el término de treinta (30) días calendario, contados a partir de la vigencia de este decreto.

Artículo 2. El Gobierno nacional, ejercerá las facultades a las cuales se refiere el artículo 215 de la Constitución Política, el artículo 1 del presente decreto y las demás disposiciones que requiera para conjurar la crisis.

Artículo 3. El Gobierno nacional adoptará mediante decretos legislativos, además de las medidas anunciadas en la parte considerativa de este decreto, todas aquellas medidas adicionales necesarias para conjurar la crisis e impedir la extensión de sus efectos, así mismo dispondrá de las operaciones presupuesta les necesarias para llevarlas a cabo

CONSIDERACIONES:

El Municipio de Yotoco - Valle del Cauca remitió vía correo electrónico para el trámite de **control inmediato de legalidad** consagrado en el artículo 136 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (en adelante CPACA), el Decreto N° 088 del 4 de septiembre de 2020 **“por medio del cual se modifica el decreto 085 del 28 de agosto de 2020 “por medio del cual se adopta el decreto presidencial 1168 del 25 de agosto de 2020 y se dictan otras disposiciones**, el cual en su parte resolutive dispone:

“

DECRETA

ARTICULO PRIMERO: Modificar el artículo quinto del decreto 085 del 28 de agosto del 2020 el cual quedará así: “Que a partir de las 00:00 horas del martes, 1 de septiembre de 2020 se fija en toda la jurisdicción del Municipio de Yotoco - Valle del Cauca, como horario de apertura y cierre de establecimientos y locales de comercio de lunes a domingo de 5:00 am a 12:00 pm, incluyendo los festivos”.

En las demás consideraciones y artículos del decreto encita no sufren modificación alguna.

ARTICULO SEGUNDO: El presente decreto rige a partir de la fecha de su expedición.

Teniendo en cuenta lo anterior, de las actas de reparto remitidas por correo electrónico para efectuar el control previsto en el artículo 136 de la Ley 1437 de 2011, se advierte que el acto administrativo principal, es decir, el Decreto No. 085 del 28 de agosto de 2020, proferido por el municipio de Yotoco le correspondió al Magistrado de esta Corporación, VICTOR ADOLFO HERNANDEZ DÍAZ, bajo la radicación No. 76001-23-33-000-2020-01138-00, del cual no se avocó su conocimiento de conformidad con el auto interlocutorio del 2 de septiembre de 2020².

Ahora bien, el Despacho puede evidenciar que el decreto posterior se encuentra

²<https://etbcsj.sharepoint.com/teams/Secretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE/Exp%20CONTROLES%20DE%20LEGALIDAD/76001-23-33-000-2020-01138-00/oo3AutoNoAvocaConocimiento.pdf?CT=1599666672665&OR=ItemsView>



estrechamente ligado, en cuanto a la materia objeto de control, con el acto administrativo primigenio siendo, por lo que a prima facie se encuentra acreditado el **presupuesto de unidad normativa**³, situación que además se encuentra prevista en el parágrafo del art. 135 del CPACA, el cual resulta aplicable por analogía a este medio de control constitucional, veamos:

PARÁGRAFO. *El Consejo de Estado no estará limitado para proferir su decisión a los cargos formulados en la demanda. En consecuencia, **podrá fundar la declaración de nulidad por inconstitucionalidad en la violación de cualquier norma constitucional.** Igualmente podrá pronunciarse en la sentencia sobre las normas que, a su juicio, conforman **unidad normativa** con aquellas otras demandadas que declare nulas por inconstitucionales.*

La acumulación de procesos tiene como propósito hacer eficaz el **principio de la economía procesal**, de esta manera se logra evitar que se produzcan fallos contradictorios sobre cuestiones conexas o sobre un mismo litigio.

Sin embargo, como se dijo en líneas precedentes, el Magistrado VICTOR ADOLFO HERNANDEZ DÍAZ resolvió no avocar el conocimiento del acto administrativo principal, al considerar que: *“En relación a dicho acto administrativo remitido por la Autoridad Local para el control inmediato de legalidad, se observa que la orden emitida consiste principalmente en decretar el aislamiento selectivo, el distanciamiento social y restringió ciertas actividades en el Municipio de Yotoco. (...) De acuerdo a lo anterior, encuentra el Despacho que el decreto objeto de estudio no fue expedido en desarrollo de ningún decreto legislativo ni lo dispuesto por el artículo 215 de la Constitución Política¹, si bien menciona el decreto presidencial 1168 del 25 de agosto de 2020, lo cierto es que dicha normatividad no es firmada por todos los Ministros por lo que no es un decreto legislativo, motivo por el cual, no es susceptible del control automático de legalidad previsto en los artículos 20 de la Ley 137 de 1994 y 136 de la Ley 1437 de 2011.”*

Así las cosas, al no avocarse el acto primigenio, por sustracción de materia corre la misma suerte el acto o los actos administrativos posteriores que tengan relación directa con el Decreto principal, en este caso, Decreto No. 085 del 28 de agosto de 2020, en consecuencia, al no ser una medida adoptada en desarrollo de los decretos legislativos expedidos con ocasión de los estados de excepción, imposibilita a este Tribunal ejercer

³ En Sentencia C- 634 de 2012 la Corte Constitucional establece la unidad normativa en un sentido lato o amplio cuando: *“no es posible pronunciarse respecto de una norma expresamente demandada, sin referirse también a la constitucionalidad de otras disposiciones con las cuales se encuentra íntimamente relacionada. Sin embargo, esta íntima relación entre las normas no es cualquier tipo de relación sino aquella que hace que sea “imposible estudiar su constitucionalidad sin analizar las otras disposiciones”. Las normas en este caso tienen cada una un sentido regulador propio y autónomo, pero el estudio de constitucionalidad de la disposición acusada impone el examen de la conformidad o inconformidad con la Constitución de algunos elementos normativos a los cuales hace referencia, que están contenidos en otras disposiciones no demandadas. Con estas últimas se constituye la unidad normativa.”*



el control de legalidad a través de este medio de control, razón por la cual no se avocará el conocimiento del presente asunto.

Asimismo, comoquiera que el Consejo Superior de la Judicatura mediante ACUERDO PCSJA20-11567 05 de junio de 2020 *“Por medio del cual se adoptan medidas para el levantamiento de los términos judiciales y se dictan otras disposiciones por motivos de salubridad pública y fuerza mayor”* dispuso la excepción en la suspensión de los términos judiciales en cuanto al control inmediato de legalidad y entre otros, que los funcionarios y empleados judiciales deben priorizar y preferiblemente adelantar todas las actuaciones que se deriven de esta providencia a través de los medios electrónicos:

“ACUERDO PCSJA20-11567 05/06/2020:

(...)

Artículo 6. Excepciones a la suspensión de términos en materia de lo contencioso administrativo. *Se exceptúan de la suspensión de términos prevista en el artículo 2 del presente Acuerdo las siguientes actuaciones en materia de lo contencioso administrativo:*

6.1. Las que adelanten el Consejo de Estado y los tribunales administrativos, con ocasión del control inmediato de legalidad, de conformidad con las competencias establecidas en el artículo 20 de la Ley 137 de 1994 y en los artículos 111, numeral 8, 136 y 151, numeral 14 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo...

(...)

Capítulo 5. Condiciones de trabajo virtual

Artículo 21. Uso de tecnologías. *Mientras dure la suspensión de términos, así como cuando ésta se levante, se seguirá privilegiando el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, de preferencia institucionales, buscando optimizar los canales de acceso, consulta y publicidad de la información.*

(...)

Artículo 28. Uso de medios tecnológicos en las actuaciones judiciales. *Los jueces y magistrados utilizarán preferencialmente los medios tecnológicos para todas las actuaciones, comunicaciones, notificaciones, audiencias y diligencias, y permitirán a las partes, abogados, terceros e intervinientes actuar en los procesos mediante los medios tecnológicos disponibles, evitando exigir y cumplir formalidades presenciales innecesarias. Los memoriales y demás comunicaciones podrán ser enviados o recibidos, por el despacho, partes, apoderados e intervinientes, por correo u otro medio electrónico evitando presentaciones o autenticaciones personales o adicionales de algún tipo. De preferencia se usará el formato PDF para los documentos escritos enviados o recibidos por medios electrónicos, usando algún mecanismo de firma para identificar al autor o emisor del documento e identificándolo con el número del radicado del proceso cuando corresponda. Sin perjuicio del tipo de soporte documental de las distintas piezas procesales, será necesario mantener la integridad y unicidad del expediente, para lo cual se hará uso de las herramientas institucionales de almacenamiento disponibles.”*

Estas disposiciones se complementan con el art. 186 del CPACA, que estipula:

“ARTÍCULO 186. ACTUACIONES A TRAVÉS DE MEDIOS ELECTRÓNICOS. *Todas las actuaciones judiciales susceptibles de surtirse en forma escrita se podrán realizar a través de medios electrónicos, siempre y cuando en su envío y recepción se garantice su autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta, de conformidad con la ley. La autoridad judicial deberá contar con mecanismos que permitan acusar recibo de la información recibida, a través de este medio.*



PARÁGRAFO. *La Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura adoptará las medidas necesarias para que en un plazo no mayor de cinco (5) años, contados a partir de la vigencia del presente Código, sea implementado con todas las condiciones técnicas necesarias **el expediente judicial electrónico**, que consistirá en un conjunto de documentos electrónicos correspondientes a las actuaciones judiciales que puedan adelantarse en forma escrita dentro de un proceso.*

Para lo cual, es necesario disponer las formas cómo se garantizará la publicidad en el presente trámite y en virtud de ello, se ordena a las partes interesadas, Ministerio Público y terceros que toda comunicación sea dirigida a través de los medios electrónicos destinados para este Tribunal a través de los siguientes correos electrónicos:

- A) Correo de la Secretaria Tribunal Administrativo - Valle Del Cauca - Seccional Cali:
s01tadvalle@cendoj.ramajudicial.gov.co
s02tadvalle@cendoj.ramajudicial.gov.co
- B) Correo del Despacho: oborjas@cendoj.ramajudicial.gov.co

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca

RESUELVE:

PRIMERO. - NO AVOCAR el conocimiento de control inmediato de legalidad del Decreto 088 del 4 de septiembre de 2020 ***“por medio del cual se modifica el decreto 085 del 28 de agosto de 2020 “por medio del cual se adopta el decreto presidencial 1168 del 25 de agosto de 2020 y se dictan otras disposiciones”***, conforme a las razones expuestas en este proveído.

SEGUNDO: NOTIFICAR inmediatamente **a través del correo electrónico** o a través de los diferentes medios virtuales que en estos momentos estén a disposición de la Secretaría la presente providencia, al alcalde Municipal de Yotoco - Valle del Cauca y al Ministerio del Interior.

TERCERO: NOTIFICAR personalmente esta providencia a través del correo electrónico o a través de los diferentes medios virtuales que en estos momentos estén a disposición de la Secretaría, al señor Agente del Ministerio Público señor FRANKLIN MORENO MILLAN, adjuntando copia de la circular objeto de control.

CUARTO: ORDENAR al señor alcalde municipal de Yotoco - Valle del Cauca o a quien este delegue para tales efectos, que a través de la página web oficial de dicho establecimiento público, se publique este proveído a fin de que todos los interesados



tengan conocimiento de esta providencia. La Secretaría del Tribunal requerirá a la referida agencia estatal para que presente un informe sobre el cumplimiento de esta orden.

QUINTO: PUBLICAR i) en la sección “novedades” del sitio web de la Rama Judicial (www.ramajudicial.gov.co), **ii)** en la sección “aviso a la comunidad” de la Secretaría del Tribunal Administrativo del Valle del Cauca de la página web de la rama judicial y **iii)** a través de los diferentes medios virtuales que en estos momentos estén a disposición de la Secretaría del Tribunal conforme con lo establecido en los artículos 185 y 186 del CPACA; esta providencia por el término de tres (3) días, durante los cuales **cualquier ciudadano podrá intervenir** interponiendo los recursos a que hubiere lugar⁴. Los escritos de la ciudadanía se recibirán **a través de los correos electrónicos indicados en esta providencia.**

SEXTO: Reiterar que Las comunicaciones con ocasión de este trámite se reciben en las siguientes cuentas de correo electrónico:

s01tadvalle@cendoj.ramajudicial.gov.co

s02tadvalle@cendoj.ramajudicial.gov.co

oborjas@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



OMAR EDGAR BORJA SOTO

MAGISTRADO

⁴ Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Artículo 246. Súplica

El recurso de súplica procede contra los autos que por su naturaleza serían apelables, dictados por el Magistrado Ponente en el curso de la segunda o única instancia o durante el trámite de la apelación de un auto. También procede contra el auto que rechaza o declara desierta la apelación o el recurso extraordinario.

Este recurso deberá interponerse dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto, en escrito dirigido a la Sala de que forma parte el ponente, con expresión de las razones en que se funda...”