



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 2 / MAR 2020

AUTO nro. 63

MAGISTRADO PONENTE: EDUARDO LUBO BARROS

ACCIÓN:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -
EXPEDIENTE:	76001-33-33-015-2015-00334-01
DEMANDANTE:	PRODUCTOS OSA E.U.
DEMANDADO:	DIAN
ASUNTO	CORRIGE EFECTO RECURSO DE APELACIÓN

Encontrándose el expediente para resolver lo pertinente, advierte el Despacho que el recurso de apelación objeto de estudio no fue tramitado conforme a la norma, aunado a ello, a folios 229-230 reposa escrito en el cual se solicita al juez de primera instancia analice y replantee la decisión tomada frente al efecto en el que fue concedido, sin que se haya pronunciado al respecto.

En audiencia inicial celebrada el 21 de mayo de 2019, mediante auto interlocutorio nro. 294, el Juzgado 15 Administrativo Oral del Circuito de Cali, declaró no probadas las excepciones de “caducidad de la acción e inepta demanda por existir una situación jurídica consolidada y falta de agotamiento de la vía gubernativa”. Frente a esta decisión, la apoderada de la DIAN interpuso recurso de apelación, el cual fue concedido en el efecto devolutivo¹.

El inciso 4° del numeral 6° del artículo 180 del C.P.A.C.A. indica:

“El auto que decida sobre las excepciones será susceptible del recurso de apelación o del de súplica, según el caso.”

Por su parte, el artículo 243 del CPACA establece en que efecto debe ser concedido el recurso de alzada, así:

“Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. También serán apelables los siguientes autos proferidos en la misma instancia por los jueces administrativos:

1. El que rechace la demanda.
2. El que decrete una medida cautelar y el que resuelva los incidentes de responsabilidad y desacato en ese mismo trámite.
3. El que ponga fin al proceso.
4. El que apruebe conciliaciones extrajudiciales o judiciales, recurso que solo podrá ser interpuesto por el Ministerio Público.

¹ Ver folio 225-228.



5. El que resuelva la liquidación de la condena o de los perjuicios.
6. El que decreta las nulidades procesales.
7. El que niega la intervención de terceros.
8. El que prescinda de la audiencia de pruebas.
9. El que deniegue el decreto o práctica de alguna prueba pedida oportunamente. Los autos a que se refieren los numerales 1, 2, 3 y 4 relacionados anteriormente, serán apelables cuando sean proferidos por los tribunales administrativos en primera instancia.

El recurso de apelación se concederá en el efecto suspensivo, **salvo en los casos a que se refieren los numerales 2, 6, 7 y 9 de este artículo, que se concederán en el efecto devolutivo.**

Parágrafo. La apelación solo procederá de conformidad con las normas del presente Código, incluso en aquellos trámites e incidentes que se rijan por el procedimiento civil.” (Subrayas y negrilla por fuera de texto).

Conforme a lo trasuntado, se tiene que por regla general los recursos de apelación interpuestos contra autos se conceden en el efecto suspensivo, salvo en los casos contemplados en los numerales 2, 6, 7 y 9, caso para el cual el efecto será devolutivo.

Así las cosas, no existe hesitación frente a que el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandada, debió ser concedido por el juez de primera instancia en efecto suspensivo, puesto que no se encuentra enmarcado en ninguno de los casos contemplados en los numerales 2, 6, 7 y 9 del artículo 243 del CPACA

Por lo anterior, de conformidad con el artículo 325² del C.G.P., se corregirá el efecto en que fue concedida la apelación, precisando que el efecto del recurso de apelación se llevará a cabo en el suspensivo y se requerirá al Juzgado 15 Administrativo Oral del Circuito de Cali remita todo el expediente.

En consecuencia; se,

RESUELVE:

PRIMERO: ADECUAR el efecto en el que fue concedido el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra el auto interlocutorio nro. 294 dictada en audiencia inicial del 21 de mayo de 2019, por el Juzgado Quince Administrativo Oral de Cali. Por lo tanto, la alzada se tramitará en el efecto suspensivo y no en el devolutivo, conforme a lo expuesto en precedencia.

² ARTÍCULO 325. EXAMEN PRELIMINAR. Si la providencia apelada se profirió por fuera de audiencia, el juez o el magistrado sustanciador verificará si se encuentra suscrita por el juez de primera instancia y, en caso negativo, adoptará las medidas necesarias para establecer su autría. En cualquier caso, la concesión del recurso hace presumir la autoría de la providencia apelada.
(.....)

Cuando la apelación haya sido concedida en un efecto diferente al que corresponde, el superior hará el ajuste respectivo y lo comunicará al juez de primera instancia. Efectuada la corrección, continuará el trámite del recurso.”}

RADICACIÓN : 2015-00334-01
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Accionante : PRODUCTOS OSA E.U.
Accionado : DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES
Asunto : APELACIÓN DE AUTO - CONFIRMAR



287

3

SEGUNDO: REQUERIR al Juzgado Quince Administrativo Oral de Cali para que, dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la notificación por estado de esta providencia, allegue el expediente completo a la Secretaria del Tribunal Contencioso Administrativo, para lo de su cargo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,


EDUARDO LUBO BARROS
Magistrado

Vobo Secretario
NGG