



Santiago de Cali, quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2.020)

Auto Interlocutorio No. 362

RADICACION	76001-23-33-000-2019-01126-00
MEDIO DE CONTROL	ELECTORAL
DEMANDANTE	LUZ LANERY MONTOYA RESTREPO
DEMANDADO	MILTON FABIAN CASTRILLON RORIGUEZ
MAGISTRADO PONENTE	VÍCTOR ADOLFO HERNANDEZ DIAZ.
TEMA	TRASLADO PARA ALEGAR DE CONCLUSION

Encontrándose resueltas las excepciones previas formuladas por la parte demandada mediante providencia del 2 de septiembre del corriente año, sin que obre dentro del expediente electrónico constancia de recurso alguno contra dicha decisión, sería del caso fijar fecha y hora para la celebración de la audiencia inicial. Sin embargo, atendiendo las nuevas disposiciones procedimentales señaladas en el Decreto 806 de 2020, se debe analizar la posibilidad de proferir sentencia anticipada en el presente asunto

El artículo 13 del Decreto legislativo 806 de 2020, establece la posibilidad de proferir sentencia anticipada en la jurisdicción de lo contencioso administrativo, entre otras, en la siguiente circunstancia:

Artículo 13. Sentencia anticipada en lo contencioso administrativo. El juzgador deberá dictar sentencia anticipada:

- 1. Antes de la audiencia inicial, cuando se trate de asuntos de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas. caso en el cual correrá traslado para alegar por escrito, en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 y la sentencia se proferirá por escrito.
(...)”

Así las cosas, se debe verificar si para el caso en concreto se configuran los requisitos necesarios para dar aplicación a esta figura procesal.

- 1. Revisada la demanda y las contestaciones allegadas, se concluye que el litigio está enfocado a determinar si el señor MILTON FABIAN CASTRILLON RODRIGUEZ se encontraba inmerso en causal de inhabilidad establecida en el numeral 4 del artículo 43 de la ley 136 de 1994., modificado por el artículo 40

de la ley 617 de 2000, para ser inscrito y elegido como concejal del Municipio de Santiago de Cali.

2. Se advierte que no existen pruebas por practicar, pues si bien en la demanda se solicitó oficiar a la Contraloría Departamental del Valle para que allegara una documentación, se observa que tales documentos se allegaron por la parte actora al descorrer el traslado de las excepciones formuladas. Las demás partes solicitaron tener en cuenta los documentos que obran en el expediente.

3. Definido el litigio, se observa que el debate versa sobre un asunto de puro derecho, y no se encuentran pruebas por practicar, en consecuencia, considera el Despacho que es procedente dictar sentencia anticipada en los términos señalados en el numeral 1° del artículo 13 del Decreto 806 de 2020, previo traslado a las partes para que presenten sus alegatos de conclusión.

Ahora, dando aplicación a reciente jurisprudencia del Consejo de Estado¹, y a las disposiciones señaladas en el párrafo 1° del artículo 2°, y en los artículos 3° y 4° del Decreto 806 de 2020³, se debe garantizar el debido proceso, la publicidad y la contradicción en la aplicación de las tecnologías de la información y las comunicaciones; siendo necesario brindar a las partes e intervinientes la posibilidad de acceder en forma digital a aquellas piezas procesales que no conozcan y que requieran para la elaboración de sus alegaciones finales. Para ello, se dispone que por Secretaría se comparta la totalidad del respectivo expediente a los correos electrónicos suministrados por los sujetos procesales.

En mérito de lo expuesto, el Despacho 12 del Tribunal Administrativo del Valle del Cauca,

Rama Judicial
República de Colombia

RESUELVE

PRIMERO: INCORPORAR las pruebas aportadas por las partes, las cuales serán valoradas al momento de dictar sentencia. Negar la prueba solicitada por la parte demandada.

SEGUNDO CORRER TRASLADO a las partes para alegar de conclusión, por escrito, por el termino de diez (10) días.

Dentro del mismo término, la señora agente del Ministerio Público podrá presentar su concepto.

TERCERO: Por Secretaría, compártase a los correos electrónicos suministrados por los sujetos procesales la totalidad del expediente

¹ Consejo de Estado, Sección Tercera, Subsección B, auto del 16 de julio de 2020, C.P. Martin Bermúdez Muñoz.

CUARTO: NOTIFICAR la presente providencia en los términos previstos en el artículo 9 del Decreto legislativo 806 de 04 de junio de 2020.

Para efecto de notificaciones y/o comunicaciones, se tendrán en cuenta las direcciones electrónicas que obran en el expediente, así:
parte demandante: luzlanerymontoya@gmail.com

parte demandada: Milton Fabián Castrillón Rodríguez , apoderado Hernando Morales Plaza notificaciones@hmasociados.com

Registraduría Nacional del Estado Civil:
notificacionjudicialval@registraduria.gov.co;
vdcharrys@registraduria.gov.co,

Consejo Nacional Electoral: cnenotificaciones@cne.gov.co.

la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado:
procesosnacionales@defensajuridica.gov.co,

Concejo Municipal de Cali: secretariageneral@concejodecali.gov.co
Ministerio Público: procjudadm165@procuraduria.gov.co

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.



VÍCTOR ADOLFO HERNÁNDEZ DÍAZ
Magistrado