

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 11.5 JUL 2020

Auto de Sustanciación No. 076

MAGISTRADO PONENTE: RONALD OTTO CEDEÑO BLUME

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
EXPEDIENTE	76001-23-33-000-2020-00135-00
DEMANDANTE	ARACELY AMAYA ROJAS
DEMANDADO	CREMIL
ASUNTO:	INADMITE DEMANDA

I.-ASUNTO:

Se resuelve sobre la admisión de la presente demanda.

II.- CONSIDERACIONES:

La demanda será inadmitida por las siguientes razones:

2.1 DE LA COMPETENCIA

Factor Cuantía

El artículo 157 del CPACA establece que en las acciones de nulidad y restablecimiento del derecho no podrá prescindirse de la estimación RAZONADA de la cuantía, so pretexto de renunciar al restablecimiento.

Así mismo, cuando se reclame el pago de prestaciones periódicas de término indefinido, como la pensión de sobrevivientes, la cuantía se determinará por el valor de lo que se pretenda por tal concepto desde cuando se causaron y hasta la presentación de la demanda, SIN PASAR DE TRES (03) AÑOS.

En el presente caso, en el contenido de la demanda no existe acápite donde se estime de manera razonada la cuantía, sin embargo en el de “**JURAMENTO ESTIMATORIO**”, la actora no determinó el valor de la cuantía conforme a las reglas previstas en el artículo 157 del CPACA, limitándose a señalar que no le era posible hacerlo, toda vez que luego de múltiples peticiones no fue viable que la entidad demandada suministrara información acerca del salario devengado por el causante.

Así las cosas, se advierte a la parte actora que para efectos del señalamiento de la cuantía cuando se trata de prestaciones periódicas (*reconocimiento de*



la pensión de sobrevivientes), como en el presente caso, se debe delimitar el valor correspondiente a cada año, sin exceder los tres (03) últimos años, pues la definición adecuada de la cuantía resulta de suma importancia, debido a que constituye el criterio para determinar competencia en razón de la misma, la que a su vez delimita la competencia funcional del juez que debe resolver la controversia.

2.2 DEL PODER Y LA LEGITIMACIÓN EN ACTIVA.

Con relación a la legitimación por activa, se tiene a esta como la posibilidad que tiene aquella persona que ha sufrido un daño para obtener el resarcimiento mismo por medio de la jurisdicción contenciosa administrativa.

El artículo 160 del CPACA, respecto al derecho de postulación señala que quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.

Sin embargo, al estudiar los requisitos formales exigidos para la admisión establecidos en la Ley 1437 de 2011, el Despacho observa que en el presente asunto, no obra el poder otorgado por la parte demandante para demandar las pretensiones del presente medio de control, razón por la cual se no encuentra debidamente configurado el derecho de postulación.

Por lo anterior, en virtud de lo dispuesto en el artículo 170 del CPACA, se procederá a **INADMITIR** la demanda y conceder un término de **DIEZ (10) DÍAS** a la parte demandante para que subsane los defectos señalados, vencidos los cuales volverá el expediente al Despacho para resolver lo pertinente.

En virtud de lo expuesto, el Despacho,

RESUELVE

PRIMERO: **INADMITIR** la demanda instaurada en ejercicio del Medio de Control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** promovido por la señora **ARACELY AMAYA ROJAS** contra la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL**, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.

SEGUNDO: **CONCEDER** un término de **DIEZ (10) DÍAS** a la parte actora, de conformidad con el artículo 170 del CPACA, a fin de que subsane los defectos señalados en su totalidad.

Vencido dicho plazo, se dispone que retorne el expediente al Despacho para decidir lo pertinente.



Radicación
Medio de control
Demandante
Demandado

: 76001-23-33-000-2020-00135-00
: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
: ARACELY AMAYA ROJAS
: CREMIL

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

RONALD OTTO CEDEÑO BLUME
Magistrado