

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veinte (2020).

MAGISTRADO PONENTE: JHON ERICK CHAVES BRAVO

MEDIO DE CONTROL: Acción Popular.  
RADICACIÓN 76001-23-31-000-2004-00656-00.  
ACCIONANTE: Julio Cesar Cabrera Cano.  
ACCIONADOS: Superintendencia de Notariado y Registro, el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, el Municipio de Cali (V.) y la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC)

Por la presente se resuelve una petición de la mesa permanente de seguimiento del fallo dentro del Comité de verificación de cumplimiento de sentencia de acción popular en el referenciado.

I. ANTECEDENTES.

En audiencia de verificación de cumplimiento llevada a cabo el día 6 de agosto del año en curso de la sentencia del CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCIÓN PRIMERA Consejera Ponente: MARÍA CLAUDIA ROJAS LASSO Santiago de Cali, veintiséis (26) de junio de dos mil quince (2015) Ref.: 760012331000200400656 01 ACCIÓN POPULAR Actor: JULIO CESAR CABRERA CANO, se elevó por parte de la mesa permanente de seguimiento del fallo dentro del Comité de verificación de cumplimiento de sentencia de acción popular la siguiente petición:

No.	AUTORIDAD DESTINATARIA	OBJETO	
1	JUECES Y MAGISTRADOS DEL VALLE	Vincular con el fin de <b>comunicarles la prohibición de emitir fallos ordenando la prescripción adquisitiva de dominio, y su consecuente inscripción en los folios de matrícula inmobiliaria, en los predios ubicados en las zonas de reserva y en el parque farallones de Cali.</b>	
2.	NOTARIOS	ORDENAR se abstengan de elevar <b>escrituras o protocolizaciones relacionadas a negocios de compraventas proindivisos, mejoras, transferencia de posesiones, segregaciones</b> entre otros, en las zonas ubicadas de reserva y en el parque farallones de Cali.  En atención, a la imposibilidad de ubicar los predios objeto de negocio, conminar a los notarios, para que previa protocolización de escrituras sobre bienes inmuebles rurales de Cali, <b>exijan el documento que indique la ubicación del predio respecto del área protegida.</b>	
3.	Oficina de instrumentos públicos	Abstenerse de registrar escrituras que contengan compraventas de derechos en común, proindivisos,	

		mejoras, transferencia de posesiones, segregaciones en las zonas ubicadas de reserva y en el parque farallones de Cali.	
--	--	---	--

Visto lo anterior, se debe precisar que en la actualidad el comité de verificación se encuentra constatando las siguientes actuaciones:

Al Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial inscribir, la Resolución 92 de 1968, por medio de la cual la Junta Directiva del INCORA declaró como Parque Nacional Natural el área de los Farallones de Cali, en todos los folios de matrícula inmobiliaria cuyas áreas se encuentran dentro del Parque Nacional Natural.

Al Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, al municipio de Santiago de Cali y a la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca a velar permanentemente por la conservación de las reservas forestales, en los términos de sus competencias.

A la Superintendencia de Notariado y Registro, al Ministerio del Medio Ambiente y al municipio de Santiago de Cali a velar por el cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2ª de 1959, acerca de la prohibición de vender tierras que hacen parte de Parques Nacionales Naturales, pues dicha actividad vulnera el derecho colectivo a la protección de áreas de especial importancia ecológica.

Al municipio de Santiago de Cali a conservar los baldíos que aun tenga en su poder, que fueron adjudicados por las Leyes 54 de 1941 y 175 de 1948, así como por la Resolución 806 de 1960, y que forman parte de la Reserva Forestal o del Parque Natural los Farallones de Cali.

**II. COMPETENCIA.**

El inciso 4 y 5 del artículo 34 de la Ley 472 de 1998 señalan: en la sentencia el juez señalará un plazo prudencial, de acuerdo con el alcance de sus determinaciones, dentro del cual deberá iniciarse el cumplimiento de la providencia y posteriormente culminar su ejecución. En dicho término el juez conservará la competencia para tomar las medidas necesarias para la ejecución de la sentencia de conformidad con las normas contenidas en el Código de Procedimiento Civil y podrá conformar un comité para la verificación del cumplimiento de la sentencia en el cual participarán además del juez, las partes, la entidad pública encargada de velar por el derecho o interés colectivo, el Ministerio Público y una organización no gubernamental con actividades en el objeto del fallo. También comunicará a las entidades o autoridades administrativas para que, en lo que sea de su competencia, colaboren en orden a obtener el cumplimiento del fallo.

Por lo anterior, el despacho es competente para referirse a la mencionada petición o tomar decisiones pertinentes dentro del trámite de verificación de cumplimiento de la sentencia.

**III. CONSIDERACIONES**

La solicitud como ha sido concebida y presentada, si bien tiene como objeto que medie la publicidad y oponibilidad de las limitaciones de carácter legal sobre la el área protegida, a través de que las autoridades judicial y notarial se abstengan de emitir fallos, escrituras y demás que impliquen la disposición libre del dominio o posesión y modificaciones inmobiliarias, en concepto de este operador jurídico la medida tiene como finalidad el objeto mismo de la sentencia, además implica transferir la responsabilidad que atañe a las autoridades concernidas a los jueces y notarios vulnerando el principio de autonomía judicial y el margen de la función notarial, aunado que la orden solicitada ya se encuentra regulada en la Ley.

Lo anterior en razón a los aspectos normativos aplicables al caso, contenidas en la sentencia, en el Decreto 2811 de diciembre 18 de 1974 o Código Nacional de Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente y a partir de la zonificación del área concreta y la toma de decisiones que aseguren el desarrollo de la política ambiental y de recursos naturales o adelantar programas de restauración, conservación o preservación de esos recursos y del ambiente, así mismo la ley 165 de 1994; el Decreto compilatorio N° 1076 de 26 de mayo 2015 (el cual recoge el Decreto 2372 de 1° de julio de 2010, el Decreto 3570 de 27 de septiembre de 2011, ley 1450 de 16 de junio de 2011 o Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014 artículo 204, los fines señalados por la Corte Constitucional en la Sentencia C-649 de 3 de diciembre de 1997 (M. P: Antonio Barrera Carbonell), Código civil artículos 758; 765, 1502, 1519, 1524, 1741, 1742, 1866, 2512, 2513, 2518, 2519, 2534; Código General del proceso artículos 375 numerales 4, 5, 6; la Ley 1561 de 2012 por la cual se establece un proceso verbal especial para otorgar títulos de propiedad al poseedor material de bienes inmuebles urbanos y rurales de pequeña entidad económica, sanear la falsa tradición; artículos 6 numerales 1, 4, artículo 11 literales a y c; artículo 14 numeral 2; la Ley 1579 de 2012 o estatuto registral en los artículos 2, 3 literales a, b y c; artículo 8 parágrafo 2 y 2, art 14, en especial el art 18 sobre la *suspensión del trámite de registro a prevención*, art 20, parágrafo 1, art 22, parágrafo del art 24, 29, 31, 32, 35, 37, 46, 49, 51, 55, 56, 67, 68, 69, 70 y la Ley 1183 de 2008 en los artículos 5, 9, 15, 17, se debe concluir que las autoridades concernidas están dotadas de los instrumentos legales necesarios para la regulación de las actuaciones relacionadas con la posible disposición del dominio o posesión y ocupación de particulares en la zona objeto de la acción popular.

Ahora bien, en la sentencia el H Consejo de Estado evidenció que el Ministerio nunca inscribió la Resolución 92 de 1968 en los demás folios de matrícula inmobiliaria cuyas áreas se encontraban dentro del Parque Nacional Natural, excediendo los límites de lo razonable para inscribir la afectación, amenazando directamente el ecosistema del Parque Nacional Natural los Farallones de Cali, que sería el medio idóneo para hacer posible la protección del área, por lo que se requiere del análisis de una medida que logre el objeto buscado pero que no implique una intromisión a la autonomía judicial y notarial, si no que esté dentro de las facultades del comité. Así las cosas, observando la relación de la petición con la función registral, y por el principio de transversalidad que rige la misma, se ordenará que en la audiencia de verificación se evalúe una estrategia a adoptar desde las autoridades obligadas en relación con el tema.

En consecuencia, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca,

## RESUELVE

**PRIMERO. – Negar** la petición realizada en los términos señalados por parte de la mesa permanente de seguimiento del fallo, de conformidad con lo expuesto.

**SEGUNDO. -** Informar que en la audiencia de verificación de la presente acción popular a llevarse el día 6 de octubre de 2020, se evaluará una estrategia a adoptar desde las autoridades obligadas en relación con el tema.

Notifíquese y cúmplase

**JHON ERICK CHAVES BRAVO**  
Magistrado