

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE

Auto interlocutorio.

Santiago de Cali, nueve (9) de marzo de dos mil veinte (2.020)

Radicación No : 76111-33-33-001-2016-00063-01

Medio de control : EJECUTIVO

Demandante : JOSE EINER LOAIZA TABARES

Demandado : CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA
NACIONAL -CASUR-

Magistrado Ponente: FERNANDO AUGUSTO GARCÍA MUÑOZ

Estando el expediente a Despacho para fijar fecha para llevar a cabo audiencia de sustentación y fallo de que trata el artículo 327 del Código General del Proceso, el Suscrito observa que el recurso de apelación interpuesto por la parte ejecutante contra la sentencia de primera instancia dictada en audiencia el 27 de abril de 2018, por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Buga¹, es extemporáneo.

En efecto, pues el artículo 322 del CGP, que regula la oportunidad y los requisitos del recurso de apelación, dispone:

“ART. 322. —Oportunidad y requisitos. El recurso de apelación se propondrá de acuerdo con las siguientes reglas:

3. En el caso de la apelación de autos, el apelante deberá sustentar el recurso ante el juez que dictó la providencia, dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación, o a la del auto que niega la reposición. Sin embargo, cuando la decisión apelada haya sido pronunciada en una audiencia o diligencia, el recurso podrá sustentarse al momento de su interposición. Resuelta la reposición y concedida la apelación, el apelante, si lo considera necesario, podrá agregar nuevos argumentos a su impugnación, dentro del plazo señalado en este numeral.

Cuando se apele una sentencia, el apelante, al momento de interponer el recurso en la audiencia, si hubiere sido proferida en ella, o dentro de los tres (3) días siguientes a su finalización o a la notificación de la que hubiere sido dictada por fuera de audiencia, deberá precisar, de manera

¹ Folios, 82-86.

breve, los reparos concretos que le hace a la decisión, sobre los cuales versará la sustentación que hará ante el superior.

Para la sustentación del recurso será suficiente que el recurrente exprese las razones de su inconformidad con la providencia apelada.

Si el apelante de un auto no sustenta el recurso en debida forma y de manera oportuna, el juez de primera instancia lo declarará desierto. La misma decisión adoptará cuando no se precisen los reparos a la sentencia apelada, en la forma prevista en este numeral. El juez de segunda instancia declarará desierto el recurso de apelación contra una sentencia que no hubiere sido sustentado.

Según la norma transcrita, el recurso de apelación contra sentencias dictadas en audiencia deberá interponerse en esa diligencia o dentro de los 3 días siguientes a su finalización.

Así pues, dado que la sentencia fue proferida en audiencia el 27 de abril de 2017², lo propio era que la parte ejecutante, quien compareció a esa diligencia³, hubiera recurrido la decisión que le resultaba desfavorable, ese mismo día o dentro de los tres (3) días siguientes a su finalización, es decir, entre el 28 de abril y el 3 de mayo de 2017.

Empero, la parte ejecutante presentó el recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia el 11 de mayo de 2018⁴, es decir, fuera de la oportunidad legal.

Y como quiera que los autos ilegales no atan al juez ni crean derechos adquiridos ni expectativas legítimas, se dejará sin efectos el auto del 23 de julio de 2018⁵, por el cual se admitió el recurso de apelación y, en su lugar, lo rechazará por extemporáneo.

Por lo expuesto la Sala Unitaria de Decisión del Tribunal Administrativo del Valle del Cauca,

RESUELVE:

PRIMERO. DEJASE SIN EFECTOS el auto del 23 de julio de 2018, por medio del cual se admitió el recurso de apelación interpuesto por la parte ejecutante contra la sentencia del 27 de abril de 2018, por la cual el Juzgado Primero Administrativo

² Folios, 82-86.

³ Folio, 86.

⁴ Folio, 87.

⁵ Folio, 94.

Oral del Circuito Judicial de Buga, declaró comprobada la “excepción de pago”. En su lugar,

SEGUNDO. RECHAZASE por extemporáneo el recurso de apelación interpuesto por la parte ejecutante.

TERCERO. En firme esta providencia, **DEVUELVA** el expediente al juzgado de origen, previas anotaciones en el Sistema Judicial Siglo XXI.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE


FERNANDO AUGUSTO GARCIA MUÑOZ
Magistrado