



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 29 JUL 2020

Auto Interlocutorio No. _____

MAGISTRADO PONENTE: FERNANDO AUGUSTO GARCÍA MUÑOZ

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - IMPUESTO
EXPEDIENTE:	76001-23-33-000-2018-01194-00
DEMANDANTE:	INGENIERIA MAQUINARIA Y EQUIPOS DE COLOMBIA - IMECOL S.A.
DEMANDADO:	MUNICIPIO DE CANDELARIA
ASUNTO	ACEPTA DESISTIMIENTO PRETENSIONES DEMANDA

Providencia discutida y aprobada en Sala y Acta de la fecha No. (_____)

I. OBJETO DE LA DECISION

El apoderado judicial de la parte demandante mediante escrito visible a folios 96 a 106 del expediente, presentó solicitud de desistimiento de las pretensiones de la demanda.

II. CONSIDERACIONES

Para el caso de los procesos tramitados ante la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, por tratarse de un asunto no regulado en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo¹, son aplicables las normas del Código General del Proceso actual ordenamiento jurídico procesal, que a su tenor disponen:

Artículo 314 del CGP.

"Desistimiento de las pretensiones. El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso. (Subrayado y negrilla por fuera de texto)

El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido

¹Artículo 306 CPACA. Aspectos no regulados. En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.



efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.

Si el desistimiento no se refiere a la totalidad de las pretensiones, o si sólo proviene de alguno de los demandantes, el proceso continuará respecto de las pretensiones y personas no comprendidas en él (...)

De lo expuesto, se concluye que la norma transcrita permite que la parte demandante desista total o parcialmente de las pretensiones de la demanda, siempre que no se haya dictado sentencia que ponga fin al proceso.

Por su parte, el artículo 316 del CGP en relación con el desistimiento de ciertos actos procesales, reza:

“Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.

El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace. Cuando se haga por fuera de audiencia, el escrito se presentará ante el secretario del juez de conocimiento si el expediente o las copias para dicho recurso no se han remitido al superior, o ante el secretario de este en el caso contrario.

El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.

No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:

- 1. Cuando las partes así lo convengan.*
- 2. Cuando se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido.*
- 3. Cuando se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes medidas cautelares.*
- 4. Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas. (Subrayado y negrilla por fuera de texto)(....)***

En el presente asunto, no se corrió traslado de la solicitud de desistimiento a la parte demandada, toda vez que con anterioridad el Municipio de Candelaria, en igual sentido, allegó solicitud de terminación del proceso visible a folios 63 a 94, indicando que los actos administrativos demandados habían sido revocados por dicho municipio.



Así entonces, se evidencia que el apoderado judicial de la parte actora está expresamente facultado para desistir tal y como consta en el poder obrante a folio 1 del expediente, así mismo, se observa que dentro del proceso de la referencia aún no se ha proferido decisión que ponga fin al proceso.

Por lo tanto, y como quiera que la solicitud fuera realizada en debida forma y dentro de la oportunidad procesal para ello, la Sala de conformidad con lo establecido en los artículos 314 y siguientes del CGP, aceptará el desistimiento de las pretensiones de la demanda y se declarará la terminación del proceso.

En cuanto a la condena en costas, toda vez que la parte demandada allegó en igual sentido solicitud de terminación del proceso, se entiende que también pretende que se declare dicha terminación, por tal motivo no se condenara en costas a la parte demandante.

En consecuencia; se,

RESUELVE:

PRIMERO.- ACEPTAR el desistimiento de las pretensiones de la demanda presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO.- DECLARAR la terminación del proceso.

TERCERO.- Sin condena en costas.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, devuélvanse los anexos de la demanda sin necesidad de desglose.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

Los Magistrados,

FERNANDO AUGUSTO GARCÍA MUÑOZ

JHON ERICK CHAVES BRAVO

RONALD OTTO CEDENO BLUME

VoBo Secretario
Proyectó Andrés M.

Act. 41