

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 21 de septiembre de 2020

Auto Interlocutorio Nro. _____

MAGISTRADA PONENTE: LUZ ELENA SIERRA VALENCIA

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
EXPEDIENTE	76001-23-33-000-2020-00074-00
DEMANDANTE	CIDELIA RAMIREZ PUENTES abogada1lopezquinteroarmenia@gmail.com
DEMANDADO	LA NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FOMAG
ASUNTO:	ADMITE DEMANDA

ANTECEDENTES

La señora Cidelia Ramírez Puentes a través de apoderado judicial, mediante el ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho consagrado en el artículo 138 del CPACA, pretende la nulidad del acto ficto configurado frente a la petición enviada mediante guía de correo nro. YG240942325CO el 30 de septiembre de 2019, que le negó el reconocimiento y pago de una pensión de jubilación.

A título de restablecimiento del derecho solicitó que se reconozca y pague a su favor, la pensión de jubilación a partir del 20 de diciembre de 2013, equivalente al 75% de salarios y primas recibidas anteriores al status jurídico de pensionados, sin exigir el retiro definitivo para proceder a su cancelación, en compatibilidad con el salario en la docencia oficial; ajustes de valor a que haya lugar; reconocimiento y pago de intereses moratorios; inclusión en nómina de pensionados una vez sea reconocido el derecho y el pago de las mesadas atrasadas; y condena en costas.

CONSIDERACIONES

Corresponde al Despacho pronunciarse sobre el medio de control Nulidad y Restablecimiento del Derecho, a fin de verificar si el mismo cumple los requisitos legales, para ser admitido.

1. DE LA JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA

Conforme al artículo 104, 152-2 y 156-3 del CPACA, la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en las leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.

Asimismo, los Tribunales Administrativos conocerán de los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, que no provengan de un contrato de trabajo en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía exceda de 50 salarios mínimos legales mensuales



vigentes, teniendo en cuenta el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios

En el caso bajo estudio se pretende la nulidad del acto ficto configurado frente a la negativa de la Nación – Mineducación – FOMAG del reconocimiento y pago de pensión de jubilación, cuya cuantía se estableció en la suma de \$71.876.981¹ que corresponde al valor de las mesadas correspondientes a los últimos 3 años. Por lo tanto, resulta ser un asunto de carácter laboral, de cuantía superior a los 50 salarios mínimos legales mensuales vigentes², y como último lugar de trabajo de la actora se tiene a la Institución Educativa María Antonia Penagos, ubicada en el municipio de Palmira – Valle del Cauca³, razón por la cual esta Corporación es competente para conocer del presente asunto.

3. REQUISITOS DE PROCEDIBILIDAD

El Despacho advierte que antes de incoar las acciones contencioso administrativas se debe hacer la conciliación prejudicial como lo consagra el numeral 1 del artículo 161 del CPACA: *“Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.”*

Sin embargo, el parágrafo 2º del artículo 2º del Decreto 1716 de 2009⁴ consagra que el conciliador velará porque no se menoscaben los derechos ciertos e indiscutibles, motivo por el cual la conciliación no es aplicable a temas pensionales.

4. DEL TÉRMINO DE CADUCIDAD DE LA ACCIÓN

Respecto de la caducidad de los medios de control de nulidad y restablecimiento laboral, el CPACA en su artículo 164 numeral 1 literales c) y d), disponen que la demanda puede presentarse en cualquier tiempo cuando se dirija contra actos que reconozcan o nieguen prestaciones periódicas y contra actos producto del silencio administrativo. En consecuencia, al ser el caso un asunto pensional el medio de control se puede instaurar en cualquier tiempo⁵.

5. DEL PODER Y LA LEGITIMACIÓN EN ACTIVA Y PASIVA.

Con relación a la legitimación por activa, se tiene a esta como la posibilidad que tiene aquella persona que ha sufrido un daño para obtener el resarcimiento mismo por medio de la jurisdicción contenciosa administrativa.

¹ Ver folios 21 - 22

² Salario mínimo 2020 (\$877.803 * 50 smlmv = \$ 43.890.150)

³ Ver folio 53

⁴ Por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, el artículo 75 de la Ley 446 de 1998 y del Capítulo V de la Ley 640 de 2001.

⁵ Consejo de Estado, Sección Segunda – Subsección A, CP RAFAEL FRANCISCO SUAREZ VARGAS, providencia del 21 de febrero de 2019. Radicación número: 08001-23-31-000-2013-00160-02(0075-17) estableció *“Para el sub judice, es claro que el numeral 1), del artículo 164, del CPACA, determina que la demanda podrá presentarse en cualquier tiempo, cuando las pretensiones versen sobre prestaciones periódicas, de manera que, como la controversia tiene relación con ese tipo de prestaciones, no está sometida al término de caducidad y se puede demandar en cualquier tiempo”*.



En el expediente se encuentra acreditado el derecho de postulación, pues a folios 24 a 26 obra el poder otorgado por la demandante en debida forma a su apoderado judicial.

El artículo 159 del CPACA señala que *las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados*”.

El apoderado de la parte demandante, dentro de la descripción fáctica hecha en el escrito de demanda hace imputaciones contra la Nación – Ministerio de Educación Nacional – FOMAG. En ese orden de ideas, la parte demandante y la entidad demandada están legitimadas por activa y por pasiva respectivamente, para actuar en las presentes actuaciones.

Ahora bien, el artículo 610 del CGP, indica la intervención de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado en los procesos que se tramiten ante cualquier jurisdicción donde intervengan entidades públicas de orden nacional, para defender los intereses patrimoniales del Estado.

Por tratarse en el presente asunto de una entidad del orden nacional, se deberá notificar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado al correo electrónico, conforme lo indica el parágrafo del artículo 3 del decreto 1365 de 2013⁶.

6. DE LOS REQUISITOFORMALES

De igual forma, se cumple con la totalidad de los requisitos establecidos en los artículos 162 (requisitos de la demanda⁷), 163 (individualización de pretensiones) y 164 (oportunidad de la demanda) de la Ley 1437 de 2011.

Aunado a lo anterior, se allegaron los anexos pertinentes que exige el art. 166, con inclusión de copia de la demanda en mensaje de datos para los efectos del inciso 3 del art. 199, modificado por el art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

En aplicación de lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se requerirá a la parte demandante para que aporte la información y documentación señaladas en la referida norma⁸.

Por reunir los requisitos legales, el Despacho

⁶ Para efectos de las notificaciones personales que se deban realizar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, se entenderá que el correo electrónico cumple los mismos propósitos que el servicio postal autorizado para enviar la copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio (...).

⁷Designación de las partes:folio 1

Pretensiones: folios 1 - 2

Hechos y omisiones: folios3 - 8

Fundamentos de derecho: folios 8 -19

Pruebas: folios19 - 20

Estimación razonada de la cuantía: folios20 - 22

Dirección para notificación: folios 22 - 23

⁸- Canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso.

- Anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda.



RESUELVE

PRIMERO: ADMITIR la demanda instaurada por la señora **CIDELIA RAMIREZ PUENTES**, por medio de apoderado judicial, en contra de la **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FOMAG**. En consecuencia se dispone:

SEGUNDO: NOTIFICAR este auto al demandante en la forma prevista en el artículo 9 del Decreto 806 de 2020, quien podrá consultarlo en la página web: www.ramajudicial.gov.co.

TERCERO: No hay lugar a fijar gastos ordinarios del proceso, pues la notificación personal corresponde a la parte actora; no obstante, de requerirse expensas, éstas se fijarán en su oportunidad.

CUARTO: NOTIFICAR personalmente la presente providencia a la parte demandada **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FOMAG**, al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** a los buzones de correos electrónicos creados por dichas entidades para efecto de recibir notificaciones judiciales de conformidad con lo establecido en los artículos 197, 198 y 199 del CPACA. En concordancia con lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. La notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos (02) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

La parte demandante deberá remitir al correo electrónico rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, dentro de los CINCO (05) DÍAS HÁBILES siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, la constancia de remisión efectiva de la copia de la demanda, sus anexos y del auto admisorio.

Hasta tanto no se alleguen las constancias anteriormente referidas, la Secretaría de esta Corporación no realizará la notificación personal a los demandados. El incumplimiento de esta carga procesal dará lugar a la aplicación del artículo 178 del CPACA.

QUINTO: A la entidad demandada **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FOMAG**, al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** se les correrá traslado de esta demanda por el término de treinta (30) días para contestarla, proponer excepciones, pedir pruebas, llamar en garantía y en su caso, proponer demanda de reconvenición, acorde con el artículo 172 del CPACA. Este plazo comenzará a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días después de surtida la última notificación, como dispone el artículo 199 del CPACA.

SEXTO: ADVERTIR a la entidad demandada que durante el tiempo para dar respuesta a la demanda, deberá allegar con la contestación, **el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación que se demanda** y se encuentre en su poder. La inobservancia de este deber constituye



falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto (artículo 175, parágrafo 1º del CPACA).

SÉPTIMO:RECONOCER PERSONERÍA para actuar, como apoderada de la parte demandante, a la abogada ANGELICA MARIA GONZALEZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 41.952.397 y portadora de la tarjeta profesional No. 275.998 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y para los efectos a que alude el memorial poder por ella presentado.

Advirtiéndolo que no podrán actuar simultáneamente, de conformidad con lo establecido en el inciso 3º del artículo 75 del C.G.P.⁹

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

LUZ ELENA SIERRA VALENCIA
Magistrada

⁹ AAGG
VoBo Secretario