

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 06/03/20

Auto interlocutorio No. 203

MAGISTRADO PONENTE: OMAR EDGAR BORJA SOTO

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
REFERENCIA:	76111-33-33-002-2019-00175-01
ACCIONANTE:	HUMBERTO DOMINGUEZ MORAN Y OTROS
ACCIONADO:	NACIÓN - RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL
ASUNTO:	AUTO QUE DECLARA FUNDADO EL IMPEDIMENTO DEL JUEZ SEGUNDO ADMINISTRATIVA DE BUGA

AUTO QUE DECIDE IMPEDIMENTO

Decide la Sala el impedimento manifestado por la Jueza Segunda Administrativa Oral de Buga para conocer de la demanda interpuesta por Humberto Domínguez Moran y otros contra la Nación, Rama Judicial, Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial.

ANTECEDENTES

1. Humberto Domínguez Moran y otros, mediante apoderado judicial y por el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, demandó a la Nación, Rama Judicial, Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial para que se declare la nulidad de los actos administrativos contenido en las Resoluciones DESAJCLR18-7677 del 05 de diciembre de 2018 y DESAJCLR18-7458 del 16 de noviembre de 2018 suscrita por la Directora Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Cali, y del acto ficto o presunto, producto del recurso de apelación interpuesto contra la citada resolución que negó el reconocimiento de la bonificación judicial como factor salarial para la liquidación de todas las prestaciones sociales devengadas y de aquellas que se causen a futuro.

2. la Jueza Segunda Administrativa Oral de Buga se declaró impedida para conocer del asunto, porque, a su juicio, se configura la causal prevista en el numeral 1º del artículo 141 del CGP. Textualmente dijo¹:

(...)
Así las cosas, la decisión de fondo al planteamiento de los demandantes constituirá un precedente jurisprudencial favorable o desfavorable respecto de eventuales demandas que se presenten por los Jueces de la República, incluido los jueces de este circuito, para que se liquide todas las prestaciones económicas teniendo como base la bonificación judicial como factor salarial; razón por la cual se podrá ver afectada la imparcialidad de la suscrita Juez.

¹ Folio 27 frente y vuelto

Radicación: 76111-33-33-002-2019-00175-01
Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Demandante: HUMBERTO DOMINGUEZ MORAN Y OTROS
Demandado: RAMA JUDICIAL DESAJ

La referida causal, cual es, tener interés directo o indirecto en las resultas del proceso, en sentir de esta titular está llamado a afectar la objetividad e imparcialidad que deben primar en estos asuntos; (...)

(...)

Por lo anterior, el presente funcionario se declara impedido para conocer del presente asunto por considerar que se configura la causal establecida en el numeral 1 del artículo 141 del C.G.P.; de igual manera atendiendo que la causal de impedimento referida comprende a todos los jueces administrativos de este circuito y de los demás circuitos del Valle del Cauca, se ordenara enviar el expediente al TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA, para lo de su competencia de conformidad a lo establecido en el numeral 2° del artículo 131 del C.P.A.C.A.

CONSIDERACIONES

1. Competencia

Este Tribunal es competente para conocer del impedimento manifestado por la Jueza Segunda Administrativa Oral de Buga, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 131 del CPACA, que prevé:

Artículo 131. Trámite de los impedimentos. Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:

(...)

2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuéz para el conocimiento del asunto.

2. El caso concreto

Descendiendo al caso bajo estudio, la Sala considera que las pretensiones de los demandantes van encaminadas a que, como empleados de la Rama Judicial, se reconozca que la bonificación judicial que percibe es factor salarial. Lo anterior, lleva a concluir que le asiste la razón a la Jueza segunda Administrativa Oral de Buga, toda vez que, como funcionaria de la Rama Judicial, también percibe la bonificación de que trata el Decreto 383 de 2013, por lo que la decisión que se profiera en el proceso de la referencia puede afectar su imparcialidad.

Así mismo, se configura la causal de impedimento manifestada por la Jueza Segunda Administrativa Oral de Buga, sobre la totalidad de los jueces administrativos del mismo circuito, debido a que tienen un interés directo en las resultas del proceso.

Así las cosas, se declarará fundado el impedimento manifestado, que, como se dijo, comprende la totalidad de jueces administrativos de ese circuito, por lo que se debe proceder, de conformidad con lo establecido en el numeral 2° del artículo 131 del CPACA, a que por la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo del conjuéz al que se le asignará el conocimiento de la demanda.

Radicación: 76111-33-33-002-2019-00175-01
Medio de control NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Demandante: HUMBERTO DOMINGUEZ MORAN Y OTROS
Demandado: RAMA JUDICIAL DESAJ

En virtud de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en Sala de Decisión,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR FUNDADO el impedimento formulado por la Jueza Segunda Administrativa Oral de Buga, extensivo a los demás jueces administrativos del Valle del Cauca, para conocer el proceso de la referencia, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

SEGUNDO: ORDENAR que por medio de la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo para el nombramiento del conjuez que conocerá el presente asunto.

Los magistrados,


OMAR EDGAR BORJA SOTO


OSCAR SILVIO NARVÁEZ DAZA


EDUARDO ANTONIO LUGO BARROS

0SEP2020am11:42 TAV-1

VoBo Secretario
Hefer 