

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 06/03/20

Auto interlocutorio No. 205

MAGISTRADO PONENTE: OMAR EDGAR BORJA SOTO

| | |
|-------------------|---|
| ASUNTO: | IMPEDIMENTO |
| MEDIO DE CONTROL: | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |
| REFERENCIA: | 76001-33-33-016-2018-00254-01 |
| ACCIONANTE: | FREDDY GENTIL ZÚÑIGA MARTÍNEZ Y OTROS |
| ACCIONADO: | NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN |
| ASUNTO: | AUTO QUE DECLARA FUNDADO EL IMPEDIMENTO DE LA JUEZA 16 ADMINISTRATIVA DE CALI |

Aprobada en Sala y Acta de fecha. Convocatoria nro. 1ª del 06 de marzo 20

AUTO QUE DECIDE IMPEDIMENTO

Decide la Sala el impedimento manifestado por la jueza 16 administrativa oral de Cali para conocer de la demanda interpuesta por Freddy Gentil Zúñiga Martínez y otros, contra la Nación - Fiscalía General de la Nación.

ANTECEDENTES

1. Freddy Gentil Zúñiga Martínez y otros, mediante apoderado judicial y por el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, demandó a la Nación - Fiscalía General de la Nación para que se declare la nulidad del acto administrativo contenido en los oficios Nro. SRAP-31000-277 de marzo 16 de 2018, SRAP-31000-255 de marzo 05 de 2018, SRAP-31000-256 de marzo 5 de 2018, SRAP-31000-278 de marzo 16 de 2018 y SRAP-31000-279 de marzo 16 de 2018, al igual que de la Resoluciones números 2-1978 del 22 de junio de 2018, 2-1463 del 22 de mayo de 2018, 2-1980 del 22 de junio de 2018 y 2-1896 del 22 de junio de 2018 por medio de los cuales se negaron el reconocimiento de la bonificación judicial como factor salarial que fuera creada mediante el Decreto 382 del 06 de marzo de 2013, y el pago de las sumas dejadas de percibir por este concepto
2. La Jueza 16 Administrativa Oral de Cali se declaró impedida para conocer del asunto, porque, a su juicio, se configura la causal prevista en el numeral 1º del artículo 141 del CGP, esto es, tener interés directo en las resultados de proceso. Textualmente dijo¹:

¹ Folio 27 frente y vuelto

Radicación: 76001-33-33-016-2018-00254-01
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Demandante: Freddy Gentil Zúñiga Martínez
Demandado: Nación, Fiscalía General de la Nación

"(...) A título de restablecimiento del derecho solicitan que se reconozca que la bonificación judicial que perciben constituye factor salarial para liquidar las prestaciones sociales devengadas, así como las que se causen a futuro, para lo que se debe determinar la inaplicación de la frase "(...) y constituirá únicamente factor salarial para la base cotización del Sistema General de Pensiones y al Sistema General de Seguridad Social en Salud", registrada en el párrafo del artículo 1 del Decreto 0382 de 2013.

En tal sentido, lo que pretenden los demandantes es obtener que la bonificación judicial, reconocida no solo a la Fiscalía General de la Nación, sino a la Rama Judicial, mediante los Decretos 0382 y 0383 de marzo 6 de 2013, constituya factor salarial, litigio sobre cuyas resultas, en mi calidad de Juez del Circuito, tengo expectativas, como I tienen en general todos y cada uno de los operadores judiciales del país, razón por la que considero que es del caso declararme impedida para conocer del sub-lite

(...)

Por las razones anteriormente expuestas, me declaro impedida para conocer del referido medio de control y conforme a lo señalado en la norma precedente, numeral 2°, procederé a enviar el asunto a dicha corporación, por cuanto estimo que el impedimento en que me he declarado comprende a todos los jueces administrativos orales del circuito judicial de esta ciudad"

CONSIDERACIONES

Competencia

Este Tribunal es competente para conocer del impedimento manifestado por la jueza 16 administrativa oral de Cali, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 131 del CPACA, que prevé:

Artículo 131. Trámite de los impedimentos. Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:

(...)

2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto.

El caso concreto

Descendiendo al caso bajo estudio, la Sala considera que las pretensiones de los demandantes van encaminadas a que, como empleados de la Fiscalía General de la Nación, se les reconozca que la bonificación judicial que perciben es factor salarial.

Haciendo un análisis comparativo de la situación en que están inmersos tanto los empleados de la Fiscalía General de la Nación, acorde a lo contemplado en el Decreto 382 de 2013 en cuanto al carácter de la bonificación judicial, el cual pretende que se tenga en cuenta para efectos de la liquidación de prestaciones sociales, como para los empleados y funcionarios de la Rama Judicial a los cuales se les ha establecido una estipulación jurídica similar según lo contenido en el Decreto 383 de 2013 respecto a que

Radicación: 76001-33-33-016-2018-00254-01
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Demandante: Freddy Gentil Zúñiga Martínez
Demandado: Nación, Fiscalía General de la Nación

“constituirá únicamente factor salarial para la base de cotización al Sistema General de Pensiones y al Sistema General de Seguridad Social en Salud”, veamos:

| RAMA JUDICIAL | FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN |
|---|--|
| Artículo 1° del Decreto 383 de 2013 | Artículo 1° del Decreto 282 de 2013 |
| Artículo 1. Créase para los servidores de la <u>Rama Judicial</u> y de la Justicia Penal Militar a quienes se les aplica el régimen salarial y prestacional establecido en los Decretos 57 y 110 de 1993, 106 de 1994, 43 de 1995 y que vienen rigiéndose por el decreto 874 de 2012 y las disposiciones que lo modifiquen o sustituyan, una bonificación judicial, la cual se reconocerá mensualmente y constituirá únicamente factor salarial para la base de cotización al Sistema General de Pensiones y al Sistema General de Seguridad Social en Salud. (Subrayado y negrillas fuera del texto) | Artículo 1°. Créase para los servidores de la <u>Fiscalía General de la Nación</u> a quienes se aplica el régimen salarial y prestacional establecido en el Decreto número 53 de 1993, y que vienen rigiéndose por el Decreto número 875 de 2012 y por las disposiciones que lo modifiquen o sustituyan, una bonificación judicial, la cual se reconocerá mensualmente y constituirá únicamente factor salarial para la base de cotización al Sistema General de Pensiones y al Sistema General de Seguridad Social en Salud. (Subrayado y negrillas fuera del texto) |

Acotando el presente asunto lo que se debe analizar jurídicamente es si es viable que la bonificación judicial sea tenida en cuenta o no, solo, como base de cotización a los Sistemas Generales de Pensiones de Seguridad Social en Salud, o si por el contrario se debe tener como factor salarial para efectos de la liquidación de todas las prestaciones sociales.

Así mismo, se configura la causal de impedimento manifestado por la jueza 16 administrativa oral de Cali, sobre la totalidad de los jueces administrativos del mismo circuito, debido a que tienen un interés directo en las resultados del proceso.

Así las cosas, se declarará fundado el impedimento manifestado, que, como se dijo, comprende la totalidad de jueces administrativos de ese circuito, por lo que se debe proceder, de conformidad con lo establecido en el numeral 2° del artículo 131 del CPACA, a que por la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo del conjuer al que se le asignará el conocimiento de la demanda.

En virtud de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en Sala de Decisión,

RESUELVE:

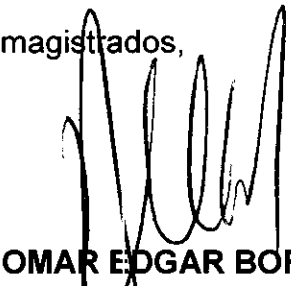
PRIMERO: DECLARAR FUNDADO el impedimento formulado por la jueza 16 administrativa oral de Cali, extensivo a los demás jueces administrativos de Cali, para conocer el proceso de la referencia, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

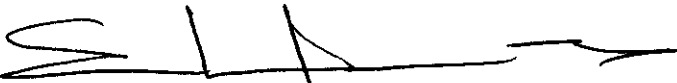
SEGUNDO: ORDENAR que por medio de la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo para el nombramiento del conjuer que conocerá el presente asunto.

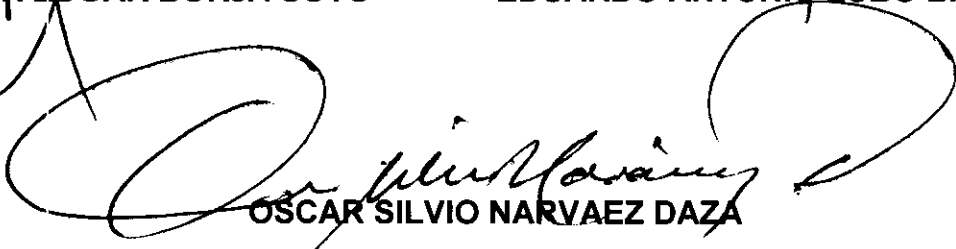
Radicación: 76001-33-33-016-2018-00254-01
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Demandante: Freddy Gentil Zúñiga Martínez
Demandado: Nación, Fiscalía General de la Nación

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Los magistrados,


OMAR EDGAR BORJA SOTO


EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS


OSCAR SILVIO NARVAEZ DAZA

05SEP2020 11:41 18V-1

VoBo Secretario
Hefer