

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 16 MAR 2020

Auto Interlocutorio No. 84

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR SILVIO NARVAEZ DAZA

ASUNTO:	IMPEDIMENTO
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – LABORAL
REFERENCIA:	76001-33-33-013-2019-00379-01
ACCIONANTE:	BEATRIZ EUGENIA DURAN LOZANO
ACCIONADO:	NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN
ASUNTO:	AUTO DECLARA FUNDADO EL IMPEDIMENTO DE LA JUEZA 13 ADMINISTRATIVA DE CALI.

AUTO QUE DECIDE IMPEDIMENTO

Decide la Sala el impedimento manifestado por la jueza 13 administrativa de Cali para conocer el demandante interpuesta por Beatriz Eugenia Duran Lozano contra la Nación – Fiscalía General de la Nación.

ANTECEDENTES

1. Beatriz Eugenia Duran Lozano, a través de apoderado judicial y por el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, demando a la Nación – Fiscalía General de la Nación, para que se declare la nulidad del acto administrativo contenido en el oficio nro. SRAP-31000-130 del 02 de mayo de 2019, expedido por la subdirectora regional de apoyo a la gestión de la Fiscalía General de la Nación, que le negó el reconocimiento y pago de la bonificación judicial, contemplada en el Decreto 0382 de 2013, como factor salarial y la Resolución nro. 21858 del 18 de julio de 2019, expedida por la Subdirectora Regional de Apoyo del Pacifico, que confirmo decisión adoptada en primera instancia.

2. La jueza 13 administrativa de Cali se declaró impedida para conocer del asunto, al considerar que tendría un interés directo en las resultas del proceso, toda vez que la bonificación judicial constituye factor salarial para la base de cotización al Sistema General de Pensiones y al Sistema General de Seguridad Social en Salud. Textualmente dijo¹:

“(…) En este orden de ideas, es claro que al encontrarnos desempeñando en la actualidad el cargo de Jueces del Circuito, nos asiste un interés directo del presente asunto, por cuanto las pretensiones de la demanda están dirigidas al reconocimiento de la bonificación judicial contemplada en el Decreto 0382 de 2013 como factor salarial para todos los efectos legales y por contener ser este decreto las mismas

¹ Ver folio 39 vto



prestaciones sociales reconocidas a los empleados y funcionarios de la Rama Judicial, a través del Decreto 383 de 2013, considero que se configura causal de impedimento contemplada en el numeral 1º del artículo 141 del Código General del Proceso, lo cual guarda concordancia con el artículo 131 del C.P.A.C.A. (...)."

CONSIDERACIONES

1. Competencia

Este Tribunal es competente para conocer del impedimento manifestado por la jueza 13 administrativa de Cali, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 131 del CPACA, que prevé:

"Artículo 131. Trámite de los impedimentos. Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:

(...)

2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuéz para el conocimiento del asunto."

2. El caso concreto

2.1. Descendiendo al caso bajo estudio, la Sala considera que las pretensiones del demandante van encaminadas a que, como empleado de la Fiscalía General de la Nación, se reconozca que la bonificación judicial que perciben es factor salarial. Lo anterior lleva a concluir que le asiste la razón la jueza 13 administrativa de Cali, toda vez que, como funcionaria de la Rama Judicial al igual que los funcionarios de la Fiscalía General de la Nación como es el caso del demandante, también percibe la misma bonificación judicial, de tal suerte que al momento de pronunciarse sobre el carácter salarial de dicho emolumento, ello los terminaría beneficiando en forma directa, máxime que dicha bonificación es otorgada no sólo a los servidores del régimen acogido, sino también de los no acogidos independientemente de la vinculación a la Rama Judicial como a la Fiscalía, por lo que la decisión que se profiera en el proceso de la referencia puede afectar su imparcialidad.

2.2. Así mismo, se configura la causal de impedimento manifestada por la jueza 13 administrativa de Cali, sobre la totalidad de los jueces administrativos del mismo circuito, debido a que tienen un interés directo en las resultados del proceso.

2.3. Se declarará fundado el impedimento manifestado, que, como se dijo, comprende la totalidad de jueces administrativos de este circuito, por lo que se debe proceder, de conformidad con lo establecido en el numeral 2º del artículo 131 del CPACA, a que por la presidencia de esta Corporación se realice el sorteo del conjuéz al que se le asignará el conocimiento de la demanda.

En virtud de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca,



Radicación : 2019-00379-01
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Accionante : BEATRIZ EUGENIA DURAN LOZANO
Accionado : NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

RESUELVE:

PRIMERO: ACEPTAR el impedimento manifestado por la jueza 13 administrativa de Cali, que comprende a los demás jueces administrativos del mismo circuito, para conocer del presente asunto.

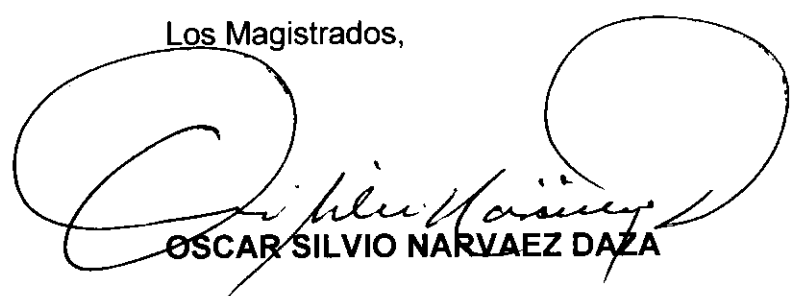
SEGUNDO: DESIGNAR juez ad-hoc para el presente asunto, previo sorteo de la lista de conjuces existente en ésta Corporación, de conformidad con la parte motiva de la presente providencia. Para tales efectos, en firme esta providencia, remítase el presente proceso a la presidencia de la Corporación.

TERCERO: COMUNÍQUESE esta decisión a los jueces administrativos del circuito judicial de Cali y **ENVÍESELE** copia de ésta providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia discutida y aprobada en sesión y acta de la fecha nro. _____

Los Magistrados,



OSCAR SILVIO NARVAEZ DAZA



OMAR EDGAR BORJA SOTO



EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS