

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 17/09/20

Auto Interlocutorio No. 211

MAGISTRADO PONENTE: OMAR EDGAR BORJA SOTO

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - IMPUESTO
EXPEDIENTE:	76001-23-33-000-2020-00211-00
DEMANDANTE:	SOCIEDAD PORTUARIA TERMINAL DE CONTENEDORES DE BUENAVENTURA
DEMANDADO:	DISTRITO PORTUARIO DE BUENAVENTURA
ASUNTO	ADMITE DEMANDA

I. ANTECEDENTES

La Sociedad Portuaria Terminal de Contenedores de Buenaventura, actuando a través de apoderado judicial, pretende¹ mediante el medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO (art. 138 de la Ley 1437 de 2011) la nulidad de:

- Resolución nro. 0320-54-087-2019 del 28 de septiembre de 2019, por medio de la cual el Distrito Portuario de Buenaventura Rechazó la solicitud de devolución de pago en exceso del impuesto predial correspondiente a los periodos 2015, 2016, 2017 y 2018.

A título de restablecimiento del derecho solicitó se declare que lo pagado por parte de T.C. Buen por concepto de impuesto predial correspondiente a los periodos 2015, 2016, 2017 y 2018 constituye un pago en exceso, y en consecuencia, se ordene al Distrito de Buenaventura la devolución de la suma de \$14.262.461.904, más los intereses corrientes y moratorios a que haya lugar de conformidad con lo establecido en el artículo 863 del Estatuto Tributario.

II. CONSIDERACIONES

Corresponde al Despacho pronunciarse sobre el medio de control nulidad y restablecimiento del derecho, a fin de verificar si la misma cumple los requisitos legales, para ser admitida.

1. DE LA JURISDICCIÓN

Conforme al artículo 104 del CPACA la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.

¹ Ver folios 4



En el presente asunto, se pretende la nulidad de los actos administrativos expedidos por la Directora de Administración y Gestión Financiera de la Alcaldía Distrital de Buenaventura, por ser una controversia originada en un acto administrativo en la que está involucrada una entidad pública, ésta es la Jurisdicción competente.

2. DE LA COMPETENCIA

2.1. Factor funcional

En cuanto a la competencia funcional de conformidad con lo dispuesto en el artículo 152 del CPACA², esta Corporación es competente para conocer del presente asunto, como quiera que se discuten actos administrativos producto de un impuesto.

2.2. Factor territorial

En cuanto a la competencia territorial³ en el presente asunto, se observa que los actos administrativos demandados, fueron proferidos por la Dirección de Administración y Gestión Financiera de la Alcaldía de Buenaventura y como quiera que el Tribunal Administrativo del Valle tiene competencia para conocer de todos los asuntos en el Valle del Cauca, se encuentra debidamente configurada la competencia por el factor territorial en el presente asunto.

2.3. Factor Cuantía

Respecto a este aspecto tenemos que de conformidad con lo consagrado en el artículo 157 del CPACA⁴, el valor de la cuantía señalado en el libelo introductorio por valor de \$14.262.461.904 resulta superior a los 100 salarios mínimos legales mensuales vigentes⁵, en consecuencia, esta Corporación es competente para conocer del presente asunto.

3. REQUISITO DE CONCILIACIÓN PREJUDICIAL

El Despacho advierte que antes de incoar las acciones contencioso administrativas se debe hacer la conciliación prejudicial como lo consagra el artículo 161 del CPACA⁶; sin embargo, tal como lo consagra el parágrafo 1º del artículo 2º del Decreto 1716 de 2009⁷,

² "ARTÍCULO 152. COMPETENCIA DE LOS TRIBUNALES ADMINISTRATIVOS EN PRIMERA INSTANCIA. Los Tribunales Administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:
(...)

4. De los que se promuevan sobre el monto, distribución o asignación de impuestos, contribuciones y tasas nacionales, departamentales, municipales o distritales, cuando la cuantía sea superior a cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes."

³ "ARTÍCULO 156. COMPETENCIA POR RAZÓN DEL TERRITORIO. Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:
(...)

2. En los de nulidad y restablecimiento se determinará por el lugar donde se expidió el acto, o por el del domicilio del demandante, siempre y cuando la entidad demandada tenga oficina en dicho lugar."

⁴ "ARTÍCULO 157. COMPETENCIA POR RAZÓN DE LA CUANTÍA. Para efectos de competencia, cuando sea del caso, la cuantía se determinará por el valor de la multa impuesta o de los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que en ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios morales, salvo que estos últimos sean los únicos que se reclamen.

En asuntos de carácter tributario, la cuantía se establecerá por el valor de la suma discutida por concepto de impuestos, tasas, contribuciones y sanciones.

Para los efectos aquí contemplados, cuando en la demanda se acumulen varias pretensiones, la cuantía se determinará por el valor de la pretensión mayor.

En las acciones de nulidad y restablecimiento del derecho no podrá prescindirse de la estimación razonada de la cuantía, so pretexto de renunciar al restablecimiento.

La cuantía se determinará por el valor de las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios, que se causen con posterioridad a la presentación de aquella.
(...)"

⁵ Smlmv 2019 (\$ 828.116 * 100= \$82.811.600)

⁶ "ARTÍCULO 151. REQUISITOS PREVIOS PARA DEMANDAR. La presentación de la demanda se someterá al cumplimiento de requisitos previos en los siguientes casos:

1. Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales."

⁷ Por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, el artículo 75 de la Ley 446 de 1998 y del Capítulo V de la Ley 640 de 2001.

"ARTÍCULO 2º. ASUNTOS SUSCEPTIBLES DE CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL EN MATERIA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA. Podrán conciliarse, total o parcialmente, las entidades públicas y las personas privadas que desempeñan funciones propias de los distintos órganos del Estado, por conducto de apoderado, sobre los conflictos de carácter particular y contenido económico de los cuales pueda

RADICACIÓN
Medio de control
Demandante
Demandado

2020-00211-00
NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO
SOCIEDAD PORTUARIA TERMINAL
DISTRITO DE BUENAVENTURA

DERECHO - LABORAL
CONTENEDORES DE BUENAVENTURA



3

en los asuntos como el presente donde que versa sobre un asunto tributario por discusión de impuestos, no es requisito de procedibilidad la conciliación prejudicial.

4. DEL TÉRMINO DE CADUCIDAD DE LA ACCIÓN

Respecto de la caducidad de los medios de control en la interposición de nulidad y restablecimiento, el artículo 164 CPACA dispone que la demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, deberá presentarse dentro del término de cuatro (4) meses contados a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo, según el caso, salvo las excepciones establecidas en otras disposiciones legales.

La Resolución nro. 0320-54-087-2019 del 28 de septiembre de 2019, que dio respuesta a la petición de devolución de una suma de dinero, fue notificada el 30 de diciembre de 2019⁸, por lo tanto, los 4 meses del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho al momento de la presentación de la demanda (10 de marzo de 2020) no se encontraban fenecidos.

5. DEL PODER Y LA LEGITIMACIÓN EN ACTIVA Y PASIVA.

Con relación a la legitimación por activa, se tiene a esta como la posibilidad que tiene aquella persona que ha sufrido un daño para obtener el resarcimiento mismo por medio de la jurisdicción contenciosa administrativa.

El artículo 160 del CPACA, respecto al derecho de postulación versa:

"Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa."

En el presente asunto, a folios 27 y 28 del cuaderno 1 obra poder otorgado por la parte demandante, razón por la cual se encuentra debidamente configurado el derecho de postulación.

Frente a la legitimación y la representación de la Entidades⁹, el apoderado de la parte demandante dentro de la descripción fáctica realizada en el escrito de la demanda hace imputaciones contra el Distrito de Buenaventura. En ese orden de ideas, la parte demandante y la entidad demandada están legitimadas materialmente, por activa y por pasiva respectivamente, para actuar en las presentes actuaciones.

6. DE LOS REQUISITO FORMALES.

De igual forma se cumple con la totalidad de los requisitos establecidos en los artículos 162 (requisitos de la demanda) 163 (individuación de pretensiones) y 164 (oportunidad de la demanda) de la Ley 1437 de 2011.

conocer la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo a través de las acciones previstas en los artículos 85, 86 y 87 del Código Contencioso Administrativo o en las normas que los sustituyan.

Parágrafo 1°. No son susceptibles de conciliación extrajudicial en asuntos de lo contencioso administrativo: Los asuntos que versen sobre conflictos de carácter tributario. Los asuntos que deban tramitarse mediante el proceso ejecutivo de que trata el artículo 75 de la Ley 80 de 1993. Los asuntos en los cuales la correspondiente acción haya caducado." (Subraya fuera de texto).

⁸ Ver folio 45

⁹ El artículo 159 del CPACA, dispone: "Las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados.

La entidad, órgano u organismo estatal estará representada, para efectos judiciales, por el Ministro, Director de Departamento Administrativo, Superintendente, Registrador Nacional del Estado Civil, Procurador General de la Nación, Contralor General de la República o Fiscal General de la Nación o por la persona de mayor jerarquía en la entidad que expidió el acto o produjo el hecho."



Aunado a lo anterior se allegaron los anexos¹⁰ pertinentes que exige el art. 166, incluyendo copia de la demanda en mensaje de datos para los efectos del inciso 3 del art. 199, modificado por el art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

En aplicación de lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se requerirá a la parte demandante para que si no lo ha hecho aporte la información y documentación señalados en la referida norma¹¹.

Por reunir los requisitos legales el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: ADMITIR la demanda del medio de control **NULIDAD Y REESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**, instaurada por la **SOCIEDAD PORTUARIA TERMINAL DE CONTENEDORES DE BUENAVENTURA S.A.** contra el **DISTRITO PORTUARIO DE BUENAVENTURA** y, en consecuencia se dispone:

SEGUNDO: NOTIFICAR este auto a la demandante en la forma prevista en el artículo 9 del Decreto 806 de 2020, quien podrá consultarlo en la página web: www.ramajudicial.gov.co.

TERCERO: No hay lugar a fijar gastos ordinarios del proceso, pues la notificación personal corresponde a la parte actora; no obstante, de requerirse expensas, éstas se fijarán en su oportunidad.

CUARTO: NOTIFICAR personalmente la presente providencia a la parte demandada **DISTRITO PORTUARIO DE BUENAVENTURA**, y al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** a los buzones de correos electrónicos creados por dichas entidades para efecto de recibir notificaciones judiciales de conformidad con lo establecido en los artículos 197, 198 y 199 del CPACA. En concordancia con lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. La notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

La parte demandante deberá remitir al correo electrónico rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, dentro de los CINCO (05) DÍAS HÁBILES siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, la constancia de remisión efectiva de la copia de la demanda, sus anexos y del auto admisorio.

Hasta tanto no se alleguen las constancias anteriormente referidas, no se procederá por la Secretaría de esta Corporación a realizar la notificación personal a los demandados. El incumplimiento de esta carga procesal dará lugar a la aplicación del artículo 178 del CPACA.

QUINTO: A la entidad demandada **DISTRITO PORTUARIO DE BUENAVENTURA**, y al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** se les correrá traslado de esta demanda por el término de treinta (30) días para contestarla, proponer excepciones, pedir

¹⁰ Se allegaron las copias de la demanda para el traslado y los anexos en cd room.

¹¹ - Canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso.

- Anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda.

RADICACIÓN	2020-03211-00	
Medio de control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO	RECURSO LABORAL
Demandante	SOCIEDAD PORTUARIA TERMINAL	CONTENEDORES DE BUENAVENTURA
Demandado	DISTRITO DE BUENAVENTURA	

5

pruebas, llamar en garantía y en su caso, proponer demanda de reconvención, acorde con el artículo 172 del CPACA.

SEXTO: ADVERTIR a la entidad demandada que durante el tiempo para dar respuesta a la demanda, deberá allegar con la contestación, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación que se demanda y se encuentre en su poder. La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto (artículo 175, parágrafo 1º del CPACA).

SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA para actuar como apoderado de la parte demandante, al doctor ALEJANDRO SOTELLO RIVEROS identificado con cédula de ciudadanía No. 1014206589 de Bogotá y con tarjeta profesional No.229.095, en los términos y para los efectos a que alude el memorial poder presentado¹².

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

OMAR EDGAR BORJA SOTO
Magistrado

Este es un documento
generado automáticamente

Firmado Por:

OMAR EDGAR BORJA SOTO
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL
Despacho 008 Del Tribunal Administrativo Del Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
9ced2860a04888a591fb7537178837a5961be95648619ef635f12d2e893e2b05

Documento generado en 15/09/2020 06:15:47 p.m.

17SEP2020 PM 1:34 TAU-1

¹² Ver folios 27 y 28