

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, ocho (08) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Auto interlocutorio No.

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR SILVIO NARVAEZ DAZA

ASUNTO:	IMPEDIMENTO
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-LABORAL
REFERENCIA:	76001-33-33-020-2019-00274-01
ACCIONANTE:	EDGAR FERNANDO CHAVEZ GARZON
ACCIONADO:	NACIÓN –RAMA JUDICIAL-DESAJ
ASUNTO:	AUTO QUE DECLARA FUNDADO EL IMPEDIMENTO DEL JUEZ 20 ADMINISTRATIVO DE CALI

AUTO QUE DECIDE IMPEDIMENTO

Decide la Sala el impedimento manifestado por el juez 20 Administrativo de Cali, para conocer de la demanda interpuesta por Edgar Fernando Chávez Garzón contra la Nación, Rama Judicial, Dirección Seccional de Administración Judicial.

ANTECEDENTES

1. Edgar Fernando Chávez Garzón, a través de apoderada judicial y por el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho demandó a la Nación, Rama Judicial, Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, para que se declare la nulidad de la resolución DESAJCLR19-4690 del 06 de marzo de 2019, expedida por la directora ejecutiva seccional de Administración Judicial de Cali, que le negó el reconocimiento y pago de la bonificación salarial contemplada en el Decreto 0383 de 2013 como factor salarial, resolución DESAJCLR-5275 del 01 de abril de 2019, que resolvió recurso de reposición, y del acto administrativo ficto o presunto configurado por el silencio administrativo frente al recurso de apelación presentado en contra de la resolución anterior.
2. El juez 20 administrativo oral de Cali se declaró impedido para conocer del asunto, porque, a su juicio, se configura la causal prevista en el numeral 1º del artículo 141 del CGP., esto es, tener interés directo en las resultas del proceso. Textualmente dijo<sup>1</sup>:

*(...) Así las cosas, y como quiera que las causales de impedimento consagradas en la norma procesal, tiene como finalidad, entre otras, hacer efectiva la igualdad de las partes, la prevalencia del debido proceso y la objetividad del mismo, el Despacho considera importante resaltar que este impedimento comprende igualmente a todos los Jueces Administrativos del Circuito Judicial de Cali, por lo que de conformidad con lo dispuesto en*

<sup>1</sup> Folio 52

*el numeral 2 del artículo 131 de la ley 1437 de 2011, se ordenará remitir el expediente al Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, para lo de su competencia (...).*

## **CONSIDERACIONES**

### **1. Competencia**

1.1. Este Tribunal es competente para conocer del impedimento manifestado por el juez 20 administrativo oral de Cali, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 131 del CPACA, que prevé:

**Artículo 131. Trámite de los impedimentos.** Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:

(...)

2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto.

### **2. El caso concreto**

2.1. Descendiendo al caso bajo estudio, la Sala considera que las pretensiones del demandante van encaminadas a que, como empleado de la Rama Judicial, se reconozca que la bonificación judicial que percibe es factor salarial. Lo anterior lleva a concluir que le asiste la razón al juez 20 administrativo oral de Cali, toda vez que, como funcionario de la Rama Judicial, también percibe la bonificación de que trata el Decreto 0383 de 2013, por lo que la decisión que se profiera en el proceso de la referencia puede afectar su imparcialidad.

2.2. Así mismo, se configura la causal de impedimento manifestado por el juez 20 administrativo oral de Cali, sobre la totalidad de los jueces administrativos del mismo circuito, debido a que tienen un interés directo en las resultados del proceso.

2.3. Así las cosas, se declarará fundado el impedimento manifestado, que, como se dijo, comprende la totalidad de jueces administrativos de ese circuito, por lo que se debe proceder, de conformidad con lo establecido en el numeral 2º del artículo 131 del CPACA, a que por la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo del conjuez al que se le asignará el conocimiento de la demanda.

En virtud de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en Sala de Decisión,

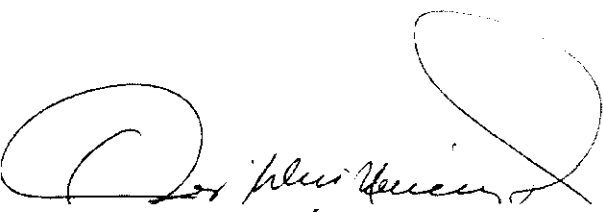
## **RESUELVE:**


**PRIMERO: DECLARAR FUNDADO** el impedimento formulado por el juez 20 administrativo oral de Cali, extensivo a los demás jueces administrativos de Cali, para

conocer el proceso de la referencia, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: DISPONER** que por medio de la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo para el nombramiento del conuez que conocerá el presente asunto.

Los magistrados,

  
OSCAR SILVIO NARVÁEZ DAZA

  
OMAR EDGAR BORJA SOTO

  
EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS

RECIBIDO - 2011-11-15