



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Magistrado Ponente:	OMAR EDGAR BORJA SOTO
Medio de Control	Reparación Directa
Ref. Proceso	76001-23-31-000-2012-00584-00
Demandante	VALLEY LOGISTIC S.A Y OTROS
Demandado	CVC – MUNICIPIO DE PALMIRA - DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA
Asunto:	Designación perito

Auto Nro. 232

En la audiencia inicial del proceso de la referencia, se dispuso decretar entre otras pruebas, las siguientes:

“PRUEBA PERICIAL: Solicita Valley Logistic S.A. la designación de perito financiero experto en economía y valuaciones de empresas, con el objeto de que rinda dictamen sobre el lucro cesante sufrido por las inundaciones de 2010 y 2011 y la pérdida del valor de la compañía. Prueba que será decretada empero haciéndole claridad a VALLEY LOGISTIC que el dictamen se ceñirá a lo solicitado y no como pretende el actor de reservarse el derecho de ampliar con posterioridad el objeto del dictamen. Art. 229 CGP.

(...)

PRUEBA PERICIAL: Solicita ALIANZA FIDUCIARIA la designación de perito contable para que sea verificada la contabilidad, soportes y registros del segundo semestre del año 2010 al ejercicio anual 2011 y al primer semestre de 2012 a fin de determinar si los daños y perjuicios que se pretenden están debidamente soportados. Prueba que será decretada empero haciéndole claridad a ALIANZA FIDUCIARIA que el dictamen se ceñirá a lo solicitado y no como pretende el actor de reservarse el derecho de ampliar con posterioridad el objeto del dictamen.

No obstante, y a pesar de haberse designado múltiples auxiliares de la justicia, ninguno ha comparecido a fin de tomar posesión del cargo y rendir la experticia requerida, por lo que se torna imprescindible designar nuevos peritos a fin de practicar la prueba decretada, razón por la que se acudirá al COLEGIO DE CONTADORES PÚBLICOS DE COLOMBIA y a la UNIVERSIDAD DEL VALLE – FACULTAD DE INGENIERÍA, toda vez que de conformidad con el artículo 218 del CPACA “El juez excepcionalmente podrá prescindir de la lista de auxiliares de la justicia y designar expertos idóneos para la realización del dictamen pericial, cuando la complejidad de los asuntos materia del dictamen así lo amerite o ante la ausencia en las mismas de un perito **o por la falta de aceptación de este.**”

Lo anterior, no sin antes clarificar que conforme a la Ley 1437 de 2011 y la ley 1564 de 2012, el juez tiene la potestad de decretar pruebas periciales¹

¹ **ARTÍCULO 226 Ley 1437 de 2011. PROCEDENCIA.** La prueba pericial es procedente para verificar hechos que interesen al proceso y requieran especiales conocimientos científicos, técnicos o artísticos.

Sobre un mismo hecho o materia cada sujeto procesal solo podrá presentar un dictamen pericial. Todo dictamen se rendirá por un perito.

No serán admisibles los dictámenes periciales que versen sobre puntos de derecho, sin perjuicio de lo dispuesto en los artículos 177 y 179 para la prueba de la ley y de la costumbre extranjera. Sin embargo, las partes podrán asesorarse de abogados, cuyos conceptos serán tenidos en cuenta por el juez como alegaciones de ellas.

El perito deberá manifestar bajo juramento que se entiende prestado por la firma del dictamen que su opinión es independiente y corresponde a su real convicción profesional. El dictamen deberá acompañarse de los documentos que le sirven de fundamento y de aquellos que acrediten la idoneidad y la experiencia del perito. Todo dictamen debe ser claro, preciso, exhaustivo y detallado; en él se explicarán los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuadas, lo mismo que los fundamentos técnicos, científicos o artísticos de sus conclusiones.

El dictamen suscrito por el perito deberá contener, como mínimo, las siguientes declaraciones e informaciones:

1. La identidad de quien rinde el dictamen y de quien participó en su elaboración.
2. La dirección, el número de teléfono, número de identificación y los demás datos que faciliten la localización del perito.
3. La profesión, oficio, arte o actividad especial ejercida por quien rinde el dictamen y de quien participó en su elaboración. Deberán anexarse los documentos idóneos que lo habilitan para su ejercicio, los títulos académicos y los documentos que certifiquen la respectiva experiencia profesional, técnica o artística.
4. La lista de publicaciones, relacionadas con la materia del peritaje, que el perito haya realizado en los últimos diez (10) años, si las tuviere.
5. La lista de casos en los que haya sido designado como perito o en los que haya participado en la elaboración de un dictamen pericial en los últimos cuatro (4) años. Dicha lista deberá incluir el juzgado o despacho en donde se presentó, el nombre de las partes, de los apoderados de las partes y la materia sobre la cual versó el dictamen.
6. Si ha sido designado en procesos anteriores o en curso por la misma parte o por el mismo apoderado de la parte, indicando el objeto del dictamen.
7. Si se encuentra incurso en las causales contenidas en el artículo 50, en lo pertinente.

o pruebas por informes², cuya procedencia reside en verificar los hechos que interesen al proceso y requieran de conocimientos científicos, técnicos o artísticos; por lo que una vez elaborados el peritaje o el informe, el profesional debe comparecer a la audiencia de pruebas para explicar la experticia, las razones y las conclusiones del estudio elaborado³; razón por la que, de existir renuencia en la solicitud probatoria del juez en la designación del experto o en la tardanza de la rendición del peritaje o informe de manera injustificada, el operador judicial impondrá sanción con multa de 05 a 10 SMLMV sin perjuicio de las demás sanciones⁴.

Ahora, es de aclarar que el trabajo realizado por el experto amerita el pago de honorarios en reconocimiento a la labor, sin embargo, los honorarios son fijados por el despacho y no por el experto, existiendo para tales efectos una tarifa oficial que establece el monto, así como, de presentarse un dictamen de notoria complejidad los honorarios se pueden fijar sin sujeción a la tarifa (Acuerdo 1518 de 2002 régimen y honorarios de los auxiliares de la justicia), en todo caso, no puede ser una excusa para el cumplimiento de la carga judicial impuesta el no indicar de antemano el despacho el monto

8. Declarar si los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuados son diferentes respecto de los que ha utilizado en peritajes rendidos en anteriores procesos que versen sobre las mismas materias. En caso de que sea diferente, deberá explicar la justificación de la variación.

9. Declarar si los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuados son diferentes respecto de aquellos que utiliza en el ejercicio regular de su profesión u oficio. En caso de que sea diferente, deberá explicar la justificación de la variación.

10. Relacionar y adjuntar los documentos e información utilizados para la elaboración del dictamen.

² PRUEBA POR INFORME. ARTÍCULO 275 Ley 1564 de 2012. PROCEDENCIA. A petición de parte o de oficio el juez podrá solicitar informes a entidades públicas o privadas, o a sus representantes, o a cualquier persona sobre hechos, actuaciones, cifras o demás datos que resulten de los archivos o registros de quien rinde el informe, salvo los casos de reserva legal. Tales informes se entenderán rendidos bajo la gravedad del juramento por el representante, funcionario o persona responsable del mismo. Las partes o sus apoderados, unilateralmente o de común acuerdo, pueden solicitar ante cualquier entidad pública o privada copias de documentos, informes o actuaciones administrativas o jurisdiccionales, no sujetas a reserva legal, expresando que tienen como objeto servir de prueba en un proceso judicial en curso, o por iniciarse.

³ ARTÍCULO 220 Ley 1437 de 2011. CONTRADICCIÓN DEL DICTAMEN APORTADO POR LAS PARTES. Para la contradicción del dictamen se procederá así: (...) 2. Durante la audiencia de pruebas se discutirán los dictámenes periciales, para lo cual se llamará a los peritos, con el fin de que expresen la razón y las conclusiones de su dictamen, así como la información que dio lugar al mismo y el origen de su conocimiento. Los peritos tendrán la facultad de consultar documentos, notas escritas y publicaciones y se pronunciarán sobre las peticiones de aclaración y adición, así como la objeción formulada en contra de su dictamen. Si es necesario, se dará lectura de los dictámenes periciales.

⁴ ARTÍCULO 276 Ley 1564 de 2012. OBLIGACIÓN DE QUIEN RINDE EL INFORME. El juez solicitará los informes indicando en forma precisa su objeto y el plazo para rendirlos. La demora, renuencia o inexactitud injustificada para rendir el informe será sancionada con multa de cinco (5) a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv), sin perjuicio de las demás sanciones a que hubiere lugar.

a fijar, sin embargo, también se clarifica que, de necesitarse anticipos para el inicio de la labor aquellos son otorgados, de ser procedentes⁵.

Finalmente, se destaca que el cumplimiento de las órdenes judiciales son de obligatorio cumplimiento, por lo que deberá acatarse lo dispuesto en este auto, so pena de poner en marcha los poderes correccionales de que trata el artículo 44 del CGP.

Por lo anterior, se

RESUELVE:

PRIMERO: REQUERIR al Presidente del COLEGIO DE CONTADORES PÚBLICOS DE COLOMBIA y a la UNIVERSIDAD DEL VALLE – DECANO DE LA FACUTAD DE INGENIERÍA, para que **designen** i) un perito financiero experto en economía y valuaciones de empresas y ii) un perito contable, a fin de rendir las experticias señaladas en las consideraciones de este auto.

Contarán los peritos con el término de un (1) mes para presentar las experticias ante este despacho.

⁵ **ARTÍCULO 221 Ley 1437 de 2011. HONORARIOS DEL PERITO.** En el caso de que el juez decreta un dictamen pericial, los honorarios de los peritos se fijarán en el auto de traslado de las aclaraciones o complementaciones al dictamen, cuando estas han sido solicitadas; o, una vez vencido el término para solicitar las aclaraciones y complementaciones, cuando no se soliciten. Tratándose de los dictámenes presentados directamente por las partes, el juez solo fijará honorarios a los peritos en el caso de que las complementaciones a que haya habido lugar dentro del proceso lo amerite.

Los honorarios de los peritos se señalarán de acuerdo con la tarifa oficial y cuando el dictamen se decreta de oficio se determinará lo que de ellos deba pagar cada parte. En el caso de que se trate de asunto de especial complejidad, la autoridad judicial podrá señalarles los honorarios a los peritos sin sujeción a la tarifa oficial. Antes del vencimiento del traslado del escrito de objeciones, el objetante deberá presentar al despacho correspondiente, el comprobante del pago de los honorarios a su cargo hecho directamente al perito o los títulos de los depósitos judiciales, los cuales se le entregarán al perito sin necesidad de auto que lo ordene. En caso de inobservancia en el pago de los honorarios de los peritos dentro del término anterior, se entenderá desistida la objeción.

El perito restituirá los honorarios en el porcentaje que determine la providencia que declare la prosperidad de la objeción, dentro de los diez (10) días siguientes a la comunicación que se haga de la decisión, por medio de servicio postal autorizado. Si el perito no restituye los honorarios en el término señalado, la parte que los pagó podrá cobrarlos ejecutivamente. En este caso, el perito deberá ser excluido de la lista de auxiliares de la justicia, para lo cual se comunicará a quien corresponda, sin perjuicio de la acción disciplinaria a que hubiere lugar.

SEGUNDO: Deberá la parte actora con la copia de esta providencia, radicar la solicitud ante el COLEGIO DE CONTADORES PÚBLICOS y ante la UNIVERSIDAD DEL VALLE a fin de que la orden judicial sea cumplida. De igual forma prestará la colaboración necesaria que requieran los expertos para rendir los dictámenes.

TERCERO: Por intermedio de la Secretaría de la Corporación, requiérase al Presidente del COLEGIO DE CONTADORES PÚBLICOS DE COLOMBIA y al DECANO DE LA FACUTAD DE INGENIERÍA de la UNIVERSIDAD DEL VALLE, para lo dispuesto en esta providencia.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.

Firmado Por:

OMAR EDGAR BORJA SOTO
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL
Despacho 008 Del Tribunal Administrativo Del Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

ade89d40bceb85bd6dfb5bbf79a49d16b6febb081b2d8836b1068
45192493ff1

Documento generado en 24/09/2020 04:10:52 p.m.