

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, veintitrés (23) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Auto Interlocutorio No.210

MAGISTRADA PONENTE: ZORANNY CASTILLO OTÁLORA

ACTOR:	MARY TORRES DÍAZ laurapulido@lopeaquinteroabogados.com ; notificacionescartago@lopezquinteroabogados.com
DEMANDADO:	NACIÓN MINISTERIO DE EDUCACIÓN FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO fnpsmnotjudicial@fiduprevisora.com.co notjudicial@fiduprevisora.com.co fomag@fiduprevisora.com.co notjudicial@fiduprevisora.com.co notjudicial@fiduprevisora.com.co fomag@fiduprevisora.com.co notjudicial@fiduprevisora.com.co
M. CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
PROVIDENCIA:	ACEPTA DESISTIMIENTO
PROCESO:	76147-33-33-002-2018-00444-01

Aprobada en Sala virtual y Acta de la fecha. Convocatoria Virtual N°. 25 del 22 de septiembre de 2020.

I. OBJETO DE LA DECISIÓN

La apoderada judicial de la parte demandante (fls. 115 a 116) presentó solicitud de desistimiento de las pretensiones de la demanda, con la consecuente terminación del proceso y no condena en costas, pues no se han causado.

II. CONSIDERACIONES:

La figura del desistimiento de la demanda o de las pretensiones no está prevista expresamente en la Ley 1437 de 2011, pero sí en el Código General del Proceso, estatuto procesal al que debe remitirse en virtud de lo dispuesto en el artículo 306 del CPACA. En ese sentido, el artículo 314 del Código General del Proceso establece que *«el demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. (...) El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada»*.

Por su parte, el artículo 316 del CGP en relación con el desistimiento de ciertos actos procesales señala: *“El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.”*.

Mediante de auto nro. 159 del 18 de agosto de 2020¹, se corrió traslado de la solicitud de desistimiento de las pretensiones a la parte demandada, quien guardó silencio. Revisado el poder otorgado por la parte actora visible a folios 1 a 2, se evidencia que la apoderada se encuentra facultada para desistir. Adicionalmente, la solicitud es oportuna pues no se ha proferido sentencia de segunda instancia que ponga fin al proceso.

Así, conforme a los artículos 314 y siguientes del CGP, la Sala aceptará el desistimiento de las pretensiones de la demanda y declarará la terminación del proceso, sin imponer condena en costas, pues la parte demandante lo solicitó y la entidad demandada no presentó oposición durante el término de traslado.

En consecuencia; se,

R E S U E L V E:

PRIMERO. - ACEPTAR el desistimiento de la demanda presentado por la parte demandante, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO. - DAR por terminado el proceso.

TERCERO. - NO CONDENAR en costas.

CUARTO. - Ejecutoriada esta providencia, **DEVUÉLVASE** el expediente al juzgado de origen para lo de su cargo.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE



ZORANNY CASTILLO OTÁLORA
Magistrada



ANA MARGOTH CHAMORRO BENAVIDES
Magistrada



VÍCTOR ADOLFO HERNÁNDEZ DÍAZ
Magistrado

¹ Ver folio 117