

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA  
DESPACHO 11

Santiago de Cali, uno (1) de octubre del dos mil veinte (2020).

Auto Interlocutorio

RADICACION	76-001-23-31-000-2011-01266-00
ACCION	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE	COLGATE PALMOLIVE <a href="mailto:eduardo_arizabaleta@colpal.com">eduardo_arizabaleta@colpal.com</a>  Apoderado: Humberto E. Visbal Sierra TP 29.334 CSJ. Gabriel Ibarra Pardo TP 155.457 CSJ Ibarra Abogados Bogotá Teléfono: 2360880-2563249
DEMANDADO	DIAN <a href="mailto:notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co">notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co</a> .
INSTANCIA	PRIMERA – ESCRITURAL – C.G.P. DECRETO 806

ABRE A PRUEBAS EL PROCESO

I. PUBLICIDAD.

Se informa a las partes que las actuaciones procesales subsiguientes en este proceso se surtirán conforme a lo dispuesto por el **Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020**. El despacho creará en *sharepoint* el expediente digital para incorporar las actuaciones del proceso híbrido.

II. IMPULSO

• APLICACIÓN DEL CGP.

Atendiendo el precedente vinculante emanado de la Sala Plena de la Sección Tercera del Consejo, en auto de unificación de 25 de junio de 2014<sup>1</sup>, se aplicará a este proceso el Código General del Proceso.

• CARGA PROCESAL EN RECAUDO DE PRUEBAS.

Mediante Auto Interlocutorio No. 431 del 28 de noviembre de 2012, a solicitud de la parte actora, se decretó prueba pericial, para “probar los errores de cálculo en que incurrió la DIAN al sancionar al demandante, determine el valor total de las ventas realizadas por la sociedad durante el periodo comprendido entre octubre de 2007 a diciembre de 2008 en relación con las referencias incluidas en el cuadro No. 3 del requerimiento especial aduanero”.

El despacho relevó al perito en múltiples oportunidades, sin que hasta la fecha se haya recaudado el dictamen.

<sup>1</sup>Radicación 25000-23-36-000-2012-00395-01

En virtud de ello se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 76 C.G.P. y se impondrá al apoderado judicial de la parte actora la carga en el recaudo de la prueba pericial.

Para el efecto, el apoderado deber observar lo dispuesto por el artículo 226 del CGP:

La prueba pericial es procedente para verificar hechos que interesen al proceso y requieran especiales conocimientos científicos, técnicos o artísticos.

Sobre un mismo hecho o materia cada sujeto procesal solo podrá presentar un dictamen pericial. Todo dictamen se rendirá por un perito.

No serán admisibles los dictámenes periciales que versen sobre puntos de derecho, sin perjuicio de lo dispuesto en los artículos 177 y 179 para la prueba de la ley y de la costumbre extranjera. Sin embargo, las partes podrán asesorarse de abogados, cuyos conceptos serán tenidos en cuenta por el juez como alegaciones de ellas.

El perito deberá manifestar bajo juramento que se entiende prestado por la firma del dictamen que su opinión es independiente y corresponde a su real convicción profesional. El dictamen deberá acompañarse de los documentos que le sirven de fundamento y de aquellos que acrediten la idoneidad y la experiencia del perito.

Todo dictamen debe ser claro, preciso, exhaustivo y detallado; en él se explicarán los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuadas, lo mismo que los fundamentos técnicos, científicos o artísticos de sus conclusiones.

El dictamen suscrito por el perito deberá contener, como mínimo, las siguientes declaraciones e informaciones:

1. La identidad de quien rinde el dictamen y de quien participó en su elaboración.
2. La dirección, el número de teléfono, número de identificación y los demás datos que faciliten la localización del perito.
3. La profesión, oficio, arte o actividad especial ejercida por quien rinde el dictamen y de quien participó en su elaboración. Deberán anexarse los documentos idóneos que lo habilitan para su ejercicio, los títulos académicos y los documentos que certifiquen la respectiva experiencia profesional, técnica o artística.
4. La lista de publicaciones, relacionadas con la materia del peritaje, que el perito haya realizado en los últimos diez (10) años, si las tuviere.
5. La lista de casos en los que haya sido designado como perito o en los que haya participado en la elaboración de un dictamen pericial en los últimos cuatro (4) años. Dicha lista deberá incluir el juzgado o despacho en donde se presentó, el nombre de las partes, de los apoderados de las partes y la materia sobre la cual versó el dictamen.
6. Si ha sido designado en procesos anteriores o en curso por la misma parte o por el mismo apoderado de la parte, indicando el objeto del dictamen.
7. Si se encuentra incurso en las causales contenidas en el artículo 50, en lo pertinente.
8. Declarar si los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuados son diferentes respecto de los que ha utilizado en peritajes rendidos en anteriores procesos que versen sobre las mismas materias. En caso de que sea diferente, deberá explicar la justificación de la variación.
9. Declarar si los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuados son diferentes respecto de aquellos que utiliza en el ejercicio regular de su profesión u oficio. En caso de que sea diferente, deberá explicar la justificación de la variación.
10. Relacionar y adjuntar los documentos e información utilizados para la elaboración del dictamen."

Para el efecto se otorga el término improrrogable de treinta (30) días contados a partir de la notificación por estado de la presente providencia.

La contradicción del dictamen pericial se regirá por lo dispuesto en el artículo 228 del CGP.

### DECISIÓN

En consecuencia, el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, Despacho 11,

### RESUELVE:

**PRIMERO: APLICAR** al presente asunto el Código General del Proceso.

**SEGUNDO: APLICAR** al proceso las disposiciones del Decreto Legislativo 806 de 2020 en la forma dispuesta en la parte motiva de este auto. Para los efectos del artículo 2 del decreto 806, el canal oficial de comunicación e información para recibir memoriales es el correo electrónico: [rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co). Se creará el expediente digital en sharepoint y se insertará: (i) escrito de la demanda y su corrección (fls.266-320,340-351, (ii) auto de pruebas (fl.470-471). En el correo [achamorb@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:achamorb@cendoj.ramajudicial.gov.co) se podrá solicitar la cita para revisar el expediente físico por ser un trámite escritural voluminoso.

**TERCERO: IMPONER** al apoderado de Colgate Palmolive Compañía la carga de gestionar el recaudo de la prueba pericial decretada a solicitud suya. En tal virtud, en el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación de esta providencia en estados, adelantará todas las actuaciones y gestiones tendientes a incorporar al proceso el dictamen solicitado y decretado en este proceso, que cumpla los presupuestos del artículo 226 del CGP, so pena de tener por desistida la prueba. **La contradicción del dictamen pericial se regirá por lo dispuesto en el artículo 228 del CGP.**

**QUINTO: NOTIFICAR** esta providencia por estados electrónicos, como autoriza el artículo 9 del DL 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**ANA MARGOTH CHAMORRO BENAIDES**  
Magistrada