

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Auto Sustanciación No. 104

Santiago de Cali, 13 MAR 2020

Magistrado Ponente: **EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS**

ASUNTO:	IMPEDIMENTO
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
REFERENCIA:	76001-33-33-012-2019-00210-01
ACCIONANTE:	SANDRA MARTÍNEZ ÁLVAREZ Y OTROS
ACCIONADO:	NACIÓN –RAMA JUDICIAL-DESAJ
ASUNTO:	AUTO QUE DECLARA FUNDADO EL IMPEDIMENTO DE LA JUEZ 12 ADMINISTRATIVA DE CALI.

Aprobada en Sala y Acta de fecha. Convocatoria nro. _____

AUTO QUE DECIDE IMPEDIMENTO

Decide la Sala el impedimento manifestado por la Juez 12 Administrativa de Cali para conocer de la demanda interpuesta por SANDRA MARTÍNEZ ÁLVAREZ Y OTROS contra la Nación, Rama Judicial, Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial.

ANTECEDENTES

1. SANDRA MARTÍNEZ ÁLVAREZ Y OTROS, mediante apoderado judicial y por el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, demandaron a la Nación, Rama Judicial, Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial para que se declare la nulidad de los actos administrativos contenidos en las Resoluciones DESAJCLR18-6003, DESAJCLR18-6002, DESAJCLR18-6005, DESAJCLR18-6004, DESAJCLR18-6000, DESAJCLR18-5999 y DESAJCLR18-6001 del 06 de junio de 2018 que negó la reliquidación solicitada al igual que las Resoluciones DESAJCLR18-6327, DESAJCLR18-6331, DESAJCLR18-6326, DESAJCLR18-6328, DESAJCLR18-6325, DESAJCLR18-6330 y DESAJCLR18-6329 del 06 de julio de 2018 que resolvió el recurso de reposición y concedió al recurso de apelación, al acto presunto configurado por la falta de respuesta de la entidad frente al recurso de apelación interpuesto contra las citadas resoluciones, mediante la cual negó a los accionantes, el reconocimiento y pago del reajuste de sus prestaciones sociales con la inclusión de la bonificación judicial consagrada en el Decreto 383 del 06 de marzo de 2013, como factor salarial.
2. La Juez 12 Administrativa Oral de Cali se declaró impedida para conocer del asunto, porque, a su juicio, se configura la causal prevista en el numeral 1º del artículo 141 del CGP¹, esto es, tener interés directo en las resultas de proceso. Textualmente dijo²:

(...) encontrándose el presente proceso para resolver sobre su admisión, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 131 de la Ley 1437 de 2011, por estimar que

¹ “(...) 1. Tener el juez, su cónyuge o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil, interés directo o indirecto en el proceso (...)”

² Folio 38

Radicación: 76001-33-33-020-2019-00104 01
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Demandante: Yamileth Quintero Penagos
Demandado: Nación, Rama Judicial, DESAJ

en el asunto de la referencia la causal de impedimento prevista en el numeral 1° del artículo 141 del Código General del proceso, comprende a todos los Jueces Administrativos de este circuito, remito el expediente para lo de su competencia, por las razones que pasan a exponerse.

El señor ÁLVARO CARDONA TORRES actuando a través de apoderada judicial y en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del derecho demanda a la Nación -- Rama Judicial a fin de que se inaplique la frase "(...) y constituirá únicamente factor salarial para la base de cotización al Sistema General de Pensiones y al Sistema General de pensiones registrada en el artículo 1 del decreto 383 de 2013"

Así mismo solicita la nulidad de los actos administrativos que negaron el reconocimiento y pago de la bonificación judicial percibida por el demandante de manera consecutiva como factor salarial para liquidar todas las prestaciones sociales devengadas y las que se causen a futuro.

Conforme a lo anterior, considero que a todos los Jueces Administrativos de este circuito nos asiste in interés directo en las resultas del proceso, teniendo en cuenta que el beneficio consagrado en Decreto 383 de 2013 fue reconocido a los servidores públicos de la Rama Judicial, por lo que la decisión recae sobre un aspecto del régimen salarial que nos rige y que tiene consecuencias jurídicas en la liquidación de nuestras prestaciones, configurándose así la causal de impedimento contemplada en el numeral 1° del artículo 141 del Código General del Proceso."

CONSIDERACIONES

1. Competencia

4. Este Tribunal es competente para conocer del impedimento manifestado por la Juez 12 Administrativa Oral de Cali, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 131 del CPACA, que prevé:

Artículo 131. Trámite de los impedimentos. Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:

(...)

2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto.

2. El caso concreto

5. Descendiendo al caso bajo estudio, la Sala considera que las pretensiones de la demandante van encaminadas a que, como empleada de la Rama Judicial, se reconozca que la bonificación judicial que percibe es factor salarial. Lo anterior, lleva a concluir que le asiste la razón a la Juez 12 Administrativa Oral de Cali, toda vez que, como funcionaria de la Rama Judicial, también percibe la bonificación de que trata el Decreto 383 de 2013, por lo que la decisión que se profiera en el proceso de la referencia puede afectar su imparcialidad.

Radicación: 76001-33-33-020-2019-00104-01
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Demandante: Yamileth Quintero Penagos
Demandado: Nación, Rama judicial: DESAJ

6. Así mismo, se configura la causal de impedimento manifestada por la juez 12 administrativa oral de Cali, sobre la totalidad de los jueces administrativos del mismo circuito, debido a que tienen un interés directo en las resultas del proceso.

7. Así las cosas, se declarará fundado el impedimento manifestado, que, como se dijo, comprende la totalidad de jueces administrativos de ese circuito, por lo que se debe proceder, de conformidad con lo establecido en el numeral 2º del artículo 131 del CPACA, a que por la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo del conjuéz al que se le asignará el conocimiento de la demanda.

En virtud de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en Sala de Decisión,

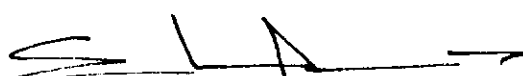
RESUELVE:


PRIMERO: DECLARAR FUNDADO el impedimento formulado por la juez 12 administrativa oral de Cali, extensivo a los demás jueces administrativos de Cali, para conocer el proceso de la referencia, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.


SEGUNDO: ORDENAR que por medio de la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo para el nombramiento del conjuéz que conocerá el presente asunto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Los magistrados,


EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS


OSCAR SILVIO NARVÁEZ DAZA


OMAR ÉDGAR BORJA SOTO

VoBo Secretario
Hefer 