

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA  
DESPACHO 11

Santiago de Cali, seis (6) de octubre de dos mil veinte (2020).

Auto Interlocutorio

<b>Radicación:</b>	76-001-33-33-016-2016-00242-01
<b>Demandante:</b>	Cesar Cuenu Garcés y otros
<b>Apoderada:</b>	Diego F. Medina Capote <a href="mailto:grupojuricodeoccidente.dm@outlook.com">grupojuricodeoccidente.dm@outlook.com</a>
<b>Demandado:</b>	Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional <a href="mailto:Notificaciones.Cali@mindefensa.gov.co">Notificaciones.Cali@mindefensa.gov.co</a>
<b>Acción:</b>	Reparación Directa
<b>Instancia:</b>	Segunda - Ley 1437 de 2011
<b>Tema:</b>	Nulidad de todo lo actuado

DECLARA NULIDAD Y REGRESA A JUZGADO DE ORIGEN

Estando el presente proceso para decidir los recursos de apelación formulados por las partes contra la sentencia No. 137 de 12 de agosto de 2019 proferida por el Juzgado Dieciséis Administrativo de Cali, se encuentra una irregularidad que genera nulidad y debe ser subsanada, por lo siguiente:

Los demandantes pidieron declarar la responsabilidad del Estado por las **lesiones hemitórax** sufridas el 17 de septiembre de 2014 por el soldado Breitner Stiven Cuenu Garcés mientras prestaba el servicio militar obligatorio en el Batallón de Ingenieros nro. 03 “coronel Agustín Codazzi” de Palmira y recibió un impacto de bala propinado con arma de dotación oficial.

Al efecto, adjuntaron el Acta de la Junta Médica Laboral nro. 82689 del 15 de octubre de 2015 que determinó una pérdida de la capacidad laboral del **26.69%** teniendo en cuenta:

- 1) La lesión sufrida por herida de proyectil de arma de fuego en **hemitórax derecho** que dejó como secuela una cicatriz con defecto estético leve, por causa y razón del servicio y,
- 2) Exposición crónica al ruido que dejó como secuela **hipoacusia** neurosensorial izquierdo y derecho, identificada como enfermedad profesional.

Lo anterior conforme a lo previsto en el artículo 47 del Decreto 0094 del 11 de enero de 1989 así: “1A) Numeral 10-004, literal (A) índice (2), 2A) numeral 6-034, literal (A) índice (2)- 2B) numeral 6-034, literal (A) índice (1)”.

Ahora bien, al presentar recurso de apelación el apoderado judicial del Ejército Nacional informó que en el Juzgado Veintiuno Administrativo de Cali cursa una demanda de reparación directa, radicada 76001-33-40-021-2017-00142-00, demandante: Breitner Stiven Cuenu Garcés y otros y demandado: Nación - Ministerio de Defensa Ejército Nacional, **la cual también se fundamenta en el Acta de la Junta Médica Laboral nro. 82689 del 15 de octubre de 2015.**

En despliegue oficioso se consultó el proceso en Siglo XXI de la página web de la Rama Judicial<sup>1</sup> y verificó que el proceso existe y el apoderado judicial del Ejército pidió el 17 de mayo de 2019 el saneamiento del proceso y declarar la configuración de una posible temeridad del demandante.

De lo anterior se infiere la necesidad de declarar la nulidad de lo actuado desde la sentencia de primera instancia, aplicando las siguientes disposiciones procesales:

- 1) El literal a) del artículo 148 del CGP, sobre la acumulación de procesos, de oficio o a solicitud de parte.
- 2) El artículo 150 del CGP que establece: “los procesos o demandas acumuladas se tramitarán conjuntamente, con suspensión de la actuación más adelantada, hasta que se encuentre en el mismo estado, y se decidirán en la misma sentencia”.
- 3) El artículo 161 ibídem que impone que la suspensión del proceso procede por la configuración de las causales taxativas y demás casos previstos en el código, como lo es suspensión por acumulación de procesos.
- 4) El numeral 3 del artículo 133 del CGP que impone que un proceso es nulo “cuando se adelante después de ocurrida cualquiera de las causales legales de interrupción o de suspensión, o si, en estos casos se reanuda antes de la oportunidad debida”.

En tal sentido, el expediente debe regresar a los juzgados para que, conforme a las reglas procesales, se defina la acumulación de procesos y en esa perspectiva se dicte una sola sentencia para salvaguardar los derechos de las partes y las normas de orden público de obligatorio cumplimiento.

### DECISION

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, Despacho 11,

### RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR** la nulidad de todo lo actuado desde la Sentencia No. 137 de 12 de agosto de 2019 inclusive, proferida por el Juzgado Dieciséis Administrativo Oral del Circuito de Cali.

**SEGUNDO: DEVOLVER** el expediente al juzgado de origen para que se dé trámite a la acumulación de procesos.

---

<sup>1</sup><https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=RQIIBDsYTX%2bajl4hpSOMOmRBNTik%3d>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**ANA MARGOTH CHAMORRO BENAVIDES**  
**Magistrada**