



TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA
AUTO INTERLOCUTORIO N°224

Santiago de Cali, cinco (5) de octubre de dos mil veinte (2020)

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD ELECTORAL. PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE:	GUSTAVO ADOLFO PRADO CARDONA Y OTROS pradoabogado23@hotmail.com
DEMANDADOS:	AUDRY MARÍA TORO ECHAVARRIA, TANIA FERNÁNDEZ SÁNCHEZ, HENRY PELÁEZ CIFUENTES gerardomendozacastrillon@hotmail.com juridico@concejodecali.gov.co CARLOS ANDRÉS ARIAS RUEDA: seifarandres9@outlook.com juridico@concejodecali.gov.co CONSEJO NACIONAL ELECTORAL: cnenotificaciones@cne.gov.co PARTIDO DE LA UNIDAD NACIONAL aecheverry@partidodelau.com LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO: procesosnacionales@defensajuridica.gov.co CONCEJO MUNICIPAL DE CALI juridico@concejodecali.gov.co
MINISTERIO PÚBLICO:	procjudadm20@procuraduria.gov.co sepatino@procuraduria.gov.co
PROCESO:	76001-23-33-000-2019-01135-00
ASUNTO:	AUTO DE SANEAMIENTO DEL PROCESO. ARTÍCULO 207 DE LA LEY 1437 DE 2011.

Con la notificación de este auto, se insertará el vínculo para consultar el expediente digital completo a través de la aplicación One Drive.

I. ANTECEDENTES

Mediante auto No 192 del 3 de septiembre de 2020, notificado a las partes el 4 del mismo mes y año (Fls. 311-318) se dispuso aplicar a este proceso el Decreto Legislativo 806 de 2020¹ y en ese orden se resolvieron las excepciones previas² propuestas por la parte demandada.

Surtida la ejecutoria del auto, ingresa el expediente y se advierte la necesidad de dar aplicación al artículo 207 de la ley 1437 de 2011³.

¹ Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica.

² Artículo 12. Resolución de excepciones en la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo. De las excepciones presentadas se correrá traslado por el término de tres (3) días en la forma regulada en el artículo 110 del Código General del Proceso, o el que lo sustituya. En este término, la parte demandante podrá pronunciarse sobre ellas y, si fuere el caso, subsanar los defectos anotados en las excepciones previas.

Las excepciones previas se formularán y decidirán según lo regulado en los artículos 100, 101 Y 102 del Código General del Proceso. Cuando se requiera la práctica de pruebas a que se refiere el inciso segundo del artículo 101 del citado código, el juzgador las decretará en el auto que cita a la audiencia inicial, y en el curso de esta las practicará. Allí mismo, resolverá las excepciones previas que requirieron pruebas y estén pendientes de decisión.

Las excepciones de cosa juzgada, caducidad, transacción, conciliación, falta de legitimación en la causa y prescripción extintiva, se tramitarán y decidirán en los términos señalados anteriormente.

La providencia que resuelva las excepciones mencionadas deberá ser adoptada en primera instancia por el juez, subsección, sección o sala de conocimiento. Contra esta decisión procederá el recurso apelación, el cual será resuelto por la subsección, sección o sala del tribunal o Consejo de Estado. Cuando esta decisión se profiera en única instancia por los tribunales y Consejo de Estado se decidirá por el magistrado ponente y será suplicable.

³ ARTÍCULO 207. CONTROL DE LEGALIDAD. Agotada cada etapa del proceso, el juez ejercerá el control de legalidad para sanear los vicios que acarrearán nulidades, los cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes.

I. CONSIDERACIONES

La parte demandante, actuando en nombre propio y en ejercicio del medio de control de nulidad electoral, pretende la nulidad de los actos de elección proferidos por el Consejo Nacional Electoral: Formulario E8 CON, lista definitiva de candidatos al Concejo Municipal de Santiago de Cali, Valle del Cauca, inscrita por el partido de la Unidad Nacional; Formulario E26 CON, Acta del escrutinio general de los votos depositados para el Concejo Municipal de Santiago de Cali; y, Acta de elección de los Concejales del Municipio de Santiago de Cali, Departamento del Valle del Cauca Audry María Toro Echavarría, Tania Fernández Sánchez, Henry Peláez Cifuentes y Carlos Andrés Arias Rueda; como consecuencia, se adelante nuevamente el escrutinio, se declare la elección de los candidatos electos y se ordene expedir nuevas credenciales.

La causal de nulidad invocada se refiere al incumplimiento por parte del Partido de Unidad Nacional ‘Partido de la U’ de otorgar el aval a sus candidatos al Concejo Municipal de Santiago de Cali por quien tiene la competencia para hacerlo de conformidad con los estatutos del Partido; el artículo 28 de la ley 1475 de 2011⁴, en su inciso primero, establece: *“Los partidos y movimientos políticos con personería jurídica podrán inscribir candidatos a cargos y corporaciones de elección popular previa verificación del cumplimiento de las calidades y requisitos de sus candidatos, así como de que no se encuentran incursos en causales de inhabilidad o incompatibilidad.”*.

De otro lado, el literal d) del artículo 277 ibidem, dispone:

“ARTÍCULO 277. CONTENIDO DEL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA Y FORMAS DE PRACTICAR SU NOTIFICACIÓN. Si la demanda reúne los requisitos legales se admitirá mediante auto, en el que se dispondrá:

(...)

d) Cuando se demande la elección por voto popular a cargos de corporaciones públicas con fundamento en las causales 1, 2, 3, 4, 6 y 7 del artículo [275](#) de este Código relacionadas con irregularidades o vicios en la votación o en los escrutinios, caso en el cual se entenderán demandados todos los ciudadanos elegidos por los actos cuya nulidad se pretende, se les notificará la providencia por aviso en los términos de los literales anteriores.

A su vez, los numerales 1, 2, 3, 4, 6 y 7 del artículo 275 ibidem, señalan:

“ARTÍCULO 275. CAUSALES DE ANULACIÓN ELECTORAL. Los actos de elección o de nombramiento son nulos en los eventos previstos en el artículo [137](#) de este Código y, además, cuando:

1. Se haya ejercido cualquier tipo de violencia sobre los nominadores, los electores o las autoridades electorales.
2. Se hayan destruido los documentos, elementos o el material electoral, así como cuando se haya ejercido cualquier tipo de violencia o sabotaje contra

⁴ Por la cual se adoptan reglas de organización y funcionamiento de los partidos y movimientos políticos, de los procesos electorales y se dictan otras disposiciones.

estos o contra los sistemas de votación, información, transmisión o consolidación de los resultados de las elecciones.

3. Los documentos electorales contengan datos contrarios a la verdad o hayan sido alterados con el propósito de modificar los resultados electorales.

4. Los votos emitidos en la respectiva elección se computen con violación del sistema constitucional o legalmente establecido para la distribución de curules o cargos por proveer.

(...)

6. Los jurados de votación o los miembros de las comisiones escrutadoras sean cónyuges, compañeros permanentes o parientes de los candidatos hasta en tercer grado de consanguinidad, segundo de afinidad o único civil.

7. Tratándose de la elección por voto popular por circunscripciones distintas a la nacional, los electores no sean residentes en la respectiva circunscripción. (...)."

El auto admisorio de la demanda ordenó la notificación únicamente de los concejales del municipio de Santiago de Cali Audry María Toro Echavarría, Tania Fernández Sánchez, Henry Peláez Cifuentes y Carlos Andrés Arias Rueda⁵, cuatro de los veintiún miembros de la Corporación municipal.

En consecuencia, se impone, en ejercicio del control de legalidad, efectuar la notificación de los concejales del municipio de Santiago de Cali restantes, del auto admisorio de la demanda para vincularlos como parte pasiva, conforme lo ordena el artículo 277 de la ley 1437 de 2011, para que puedan ejercer su derecho de defensa, pues, de prosperar las pretensiones de la demanda, resultaría afectado el escrutinio general de elección de la corporación.

Así lo señaló el H. Consejo de Estado⁶ en reciente providencia:

"(...)

32. Dicho de otra forma, al pretenderse la nulidad del acto electoral como consecuencia de la infracción de una norma superior, como lo es el artículo 28 de la Ley 1475 de 2011, en este caso concreto, se tiene como consecuencia directa que de prosperar la demanda se afectaría el trámite del escrutinio, elemento que hace que el presente medio de control deba tramitarse conforme las reglas de las llamadas nulidades electorales de carácter objetivo⁷, entendidas como aquellas en las que se alegan vicios en el procedimiento que afectan la votación o los escrutinios, caso en el cual se debe aplicar el literal d) del artículo 277 de la Ley 1437 de 2011⁸, ya que se entenderán demandados todos los ciudadanos elegidos por los actos cuya

⁵ Así mismo el aviso expedido por la Secretaría de este Tribunal (Fl. 148)

⁶ Sección Quinta, auto del 2 de julio de 2020, M.P. Rocío Araújo Oñate, radicado No 76001 23 33 000 2019 01081 01

⁷ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Quinta, sentencia del 29 de agosto de 2012, M.P. Mauricio Torres Cuervo, Radicado No. 11001-03-28-000-2010-00050-00; 11001-03-28-000-2010-00051-00. Al respecto, la sentencia señala: "... de ahí que un acto administrativo que declara una elección pueda demandarse por causales objetivas, relacionadas con los procesos de votación y de escrutinio de votos, y subjetivas, relacionadas con el incumplimiento de los requisitos legales para acceder a un destino público o la inelegibilidad de un elegido..."

⁸ Artículo 277 de la Ley 1437 de 2011, literal d) Cuando se demande la elección por voto popular a cargos de corporaciones públicas con fundamento en las causales 1, 2, 3, 4, 6 y 7 del artículo 275 de este Código **relacionadas con irregularidades o vicios en la votación o en los escrutinios**, caso en el cual se entenderán demandados todos los ciudadanos elegidos por los actos cuya nulidad se pretende, se les notificará la providencia **por aviso** en los términos de los literales anteriores.

nulidad se pretende y en razón de ello, se les **tiene** que notificar el auto admisorio de la demanda.

33. Por manera que, al pretender de manera expresa los demandantes la nulidad del acto que declaró la elección de los concejales de Buga y, ante la posibilidad que de prosperar la demanda se deba practicar un nuevo escrutinio, emana necesario la vinculación de todos los miembros del Concejo municipal de Buga, ya que pueden verse afectados con las resultas del proceso, ello con el fin que, si a bien lo tienen, defiendan la legalidad del acto que declaró su elección.

34. Conforme con lo expuesto, en este caso en concreto se hace necesario realizar un control de legalidad frente a las actuaciones surtidas para la vinculación y posterior notificación del auto admisorio de la demanda a los sujetos procesales con miras a determinar si existe vicio alguno que deba ser saneado en esta etapa del proceso. (Negrilla del original, subraya el despacho).

Por Secretaría del Tribunal Administrativo del Valle, se notificará el auto admisorio de la demanda, a los concejales electos Arroyave Botero Fabio Alonso, Rojas Atehortúa Diana Carolina, Pinilla Malo Carlos Hernando, Rojas Suárez Juan Pablo, Tamayo Ovalle Fernando Alberto, Castrillón Rodríguez Milton Fabián, Bravo Castaño Juan Martín, Rodríguez Naranjo Carlos Hernán, Hernández Cedeño Alexandra, Hurtado Gómez Terry, Rojas Torres Flower Enrique, Moreno Salazar María Isabel, Erazo Ruiz Ana Leidy, Rodríguez Zamudio Roberto, Lasso Ospina Natalia, Mosquera Harvy, Ortiz Urueña Roberto, en los términos ordenados por el artículo 277 de la ley 1437 de 2011, en concordancia con el Decreto 806 de 2020

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

PRIMERO: VINCULAR como parte demandada en este proceso a los concejales electos del municipio de Santiago de Cali: Arroyave Botero Fabio Alonso, Rojas Atehortúa Diana Carolina, Pinilla Malo Carlos Hernando, Rojas Suárez Juan Pablo, Tamayo Ovalle Fernando Alberto, Castrillón Rodríguez Milton Fabián, Bravo Castaño Juan Martín, Rodríguez Naranjo Carlos Hernán, Hernández Cedeño Alexandra, Hurtado Gómez Terry, Rojas Torres Flower Enrique, Moreno Salazar María Isabel, Erazo Ruiz Ana Leidy, Rodríguez Zamudio Roberto, Lasso Ospina Natalia, Mosquera Harvy, Ortiz Urueña Roberto; en consecuencia, **NOTIFICAR** personalmente el presente auto y la demanda, de conformidad con el literal a) del numeral 1° del artículo 277 del CPACA, en armonía con los artículos 2, 3 y 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

En el evento, de imposibilidad de la notificación personal conforme a los procedimientos ordenados, se procederá de conformidad con el literal b) y c) del numeral 1° del artículo 277 del CPACA.

Las copias de la demanda y de sus anexos quedarán en el vínculo que se informará en el trámite de la notificación donde podrán consultar el expediente digital completo en One Drive; la notificación quedará surtida dos días después de la remisión del mensaje de datos, conforme al inciso 3 del artículo 8 del decreto 806 de 2020; el traslado comenzará a correr al tercer día y durante tres (3) días después de la notificación personal o por

aviso, según sea el caso (literal f, núm. 1° art. 277). Luego de transcurridos los términos anteriores, la demanda podrá ser contestada dentro de los quince (15) días siguientes, a la dirección virtual de la Secretaría del Tribunal Administrativo del Valle rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co

SEGUNDO: NOTIFICAR por Estado esta providencia (numeral 4° art. 277 del CPACA) y conforme a lo previsto en el artículo 9° del Decreto 806 de 2020 a la parte demandante señores Gustavo Adolfo Prado Cardona, Félix Noel Chaverra Cuesta, y James Castro Castillo, podrá consultarlo en la página Web www.ramajudicial.gov.co

TERCERO: NOTIFICAR personalmente al agente del Ministerio Público a los buzones de correos electrónicos dispuestos para recibir notificaciones judiciales. En concordancia con lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

CUARTO: De conformidad con lo dispuesto por el artículo 277, numeral 5 de la ley Ibidem, **INFORMAR** a la comunidad la existencia del proceso haciendo uso del sistema de información de la página Web de la Rama Judicial y adjuntando en el sistema la presente providencia junto con la demanda y sus anexos, que en esta Corporación se tramita el medio de control de nulidad electoral.

QUINTO: INFORMAR al presidente del Concejo Municipal de El Dovio, Valle del Cauca la existencia del presente proceso para que proceda de conformidad con lo previsto en el artículo 277, numeral 6 de la ley ibidem.

SEXTO: Se le informa a las partes y sus apoderados que para los efectos del artículo 2 del decreto 806, el canal oficial de comunicación e información para recibir memoriales es el correo electrónico: rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co

SÉPTIMO: Con la notificación de este auto, por Secretaria se insertará el vínculo para consultar el expediente digital completo a través de la aplicación One Drive.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ZORANNY CASTILLO OTALORA
Magistrada