

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, primero (01) de Octubre de dos mil veinte (2020)

Auto Interlocutorio Nro. _____

MAGISTRADO PONENTE: JHON ERICK CHAVES BRAVO

| | |
|------------------|--|
| MEDIO DE CONTROL | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |
| EXPEDIENTE | 76001-23-33-000-2019-01133-00 |
| DEMANDANTE | LUIS FRANCISCO GALVIS SEPULVEDA |
| DEMANDADO | PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION |
| ASUNTO: | ASUMIR EL CONOCIMIETO DEL PROCESO |

ANTECEDENTES

La parte actora por intermedio de apoderado, a través del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, pretende¹ que se declare la nulidad parcial de los siguientes actos administrativos mediante los cuales se impuso sanción disciplinaria de destitución e inhabilidad general para ejercer cargos públicos:

- Fallo de primera instancia del 15 de enero de 2016², emitido por la Procuraduría Delegada para la Defensa de los Derechos Humanos.
- Fallo de segunda instancia del 6 de junio de 2017³, suscrito por la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación.

Como restablecimiento, solicitó el reintegró al servicio activo del Ejército Nacional sin solución de continuidad, respetando su antigüedad y el grado correspondiente a sus compañeros de curso; borrar antecedentes disciplinarios; se declare que no ha existido solución de continuidad para todos los efectos legales y en particular para prestaciones sociales y tiempo de servicio; que el demandado es responsable de los daños materiales e inmateriales causados, para ello deberá pagar todos los salarios y demás emolumentos dejados de percibir, y el pago de 100 smlmv como daños morales; sumas que deberán indexarse con base en el IPC.

Mediante auto interlocutorio nro. 203 del 12 de marzo de 2019⁴, el Juzgado Primero Administrativo de Cali admitió la demanda.

A folios 145 a 156, se observa que la parte demandada allegó escrito de contestación de la demanda.

La Secretaria del Juzgado Primero Administrativo de Cali dio traslado de las excepciones el 30 de julio de 2019⁵.

La parte demandante mediante escrito visible a folios 158 a 159, dentro del término oportuno se pronunció frente a las excepciones.

El apoderado de la Procuraduría General de la Nación, allegó medio magnético⁶ que contendría los antecedentes administrativos, sin embargo, revisado el DVD, el mismo se encuentra en blanco y no contiene información.

¹ Ver folios 3 - 4
² Ver folios 34 - 62
³ Ver folios 64 - 95
⁴ Ver folios 114 - 115
⁵ Ver folio 157
⁶ Ver folio 174



RADICACIÓN : 2019-01133-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Accionante : LUIS FRANCISCO GALVIS SEPULVEDA
Accionado : PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION

2

Mediante auto nro. 1070 del 13 de septiembre de 2019⁷, el Juzgado Primero Administrativo de Cali fijó fecha y hora para audiencia inicial.

Mediante auto 1769 del 28 de noviembre de 2019, el Juzgado Primero Administrativo de Cali declaró la falta de competencia y lo remitió a este Tribunal. Para ello consideró que, al controvertirse actos administrativos de naturaleza disciplinaria, proferidos por funcionarios de la Procuraduría General de la Nación diferentes al Procurador General de la Nación, dicho despacho carece de competencia conforme lo establece el CPACA.

CONSIDERACIONES

El CPACA en su artículo 152 numeral 3°, establece que los Tribunales Administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:

“3. De los de nulidad y restablecimiento del derecho en que se controviertan (...), de los actos que se expidan en ejercicio del poder disciplinario asignado a los funcionarios de la Procuraduría General de la Nación, diferentes al Procurador General de la Nación.” (Negrillas del Tribunal)

Por su parte el artículo 16 del CGP⁸, por remisión del artículo 306 del CPACA⁹, establece que la competencia por los factores subjetivo y funcional son improrrogables, y lo actuado hasta el momento de declarar la falta de competencia conservará validez.

En el presente asunto, se controvierten dos actos expedidos en ejercicio del poder disciplinario por funcionarios de la Procuraduría General de la Nación, y como quiera que los hechos que dieron origen a la Sanción ocurrieron en el municipio de Cali¹⁰, este Tribunal es competente para asumir el conocimiento del mismo.

Por lo anterior se procederá a asumir el conocimiento del presente asunto en el estado en que se encuentra, para ello se determinará que lo actuado conservará validez.

Verificado el presupuesto procesal de la caducidad, se tiene que la presente demanda de nulidad y restablecimiento del derecho se interpuso dentro del término oportuno, de conformidad con el artículo 164, numeral 2° literal d).

Revisado el plenario se observa que el medio magnético visible a folio 174, remitido por la Procuraduría General de la Nación referente a los antecedentes administrativos, se encuentra vacío, por lo que se procederá a requerir a la parte demandada para que en el término de 5 días allegue a este Tribunal los antecedentes administrativos del proceso disciplinario contra el señor Luis Francisco Galvis Sepúlveda.

Por otra parte, se observa que en el expediente no se tiene certeza de la fecha de radicación de la contestación de la demanda por parte de la Procuraduría General

⁷ Ver folio 176

⁸ Artículo 16. Prorrogabilidad e improrrogabilidad de la jurisdicción y la competencia.

La jurisdicción y la **competencia por los factores subjetivo y funcional son improrrogables**. Cuando se declare, **de oficio o a petición de parte, la falta de jurisdicción o la falta de competencia por los factores subjetivo o funcional, lo actuado conservará validez**, salvo la sentencia que se hubiere proferido que será nula, y el proceso se enviará de inmediato al juez competente. Lo actuado con posterioridad a la declaratoria de falta de jurisdicción o de competencia será nulo.

⁹ Artículo 306. Aspectos no regulados. En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

¹⁰ Ver folio 34



RADICACIÓN : 2019-00518-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Accionante : GERMAN ANTONIO GALLEGO CASTRILLON
Accionado : NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL y CASUR

3

de la Nación, por lo que se requerirá al Juzgado Primero Administrativo de Cali para que en el término de 5 días contados a partir de la notificación del presente auto, allegue constancia en la cual se especifique en qué fecha se radicó en el Juzgado la contestación de la demanda.

Una vez vencido el termino concedido, el expediente deberá regresar al Despacho para fijar audiencia inicial.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

RESUELVE

PRIMERO: AVOCAR el conocimiento del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho en el estado en que se encuentra instaurado por el señor LUIS FRANCISCO GALVIS SEPULVEDA en contra de la PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION, por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

SEGUNDO: FIJAR el día **05 de Noviembre de 2020 a las 10:00 a.m** a través de la plataforma TEAMS para llevar a cabo la audiencia inicial. La no comparecencia dará lugar a la sanción que establece el numeral 4ª del artículo 180 del CPACA.

Para tal efecto, las partes, abogados, terceros e intervinientes en los procesos judiciales o administrativos deberán suministrar la dirección de correo electrónico para recibir comunicaciones y notificaciones, la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

JHON ERICK CHAVES BRAVO
Magistrado