

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, siete (7) de octubre de dos mil veinte (2020)

AUTO No. _____.

MAGISTRADO PONENTE: FERNANDO AUGUSTO GARCÍA MUÑOZ

MEDIO DE CONTROL	EJECUTIVO
EXPEDIENTE:	760001-33-33-005-2015-00004-01
EJECUTANTE:	BERTHA LUCIA DEL SOCORRO GONZÁLEZ ZÚÑIGA
EJECUTADO:	UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
ASUNTO:	REVOCA PARCIALMENTE AUTO QUE MODIFICA LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO Y NIEGA LA SOLICITUD DE TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN

I. OBJETO DE LA DECISION

Se procederá a resolver el recurso apelación interpuesto por la parte ejecutada, contra el auto interlocutorio nro. 477 del 5 de agosto de 2019, proferido por el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito de Cali, a través del cual se resolvió rechazar la objeción formulada por la parte ejecutada contra la liquidación del crédito, modificar de oficio la liquidación del crédito y negar la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación.

II. ANTECEDENTES

La señora BERTHA LUCÍA GONZÁLEZ ZÚÑIGA, actuando en nombre propio, presentó demanda ejecutiva contra la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL UGPP¹, solicitando se libre mandamiento de pago conforme a lo ordenado en la sentencia judicial proferida el 22 de junio de 2012 por el Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Cali y la sentencia de segunda instancia proferida el 18 de octubre de 2012, dictada por esta Corporación Judicial.

III. DE LA PROVIDENCIA APELADA:

Por auto interlocutorio nro. 477 del 5 de agosto de 2019², el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Cali, dispuso dejar sin efectos la liquidación del crédito aprobada por el Despacho, modificar de oficio la liquidación del crédito presentada y negar la solicitud de terminación del proceso.

Como sustento de su decisión, señaló que le asiste razón a la ejecutante respecto a que la actualización a la liquidación objeto de revisión no parte desde la liquidación en firme existente; no obstante, en éste la pensión determinada para el año 2012 inicia en

¹ Folios 1-9 del cuaderno nro. 1.
² Folios 380-384 del cuaderno nro. 3.

la suma de \$15.591.600, cuando conforme al valor base de \$14.734.196, correspondería a \$15.283.782.

Aclaró que si bien mediante Resolución nro. 29488 del 27 de junio de 2013, la entidad reconoció la suma de \$13.390.000 a partir del 1º de octubre de 2011, con efectos fiscales una vez se demostrara el retiro definitivo del servicio de la demandante, lo cierto es que el reajuste de la respectiva mesada se realizó en el mes de diciembre de 2013 y el pago de la diferencia pensional adeudada respecto de dicho acto administrativo se canceló en el mes de diciembre de 2015.

Adujo, que lo anterior conllevó a que se calculara una diferencia pensional errada y, por ende, la liquidación aprobada no se ajusta a las pruebas aportadas al proceso, que demuestran el pago de las mesadas en los años 2012 y 2013 y el abono realizado a la ejecutante en el año 2015, por la suma de \$4.640.475; motivos que obligan a dejar sin efectos la liquidación aprobada a través de auto del 9 de mayo de 2017.

Por otro lado, señaló que la liquidación presentada por la objetante, en lo que respecta al año 2012, partió de una pensión de \$15.591.600, cuando para ese año la pensión correspondiente es de \$15.283.782, de acuerdo a la liquidación que realiza el Despacho; que, adicionalmente, no se imputó a la liquidación el abono precedentemente mencionado y al pago reportado de \$143.450.281 no se le hicieron descuentos a la seguridad social en salud. Razones por las cuales las objeciones presentadas no tienen la vocación de prosperar.

Finalmente, sostuvo que, en la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutada, para el año 2012 parte de la base de \$14.734.196, cuando ese valor corresponde a la base del año 2011. Que, además, no existe congruencia en lo afirmado por el ente demandado -respecto a que la mesada pensional de la demandante sin topes asciende a \$19.444.413,65- y lo efectivamente liquidado- pues la liquidación de la mesada pensional sin topes se determina por la suma de \$18.302.831.

IV. FUNDAMENTOS DEL RECURSO:

La parte recurrente manifestó su inconformidad frente a la decisión de primera instancia de negar la terminación del proceso por pago total de la obligación, tras considerar que, como parte ejecutada, dio cabal cumplimiento a lo ordenado en el mandamiento de pago, al estar acreditada la cancelación, a favor de la ejecutante, de la suma de \$222.014.015,19, por concepto de capital e intereses³.

V. CONSIDERACIONES:

5.1. PROBLEMA JURÍDICO

El asunto que se discute se contrae a establecer si:

³ Folios 386-391.

- ¿Hay lugar a ordenar la terminación del proceso por el pago total de la obligación?

Previamente a resolver este interrogante, conviene recordar lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, que a la letra reza:

“Artículo 461.- Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.

Si existieren liquidaciones en firme del crédito y de las costas, y el ejecutado presenta la liquidación adicional a que hubiere lugar, acompañada del título de consignación de dichos valores a órdenes del juzgado, el juez declarará terminado el proceso una vez sea aprobada aquella, y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.

Cuando se trate de ejecuciones por sumas de dinero, y no existan liquidaciones del crédito y de las costas, podrá el ejecutado presentarlas con el objeto de pagar su importe, acompañadas del título de su consignación a órdenes del juzgado, con especificación de la tasa de interés o de cambio, según el caso. Sin que se suspenda el trámite del proceso, se dará traslado de ella al ejecutante por tres (3) días como dispone el artículo 110; objetada o no, el juez la aprobará cuando la encuentre ajustada a la ley.

Cuando haya lugar a aumentar el valor de las liquidaciones, si dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria del auto que las apruebe no se hubiere presentado el título de consignación adicional a órdenes del juzgado, el juez dispondrá por auto que no tiene recursos, continuar la ejecución por el saldo y entregar al ejecutante las sumas depositadas como abono a su crédito y las costas. Si la consignación se hace oportunamente el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.

Con todo, continuará tramitándose la rendición de cuentas por el secuestro si estuviere pendiente, o se ordenará rendirlas si no hubieren sido presentadas”. (Se resalta).

5.2. CASO CONCRETO:

En el presente caso, se tiene que, mediante memorial radicado en la Secretaría de esta Corporación, el 18 de julio de 2019⁴, el apoderado judicial de la parte ejecutada solicitó la terminación del proceso por pago total de la obligación. Como sustento de su pedimento, hizo un recuento del trámite adelantado en el proceso, así como de los actos administrativos proferidos por su representada con ocasión de éste para finalmente concluir que la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES-UGPP-, dio cabal cumplimiento a lo ordenado en el mandamiento de pago, al haber efectuado el pago total de la obligación por la suma de \$222.014.015,19 a favor de la ejecutante, por concepto de capital e intereses.

A través del auto interlocutorio nro. 477 del 5 de agosto de 2019, el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito de Cali, además de dejar sin efectos la liquidación del

⁴ Folios 369-377 del cuaderno nro. 3.



RADICACIÓN : 2015-00004-01
Medio de control : EJECUTIVO
Ejecutante : BERTHA LUCIA DEL SOCORRO GONZÁLEZ ZÚÑIGA
Ejecutado : UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
Asunto : APELACIÓN DE AUTO

4

crédito aprobada, rechazar la objeción formulada por la parte ejecutada y modificar de oficio la liquidación del crédito, negó la solicitud elevada por parte de la entidad ejecutada, referente a la terminación del proceso por pago total de la obligación.

Sostuvo que la entidad demandada adeuda a la ejecutante, al 31 de agosto de 2019, la suma de \$70.192.140 por concepto de capital e intereses, previa aplicación de los abonos reportados y que se siguen causando diferencias pensionales puesto que la entidad aún no ha ajustado la mesada pensional de aquella, de conformidad con la Resolución nro. 46117 del 12 de diciembre de 2017.

Conforme a lo anterior, concluyó que la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación no podía prosperar, dado que existe un saldo a favor de la ejecutante y al tratarse de la ejecución de una prestación periódica, el mandamiento de pago no solamente comprende las sumas vencidas, sino también aquellas que en el transcurso del proceso se causen.

El apoderado judicial de la entidad ejecutada, manifestó su desacuerdo con dicha decisión, reiterando lo dicho en el memorial a través del cual solicitó la terminación del proceso, por considerar que ya se efectuó el pago total de la obligación⁵.

Pues bien, con el propósito de dar solución al problema jurídico surgido en este proceso, en primer lugar, es menester analizar, conforme a las pruebas documentales obrantes en el proceso, los abonos realizados por parte de la ejecutada que se encuentran debidamente acreditados:

- Retroactivo de mesadas desde el 16 de octubre de 2012, cuyo pago fue incluido en nómina del mes de abril de 2013, determinando como valor inicial de la pensión la suma de \$13.061.833, según Resolución nro. 040189 del 27 de marzo de 2012⁶.
- Retroactivo pagado en nómina de diciembre de 2015, por la suma de \$4.640.475,85⁷.
- Reliquidación pensional e intereses incluidos en nómina del mes de febrero de 2018, por un valor neto, después de deducciones de ley, de \$134.488.093,31⁸.
- Reconocimiento, por concepto de intereses moratorios, por la suma de \$79.039.102,00, según Resolución SFO 00260 del 15 de febrero de 2019⁹, y pago realizado el 21 de marzo de 2019¹⁰.
- Constancia expedida por el Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional-FOPEP-¹¹, en la que se certifica los pagos mensuales efectuados a la ejecutante desde el mes de abril de 2013 hasta noviembre de 2018.

⁵ Folios 386-391.

⁶ Folios 317-320 del cuaderno nro. 3

⁷ Vuelto del folio 256 cuaderno nro. 3.

⁸ Folios 356-362 del cuaderno nro. 3.

⁹ Folios 375-377 del cuaderno nro. 3.

¹⁰ Folio 379 del cuaderno nro. 3.

¹¹ Folio 357 del cuaderno nro. 3.



A continuación se procederá a efectuar el cálculo de las diferencias de la mesada pensional adeudadas, teniendo en cuenta los abonos efectuados por la entidad ejecutada. Para esta liquidación se tendrá en cuenta la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, conforme lo establece el artículo 177 del C. C. A.¹², la cual será convertida a tasa efectiva diaria, en virtud del concepto de la misma Superintendencia No. 2006022407-02 de 2006¹³, para lo cual se aplica la siguiente fórmula matemática financiera¹⁴:

Tasa efectiva diaria = [(1+TEA)^{1/n} - 1]

De donde; 1 = Es una constante. TEA =Tasa efectiva anual (29,52)- a título de ejemplo

n = Periodo 365 días. TED = (1 + 29,48) ^{1/365} - 1 = **0,07080% (Tasa efectiva diaria simulador financiero de la pág. Web. www.superfinanciera.gov.co**

Dentro de la liquidación de intereses de mora, se tendrá en cuenta como pago las siguientes sumas de dinero:

1. \$4.640.475,00 en nómina de diciembre de 2015.

2. \$134.488.093,00, valor neto depurado en nómina de febrero de 2018;

3. \$79.039.102,00, pago realizado en la cuenta de la ejecutante el 21 de marzo de 2019.

SUPERFINANCIERA DE COLOMBIA			LIQUIDACION INTERESES COMERCIALES ART. 177 CO					
	VIGENCIA							
RES. NRO.	DESDE	HASTA	DIAS	TASA INT. CTE.	TASA USURA CERTIFIC	TASA EFECTIVA DIARIA	DIFERENCIA MENSUAL PENSIONAL CAUSADA	CAPITAL BASE DE LIQUIDACION
1528	01-dic.-12	31-dic.-12	31	20,89%	31,34%	0,07450%	\$ 1.910.875,72	\$0,00
2200	01-ene.-13	21-ene.-13	31	20,75%	31,13%	0,07427%	\$ 1.957.501,08	\$1.910.875,72
2200	01-feb.-13	28-feb.-13	28	20,75%	31,13%	0,07427%	\$ 1.957.501,08	\$3.868.376,80
2200	01-mar.-13	31-mar.-13	31	20,75%	31,13%	0,07427%	\$ 1.957.501,08	\$5.825.877,88
605	01-abr.-13	30-abr.-13	30	20,83%	31,25%	0,07452%	\$ 1.957.501,08	\$7.783.378,97
605	01-may.-	31-may.-	31	20,83%	31,25%	0,07452%	\$	\$9.740.880,05

¹² Disposición aplicable para la fecha en que se inició el trámite del proceso declarativo.

¹³ “...en este sentido y para mayor claridad al respecto conviene resaltar que una tasa efectiva anual nunca se puede dividir por ningún denominador, por cuanto se trata de una función exponencial, mientras que las tasas nominales por tratarse de una función lineal, si admiten ser divididas en (m) períodos a fin de obtener la tasa nominal periódica”.

¹⁴ Resolución No. 0259 de marzo 2 de 2009 de la Superintendencia Financiera de Colombia



	13	13					1.957.501,08	
605	01-jun.-13	30-jun.-13	30	20,83%	31,25%	0,07452%	\$ 1.957.501,08	\$11.698.381,13
1192	01-jul.-13	31-jul.-13	31	20,34%	30,51%	0,07298%	\$ 1.957.501,08	\$13.655.882,22
1192	01-ago.-13	31-ago.-13	31	20,34%	30,51%	0,07298%	\$ 1.957.501,08	\$15.613.383,30
1192	01-sep.-13	30-sep.-13	30	20,34%	30,51%	0,07298%	\$ 1.957.501,08	\$17.570.884,38
1779	01-oct.-13	31-oct.-13	31	19,85%	29,78%	0,07143%	\$ 1.957.501,08	\$19.528.385,46
1779	01-nov.-13	30-nov.-13	30	19,85%	29,78%	0,07143%	\$ 4.233.665,13	\$21.485.886,55
1779	01-dic.-13	31-dic.-13	31	19,85%	29,78%	0,07143%	\$ 1.668.391,21	\$25.719.551,68
2372	01-ene.-14	31-ene.-14	31	19,65%	29,48%	0,07080%	\$ 1.700.758,00	\$27.387.942,89
2372	01-feb.-14	28-feb.-14	28	19,65%	29,48%	0,07080%	\$ 1.700.758,00	\$29.088.700,89
2372	01-mar.-14	31-mar.-14	31	19,65%	29,48%	0,07080%	\$ 1.700.758,00	\$30.789.458,89
503	01-abr.-14	30-abr.-14	30	19,63%	29,45%	0,07073%	\$ 1.700.758,00	\$32.490.216,89
503	01-may.-14	31-may.-14	31	19,63%	29,45%	0,07073%	\$ 1.700.758,00	\$34.190.974,89
503	01-jun.-14	30-jun.-14	30	19,63%	29,45%	0,07073%	\$ 1.700.758,00	\$35.891.732,89
1041	01-jul.-14	31-jul.-14	31	19,33%	29,00%	0,06978%	\$ 1.700.758,00	\$37.592.490,89
1041	01-ago.-14	31-ago.-14	31	19,33%	29,00%	0,06978%	\$ 1.700.758,00	\$39.293.248,89
1041	01-sep.-14	30-sep.-14	30	19,33%	29,00%	0,06978%	\$ 1.700.758,00	\$40.994.006,89
1707	01-oct.-14	31-oct.-14	31	19,17%	28,76%	0,06927%	\$ 1.700.758,00	\$42.694.764,89
1707	01-nov.-14	30-nov.-14	30	19,17%	28,76%	0,06927%	\$ 3.678.383,58	\$44.395.522,89
1707	01-dic.-14	31-dic.-14	31	19,17%	28,76%	0,06927%	\$ 1.700.758,00	\$48.073.906,47
2259	01-ene.-15	31-ene.-15	31	19,21%	28,82%	0,06940%	\$ 1.700.758,00	\$49.774.664,48



	15	ene.-15					1.763.005,75	
2259	01-feb.-15	28-feb.-15	28	19,21%	28,82%	0,06940%	\$ 1.763.005,75	\$51.537.670,22
2259	01-mar.-15	31-mar.-15	31	19,21%	28,82%	0,06940%	\$ 1.763.005,75	\$53.300.675,97
369	01-abr.-15	30-abr.-15	30	19,37%	29,06%	0,06991%	\$ 1.763.005,75	\$55.063.681,71
369	01-may.-15	31-may.-15	31	19,37%	29,06%	0,06991%	\$ 1.763.005,75	\$56.826.687,46
369	01-jun.-15	30-jun.-15	30	19,37%	29,06%	0,06991%	\$ 1.763.005,75	\$58.589.693,20
913	01-jul.-15	31-jul.-15	31	19,26%	28,89%	0,06956%	\$ 1.763.005,75	\$60.352.698,95
913	01-ago.-15	31-ago.-15	31	19,26%	28,89%	0,06956%	\$ 1.763.005,75	\$62.115.704,69
913	01-sep.-15	30-sep.-15	30	19,26%	28,89%	0,06956%	\$ 1.763.005,75	\$63.878.710,44
1341	01-oct.-15	31-oct.-15	31	19,33%	29,00%	0,06978%	\$ 1.763.005,75	\$65.641.716,18
1341	01-nov.-15	30-nov.-15	30	19,33%	29,00%	0,06978%	\$ 3.813.012,43	\$67.404.721,93
1341	01-dic.-15	31-dic.-15	31	19,33%	29,00%	0,06978%	\$ 1.763.005,75	\$71.217.734,36
TOTAL CAPITAL E INTERESES ADEUDADOS A DICIEMBRE 31 DE 2015								\$72.980.740,10
(MENOS) PAGO EFECTUADO POR LA UGPP (VER FOLIOS 256V)								-\$4.640.475,00
SALDO A CAPITAL E INTERESES DEPUES DEL PAGO								\$72.980.740,10
1788	01-ene.-16	31-ene.-16	31	19,68%	29,52%	0,07070%	\$ 1.882.361,23	\$72.980.740,10
1788	01-feb.-16	29-feb.-16	28	19,68%	29,52%	0,07070%	\$ 1.882.361,23	\$74.863.101,33
1788	01-mar.-16	31-mar.-16	31	19,68%	29,52%	0,07070%	\$ 1.882.361,23	\$76.745.462,56
334	01-abr.-16	30-abr.-16	30	20,54%	30,81%	0,07341%	\$ 1.882.361,23	\$78.627.823,79
334	01-may.-16	31-may.-16	31	20,54%	30,81%	0,07341%	\$ 1.882.361,23	\$80.510.185,02
334	01-jun.-16	30-jun.-16	30	20,54%	30,81%	0,07341%	\$ 1.882.361,23	\$82.392.546,25
811	01-jul.-16	31-jul.-16	31	21,34%	32,01%	0,07591%	\$	\$84.274.907,48

[illegible]



(MENOS) PAGO EFECTUADO POR LA UGPP (VER FOLIO 356)								-
SALDO A CAPITAL E INTERESES DEPUES DEL PAGO								\$134.488.093,31
259	01-mar.-18	31-mar.-18	31	20,68%	31,02%	0,07405%	\$ 2.072.012,42	\$76.179.512,58
398	01-abr.-18	30-abr.-18	30	20,48%	30,72%	0,07342%	\$ 2.072.012,42	\$78.251.525,00
527	01-may.-18	31-may.-18	31	20,44%	30,66%	0,07329%	\$ 2.072.012,42	\$80.323.537,42
687	01-jun.-18	30-jun.-18	30	20,28%	30,42%	0,07279%	\$ 2.072.012,42	\$82.395.549,84
820	01-jul.-18	31-jul.-18	31	20,03%	30,05%	0,07200%	\$ 2.072.012,42	\$84.467.562,27
954	01-ago.-18	31-ago.-18	31	19,94%	29,91%	0,07172%	\$ 2.072.012,42	\$86.539.574,69
1112	01-sep.-18	30-sep.-18	30	19,81%	29,72%	0,07130%	\$ 2.072.012,42	\$88.611.587,11
1294	01-oct.-18	31-oct.-18	31	19,63%	29,45%	0,07073%	\$ 2.072.012,42	\$90.683.599,54
1521	01-nov.-18	30-nov.-18	30	19,49%	29,24%	0,07029%	\$ 4.481.329,19	\$92.755.611,96
1708	01-dic.-18	31-dic.-18	31	19,40%	29,10%	0,07000%	\$ 2.072.012,42	\$97.236.941,15
1872	01-ene.-19	31-ene.-19	31	19,16%	28,74%	0,06924%	\$ 2.137.902,60	\$99.308.953,58
111	01-feb.-19	28-feb.-19	28	19,70%	29,55%	0,07096%	\$ 2.137.902,60	\$101.446.856,18
263	01-mar.-19	31-mar.-19	21	19,37%	29,06%	0,06991%	\$ 0,00	\$103.584.758,77
TOTAL CAPITAL E INTERESES ADEUDADOS A MARZO 21 DE 2019								\$103.584.758,77
(MENOS) PAGO EFECTUADO POR LA UGPP (VER FOLIOS 375 A 379)								-\$79.039.102,00
SALDOA CAPITAL E INTERESES DEPUES DEL PAGO								\$49.069.251,93
263	01-mar.-19	31-mar.-19	10	19,37%	29,06%	0,06991%	\$ 2.137.902,60	\$49.069.251,93
389	01-abr.-19	30-abr.-19	30	19,32%	28,98%	0,06975%	\$ 2.137.902,60	\$51.207.154,52
574	01-may.-19	31-may.-19	31	19,34%	29,01%	0,06981%	\$ 2.137.902,60	\$53.345.057,12
697	01-jun.-19	30-jun.-19	30	19,30%	28,95%	0,06968%	\$	\$55.482.959,72



		19					2.137.902,60	
829	01-jul.-19	31-jul.-19	31	19,28%	28,92%	0,06962%	\$ 2.137.902,60	\$57.620.862,32
1018	01-ago.-19	31-ago.-19	31	19,32%	28,98%	0,06975%	\$ 2.137.902,60	\$59.758.764,92
CAPITAL E INTERESES DEBIDOS A 31 DE AGOSTO DE 2019								\$61.896.667,52

Según lo anterior, a la ejecutante señora Bertha Lucía del Socorro González Zúñiga, se le adeudaría por concepto de saldo de la reliquidación pensional diferencias de mesadas causadas, entre diciembre 1 de 2012 y agosto 31 de 2019, previas deducciones de ley, la suma neta de \$61.896.667,52, e intereses de mora liquidados en el periodo comprendido entre diciembre 1 de 2012 y agosto 31 de 2019, la suma de \$6.264.454,00, sumas inferiores a las que liquidó el Juez de la instancia.

Se desprende entonces de lo hasta aquí analizado que, la entidad ejecutada adeuda a la ejecutante, por concepto de saldo de la reliquidación pensional -diferencias causadas-, entre el 1 de diciembre de 2012 y el 31 de agosto de 2019, previas deducciones de ley, la suma neta de \$61.896.667,52, e intereses de mora liquidados en el período comprendido entre el 1 de diciembre de 2012 y el 31 de agosto de 2019, por la suma de \$6.264.454,00.

En consecuencia, hay lugar a confirmar la decisión del a quo, de negar la terminación del proceso por pago total de la obligación, ya que tal situación no fue acreditada y, por el contrario, existe un saldo pendiente de cancelar a la ejecutante. No obstante, en aras de proteger los recursos pertenecientes al erario público, este juzgador revocará los numerales 2 y 3 del auto interlocutorio No. 477 del 5 de agosto de 2019 y, en su lugar, dispondrá modificar la liquidación el crédito presentada, conforme a los cálculos precedentemente efectuados, que arrojan un saldo adeudado inferior al señalado por el juez a-quo.

En mérito de lo expuesto, se

RESUELVE:

PRIMERO: REVOCAR los numerales 3 y 4 de lo resuelto en auto interlocutorio nro. 477 del 5 de agosto de 2019 por el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito de Cali, acorde con lo explicado en la parte considerativa de este proveído.

SEGUNDO: MODIFICAR de oficio la liquidación del crédito presentada, conforme al cálculo efectuado en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: CONFIRMAR en sus demás partes el auto interlocutorio nro. 477 del 5 de agosto de 2019, proferido por el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito de Cali.



RADICACIÓN : 2015-00004-01
Medio de control : EJECUTIVO
Ejecutante : BERTHA LUCIA DEL SOCORRO GONZÁLEZ ZÚÑIGA
Ejecutado : UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
Asunto : APELACIÓN DE AUTO

11

CUARTO: DEVUÉLVASE el expediente al juzgado de origen, cancélese su radicación.
Sin condena en costas en esta instancia¹⁵.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


FERNANDO AUGUSTO GARCÍA MUÑOZ

MAGISTRADO

¹⁵ Proyectó: ACH
Vo. Bo. Secretario