

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 6 de octubre de 2020

Auto de Sustanciación Nro. _____

MAGISTRADA PONENTE: PATRICIA FEUILLET PALOMARES

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
EXPEDIENTE	76001-23-31-006-2014-01329-00
DEMANDANTE	WILLIAM HERRERA BERMÚDEZ jurisjair@gmail.com
DEMANDADO	NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG, MUNICIPIO DE JAMUNDÍ
ASUNTO:	RECHAZA TRÁMITE INCIDENTAL – LIQUIDACIÓN DE CONDENA EN ABSTRACTO

Vista la constancia secretarial que antecede, mediante la cual se pone en conocimiento la solicitud de incidente de liquidación de condena en abstracto efectuada por la parte demandante, el Despacho se pronuncia en los siguientes términos:

El artículo 193 del CPACA dice lo siguiente:

“Las condenas al pago de frutos, intereses, mejoras, perjuicios y otros semejantes, impuestas en auto o sentencia, cuando su cuantía no hubiere sido establecida en el proceso, se harán en forma genérica, señalando las bases con arreglo a las cuales se hará la liquidación incidental, en los términos previstos en este Código y en el Código de Procedimiento Civil.

Cuando la condena se haga en abstracto se liquidará por incidente que deberá promover el interesado, mediante escrito que contenga la liquidación motivada y especificada de su cuantía, dentro de los sesenta (60) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o al de la fecha de la notificación del auto de obedecimiento al superior, según fuere el caso. Vencido dicho término caducará el derecho y el juez rechazará de plano la liquidación extemporánea. Dicho auto es susceptible del recurso de apelación”. (Negrita y subrayas fuera del texto)

En el presente caso, el trámite incidental solicitado resulta improcedente, por cuanto la condena impuesta a través de sentencia nro. 271 del 22 de agosto de 2019¹ no fue en abstracto. En el acápite del aludido fallo, denominado “Del restablecimiento del derecho” se establecen con claridad las pautas que debe seguir la entidad demandada al momento de efectuar el reconocimiento pensional ordenado.

En mérito de lo expuesto, se

RESUELVE

ARTÍCULO ÚNICO: RECHAZAR el trámite incidental de liquidación de condena solicitado por el apoderado de la parte accionante.

¹ Folios 271-279 del cuaderno principal.

RADICACIÓN
Medio de control
Accionante

Accionado

: 2019-00918-00
: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES
PARAFISCALES - UGPP
: ANDRES HEYMAN CORAL SARRIA y OTROS



NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

PATRICIA FEUILLET PALOMARES
Magistrada