

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 30 de septiembre de 2020

Auto de Sustanciación No. 140

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - IMPUESTO
EXPEDIENTE:	76001-23-33-000-2019-01166-00
DEMANDANTE:	SOCIEDAD INTERCOLOMBIA S.A.
DEMANDADO:	MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI
ASUNTO	INADMITE DEMANDA

I. ANTECEDENTES

La Sociedad Intercolombia S.A., actuando a través de apoderada judicial, pretende<sup>1</sup> mediante el medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO (art. 138 de la Ley 1437 de 2011) la nulidad de:

- Resolución (Oficio nro. 201941310410006491) del 18 de febrero de 2019<sup>2</sup>, por medio de la cual se dio respuesta a la petición radicada el 26 de octubre de 2018<sup>3</sup> y proferida por la Oficina Técnica Operativa de Fiscalización y Determinación de Rentas.
- Resolución (Oficio nro. 201941310400058591) del 6 de mayo de 2019<sup>4</sup>, por medio de la cual se inadmite el recurso de reconsideración interpuesto contra la resolución anterior.
- Auto (Oficio nro. 201941310400139751) del 14 de agosto de 2019<sup>5</sup>, por medio del cual se niega el recurso de reposición interpuesto contra la resolución que inadmitió el recurso de reconsideración.

A título de restablecimiento del derecho solicitó que una vez se declare la nulidad de la actuación administrativa se ordene a la entidad demandada restablecer el derecho de la sociedad Intercolombia S.A. E.S.P., ordenando la devolución solicitada con sus respectivos intereses.

CONSIDERACIONES

Corresponde al Despacho pronunciarse sobre el medio de control nulidad y restablecimiento del derecho con el fin de verificar si el mismo cumple los requisitos legales, para ser admitido.

1. ANEXOS DE LA DEMANDA.

El artículo 166 del CPACA exige que la demanda debe estar acompañada de las pruebas que así lo demuestren, veamos:

<sup>1</sup> Ver folios 6 a 7  
<sup>2</sup> Ver folios 164 y 165  
<sup>3</sup> Ver folios 169 a 181  
<sup>4</sup> Ver folio 94  
<sup>5</sup> Ver folio 81



**“Artículo 166.** *Anexos de la demanda. A la demanda deberá acompañarse:*

*1. Copia del acto acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, según el caso. Si se alega el silencio administrativo, las pruebas que lo demuestren, y si la pretensión es de repetición, la prueba del pago total de la obligación.*

*(...)*

*2. Los documentos y pruebas anticipadas que se pretenda hacer valer y que se encuentren en poder del demandante, así como los dictámenes periciales necesarios para probar su derecho.*

*(...)*

*5. Copias de la demanda y de sus anexos para la notificación a las partes y al Ministerio Público.”*

Encontrándose a Despacho para decidir sobre su admisión, se observa que la referida demanda adolece de una deficiencia formal que implica su corrección, toda vez que si bien se aportó como anexo copia de los actos administrativos demandados, expedidos por la Jefe de la Oficina Técnica Operativa de Fiscalización y Determinación de Rentas-Subdirección de Impuestos y Rentas Municipales del Municipio de Santiago de Cali, no se allegó la respectiva constancia de notificación de los oficios nro. 201941310400058591 del 6 de mayo de 2019 y Oficio nro. 201941310400139751 del 14 de agosto de 2019, a efectos de determinar la caducidad del medio de control.

Por lo anterior y como se observa un incumplimiento a lo previsto por el artículo 166 del CPACA, de conformidad con el artículo 170 ibídem, se inadmitirá la demanda. En consecuencia, después del estudio realizado,

#### **SE DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el medio de control, conforme al artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo, se concede el término **DIEZ (10) DÍAS** a la parte actora para que aporte copia de la constancia de publicación, comunicación, notificación o ejecución de los actos acusados, especialmente respecto al Oficio nro. 201941310400139751 del 14 de agosto de 2019.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería para actuar como apoderada de la parte demandante, a la abogada LINA MARIA CANO RAMIREZ identificada con cédula de ciudadanía No. 43.727.145 y tarjeta profesional No. 71.224 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y para los efectos a que alude el memorial poder presentado<sup>6</sup>.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT**  
**Magistrado**