

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 9 de octubre de 2020

Auto Interlocutorio

MAGISTRADA PONENTE: PATRICIA FEUILLET PALOMARES

ACCIÓN:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - TRIBUTARIO
EXPEDIENTE:	76001-23-33-000-2020-00237-00
DEMANDANTE:	TRANSPORTE AÉREO DE COLOMBIA S.A. <a href="mailto:contabilidad@taccolombia.com">contabilidad@taccolombia.com</a> <a href="mailto:notificaciones@vinnuretti.com">notificaciones@vinnuretti.com</a>
DEMANDADO:	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES - UGPP
ASUNTO	REMITE POR COMPETENCIA

ASUNTO

La sociedad Transporte Aéreo de Colombia S.A. - TAC, actuando a través de apoderada judicial, en ejercicio el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho consagrado en el artículo 138 del CPACA, demanda a la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP, y pretende<sup>1</sup> la nulidad de los siguientes actos administrativos:

- Requerimiento de información nro. 20146201129431 del 2 de abril de 2014, por medio del cual la entidad demandada efectuó requerimiento de información correspondiente al período comprendido entre el 1 de enero de 2011 y el 31 de diciembre de 2013. Recoge
- Resolución nro. RDO 2019-01044 del 5 de abril de 2019, por medio del cual la entidad demandada profirió sanción por no suministrar información dentro del plazo establecido.

Auto ADC nro. 2019-01020 del 10 de julio de 2019, a través del cual la entidad demandada inadmitió el recurso de reconsideración interpuesto contra la Resolución nro. RDO 2019-01044 del 5 de abril de 2019.

Como consecuencia de lo anterior, solicita el restablecimiento de sus derechos.

CONSIDERACIONES

El artículo 155 numeral 4 del CPACA establece que:

**“ART. 155. COMPETENCIA DE LOS JUECES ADMINISTRATIVOS EN PRIMERA INSTANCIA.** Los jueces administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:

(...)

4. De los procesos que se promuevan sobre el monto, distribución o asignación de impuestos, contribuciones y tasas nacionales, departamentales, municipales o distritales, cuando la cuantía no exceda de cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

<sup>1</sup> Ver folio 3.



RADICACIÓN : 2020-00237-00  
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante : TRANSPORTE AÉREO DE COLOMBIA S.A.  
Demandado : UGPP

2

En el presente asunto la cuantía asciende a \$67.470.295 (76 salarios mínimos legales mensuales vigentes), monto correspondiente a la sanción impuesta, objeto de discusión. En consecuencia, debe darse aplicación al numeral 4 del artículo 155 del CPACA, por manera que la competencia para conocer en primera instancia el presente asunto radica en los juzgados administrativos.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 168<sup>2</sup> del CPACA se ordenará remitir el expediente por competencia al juez administrativo del Cali – Reparto, quien deberá observar el inciso tercero del artículo 139<sup>3</sup> del CGP aplicable por remisión expresa del artículo 306<sup>4</sup> del CPACA.

En consecuencia; se,

### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR LA FALTA DE COMPETENCIA**, en razón de la cuantía, para tramitar el presente proceso, de conformidad con las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: REMITIR** por competencia en razón a la cuantía al juez administrativo de Cali (REPARTO), las presentes diligencias.

**TERCERO:** Por Secretaría de esta Corporación realizar las anotaciones pertinentes en el sistema Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**PATRICIA FEUILLET PALOMARES**  
**Magistrada**

<sup>2</sup> ARTÍCULO 168. FALTA DE JURISDICCIÓN O DE COMPETENCIA. En caso de falta de jurisdicción o de competencia, mediante decisión motivada el Juez ordenará remitir el expediente al competente, en caso de que existiere, a la mayor brevedad posible. Para todos los efectos legales se tendrá en cuenta la presentación inicial hecha ante la corporación o juzgado que ordena la remisión

<sup>3</sup> ARTÍCULO 139. TRÁMITE. Siempre que el juez declare su incompetencia para conocer de un proceso ordenará remitirlo al que estime competente. Cuando el juez que reciba el expediente se declare a su vez incompetente solicitará que el conflicto se decida por el funcionario judicial que sea superior funcional común a ambos, al que enviará la actuación. Estas decisiones no admiten recurso.

El juez no podrá declarar su incompetencia cuando la competencia haya sido prorrogada por el silencio de las partes, salvo por los factores subjetivo y funcional.

El juez que reciba el expediente no podrá declararse incompetente cuando el proceso le sea remitido por alguno de sus superiores funcionales.

El juez o tribunal al que corresponda, resolverá de plano el conflicto y en el mismo auto ordenará remitir el expediente al juez que deba tramitar el proceso. Dicho auto no admite recursos.

Cuando el conflicto de competencia se suscite entre autoridades administrativas que desempeñen funciones jurisdiccionales, o entre una de estas y un juez, deberá resolverlo el superior de la autoridad judicial desplazada. La declaración de incompetencia no afecta la validez de la actuación cumplida hasta entonces. (subrayas fuera de texto).

<sup>4</sup> ARTÍCULO 306. ASPECTOS NO REGULADOS. En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.