

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veinte (2020)

Auto Interlocutorio No. 234

MAGISTRADA PONENTE: ZORANNY CASTILLO OTALORA

MEDIO DE CONTROL	CONTROVERSIAS CONTRACTUALES
EXPEDIENTE:	76001-23-33-000-2018-01199-00
DEMANDANTE:	LLANO VERDE AGROINDUSTRIAL S.A.S. – INVERSIONES VELAR S.A. <a href="mailto:contabilidad@llanoverde.com.co">contabilidad@llanoverde.com.co</a> <a href="mailto:eduardsuarez89@hotmail.com">eduardsuarez89@hotmail.com</a> <a href="mailto:cjearza@gmail.com">cjearza@gmail.com</a> <a href="mailto:manuel8588@hotmail.com">manuel8588@hotmail.com</a>
DEMANDADO:	DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI – EMSIRVA EICE ESP EN LIQUIDACIÓN <a href="mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co">notificacionesjudiciales@cali.gov.co</a> <a href="mailto:notificaciones@solidaria.com.co">notificaciones@solidaria.com.co</a>
ASUNTO	AUTO ADMITE LLAMAMIENTO EN GARANTÍA
PROCURADORA JUDICIAL	Sandra Elizabeth Patiño Montufar <a href="mailto:cpatino@procuraduria.gov.co">cpatino@procuraduria.gov.co</a> y <a href="mailto:procjudadm20@procuraduria.gov.co">procjudadm20@procuraduria.gov.co</a>

I. Publicidad.

Por Acuerdo PCSJA20-11567 de 5 de junio de 2020 se levantó la suspensión de términos decretada por el Consejo Superior de la Judicatura entre el 16 de marzo y el 31 de junio de 2020.

En tal virtud:

- I. Se informa a las partes que las actuaciones procesales subsiguientes en este proceso se surtirán conforme a lo dispuesto por el **Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020**, por el cual se adoptaron medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia.

Para los efectos del artículo 2 del decreto 806, el canal oficial de comunicación e información para recibir memoriales es el correo electrónico: [rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co).

De celebrarse alguna audiencia se hará a través de la plataforma TEAMS.

Las partes informarán el canal digital elegido para surtir las actuaciones y notificaciones del presente proceso conforme ordena el artículo 3 del decreto 806. **En su defecto se tomarán como tales los correos electrónicos que obran en el proceso y en el SIRNA.**

II. ANTECEDENTES



Radicación : 76001-23-33-000-2018-01199-00  
Medio de control : CONTROVERSIA CONTRACTUALES  
Demandante : LLANO VERDE AGROINDUSTRIAL S.A.S. – INVERSIONES VELAR S.A.  
Demandado : DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI – EMSIRVA EN LIQUIDACION

2

III. La apoderada judicial del Distrito Especial de Santiago de Cali, junto con la contestación de la demanda y en escrito separado, presentó solicitud de LLAMAMIENTO EN GARANTIA contra la Aseguradora Solidaria de Colombia, en virtud de la póliza de responsabilidad civil extracontractual No. 420-80-994000000054 con vigencia desde el 24 de mayo de 2018 hasta el 29 de mayo de 2019<sup>1</sup>.

### III. CONSIDERACIONES

Sea lo primero advertir que, en relación con la figura del llamamiento en garantía, el CPACA contiene una disposición especial que consagra los requisitos, para lo cual establece:

*“ARTÍCULO 225. LLAMAMIENTO EN GARANTÍA. Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.*

*El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.*

*El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:*

*1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.*

*2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.*

*3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.*

*4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.*

*El llamamiento en garantía con fines de repetición se registrará por las normas de la Ley 678 de 2001 o por aquellas que la reformen o adicionen.”.*

De la disposición citada, se desprende como requisito esencial para la procedencia del llamamiento, que, por una relación legal o contractual el llamado deba correr con las contingencias de la sentencia en virtud de la cual, el demandado se ve obligado a resarcir un perjuicio o a efectuar un pago.

---

<sup>1</sup> Ver folios 7 a 10



Radicación : 76001-23-33-000-2018-01199-00  
Medio de control : CONTROVERSIA CONTRACTUALES  
Demandante : LLANO VERDE AGROINDUSTRIAL S.A.S. – INVERSIONES VELAR S.A.  
Demandado : DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI – EMSIRVA EN LIQUIDACION

3

Igualmente, esta norma señala que, si el juez encuentra procedente la solicitud del llamamiento en garantía, se debe efectuar la respectiva notificación al llamado, por lo que resulta pertinente analizar si se cumplen los requisitos previstos en el artículo 225 del CPACA.

Ahora bien, una vez estudiado el escrito de llamamiento en garantía, se advierte que cumple con todos los requisitos exigidos de la siguiente manera:

**i). El nombre del llamado y su representante.** De los argumentos expuestos se destaca que el nombre de la llamada en garantía – ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA - así como el del representante legal se encuentran visibles a folio 1.

**ii). La indicación del domicilio o lugar de residencia del llamado.** En el evento en que el juez encuentre procedente la vinculación del llamado, este debe notificarse de tal decisión y debe tratarse en iguales condiciones que el demandado, por tanto, se hace necesario la indicación de la dirección para notificaciones, requisito que también se encuentra cumplido como se observa a folio 3.

**ii). Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invocan.** Se encuentran consignados a folios 1 a 2, en los cuales la apoderada judicial de la llamante manifestó que entre el DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI y la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, se suscribió la póliza de responsabilidad civil extracontractual No. 420-80-994000000054 con vigencia desde el 24 de mayo de 2018 hasta el 29 de mayo de 2019; de allí que se evidencia una relación contractual entre la llamante y la compañía aseguradora llamada en garantía en cuanto al objeto de la demanda, el cual se refiere a la reparación de los perjuicios causados como consecuencia del incumplimiento en el contrato de promesa de compraventa suscrito por las partes, junto con la liquidación del contrato y el pago de los intereses moratorios causados.

**iv). La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.** Al respecto, tanto la dirección de la llamante como la de su apoderada judicial, se encuentran visibles a folio 3.

Ahora bien, de la lectura del llamamiento en garantía el Despacho advierte que, la entidad demandada no señala respecto de la llamada una pretensión autónoma o diferente de la controversia que se procura resolver mediante el presente medio de control, sino que pretende que, en caso de ser condenada, responda de acuerdo a sus obligaciones, por lo que el Despacho considera pertinente admitir el llamamiento en garantía.



Radicación : 76001-23-33-000-2018-01199-00  
Medio de control : CONTROVERSIA CONTRACTUALES  
Demandante : LLANO VERDE AGROINDUSTRIAL S.A.S. – INVERSIONES VELAR S.A.  
Demandado : DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI – EMSIRVA EN LIQUIDACION

4

Sumado a lo anterior, es importante aclarar que el llamamiento solicitado se hace en virtud del artículo 225 del CPACA, es decir, con el argumento de tener un derecho legal o contractual, sin que sea necesario probar el dolo o la culpa grave de la compañía aseguradora, toda vez que tal prueba se pide únicamente cuando se solicita el llamamiento en garantía con fines de repetición.

En relación con lo anterior, *“cabe precisar que hay una diferencia importante entre el llamamiento en garantía previsto en el artículo 225 del CPACA y el consagrado en la Ley 678 de 2001 –con fines de repetición-, toda vez que el primero procede ante la existencia de un derecho de carácter legal o contractual entre el llamante y el llamado, mientras que el segundo solo puede realizarse contra los servidores o ex servidores públicos que, con su actuar doloso o gravemente culposos, hubieren causado –exclusiva o concurrentemente- el daño alegado”*.<sup>2</sup>

En mérito de lo expuesto, le asiste interés al Distrito Especial de Santiago de Cali en realizar el llamamiento en garantía de la compañía Aseguradora Solidaria de Colombia, pues en el evento de accederse a las pretensiones de la demanda y eventualmente ordenarse la indemnización de perjuicios, podría tener derecho a que la llamada en garantía le reembolse total o parcialmente el pago que tuviere que hacer, cumpliendo de esta manera los requisitos del artículo 225 del CPACA.

De conformidad con lo anterior, se procederá a aceptar el llamamiento en garantía efectuado por la parte demandada.

En consecuencia, se;

### RESUELVE:

**PRIMERO. - APLICAR** al proceso las disposiciones del Decreto Legislativo 806 de 2020 en la forma dispuesta en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO. - ADMITIR** el llamamiento en garantía formulado por el DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI contra la compañía ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia y el auto admisorio de la demanda, a la llamada en garantía ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, a través de su representante legal, en la forma prevista para la notificación contenida en los artículos 197, 199 y 200 del CPACA, a fin de que conteste y solicite las pruebas a que haya lugar.

De conformidad con el artículo 225 del CPACA, en concordancia con el artículo 612 de CGP, se concede a la llamada en garantía un término de quince (15) días a partir de la notificación del presente auto, para contestar el llamamiento en

---

<sup>2</sup> Consejo de Estado, Sección Tercera, Subsección A, CP. CARLOS ALBERTO ZAMBRANO BARRERA, Exp. 25000-23-26-000-2005-01124-01 (38261) del 13 de septiembre de 2012.



Radicación : 76001-23-33-000-2018-01199-00  
Medio de control : CONTROVERSIA CONTRACTUALES  
Demandante : LLANO VERDE AGROINDUSTRIAL S.A.S. – INVERSIONES VELAR S.A.  
Demandado : DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI – EMSIRVA EN LIQUIDACION

5

garantía, el cual comenzará a correr al vencimiento del término de 25 días después de surtida la notificación.

**CUARTO: NOTIFICAR** este auto por estados a la parte demandante, quien podrá consultarlo en la página web: [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co).

**QUINTO:** EL DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI, deberá **REMITIR** al correo electrónico [rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro de los CINCO (05) DÍAS HÁBILES siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, la constancia de remisión efectiva de la copia de la demanda, sus anexos, del auto admisorio, del escrito de llamamiento en garantía y de la presente decisión.

Hasta tanto no se alleguen las constancias anteriormente referidas, la Secretaría de esta Corporación no realizará la notificación personal a la llamada en garantía. El incumplimiento de esta carga procesal dará lugar a la aplicación del artículo 178 del CPACA.

**SEXTO.** - Vencido el término de traslado de la llamada en garantía, ingresen las diligencias al Despacho para continuar con el trámite pertinente<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ZORANNY CASTILLO OTALORA**  
**Magistrada**

---