

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, nueve (09) de octubre de 2020

Auto Interlocutorio No.100

MAGISTRADO PONENTE: RONALD OTTO CEDEÑO BLUME

| | |
|------------------|--|
| MEDIO DE CONTROL | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – LABORAL |
| EXPEDIENTE: | 76001-23-33-000-2018-00256-00 |
| DEMANDANTE: | EYDA CECILIA ROSERO DE LOZANO |
| DEMANDADO: | UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL - UGPP |
| ASUNTO | AUTO NIEGA LLAMAMIENTO EN GARANTÍA |

I. ANTECEDENTES

El apoderado judicial de la Unidad Especial de Gestión Pensional – UGPP, junto con la contestación de la demanda y en escrito separado, presentó solicitud de LLAMAMIENTO EN GARANTIA contra la Nación – Ministerio de Educación – Departamento del Chocó, argumentando que esta tenía la obligación de realizar los aportes al sistema de seguridad social, lo que no realizó en debida forma, denotándose un alto grado de responsabilidad del empleador, ya que hizo incurrir en error a la extinta CAJANAL E.I.C.E. hoy UGPP al momento de liquidar la pensión.

II. CONSIDERACIONES

Sea lo primero advertir que, en relación con la figura del llamamiento en garantía, el CPACA contiene una disposición especial que consagra los requisitos, para lo cual establece:

“ARTÍCULO 225. LLAMAMIENTO EN GARANTÍA. Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.

El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.

El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:

1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.



Radicación : 76001-23-33-000-2018-00256-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Demandante : EYDA CECILIA ROSERO DE LOZANO
Demandado : UGPP

2

2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.

3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.

4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.

El llamamiento en garantía con fines de repetición se registrá por las normas de la Ley 678 de 2001 o por aquellas que la reformen o adicionen.”.

De la disposición citada, se desprende como requisito esencial para la procedencia del llamamiento, que por razón de una relación legal o contractual, el llamado deba correr con las contingencias de la sentencia en virtud de la cual, el demandado se ve obligado a resarcir un perjuicio o a efectuar un pago.

Al respecto, el Consejo de Estado en reciente pronunciamiento señaló que:

“Debe señalarse entonces que es a la administradora de pensiones a la que le corresponde realizar en debida forma el reconocimiento de la pensión y proceder a reliquidarla, si a ello hubiere lugar, y que se encuentra a cargo del empleador realizar los aportes a pensión durante el lapso laborado por el trabajador.

Bajo esta perspectiva, ante una eventual condena desfavorable, la UGPP es la obligada a responder por la reliquidación pretendida por el accionante e incluso podrá descontar de la nueva liquidación pensional los aportes correspondientes a los factores salariales cuya inclusión se ordene, circunstancia que desvirtúa la presunta relación legal o contractual con la entidad llamada en garantía, para que sea vinculada al proceso como extremo pasivo de la litis.

Por lo anterior, si bien el empleador tiene la obligación de realizar el pago de los aportes que le corresponda, causados durante la relación laboral, no significa que sea necesaria su comparecencia a este proceso para que responda por las consecuencias que se deriven de una eventual condena, puesto que en caso de presentarse incumplimiento de sus obligaciones, la UGPP está facultada para iniciar las respectivas acciones legales, razón por la cual se confirmará la providencia recurrida, que negó el llamamiento en garantía deprecado.^{1”}

Ahora bien, en un asunto de iguales connotaciones al aquí debatido, el Consejo de Estado² precisó que *“no es procedente llamar en garantía a la Registraduría Nacional del Estado Civil porque no existe una norma que establezca el vínculo legal entre ella y la UGPP para responder por la reliquidación pensional derivada de una eventual condena judicial, pues, de requerirse el pago de las cotizaciones dejadas de realizar por la entidad llamada, en su condición de empleadora, la*

¹ Consejo de Estado, Sección Segunda, Subsección B, providencia del 08 de abril de 2019, Consejero Ponente: Dr. **CARMELO PERDOMO CUETER**, radicación No: 25000-23-42-000-2015-02600-01(3469-16).

² Consejo de Estado, Sección Segunda, Subsección A, Consejero Ponente: **RAFAEL FRANCISCO SUAREZ VARGAS**, providencia del 08 de marzo de 2019, radicación No. 19001-23-33-000-2015-00414-01(2351-16).



Radicación : 76001-23-33-000-2018-00256-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Demandante : EYDA CECILIA ROSERO DE LOZANO
Demandado : UGPP

3

administradora de pensiones debe ejercer las acciones de cobro coactivo que la Ley 100 de 1993 dispuso para tal fin”.

En este orden de ideas, y acogiendo los argumentos expuestos en precedencia, no puede predicarse la existencia de un vínculo legal para llamar en garantía a la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – DEPARTAMENTO DEL CHOCHÓ**, para responder por las consecuencias del fallo que se pueda dictar en este proceso en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP**, pues si bien el empleador tiene la obligación de realizar el pago de los aportes respectivos, las entidades administradoras de pensiones, deben realizar en debida forma la liquidación de las pensiones, su reconocimiento y el pago de las sumas derivadas de las liquidaciones que efectúe, de acuerdo con el régimen pensional aplicable al trabajador.

Además, cuando el empleado demanda la inclusión de factores en la reliquidación de la pensión, como en este caso, la relación procesal se traba necesariamente entre el empleado y la administradora de pensiones, sin que por ese solo hecho deba intervenir el empleador. Ello, en razón a que la relación entre la entidad administradora de pensiones y el empleador, es diferente de la que se debate en el proceso de reliquidación de la mesada pensional y para resolver las obligaciones de la entidad empleadora con el fondo de pensiones, la legislación de seguridad social ha previsto mecanismos especiales en los artículos 23³ y 24⁴ de la Ley 100 de 1993, tales como el cobro de intereses moratorios por incumplimiento en las obligaciones de efectuar los aportes en tiempo.

Por manera que, al tratarse el caso objeto de estudio, de una reliquidación pensional, es claro que la responsabilidad recae en cabeza de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP**, quien a su vez cuenta con la posibilidad de ordenar los descuentos por concepto de aportes no efectuados, o iniciar los trámites a que haya lugar cuando verifique que existe incumplimiento de las obligaciones del empleador.

Por lo anterior y al no encontrar acreditados los requisitos para que se configure el llamamiento en garantía, el Despacho despachara desfavorablemente la solicitud presentada por la parte demandada.

En consecuencia, se;

³ **Artículo 23.** Sanción moratoria. Los aportes que no se consignen dentro de los plazos señalados para el efecto, generarán un interés moratorio a cargo del empleador, igual al que rige para el impuesto sobre la renta y complementarios. Estos intereses se abonarán en el fondo de reparto correspondiente o en las cuentas individuales de ahorro pensional de los respectivos afiliados, según sea el caso.

⁴ **Artículo 24.** Acciones de cobro. Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador de conformidad con la reglamentación que expida el Gobierno Nacional. Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestará mérito ejecutivo.

Radicación : 76001-23-33-000-2018-00256-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Demandante : EYDA CECILIA ROSERO DE LOZANO
Demandado : UGPP



4

RESUELVE:

PRIMERO.- NEGAR el llamamiento en garantía formulado por la **UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL – UGPP** contra la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – DEPARTAMENTO DEL CHOCÓ**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO.- En firme esta providencia, continúese con el trámite pertinente⁵.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

RONALD OTTO CEDEÑO BLUME
Magistrado

⁵ VoBo Secretario
Proyectó Andrés M.