

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

AUTO INTERLOCUTORIO No. _____

Santiago de Cali treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020).

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR SILVIO NARVÁEZ DAZA

MEDIO DE CONTROL:	Nulidad y restablecimiento del derecho
EXPEDIENTE:	76001-23-33-000-2018-01067-00
DEMANDANTE:	Ricardo Marín García
DEMANDADO:	Municipio de Cali y COLPENSIONES

AUTO QUE ADMITE DEMANDA

Una vez revisada la demanda y verificada la concurrencia de los requisitos previos de procedibilidad del artículo 161 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA en este escrito) y de los requisitos del contenido de la demanda contemplados en los artículos 162 y subsiguientes ibídem, se constata que todos ellos se cumplen a cabalidad, por lo cual se procederá a la admisión de la demanda.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca.

RESUELVE:

PRIMERO. ADMITIR la demanda que, en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, que ha instaurado el señor Ricardo Marín García por intermedio de apoderado judicial, en contra del Municipio de Cali y la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, en consecuencia, dispone:

- 1.- **NOTIFÍQUESE** este auto al demandante en la forma prevista en el artículo 9 del Decreto 806 de 2020, quien podrá consultarlo en la página web: www.ramajudicial.gov.co. De igual forma, por Secretaría remítase copia de esta providencia a las siguientes direcciones de correo electrónicas; luzrjimenez@yahoo.es y ricmaring@gmail.com
- 2.- **NOTIFÍQUESE** personalmente la presente providencia a las partes demandadas, a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado y al señor agente del Ministerio Público en los buzones de correos electrónicos creados por dichas entidades para efecto de recibir notificaciones judiciales de conformidad con lo establecido en los artículos 197, 198 y 199 del CPACA¹. En concordancia con lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. La notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

¹ Artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso).



3.- Para cumplir con lo aquí dispuesto, de acuerdo con el artículo 199 del CPACA, la parte demandante deberá remitir de manera inmediata a través del servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y de este auto admisorio a cada una de las entidades públicas señaladas en el numeral anterior, sin perjuicio de las copias que deban quedar en el expediente a disposición de los notificados². La parte demandante deberá aportar dentro de los cinco días siguientes a la notificación de la presente providencia, certificación de la entidad de servicio postal autorizado, en la que conste la remisión efectiva de la copia de la demanda, sus anexos y del auto admisorio, para lo cual allegará copia del oficio remisivo a la Secretaría del Tribunal³. El incumplimiento de esta carga procesal dará lugar a la aplicación del artículo 178 del CPACA.

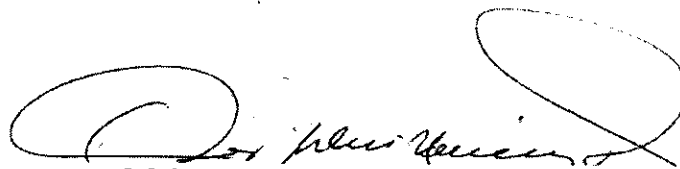
4.- No hay lugar a fijar gastos ordinarios del proceso, pues los de notificación personal corresponden a la parte actora; no obstante, de requerirse expensas, éstas se cuantificarán en su oportunidad.

5.- A la entidad demandada y al Agente del Ministerio Público se les correrá traslado de esta demanda por el término de treinta (30) días para contestarla, proponer excepciones, pedir pruebas, llamar en garantía y en su caso, proponer demanda de reconvenición, acorde con el artículo 172 del CPACA. Este plazo comenzará a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días después de surtida la última comunicación, como dispone el artículo 199 del CPACA.

6.- En atención a que en la audiencia inicial⁴ se considera la posibilidad de conciliar el litigio, las entidades públicas involucradas deberán adelantar los trámites necesarios para que sus apoderados y/o representantes legales cuenten con la facultad expresa de conciliar y si fuere el caso, la autorización del Respectivo comité de conciliación.

SEGUNDO: RECONOCER personería jurídica para actuar a la Dra. Luz Regina Jiménez Pimentel portadora de la cédula de ciudadanía No. 31.288.507 y tarjeta profesional No. 25.980 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada de la parte demandante, para los efectos a que alude el memorial poder por el allegado⁵.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


OSCAR SILVIO NARVAEZ DAZA
MAGISTRADO

² Artículo 290 de la Ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso).

³ Artículo 291 de la Ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso).

⁴ Artículo 180 del CPACA

⁵ Ver Folio 1.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

AUTO SUSTANCIACIÓN No. ____

Santiago de Cali treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020).

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR SILVIO NARVÁEZ DAZA

MEDIO DE CONTROL:	Nulidad y restablecimiento del derecho
EXPEDIENTE:	76001-23-33-009-2018-01067-00
DEMANDANTE:	Ricardo Marín García
DEMANDADO:	Municipio de Santiago de Cali y COLPENSIONES.

AUTO QUE CORRE TRASLADO DE MEDIDA CAUTELAR

Le ha correspondido a este despacho resolver sobre la admisión del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, a través de apoderado judicial instaurado por el señor Ricardo Marín García en contra del Municipio de Santiago de Cali y la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, en la cual la parte demandante ha solicitado la práctica de una medida cautelar.

Por lo tanto, en atención a lo previsto por el artículo 233 del CPACA, el Tribunal procederá a correr traslado a la parte demandada de esta petición, simultáneamente, con el auto admisorio de la demanda.

El Tribunal Administrativo del Valle del Cauca,

RESUELVE:

1. Correr traslado de la petición de medida cautelar solicitada por la parte demandante, en escrito visto a folios 205 a 209, al Municipio de Santiago de Cali y a la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, para que se pronuncie sobre ellas en escrito separado dentro del término de cinco (5) días, plazo que correrá en forma independiente al de contestación de la demanda.
2. Esta decisión, que se notifica simultáneamente con el auto admisorio de la demanda, no tiene recursos.
3. La presente determinación se notificará personalmente a la parte demandada.

NOTIFIQUESE y CUMPLASE

OSCAR SILVIO NARVAEZ DAZA
MAGISTRADO