

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, catorce (14) de octubre de dos mil veinte (2020).

Auto interlocutorio No. 232

MAGISTRADA PONENTE: ZORANNY CASTILLO OTALORA

ASUNTO:	IMPEDIMENTO
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-LABORAL
REFERENCIA:	76111-33-33-001-2019-00286-01
ACCIONANTE:	CARLOS MARIO DIAZ ARIAS Apoderado: Carlos David Alonso Martínez correo: <a href="mailto:carlosdavidalonsom@gmail.com">carlosdavidalonsom@gmail.com</a>
ACCIONADO:	NACIÓN –RAMA JUDICIAL-DESAJ <a href="mailto:dsajclinotif@cendoj.ramajudicial.gov.co">dsajclinotif@cendoj.ramajudicial.gov.co</a>
ASUNTO:	AUTO QUE DECLARA FUNDADO EL IMPEDIMENTO DE LA JUEZA PRIMERA ADMINISTRATIVA DE BUGA

Proyecto discutido y aprobado en Sala de Decisión de la fecha. (Acta No.28).

AUTO QUE DECIDE IMPEDIMENTO

Decide la Sala el impedimento manifestado por la jueza primera administrativa de Buga, para conocer de la demanda interpuesta por Carlos Mario Díaz Arias contra la Nación, Rama Judicial, Dirección Seccional de Administración Judicial.

ANTECEDENTES

1. Carlos Mario Díaz Arias, a través de apoderado judicial y por el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho demandó a la Nación, Rama Judicial, Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, para que se declare la nulidad de la resolución DESAJCLR19-6122 del 14 de junio de 2019, expedida por la directora ejecutiva seccional de Administración Judicial de Cali, que le negó el reconocimiento y pago de la bonificación salarial contemplada en el Decreto 0383 de 2013 como factor salarial, y del acto administrativo ficto o presunto configurado por el silencio administrativo frente al recurso de apelación presentado en contra de la resolución anterior.
2. La jueza primera administrativa oral de Buga se declaró impedida para conocer del asunto, porque, a su juicio, se configura la causal prevista en el numeral 1º del artículo 141 del CGP., esto es, tener interés directo en las resultas del proceso. Textualmente dijo<sup>1</sup>:

*(...) En cumplimiento del deber establecido en el Artículo 131 del CPACA, y ante la advertencia de la existencia de una causal de Impedimento en la suscrita Juez, se procede a efectuar la declaratoria de impedimento para conocer del proceso de la referencia. En efecto, se tiene que las pretensiones en el medio de control de la referencia y lo que en él se incide en el régimen salarial y prestacional de los servidores de la Rama Judicial, por cuanto el reconocimiento del derecho que se pretende tiene su génesis en la misma fuente normativa investidura que ostenta los demás funcionarios y empleados de este Circuito Judicial Administrativo de Buga Valle.*

<sup>1</sup> Folio 27

*De tal forma y por el hecho de la existencia de interés directo en el juez que conozca del asunto en el que se va debatir el reconocimiento de la bonificación judicial como factor salarial y prestacional, se concluye que se estaría configurando la causal de que trata el numeral 1° del Artículo 141 del CGP, la cual comprende a todos los jueces administrativos de este circuito judicial (...).*

3. Finalmente, señaló que el impedimento comprende a todos los jueces administrativos del circuito de Buga y de conformidad con lo establecido en el artículo 131 del CPACA, remitió el expediente a esta Corporación para que decidiera sobre el mismo.

## **CONSIDERACIONES**

### **1. Competencia**

1.1. Este Tribunal es competente para conocer del impedimento manifestado por la jueza primera administrativa oral de Buga, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 131 del CPACA, que prevé:

**Artículo 131. Trámite de los impedimentos.** Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:

(...)

2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto.

### **2. El caso concreto**

2.1. Descendiendo al caso bajo estudio, la Sala considera que las pretensiones del demandante van encaminadas a que, como empleado de la Rama Judicial, se reconozca que la bonificación judicial que percibe es factor salarial. Lo anterior lleva a concluir que le asiste la razón a la jueza primera administrativa oral de Buga, toda vez que, como funcionaria de la Rama Judicial, también percibe la bonificación de que trata el Decreto 0383 de 2013, por lo que la decisión que se profiera en el proceso de la referencia puede afectar su imparcialidad.

2.2. Así mismo, se configura la causal de impedimento manifestado por la jueza primera administrativa oral de Buga, sobre la totalidad de los jueces administrativos del mismo circuito, debido a que tienen un interés directo en las resultas del proceso.

2.3. Así las cosas, se declarará fundado el impedimento manifestado, que, como se dijo, comprende la totalidad de jueces administrativos de ese circuito, por lo que se debe proceder, de conformidad con lo establecido en el numeral 2° del artículo 131 del CPACA, a que por la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo del conjuez al que se le asignará el conocimiento de la demanda.

En virtud de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en Sala de Decisión,

## **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR FUNDADO** el impedimento formulado por la jueza primera administrativa oral de Buga, extensivo a los demás jueces administrativos de Buga, para conocer el proceso de la referencia, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** que por medio de la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo para el nombramiento del conjuer que conocerá el presente asunto.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**



**ZORANNY CASTILLO OTALORA**  
Magistrada



**ANA MARGOTH CHAMORRO BENAVIDES**  
Magistrada



**VÍCTOR ADOLFO HERNÁNDEZ DÍAZ**  
Magistrado

Vobo secretario  
Imml