

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, veinte (20) de octubre de dos mil veinte (2020)

AUTO No. 202

MAGISTRADO PONENTE: ZORANNY CASTILLO OTALORA

ACCIÓN:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
EXPEDIENTE:	76001-33-33-014-2017-00206-01
DEMANDANTE:	ALEXANDRO CAÑAS HERRERA Apoderado: Oscar Marino Tobar Niño Correo: omt2710@hotmail.com
DEMANDADO:	MUNICIPIO DE TULUA juridico@tulua.gov.co
ASUNTO	REQUIERE CD AUDIENCIA INICIAL

I. Publicidad.

Por Acuerdo PCSJA20-11567 de 5 de junio de 2020 se levantó la suspensión de términos decretada por el Consejo Superior de la Judicatura entre el 16 de marzo y el 31 de junio de 2020.

En tal virtud:

- I. Se informa a las partes que las actuaciones procesales subsiguientes en este proceso se surtirán conforme a lo dispuesto por el **Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020**, por el cual se adoptaron medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia.

Para los efectos del artículo 2 del decreto 806, el canal oficial de comunicación e información para recibir memoriales es el correo electrónico: rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co.

De celebrarse alguna audiencia se hará a través de la plataforma TEAMS.

Las partes informarán el canal digital elegido para surtir las actuaciones y notificaciones del presente proceso conforme ordena el artículo 3 del decreto 806. **En su defecto se tomarán como tales los correos electrónicos que obran en el proceso y en el SIRNA.**

II. ANTECEDENTES

Correspondió por reparto el conocimiento del recurso de apelación formulado por el apoderado de la parte demandante, contra el auto que declaró probadas las excepciones de caducidad e inepta demanda, proferido por el Juzgado Segundo Administrativo Oral de Guadalajara de Buga, en curso de la audiencia inicial que tuvo lugar el día 6 de noviembre de 2019.

Sin embargo, para resolver el precitado recurso, es necesario que se aporte nuevamente una copia del video de la audiencia inicial llevada a cabo el 6 de noviembre de 2019, ya que el CD aportado a folio 181 del expediente no registró el momento en el cual el apoderado judicial de la parte demandante sustentó el recurso de apelación, pues en dicho momento la imagen se distorsiona y no se escuchan los argumentos rendidos.

De conformidad con el artículo 324¹ del C.G.P, aplicable por remisión expresa del artículo 306² del CPACA, se requerirá al juez de primera instancia para que envíe copia de todo el expediente.

En consecuencia, se;

R E S U E L V E:

PRIMERO: APLICAR al proceso las disposiciones del Decreto Legislativo 806 de 2020 en la forma dispuesta en la parte motiva de este auto.

SEGUNDO: REQUERIR al Juzgado de primera instancia para que envíe nuevamente una copia del video de la audiencia inicial llevada a cabo el 6 de noviembre de 2019, para resolver el recurso interpuesto contra el auto que declaró probadas las excepciones de caducidad e inepta demanda, proferido por el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito de Buga, de conformidad con el artículo 324 del C.G.P.

COMUNÍQUESE LO ANTERIOR, POR EL MEDIO MÁS EXPEDITO.

CÚMPLASE

ZORANNY CASTILLO OTALORA
Magistrada

¹ ARTÍCULO 324. REMISIÓN DEL EXPEDIENTE O DE SUS COPIAS. Tratándose de apelación de autos, la remisión del expediente o de sus copias al superior, se hará una vez surtido el traslado del escrito de sustentación, según lo previsto en el artículo 326. En el caso de las sentencias, el envío se hará una vez presentado el escrito al que se refiere el numeral 3 del artículo 322.

(....)

Quando se trate de apelación de un auto en el efecto diferido o devolutivo, se remitirá al superior una reproducción de las piezas que el juez señale, para cuya expedición se seguirá el mismo procedimiento. Si el superior considera necesarias otras piezas procesales deberá solicitárselas al juez de primera instancia por auto que no tendrá recurso y por el medio más expedito, quien procederá en la forma prevista en el inciso anterior.

El secretario deberá remitir el expediente o la reproducción al superior dentro del término máximo de cinco (5) días contados a partir del momento previsto en el inciso primero, o a partir del día siguiente a aquel en que el recurrente pague el valor de la reproducción, según el caso. El incumplimiento de este deber se considerará falta gravísima.

PARÁGRAFO. Cuando el juez de primera instancia tenga habilitado el Plan de Justicia Digital, el conocimiento del asunto en segunda instancia sólo podrá ser asignado a un despacho que haga parte del mismo sistema. En ningún caso podrá ordenarse la impresión del expediente digital.(negrillas y subrayas por fuera de texto)

² ARTÍCULO 306. ASPECTOS NO REGULADOS. En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.