



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, catorce (14) de octubre de dos mil veinte (2020)

AUTO INTERLOCUTORIO

Magistrado Ponente: Dr. RONALD OTTO CEDEÑO BLUME

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE	BLANCA NIDIA DE RAMIREZ <a href="mailto:sovalo1225@hotmail.com">sovalo1225@hotmail.com</a>
DEMANDADO	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES – UGPP <a href="mailto:Demande.cartago@gmail.com">Demande.cartago@gmail.com</a> <a href="mailto:vpiedrahita@ugpp.gov.co">vpiedrahita@ugpp.gov.co</a>
RADICACIÓN	76001-23-33-001-2017-01143-00

1.-ASUNTO

Teniendo en cuenta que el término para contestar la demanda ya se cumplió y la entidad demandada al contestar la demanda no propuso excepciones previas, se decretará la práctica de las pruebas que fueren pertinentes, y en caso de no encontrarse necesarias, se procederá en los términos previstos en el numeral 1º del artículo 13 del Decreto Legislativo 806 de 2020<sup>1</sup>, ordenando correr traslado para alegar por escrito conforme lo dispone el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 y proferir sentencia anticipada por escrito.

2.- DECRETOS DE PRUEBAS

2.1. PARTE DEMANDANTE

**TÉNGASE** como pruebas, los documentos que fueron aportados con el escrito de la demanda<sup>2</sup>, los cuales serán valoradas con el alcance que tengan al momento de dictarse el fallo.

Por otro lado, solicita como prueba testimonial la declaración de los señores **DIEGO ALEJANDRO GARCIA GONZALEZ** y **RAFAEL ANTONIO ORTIZ TABORDA**, para que corroboren aspectos puntuales de los hechos narrados en el escrito de la demanda.

<sup>1</sup> “Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica”

<sup>2</sup> Folios 3 a 88.

Respecto a la prueba testimonial solicitada se negará por inútil, toda vez que el análisis a efectuar en la presente controversia es eminentemente normativo y, las pruebas documentales allegadas son suficientes para determinar lo pretendido, esto es, aspectos relacionados con la reliquidación pensional.

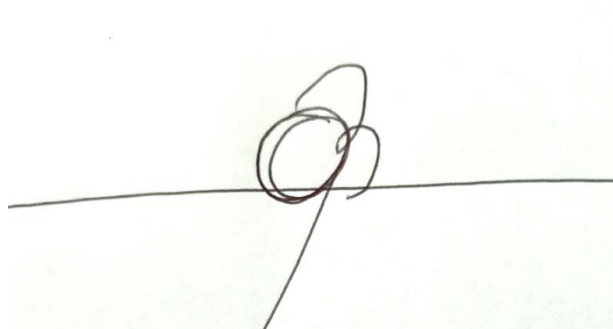
## **2.2.-PARTE DEMANDADA**

**TÉNGASE** como pruebas, los documentos que fueron aportados con el escrito de la contestación de la demanda<sup>3</sup>, los cuales serán valorados con el alcance que tengan al momento de dictarse el fallo.

### **3. TRASLADO PARA ALEGAR Y SENTENCIA ANTICIPADA**

Teniendo en cuenta que en el presente asunto no hay pruebas que practicar, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 13 del Decreto Legislativo 806 de 2020, se **ORDENA** a las partes y al Ministerio Público para que presenten sus alegatos dentro de los diez (10) siguientes a la notificación de este proveído, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011, y una vez vencido este término se proferirá sentencia anticipada por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

A handwritten signature in dark ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke, is positioned above a solid horizontal line.

**RONALD OTTO CEDEÑO BLUME**  
**Magistrado**

---

<sup>3</sup> Folio 159 CD.