

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 19 de octubre de 2020

AUTO INTERLOCUTORIO nro. \_\_\_\_\_.

MAGISTRADA PONENTE: PATRICIA FEUILLET PALOMARES

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO (LABORAL)
EXPEDIENTE:	76001-23-33-000-2020-00026-00
DEMANDANTE:	GLADYS MENA DE CAICEDO <a href="mailto:paosua17nov@hotmail.com">paosua17nov@hotmail.com</a>
DEMANDADO:	UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP
ASUNTO	ADMITE DEMANDA

ANTECEDENTES

La señora Gladys Mena de Caicedo, a través de apoderada judicial, mediante el ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho consagrado en el artículo 138 del CPACA, demanda a la Unidad Administrativa de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP y pretende<sup>1</sup> la declaratoria de nulidad de los siguientes actos administrativos:

- Resolución RDP 023051 del 20 de junio de 2018, a través del cual la UGPP dejó en suspenso el reconocimiento y pago de la sustitución pensional, solicitada como consecuencia del fallecimiento del pensionado Pedro Pablo Caicedo Cortés.
- Resolución RDP 014026 del 7 de mayo de 2019 a través de la cual la UGPP niega una solicitud de reconocimiento pensional.
- Resolución RDP 019923 del 5 de julio de 2019, por medio de la cual la UGPP resuelve un recurso de apelación y confirma la decisión de negar el reconocimiento pensional deprecado.

A título de restablecimiento del derecho, la demandante solicita que se reconozca y pague a su favor la pensión de sobrevivientes en un 100%, en su calidad de cónyuge supérstite del señor Pedro Pablo Caicedo Cortés.

CONSIDERACIONES

Corresponde al Despacho pronunciarse sobre la admisión de la demanda en el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, a fin de verificar si cumple los requisitos legales para ello.

<sup>1</sup> Ver folios 1-2



RADICACIÓN : 2020-00026-00  
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante : GLADYS MENA DE CAICEDO  
Demandado : UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES  
PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP  
Asunto : ADMITE DEMANDA

2

## 1. DE LA JURISDICCIÓN

Conforme al artículo 104 del CPACA, la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en las leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.

La parte demandante pretende la nulidad de los actos administrativos a través de los cuales la entidad demandada negó su solicitud de reconocimiento de sustitución pensional. Así, por ser una controversia originada en un acto administrativo en la que está involucrada una entidad pública, ésta es la jurisdicción competente.

## 2. DE LA COMPETENCIA

### 2.1. Factor funcional

En cuanto a la competencia funcional el CPACA indica:

*"ARTICULO 152. COMPETENCIA DE LOS TRIBUNALES ADMINISTRATIVOS EN PRIMERA INSTANCIA. Los Tribunales Administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos: (...)  
2. De los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía exceda de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes."*

Se pretende la nulidad de los actos administrativos a través de los cuales fue negado un reconocimiento pensional, por lo que resulta ser de carácter laboral y no proviene de un contrato de trabajo.

### 2.2. Factor territorial

En cuanto a la competencia territorial el CPACA señala:

*"ARTÍCULO 156. COMPETENCIA POR RAZÓN DEL TERRITORIO. Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas: (...)  
3. En los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral se determinará por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios."*

El último lugar donde prestó el servicio el demandante fue en el Distrito de Buenaventura<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> Según documento obrante a folio 22, el señor Pedro Pablo Caiedo Cortés laboró en la Empresa Puertos de Colombia – Terminal Marítimo de Buenaventura.



RADICACIÓN : 2020-00026-00  
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante : GLADYS MENA DE CAICEDO  
Demandado : UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES  
PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP  
Asunto : ADMITE DEMANDA

3

## 2.3 Factor Cuantía

El artículo 157 del CPACA señala:

*“ARTÍCULO 157. COMPETENCIA POR RAZÓN DE LA CUANTÍA. Para efectos de competencia, cuando sea del caso, la cuantía se determinará por el valor de la multa impuesta o de los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que en ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios morales, salvo que estos últimos sean los únicos que se reclamen. En asuntos de carácter tributario, la cuantía se establecerá por el valor de la suma discutida por concepto de impuestos, tasas, contribuciones y sanciones.*

*(...)*

*Cuando se reclame el pago de prestaciones periódicas de término indefinido, como pensiones, la cuantía se determinará por el valor de lo que se pretenda por tal concepto desde cuando se causaron y hasta la presentación de la demanda, sin pasar de tres (3) años.”*

La estimación razonada de la cuantía señalada en el libelo de la demanda<sup>3</sup> hace referencia a un valor de \$45.626.416, teniendo en cuenta los últimos 3 años, tope mayor de los 50 SMLMV<sup>4</sup>, por lo que esta Corporación es competente para conocer del presente asunto.

**En consecuencia, el Tribunal Administrativo del Valle es competente por el factor funcional, territorial y cuantía para conocer de la demanda.**

## **3. REQUISITO DE CONCILIACIÓN PREJUDICIAL**

El Despacho advierte que antes de incoar las acciones contencioso administrativas se debe agotar la conciliación prejudicial como lo consagra el artículo 161 del CPACA:

*ARTÍCULO 161. REQUISITOS PREVIOS PARA DEMANDAR. La presentación de la demanda se someterá al cumplimiento de requisitos previos en los siguientes casos:*

*1. Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.”*

La conciliación prejudicial es requisito respecto de derechos inciertos y discutibles, motivo por la que dicha exigencia no es aplicable a temas pensionales, como en el presente asunto.

## **4. DEL TÉRMINO DE CADUCIDAD DE LA ACCIÓN**

Respecto de la caducidad del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, el CPACA dispone:

<sup>3</sup> Ver folios 17-18

<sup>4</sup> Smlmv 2019 \$828.116x 50= 41.405.800



RADICACIÓN : 2020-00026-00  
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante : GLADYS MENA DE CAICEDO  
Demandado : UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES  
PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP  
Asunto : ADMITE DEMANDA

4

***“ARTÍCULO 164. OPORTUNIDAD PARA PRESENTAR LA DEMANDA. La demanda deberá ser presentada:***

***1. En cualquier tiempo, cuando:***

***(...)***

***C) Se dirija contra actos que reconozcan o nieguen total o parcialmente prestaciones periódicas, Sin embargo, no habrá lugar a recuperar las prestaciones pagadas a particulares de buena fe.”.***

El acto demandado niega una prestación periódica (pensión), por lo que no tiene término de caducidad.

## **5. DEL PODER Y LA LEGITIMACIÓN EN ACTIVA Y PASIVA.**

La legitimación por activa es la posibilidad que tiene la persona que ha sufrido un daño para obtener el resarcimiento mismo por medio de la jurisdicción contenciosa administrativa.

Respecto al derecho de postulación, el artículo 160 del CPACA dice lo siguiente:

*“Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.”*

A folio 10 obra poder otorgado por la parte demandante.

Frente a la legitimación y la representación de las entidades públicas, el artículo 159 del CPACA dispone:

*“Las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados.*

*La entidad, órgano u organismo estatal estará representada, para efectos judiciales, por el Ministro, Director de Departamento Administrativo, Superintendente, Registrador Nacional del Estado Civil, Procurador General de la Nación, Contralor General de la República o Fiscal General de la Nación o por la persona de mayor jerarquía en la entidad que expidió el acto o produjo el hecho.*

*El Presidente del Senado representa a la Nación en cuanto se relacione con la Rama Legislativa; y el Director Ejecutivo de Administración Judicial la representa en cuanto se relacione con la Rama Judicial, salvo si se trata de procesos en los que deba ser parte la Fiscalía General de la Nación.”*

La demanda se dirige contra la UGPP. En ese orden de ideas, la parte demandante y demandada están legitimadas formalmente, por activa y por pasiva respectivamente, para actuar en las presentes actuaciones.

## **6. DE LOS REQUISITO FORMALES.**



RADICACIÓN : 2020-00026-00  
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante : GLADYS MENA DE CAICEDO  
Demandado : UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES  
PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP  
Asunto : ADMITE DEMANDA

5

De igual forma, se cumple con la totalidad de los requisitos establecidos en los artículos 162 (requisitos de la demanda<sup>5</sup>), 163 (individualización de pretensiones<sup>6</sup>) y 164 (oportunidad de la demanda) de la Ley 1437 de 2011.

Aunado a lo anterior, se allegaron los anexos pertinentes que exige el art. 166, que incluye la copia de la demanda en mensaje de datos para los efectos del inciso 3 del art. 199, modificado por el art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

En aplicación de lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se requerirá a la parte demandante para que aporte la información y documentación señalados en la referida norma<sup>7</sup>.

## **7. INTEGRACIÓN DE LITISCONSORCIO NECESARIO**

La apoderada de la parte demandante manifiesta que la señora Ángela Valencia Ruiz también se presentó ante la entidad demandada a solicitar el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes, en calidad de compañera permanente del señor Pedro Pablo Caicedo Cortés. Por lo tanto, se dispondrá su vinculación, en calidad de litisconsorte necesario<sup>8</sup>, porque resulta indispensable que el presente asunto se resuelva con su comparecencia.

Previamente a efectuar la notificación de la demanda, se requerirá a la entidad demandada para que suministre la dirección de notificación de la vinculada en calidad de litisconsorte necesaria.

Por reunir los requisitos legales el Despacho,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada por **GLADYS MENA DE CAICEDO**, a través de apoderada judicial en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**.

**SEGUNDO: VINCULAR**, en calidad de litisconsorte necesaria, a la señora **ÁNGELA VALENCIA RUIZ**.

<sup>5</sup> Designación de las partes: folio 1

Pretensiones: folios 1-2.

Hechos y omisiones: folios 2-5.

Fundamentos de derecho: folios 5-7.

Pruebas: folios 8-9.

Estimación razonada de la cuantía: folio 8.

Dirección para notificación: folio 9.

<sup>6</sup> Ver folios 1-2.

<sup>7</sup> - Canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso.

- Anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda.

<sup>8</sup> Ver artículo 61 del C.G.P.



RADICACIÓN : 2020-00026-00  
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante : GLADYS MENA DE CAICEDO  
Demandado : UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES  
PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP  
Asunto : ADMITE DEMANDA

6

**TERCERO: NOTIFICAR** este auto a la demandante en la forma prevista en el artículo 9 del Decreto 806 de 2020, quien podrá consultarlo en la página web: [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co).

**CUARTO:** No hay lugar a fijar gastos ordinarios del proceso, pues la notificación personal corresponde a la parte actora; no obstante, de requerirse expensas, éstas se fijarán en su oportunidad.

**QUINTO:** Previamente a realizar la notificación personal de la demanda, **REQUERIR** a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**, para que suministre la dirección de notificación de la vinculada en calidad de litisconsorte necesaria, **ÁNGELA VALENCIA RUIZ**, identificada con cédula de ciudadanía nro. 31386965.

**SEXTO: NOTIFICAR** personalmente la presente providencia a la parte demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**, a la vinculada en calidad de litisconsorte necesaria, **ÁNGELA VALENCIA RUIZ**, al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** a los buzones de correo electrónico creados por dichas entidades para efecto de recibir notificaciones judiciales de conformidad con lo establecido en los artículos 197, 198 y 199 del CPACA. En concordancia con lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. La notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

La parte demandante deberá remitir al correo electrónico [rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro de los CINCO (05) DÍAS HÁBILES siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, la constancia de remisión efectiva de la copia de la demanda, sus anexos y del auto admisorio.

Hasta tanto no se alleguen las constancias anteriormente referidas, no se procederá por la Secretaría de esta Corporación a realizar la notificación personal a los demandados. El incumplimiento de esta carga procesal dará lugar a la aplicación del artículo 178 del CPACA.

**SÉPTIMO:** A la vinculada en calidad de litisconsorte necesario, al demandado **UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP** y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** se les correrá traslado de esta demanda por el término de treinta (30) días para contestarla, proponer excepciones, pedir pruebas, llamar en garantía y en su caso, proponer demanda de reconvenición, acorde con el artículo 172 del CPACA.

**OCTAVO: RECONOCER** personería para actuar como apoderada de la parte demandante, a la abogada **PAULA YULIANA SUÁREZ GIL**, identificada con cédula de ciudadanía nro. 1.128.444.641 de Medellín y tarjeta profesional nro.



RADICACIÓN : 2020-00026-00  
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante : GLADYS MENA DE CAICEDO  
Demandado : UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES  
PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP  
Asunto : ADMITE DEMANDA

7

190.438 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y para los efectos a que alude el poder presentado<sup>9</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**PATRICIA FEUILLET PALOMARES**  
**Magistrada**

---

<sup>9</sup> Ver folio 10.  
Proyectó: ACH  
VoBo Secretario