



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, tres (03) de noviembre de dos mil veinte (2020)

AUTO INTERLOCUTORIO

Magistrado Ponente: Dr. RONALD OTTO CEDEÑO BLUME

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	FALABELLA COLOMBIA S.A. info@arangoabogados.com.co
DEMANDADO:	DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co
RADICACIÓN:	76001-23-33-001-2018-01306-00

1. EL ASUNTO A RESOLVER

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición presentado por la apoderada judicial de la parte demandante, contra el auto interlocutorio No. 015 del 22 de enero de 2019, por medio del cual se declaró la falta de competencia para el conocimiento del presente asunto y en consecuencia, se ordenó la remisión del expediente a los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Cali (Reparto).

2. PROVIDENCIA RECURRIDA

A través del auto interlocutorio No. 015 del 22 de enero de 2019¹, se declaró la falta de competencia para conocer la presente demanda por el factor cuantía, tras advertirse que de conformidad con la demanda y los actos administrativos acusados, la diferencia por arancel reclamada corresponde a 795 paquetes y cada uno de ellos individualmente considerado, no supera el valor previsto en el numeral 4º del artículo 152 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo para el conocimiento el presente asunto en primera instancia.

3. FUNDAMENTOS DEL RECURSO

La apoderada judicial de la parte demandante manifestó su inconformidad con la anterior decisión indicando que, cuando la **DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN** se pronunció y

¹ Folio 7022.

MEDIO DE CONTROL:
RADICACIÓN:
DEMANDANTE:
DEMANDADO:

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
76001-23-33-001-2018-01306-00
FALABELLA COLOMBIA S.A.
DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN

decidió sobre la solicitud de corrección de las declaraciones de importación presentadas en marzo y abril de 2015, lo hizo a través de un único acto administrativo, esto es, la Resolución No. 000446 del 6 de abril de 2018, decisión que fue confirmada por medio de la Resolución No. 135-201-236-601-001079 del 23 de agosto de 2018.

En conclusión, precisó que si bien el asunto objeto de debate se refiere a varias declaraciones de importación, lo cierto es que la pretensión elevada recae sobre una única decisión contenida en los actos administrativos acusados, los cuales constituyen un sólo valor que determina la cuantía total del presente litigio.

Por último, solicitó que se corrija el auto objeto de recurso con relación a que el acto administrativo acusado es la Resolución No. 000446 del 6 de abril de 2018, pues por error de digitación se consignó el número “00046”; y que en caso de no accederse a la pretensión principal de avocar el conocimiento del presente litigio, se ordene la remisión del asunto a los Juzgados de Buenaventura, pues los actos acusados fueron proferidos por la Administración Aduanera de dicho Distrito².

4. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Recuérdese que, de conformidad con el numeral 4º del artículo 152 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, este Tribunal conoce en primera instancia de los procesos que se promuevan sobre el monto, distribución o asignación de impuestos, contribuciones y tasas nacionales, departamentales, municipales o distritales, cuando la cuantía sea superior a cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Concretando lo anterior al *sub lite* y verificado nuevamente el escrito de demanda, así como el contenido de los actos administrativos acusados se advierte que, en efecto, lo pretendido por **FALABELLA COLOMBIA S.A.** se contrae a obtener la nulidad de las Resoluciones No. 000446 del 6 de abril de 2018 y No. 135-201-236-601-001079 del 23 de agosto de 2018 y, que a título de restablecimiento del derecho la **DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN** practique la liquidación oficial de corrección deprecada y en consecuencia, se determine el mayor valor pagado con relación a las declaraciones de importación presentadas en marzo y abril de 2015.

Es así como se pretende por parte de **FALABELLA COLOMBIA S.A.**, entre otras cosas, la devolución de la suma de \$2.957.161.000 por concepto de aranceles aduaneros pagados presuntamente en exceso respecto de las declaraciones de importación presentadas en marzo y abril de 2015³.

Explicado en mejor orden la tasación de la cuantía por la parte demandante en su recurso de reposición, se considera que le asiste razón

² Folio 7023 a 7030.

³ Ver pretensión 3 y 4 de la demanda (folio 6894).

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
RADICACIÓN:	76001-23-33-001-2018-01306-00
DEMANDANTE:	FALABELLA COLOMBIA S.A.
DEMANDADO:	DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN

a la recurrente en cuanto a que se trata de una sola pretensión que fue negada por la entidad demandada a través de los actos administrativos acusados, razón por la cual resulta procedente reponer el auto recurrido y en su lugar disponer la admisión de la presente demanda.

Así las cosas, se ordenará reponer para revocar el auto interlocutorio No. 015 del 22 de enero de 2019 y en su lugar, disponer la admisión de la demanda interpuesta por **FALABELLA COLOMBIA S.A.** en contra de la **DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN** con el fin de obtener entre otras pretensiones, la declaratoria de nulidad de las Resoluciones No. 000446 del 6 de abril de 2018 y No. 135-201-236-601-001079 del 23 de agosto de 2018.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca,

RESUELVE:

PRIMERO: REPONER para revocar el auto interlocutorio No. 015 del 22 de enero de 2019, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa del presente proveído.

SEGUNDO: ADMITIR la demanda instaurada en ejercicio del Medio de Control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho por **FALABELLA COLOMBIA S.A.** en contra de la **DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN**.

TERCERO: NOTIFICAR personalmente esta providencia mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico de la **DIAN**, del representante del **MINISTERIO PÚBLICO** y del representante de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, el cual debe incluir copia de la misma, de conformidad con el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso. En concordancia con lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

La parte demandante deberá remitir al correo electrónico rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, la constancia de remisión efectiva de la copia de la demanda, sus anexos y del auto admisorio.

Hasta tanto no se alleguen las constancias anteriormente referidas, no se procederá por la Secretaría de esta Corporación a realizar la notificación personal a los demandados. El incumplimiento de esta carga procesal dará lugar a la aplicación del artículo 178 de la Ley 1437 de 2011.

CUARTO: Correr traslado de la demanda por el término de treinta días, plazo que comenzará a correr de conformidad con lo previsto en el

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
RADICACIÓN:	76001-23-33-001-2018-01306-00
DEMANDANTE:	FALABELLA COLOMBIA S.A.
DEMANDADO:	DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN

artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso.

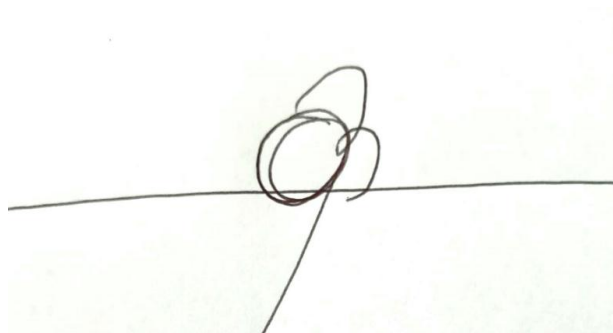
QUINTO: ADVERTIR a la entidad demandada que, deberá dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 175 de la Ley 1437 de 2011.

SEXTO: ABSTENERSE de fijar gastos ordinarios del proceso; lo anterior, sin perjuicio de que en providencia posterior se requiera el pago de alguna expensa necesaria para continuar con el trámite de la demanda.

SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA a la abogada **GLORIA ISABEL ARANGO GÓMEZ**, identificada con cédula de ciudadanía No 31.159.010 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 61.510 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, de acuerdo con las facultades conferidas en el poder aportado con el libelo introductorio.

OCTAVO: COMUNICAR el presente auto al correo electrónico del apoderado de la parte actora.

Notifíquese y cúmplase,

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke, positioned above a solid horizontal line.

RONALD OTTO CEDEÑO BLUME
Magistrado