



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, tres (03) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Magistrado Ponente:	OMAR EDGAR BORJA SOTO
Acción	Incidente de desacato – Popular -
Ref. Proceso	76001-23-33-000-2011-01884-00
Accionante	COMITÉ DE VEEDURIA CIUDADAN SENTIR ANIMAL lidayaneth7@yahoo.com
Demandado	POLICIA NACIONAL y MUNICIPIO DE CALI deval.notificacion@policia.gov.co notificacionesjudiciales@cali.gov.co procesosjudiciales@procuraduria.gov.co dagma@cali.gov.co valle@defensoria.gov.co
Coadyuvante:	DEFENSORIA DEL PUEBLO Apd: JAIRO RAMOS ACEVEDO jaioramosacevedo@yahoo.es
Ministerio Público:	FRANKLIN MORENO MILLAN- PROCURADOR 166 JUDICIAL procjudadm166@procuraduria.gov.co fjmoreno@procuraduria.gov.co

Teniendo en cuenta que hasta la fecha no se han pronunciado la parte accionada frente a los requerimientos efectuados, en especial al auto No. 163 del 09 de octubre de 2020, al Despacho no le resta salida diferente que dar apertura formal al presente trámite incidental de desacato por el presunto incumplimiento a la Sentencia Nro. 069 del 02 de julio de 2013, confirmada por el Consejo de Estado, en cuya resolutive se dispuso:

“2. ORDENAR a la Policía Nacional-de la ciudad de Cali, que en el término improrrogable de un (1) mes, contado a partir del día siguiente a la notificación de esta providencia, en coordinación con el Municipio de Santiago de Cali, inicie las medidas necesarias para la protección de los derechos animales, así, deberá implementar alternativas que culminen con las sanciones necesarias cometidas por los **infractores por vehículos de tracción animal y por maltrato** y la consecuente protección y atención del animal.

3.ORDENAR a la Policía Nacional-Ambiental de la Ciudad de Cali, que en el término de cuarenta y ocho (48) horas, siguientes a la notificación de esta providencia, **instruya y fomenta a los Agentes y cuerpo Policial de la ciudad de Cali, sobre la normatividad aplicable en los casos de maltrato animal y las sanciones** que acarreen la omisión en el cuidado de ellos, de acuerdo al Estatuto Nacional de Protección de los Animales-Ley 84 de 1989, el artículo 102 de la Ley 99 de 1993, y así mismo, con lo dispuesto en el Instructivo 027

SUDIR OFPLA del 2005 y la Directiva Administrativa Permanente No. 006 del 2011.

4. ORDENAR al Municipio de Santiago de Cali-Secretaria de Gobierno, Convivencia y Seguridad que a través de las inspecciones de policía, de forma coordinada con la Policía Nacional, sancione a los contraventores, por aquellas conductas que la norma tipifica como maltrato a los animales.

5. INTEGRAR un Comité de Vigilancia que verifique el cumplimiento de esta sentencia conforme a lo dispuesto en las consideraciones de esta providencia.”

Por otra parte, frente a la solicitud de la Defensoría del Pueblo el Despacho procederá a admitir la coadyuvancia que esta agencia pública realiza, en los términos del art. 24 de la Ley 472 de 1998, atendiendo que a su criterio, *“tanto la Policía Nacional como el Municipio de Santiago de Cali, no ha adelantados las gestiones administrativas necesarias requeridas por el 29 de agosto de 2019, para el efectivo cumplimiento a la Sentencia”*

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE

1. TENER COMO COADYUVANTE de la parte accionante a la DEFENSORÍA DEL PUEBLO.

2. DESE TRASLADO a la doctora Laura Beatriz Lugo Marín de la Secretaría de Gobierno Municipal de Santiago de Cali en su calidad coordinadora del Comité de verificación de la sentencia Nro. 069 del 02 de julio de 2013 objeto del presunto incumplimiento, o quien haga sus veces, para que en el término de tres (03) días, indiquen porqué han guardado silencio a los requerimientos efectuados por este Despacho Judicial y además presenten un informe pormenorizado indicando concretamente las gestiones realizadas para dar cumplimiento al referido fallo y aportando para el efecto copia del acta de la última reunión del referido Comité, para el efecto, remitir copia del escrito visible a folios 1 –

3. DESE TRASLADO al señor Sargento Alberto Valero Bejarano de la Policía Nacional; al doctor Camilo Montes de la Procuraduría General de la Nación; al doctor Diego Francisco Benavidez del DAGMA; a la doctora Laura Beatriz Lugo Marín de la Secretaría de Gobierno Municipal; la doctora Claudia Lorena Muñoz Orozco de la Subsecretaria de Policía y Justicia; la doctora Gloria A. Arrieta de Salud Pública Municipal; la doctora Sandra Velasco de la Defensoría del Pueblo y el doctor Hernán Gaviria de la Secretaria de Tránsito Municipal, para que en el término de tres

(3) días se pronuncien sobre las aseveraciones realizadas por la incidentalista, para el efecto, remitir copia del escrito visible a folios 1 – 11.

4. REQUERIR al señor ALCALDE MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI - Señor JORGE IVAN OSPINA – y al MAYOR GENERAL Óscar Atehortúa Duque, Director General de la Policía Nacional, para que en el término de tres (3) días informen los nombres, identificación y correo electrónico de las personas encargadas de cumplir la sentencia señalada en la parte motiva de esta providencia e infórmesele que a partir de la presente providencia quedan vinculados formalmente al presente trámite incidental de desacato, en virtud del mutismo de sus subalternos a su cargo, para lo cual se le concede el mismo término de tres (3) días para que ejerza su derecho de defensa, si a bien lo tiene.

5. PONER EN CONOCIMIENTO de las partes accionadas que de conformidad con el Art. 41 de la Ley 472 de 1998, la persona que incumpliére una orden judicial proferida por la autoridad competente en los procesos que se adelanten por acciones populares, incurrirá en multa hasta de cincuenta (50) salarios mínimos mensuales con destino al Fondo para la Defensa de los Derechos e Intereses Colectivos, conmutables en arresto hasta de seis (6) meses, sin perjuicio de las sanciones penales a que hubiere lugar.

6. NOTIFIQUESE por el medio más expedito y eficaz de lo aquí decidido a las partes.

7. Una vez vencido el término anterior, regrese el proceso al Despacho para continuar con el respectivo trámite.

8. Se pone en conocimiento de las partes, que las respuestas respectivas, deberán ser remitidas al correo institucional: rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co

9. INSTAR a la secretaría de la corporación para que le otorgue la mayor celeridad al presente trámite.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

El Magistrado,


OMAR EDGAR BORJA SOTO