

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

AUTO INTERLOCUTORIO No. \_\_\_\_

Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020).

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR SILVIO NARVÁEZ DAZA

ACCIÓN:	Nulidad y restablecimiento del derecho
EXPEDIENTE:	7600123330092015-00242-00
DEMANDANTE:	Ricardo Marín García <a href="mailto:hoyossif@hotmail.com">hoyossif@hotmail.com</a> <a href="mailto:jfhoyos1@yahoo.com">jfhoyos1@yahoo.com</a>
DEMANDADO:	Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES.

AUTO ACEPTA DESISTIMIENTO

Procede la Sala a pronunciarse sobre el escrito visible a folio 131-140 del expediente, en razón que el actor Ricardo Marín García, desiste de la demanda<sup>1</sup>, petición posteriormente acompañada por su apoderado Jairo Fredy Hoyos Delgado (folio 140), en cumplimiento al requerimiento efectuado a través del Auto No. 466 de noviembre 13 de 2019 (folio 139).

Ahora bien, previo a resolver la Sala de Decisión considera: El desistimiento de las pretensiones de la demanda es una de las formas anormales de terminación del proceso. Para el caso de procesos tramitados ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo, por tratarse de un asunto no regulado en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo<sup>2</sup>, son aplicables las normas del Código General del Proceso actual ordenamiento jurídico procesal. El artículo 314 del CGP dispone:

*“Artículo 314. Desistimiento de las pretensiones. El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por la demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*

*El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada.*

*El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia (...).”*

Y el artículo 316 ibídem, en cuanto al desistimiento de ciertos actos procesales, reza:

*“4. Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas.”*

En aplicación de las normas en cita, resulta jurídicamente viable el desistimiento de la demanda interpuesto por la parte actora, situación que se llevará a cabo con las consecuencias jurídicas que ello implica, como son los efectos de la cosa juzgada.

<sup>1</sup> Folio 131.

<sup>2</sup> Artículo 306 CPACA. Aspectos no regulados. En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.



En caso concreto, mediante auto No. 242 de junio 13 de 2019, el ponente ordenó correr traslado del desistimiento a COLPENSIONES, decisión que fue notificada por estado No. 091 de junio 20 de 2019 (folio 136), pero las partes guardaron silencio, según constancia secretarial (folio 138). Acto seguido el ponente mediante Auto No. 466 de noviembre 13 de 2019, requirió al apoderado judicial del demandante para que allegara el desistimiento, pues el actor Ricardo Marín había presentado el memorial de desistimiento a nombre propio, y a folio 140 el apoderado presentó desistimiento del asunto, de igual manera advierte la Sala que aquí aún no se ha dictado decisión que ponga fin al proceso y que el desistimiento fue presentado en forma conjunta por el demandante y su apoderado, a lo que COLPENSIONES no se opuso.

Así las cosas, y como quiera que la solicitud fue realizada en debida forma y dentro de la oportunidad procesal para ello, la Sala, de conformidad con lo establecido en los artículos 314 y siguientes del CGP, aceptará el desistimiento de la demanda.

En cuanto a la condena en costas, toda vez que el demandado no presentó oposición durante el término de traslado, de conformidad con el artículo 316 del CGP arriba referenciado, no se condenará en costas.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, Sala Tercera de Decisión del Sistema Oral,

### RESUELVE

**PRIMERO. ACEPTAR** el desistimiento de la demanda presentada por el apoderado judicial de la parte demandante Ricardo Marín García en contra del COLPENSIONES.

**SEGUNDO. SIN** condena en costas.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Proyecto discutido y aprobado en Sala de Decisión de la fecha. Acta No. \_\_\_\_

**Los Magistrados,**

**OSCAR SILVIO NARVÁEZ DAZA**

**OMAR EDGAR BORJA SOTO**

**EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS**