

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, cinco (05) de noviembre de 2020

Auto Interlocutorio No. 301

MAGISTRADO PONENTE: OMAR EDGAR BORJA SOTO

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
EXPEDIENTE	76001-23-33-000-2020-00007-00
DEMANDANTE	ORLANDO QUINAYAS ZÚÑIGA <a href="mailto:stephenpastrana@hotmail.com">stephenpastrana@hotmail.com</a>
DEMANDADO	RED SALUD DEL NORTE ESE CALI <a href="mailto:notificacionessaludladera@gmail.com">notificacionessaludladera@gmail.com</a> <a href="mailto:asociacionsss@gmail.com">asociacionsss@gmail.com</a>
ASUNTO:	INADMITE DEMANDA

ANTECEDENTES

El señor Orlando Quinayas Zúñiga, a través de apoderado judicial, en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho consagrado en el artículo 138 del CPACA, pretende<sup>1</sup> la nulidad del acto administrativo ficto que negó el reconocimiento de una relación laboral con la Red Salud del Norte ESE de Cali.

Como consecuencia de lo anterior y a título de restablecimiento del derecho solicitó que se declare la existencia de una relación laboral y se condene al demandado a realizar el pago de las de las acreencias laborales derivadas de dicha relación.

CONSIDERACIONES

Corresponde al Despacho verificar si la demanda cumple los requisitos legales para ser admitida.

1. DE LA JURISDICCIÓN

Conforme al artículo 104 del CPACA la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer además de lo dispuesto en la Constitución Política y en las leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.

2. DE LA COMPETENCIA

2.1 . Factor funcional

En cuanto a la competencia funcional el CPACA indica:

<sup>1</sup> Folios 2-3.

*"ARTICULO 152. COMPETENCIA DE LOS TRIBUNALES ADMINISTRATIVOS EN PRIMERA INSTANCIA. Los Tribunales Administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:*

*(...)*

*2. De los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía exceda de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes."*

En el asunto concreto, se pretende la nulidad del acto que negó el reconocimiento de la existencia de una relación laboral y el pago de las acreencias laborales derivadas de dicho vínculo. Luego, el asunto que se dirime le corresponde a esta jurisdicción, por ser de carácter laboral y no provenir de un contrato de trabajo.

## **2.2. Factor territorial**

En cuanto a la competencia territorial el CPACA señala:

*"Artículo 156. Competencia por razón del territorio. Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:*

*(...)*

*3. En los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral se determinará por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios."*

En el presente asunto, se observa que lugar de prestación de servicios del demandante fue la ciudad de Cali, lugar donde se encuentra ubicada la demandada.

## **2.3 Factor Cuantía**

El artículo 157 del CPACA señala:

*"ARTÍCULO 157. COMPETENCIA POR RAZÓN DE LA CUANTÍA. Para efectos de competencia, cuando sea del caso, la cuantía se determinará por el valor de la multa impuesta o de los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que en ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios morales, salvo que estos últimos sean los únicos que se reclamen. (...)*

*Para los efectos aquí contemplados, cuando en la demanda se acumulen varias pretensiones, la cuantía se determinará por el valor de la pretensión mayor.*

*En las acciones de nulidad y restablecimiento del derecho no podrá prescindirse de la estimación razonada de la cuantía, so pretexto de renunciar al restablecimiento.*

*La cuantía se determinará por el valor de las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios, que se causen con posterioridad a la presentación de aquella.*

*Cuando se reclame el pago de prestaciones periódicas de término indefinido, como pensiones, la cuantía se determinará por el valor de lo que se pretenda por tal concepto desde cuando se causaron y hasta la presentación de la demanda, sin pasar de tres (3) años."*

La estimación de la cuantía señalada en el libelo de la demanda hace referencia a un valor de \$711.156.515<sup>2</sup>, suma que supera los 50 salarios mínimos legales mensuales vigentes, por lo que el asunto es de competencia de este Tribunal, conforme a lo dispuesto en el artículo 52 numeral 2 del CPACA.

### 3. REQUISITO DE CONCILIACIÓN PREJUDICIAL

El Despacho advierte que antes de incoar las acciones contencioso administrativas se debe hacer la conciliación prejudicial como lo consagra el artículo 161 del CPACA:

*“ARTÍCULO 161. REQUISITOS PREVIOS PARA DEMANDAR. La presentación de la demanda se someterá al cumplimiento de requisitos previos en los siguientes casos:*

*1. Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.”*

Sin embargo, el parágrafo 2º del artículo 2º del Decreto 1716 de 2009<sup>3</sup> consagra lo siguiente:

*“Artículo 2º. Asuntos susceptibles de conciliación extrajudicial en materia contencioso administrativa. Podrán conciliar, total o parcialmente, las entidades públicas y las personas privadas que desempeñan funciones propias de los distintos órganos del Estado, por conducto de apoderado, sobre los conflictos de carácter particular y contenido económico de los cuales pueda conocer la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo a través de las acciones previstas en los artículos 85, 86 y 87 del Código Contencioso Administrativo o en las normas que los sustituyan.*

*(...)*

*Parágrafo 2º. El conciliador velará porque no se menoscaben los derechos ciertos e indiscutibles, así como los derechos mínimos e intransigibles.”*

En el presente asunto **no fue aportado** el certificado de agotamiento del requisito de **conciliación extrajudicial**.

### 4. DEL TÉRMINO DE CADUCIDAD DE LA ACCIÓN

El artículo 164, numeral 1, literal d) del CPACA dispone que cuando se pretenda la nulidad de un acto producto del silencio administrativo, la demanda puede impetrarse en cualquier tiempo.

En el presente caso se solicita la nulidad de un acto ficto, razón por la cual, la demanda se entiende presentada oportunamente.

### 5. DEL PODER Y LA LEGITIMACIÓN EN ACTIVA Y PASIVA.

Con relación a la legitimación por activa, se tiene a esta como la posibilidad que tiene aquella persona que ha sufrido un daño para obtener el resarcimiento mismo por medio de la jurisdicción contenciosa administrativa.

---

<sup>2</sup> Ver folios 5-6 y 21.

<sup>3</sup> Por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, el artículo 75 de la Ley 446 de 1998 y del Capítulo V de la Ley 640 de 2001.

El artículo 160 del CPACA, respecto al derecho de postulación versa:

*“Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.”*

A folios 19 a 20, obra poder otorgado por la parte demandante, para que se lleven a cabo las presentes diligencias, razón por la cual se encuentra debidamente configurado el derecho de postulación.

Frente a la legitimación y la representación de las entidades dispone el artículo 159 del CPACA:

*“Las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados.*

*La entidad, órgano u organismo estatal estará representada, para efectos judiciales, por el Ministro, Director de Departamento Administrativo, Superintendente, Registrador Nacional del Estado Civil, Procurador General de la Nación, Contralor General de la República o Fiscal General de la Nación o por la persona de mayor jerarquía en la entidad que expidió el acto o produjo el hecho.*

*El Presidente del Senado representa a la Nación en cuanto se relacione con la Rama Legislativa; y el Director Ejecutivo de Administración Judicial la representa en cuanto se relacione con la Rama Judicial, salvo si se trata de procesos en los que deba ser parte la Fiscalía General de la Nación.”*

El apoderado de la parte demandante dentro de la descripción fáctica hecha en el escrito de demanda, hace imputaciones contra la RED DE SALUD DEL NORTE ESE CALI. En ese orden de ideas, la parte demandante y la entidad demandada están legitimadas, por activa y por pasiva respectivamente, para actuar en las presentes actuaciones.

## 6. DE LOS REQUISITO FORMALES.

La parte demandante solicita que se declare la nulidad del acto ficto que se produjo por la falta de respuesta por parte de la entidad frente al recurso de reposición y en subsidio apelación, impetrado contra el oficio del 12 de agosto de 2019, a través del cual la accionada dio respuesta negativa a solicitud de reconocimiento de existencia de una relación laboral. Sin embargo, no menciona como acto enjuiciado el aludido oficio.

Por las razones expuestas se,

### DISPONE:

**INADMITIR** la demanda y en consecuencia **CONCEDER UN TÉRMINO DE DIEZ (10) DÍAS** a la parte demandante, según lo establecido en el artículo 170<sup>4</sup> del

---

<sup>4</sup> Artículo 170. Inadmisión de la demanda. Se inadmitirá la demanda que carezca de los requisitos señalados en la ley por auto susceptible de reposición, en el que se expondrán sus defectos, para que el demandante los corrija en el plazo de diez (10) días. Si no lo hiciere se rechazará la demanda.

Radicación : 2020-00007-00  
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL  
Demandante : ORLANDO QUINAYAS ZUÑIGA  
Demandante : RED DE SALUD DEL NORTE ESE CALI



5

Código de Procedimiento y de lo contencioso Administrativo, con el fin de que subsane la demanda, en lo siguiente: **Aporte constancia de agotamiento del requisito de conciliación extrajudicial y adecúe las pretensiones** de la demanda, teniendo en cuenta para ello el acto administrativo que dio respuesta a su petición referente a la declaratoria de existencia de una relación laboral (folio 23 de la demanda numerales 20 a 23)

**NOTIFÍQUESE,**

  
OMAR EDGAR BORJA SOTO